

Н.А. Добротворский

**Промыслы и внеземледельческие занятия
крестьян
центрального района. II.**

УДК 316
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н.А. Добротворский**
Промыслы и внеземледельческие занятия крестьян: центрального района. II. / Н.А. Добротворский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 232 с.

ISBN 978-5-458-16871-7

ISBN 978-5-458-16871-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Наши деревенскіе промыслы, на всемъ пространствѣ нашей великой и обильной земли, являются въ большинствѣ случаевъ только въ качествѣ болѣе или менѣе значительнаго подспорья земледѣльческому крестьянскому хозяйству. Только въ центральныхъ, густо населенныхъ и малоземельныхъ губерніяхъ, гдѣ земля, и безъ того уже плохая по своему качеству, до-нельзя истощена многолѣтними посѣвами, и гдѣ земледѣліе уже совершенно невыгодно для крестьянъ,—только тамъ промыслы занимаютъ первенствующее мѣсто въ бюджетѣ крестьянина и въ нихъ лежитъ центръ тяготѣнія крестьянской жизни, такъ какъ ими поряжаются всѣ хозяйственныя отправленія крестьянскаго двора. Земля тамъ—дѣлю второстепенное, ее безъ сожалѣнія забрасываютъ, къ ней не питаютъ никакой симпатіи, потому что она оказывается очень неблагодарной къ своему „сѣятелю“ и „хранителю.“ Всѣ помыслы крестьянъ, всѣ ихъ тенденціи сосредоточены на одномъ только „стороннемъ заработкѣ“, потому что семья живетъ исключительно промыслами, а не земледѣліемъ. Въ Московской и Владимірской губерніяхъ есть цѣлыя громадные районы, въ которыхъ всѣ мужчины, достигшіе извѣстнаго возраста,—всѣ поголовно ходятъ на фабрики и заводы; часто даже тащатъ за собою жену, сестру, мать и малолѣтнихъ дѣтишекъ. *) Очевидно, тамъ промыслы и сторонніе заработки имѣютъ огромное значеніе, играютъ первенствующую роль въ жизни крестьянина; они даже отражаются на общественныхъ и семейныхъ отношеніяхъ деревни, ускоряя процессъ разложенія однородной массы крестьянскаго населенія на рѣзко обособленныя соціально-экономическія группы, съ одной стороны, и расшатывая „устои“ старой патріархальной семьи, съ другой. **)

Ничего этого нѣтъ, да и быть еще скоро не можетъ у насъ, въ черноземной полосѣ, гдѣ земля, несмотря на плохую обработку, все-таки съ большою лихвою возвращаетъ земледѣльцу его посѣвъ и даетъ ему возможность прокормиться. Крестьянинъ здѣсь живетъ исключительно землею, о ней одной думаетъ, ею дышетъ. Когда вы пріѣзжаете въ деревню, съ вами прежде всего заводятъ разговоръ о землѣ, объ урожаѣ, арендной платѣ и т. д. Этимъ разговоръ начинается, этимъ же и кончается; какъ бы вы ни старались перевести его на что-—нибудь другое, постороннее, разговоръ непременно сведется на землю, такъ что въ концѣ концовъ для нашего брата, городского чловека, это становится даже скучно.

*) Лягуль. „Дѣтскій фабричный трудъ“—рефератъ, читанный авторомъ въ засѣданіи Московскаго Юридическаго Общества, въ январѣ настоящаго 1884 года.

**) С. А. Харизоменовъ. Значеніе вустарныхъ промысловъ. Юрид. Вѣстн., XII, 1883.

Привязавшись такъ сильно къ землѣ, крестьянинъ здѣшній можетъ бросить ее ради какого-нибудь промысла только развѣ въ случаѣ самой крайней, неисконной нужды. Но до сихъ поръ, по крайней мѣрѣ, вся наша Курская губернія являлась въ строгомъ смыслѣ слова земледѣльческой губерніей. Когда, при подворной переписи, спрашиваешь здѣшняго крестьянина, чѣмъ онъ занимается еще, кромѣ земледѣлія, то онъ обыкновенно отвѣчаетъ: „да чѣмъ еще намъ займываться-то?... Мы вѣдь крестьяне, люди темные и черные. Уберемся съ хлѣбомъ да оба-пола домишка съ топорышкомъ походишь, — вотъ и все наше занятіе, больше намъ и дѣлать нечего“..... И въ этомъ, дѣйствительно, есть значительная доля правды.

Чисто земледѣльческій характеръ Курской губерніи вездѣ даетъ себя знать и обнаруживается на каждомъ шагѣ. Возьмемъ хоть, напримѣръ, промышленныя заведенія въ изслѣдуемомъ нами районѣ. Ихъ можно раздѣлить собственно на три категоріи: 1) спеціально-торговныя (лавки, кабаки, постоялыя дворы), 2) промышленныя заведенія съ земледѣльческимъ, сельско-хозяйственнымъ характеромъ, 3) промышленныя заведенія съ ремесленнымъ и кустарнымъ характеромъ.

Всѣхъ заведеній у крестьянъ въ 5 уѣздахъ 7549;

изъ нихъ —заведеній 1-й категоріи - - 1093 или 14,5 0/0.

2-й категоріи - - 5427 или 71,9 0/0.

3-й категоріи - - 1029 или 13,6 0/0.

Такимъ образомъ оказывается, что промышленныхъ заведеній съ характеромъ земледѣльческимъ—громадное большинство во всѣхъ пяти уѣздахъ, тогда какъ другихъ заведеній, торговыхъ и ремесленно-кустарныхъ, сравнительно, очень немного,—гораздо меньше, чѣмъ это можно бы предполагать, судя по количеству населенія.

По уѣздамъ промышленныя заведенія группируются такимъ образомъ:

У ѣ з д ы.	Промышленныхъ заведеній.			Всего.	0/0 промышленныхъ заведеній 2-й категоріи къ общему числу.
	1 катег.	2 катег.	3 катег.		
Суджанскій. .	237	1529	341	2107	72,6 0/0
Львовскій . .	211	1289	184	1684	76,5 0/0
Дмитріевскій . .	253	673	174	1100	61,9 0/0
Фатежскій . .	139	1064	177	1380	77,1 0/0
Курскій. . .	253	872	153	1278	68,9 0/0
Итого. .	1093	5427	1029	7549	71,9 0/0

Такимъ образомъ, не только въ Фатежскомъ, Львовскомъ и Суджанскомъ — чисто земледѣльческихъ уѣздахъ, съ незначительнымъ развитіемъ обрабатывающей и отхожей промышленности, но даже въ не особенно плодородномъ, суглинистомъ Дмитріевскомъ уѣздѣ, даже въ Курскомъ уѣздѣ, заключающемъ въ своемъ районѣ губернской городъ съ 60/тыс. населеніемъ и Коренной ярмаркой, $\%$ промышленныхъ заведеній съ сельско-хозяйственнымъ земледѣльческимъ характеромъ чрезвычайно высокъ, сравнительно съ торговыми и ремесленно-кустарными.

Этотъ живой, наглядный примѣръ способенъ, разумѣется, всякаго убѣдить, что губернія наша, или, по крайней мѣрѣ, тотъ районъ, который мы теперь изслѣдуемъ, есть чисто земледѣльческій, и главнымъ занятіемъ жителей здѣшнихъ служить земледѣліе и непосредственно связанные съ нимъ промыслы.

Это ясно видно и изъ приложенной къ этому отдѣлу таблицы промышленниковъ. Всѣхъ занятыхъ земледѣльческими промыслами рабочихъ здѣсь, въ изслѣдуемомъ нами районѣ, 28936 чел. мужскаго пола, промышленниковъ же всѣхъ другихъ категорій всего 29839 чел.—очень не много, сравнительно съ первыми. По группамъ промышленники представляютъ такіа процентныя отношенія:

Земледѣльческія промыслы	-	- 49,2 $\%$.
Фабрично-заводскіе заработки	-	- 3,1 $\%$.
Торговля разнаго рода	-	- 2,9 $\%$.
Профессіональныя занятія		9,8 $\%$.
Кустарныя производства		6,2 $\%$.
Мастерства и ремесла	-	- 28,8 $\%$.

Такимъ образомъ, оказывается, что наибольшій процентъ падаетъ на долю хозяйственно-земледѣльческихъ заработковъ. Въ своихъ діаграммахъ, представленныхъ на Московскую всероссійскую выставку 1882 года, г. Орловъ приводитъ такого рода расчетъ, основанный на точномъ изученіи предмета: *) въ Московской губерніи крестьяне получаютъ отъ земледѣлія 18,000,000 р., отъ промысловъ и заработковъ разнаго рода 23,000,000, р. Относительно нашей Курской губерніи, въ полномъ ея составѣ, можно смѣло заранѣе сказать,—прежде чѣмъ итоги по всѣмъ статьямъ будутъ подведены и Курская губернія изслѣдована, что выводъ получится какъ разъ обратный.

Уже давно люди, изслѣдовавшіе Курскую губернію, говорили, что она представляетъ сплошное пахатное поле; всѣ мало-мальски удобныя для хлѣ-

*) Труды И. В. Э. общества, 1882, октябрь.

бошества мѣста обращены въ пашни, размѣры которыхъ къ тому же съ каждымъ годомъ все увеличиваются и увеличиваются. Въ началѣ 60 годовъ, пашня, по Чаславскому, занимала 67% всей площади губерніи, съ тѣхъ поръ количество ея, вѣроятно, увеличилось еще болѣе, такъ, напримѣръ, въ Фатежскомъ уѣздѣ, по послѣднимъ статистическимъ свѣдѣніямъ, пашни оказалось 80% (Сбор. стат. свѣд. по Фатежскому уѣзду. Матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель). Во многихъ мѣстахъ крестьяне распахали положительно все, что только возможно распахать; распахали даже сторожевые и могильные курганы, которыхъ много встрѣчается у насъ по полямъ; распахали даже „неудобія“ свои, т. е. неудобныя земли, отошедшія имъ въ надѣлъ, лры и овраги, иногда очень крутыя, съ уклономъ въ 70° и болѣе. Выгоны уцѣлѣли только въ немногихъ деревняхъ, — тамъ, гдѣ запахать ихъ было уже положительно невозможно, въ силу тѣхъ или другихъ мѣстныхъ условій; сѣнокосы остались только на самыхъ низменныхъ заливныхъ лугахъ и „подморинахъ“, гдѣ вода почти никогда не пересыхаетъ.

Увеличеніе производства хлѣба путемъ расширенія площади распашныхъ земель не спасаетъ однако здѣшнихъ крестьянъ отъ нужды. Не анализируя подробно экономическаго положенія крестьянъ различныхъ группъ, такъ какъ это не входитъ въ нашъ отдѣлъ, мы здѣсь скажемъ все-таки по этому поводу нѣсколько словъ, по скольку это необходимо для выясненія нашихъ дальнѣйшихъ положеній.

Высшій надѣлъ, какой могли получить бывшіе помѣщичьи крестьяне изслѣдуемаго района, по положенію 19-го февраля, въ 3 уѣздахъ—Фатежскомъ, Львовскомъ и Суджапскомъ равняется $2\frac{3}{4}$ десят., въ Дмитріевскомъ онъ нѣсколько выше— $3\frac{1}{2}$ десят. Но получили этотъ надѣлъ очень не многія общины,—именно только тѣ, которыя владѣли до положенія высокимъ тягловымъ надѣломъ; большинство-же получило гораздо меньше. Вслѣдствіе этого, у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ-собственниковъ въ настоящее время земли, по четыремъ уѣздамъ, среднимъ числомъ по 2,3 дес. на ревизскую душу, по 4,7 дес. на наличный надѣльный дворъ, по 1,6 дес. на наличную душу мужскаго пола и на наличную душу обоего пола—0,8 дес.; по Дмитріевскому уѣзду на ревизскую душу приходится—2,9 десят., на надѣльный дворъ—8 дес., на наличную душу мужскаго пола—2,3 дес., на наличную душу обоего пола—1,3 дес.; по всѣмъ пяти уѣздамъ, среднимъ числомъ, на ревизскую душу приходится—2,3 дес., на надѣльный дворъ—5,7 десят., на мужскую наличную душу—1,7 дес., на душу обоего пола—0,9 дес. У крестьянъ дарственниковъ земли и еще того меньше: всего по 5 уѣздамъ по 0,9 дес.—на ревизскую душу, по 2,1 дес.—на надѣльный дворъ, по 0,6 дес.—на наличную мужскую душу и по 0,3 дес.—на душу обоего пола.

Само собой разумеется, что крестьяне послѣдней категоріи, т. е. получившіе $\frac{1}{4}$ надѣла въ даръ (одну усадьбу), прокормиться отъ своихъ надѣловъ не могутъ ни въ какомъ случаѣ. Даже при высшемъ надѣлѣ въ $2\frac{3}{4}$ — $3\frac{1}{2}$ десят. на душу, семья не въ состояніи будетъ прокормить себя только одною землею; въ годовомъ бюджетѣ у нея будетъ получаться постоянный дефицитъ, даже въ годы съ самымъ высокимъ урожаемъ (самъ 8 для ржи и самъ 7 для овса). При нормальныхъ же существующихъ у насъ въ Курской губерніи урожаяхъ (см. наши по-уѣздные сборники), прокормиться могутъ только тѣ дворы средняго состава, которые имѣютъ не менѣе 10 десят. на наличный надѣльный дворъ. Среди крестьянъ, бывшихъ помѣщичьихъ, такихъ надѣловъ совсѣмъ нѣтъ, ихъ развѣ можно найти только у крестьянъ, бывшихъ государственныхъ четвертнаго права. Эти послѣдніе имѣютъ, въ среднемъ, по 5 уѣздамъ, по 4,2 десят. удобной земли на ревизскую душу и по 11,4 дес. на наличный надѣльный дворъ; поэтому значительная часть государственныхъ крестьянъ нужды большой не терпятъ, живутъ въ достаткѣ и и сплошь да рядомъ даже продаютъ избытки хлѣба, пеньки и конопли. Но бывшихъ государственныхъ крестьянъ только 59% общаго крестьянскаго населенія указанныхъ 5 уѣздовъ, остальныя же всѣ бывшіе помѣщичьи—собственники, дарственники, водворенные на собственныхъ земляхъ etc. Экономическое положеніе этихъ послѣднихъ, разумеется, незавидное. Какъ бы ни были ограничены и не развиты ихъ потребности, они, очевидно, никакимъ образомъ не могутъ быть удовлетворены ничтожными доходами, какіе получаютъ съ ихъ незначительнаго надѣла. Волей неволей, для покрытія хозяйственнаго дефицита, имъ приходится ежегодно обращаться къ стороннимъ вспомогательнымъ средствамъ.

Беремъ для примѣра среднюю крестьянскую семью изъ крестьянъ-собственниковъ. Для изслѣдуемаго района она будетъ заключать въ себѣ 6 ч., изъ которыхъ, положимъ, трое мужчинъ и три женщины; въ томъ числѣ 2 мужчинъ работниковъ и 1 женщина работница, а остальные трое—или малолѣтки, или старики.

Средній размѣръ надѣла на надѣльный наличный дворъ по 3 уѣздамъ 4,9 дес., въ Дмитріевскомъ—8 дес., стало быть по всѣмъ четыремъ уѣздамъ средній размѣръ надѣла будетъ равняться 5,7 дес. Впрочемъ, въ виду того, что доходность надѣла Дмитріевского крестьянина, не смотря на его количественную величину, едва только равняется доходности надѣла въ другихъ уѣздахъ, намъ слѣдовало бы принять средній размѣръ надѣла по всѣмъ уѣздамъ одинаковымъ въ 4,9 дес., игнорируя небольшое повышеніе цифры по этой рубрикѣ по Дмитріевскому уѣзду, что сглаживалось бы плохимъ качествомъ почвы въ этомъ уѣздѣ; но чтобы насъ не заподозрили въ пристрастной оцѣнкѣ, мы вводимъ въ нашу среднюю и Дмитріевскій уѣздъ и даемъ ему мѣсто наравнѣ съ прочими уѣздами.

Головъ крупнаго скота у крестьянъ-собственниковъ приходится, по всѣмъ уѣздамъ, на 1 вадѣльный дворъ 2,6; головъ мелкаго—6,4; такъ что во взятомъ нами среднемъ дворѣ, стало быть, предполагается 2 лошади, 1 жеребенокъ 1 корова 4 овцы, и 1 свинья съ подсвинкомъ.

На продовольствіе семьи необходимо, по самому минимальному расчету: на хлѣбъ, творушки, лепешки, куженьки и т. под. на каждаго взрослого $2\frac{1}{2}$ четверти въ годъ озимаго (норма принятая нашимъ Бюро при всѣхъ вычисленияхъ); на каждаго малолѣтка и старика—половину этого количества, т. е. $1\frac{1}{4}$ четв.; всего, стало быть, на нашу семью потребуется $10\frac{3}{4}$ четв. Кроме того, на приварокъ: на крупу, въ похлебку, на кашу и кашницу, на начинку въ пироги etc. ежегодно на каждаго взрослого $1\frac{1}{2}$ четв. ярового (овса, ячменя и гречи), на каждаго малолѣтка и старика опять таки по половинѣ этого количества; всего ярового для семьи въ годъ потребуется $6\frac{3}{4}$ четв.

На кормъ и содержаніе скота здѣшній крестьянинъ издерживаетъ хлѣба ярового очень не много. Лошадей онъ кормитъ больше яровой соломой въ рабочую же пору сѣномъ (а иногда при недостаткѣ его и рѣзкою, посыпанной мукой); предполагая, что въ году всего 60 рабочихъ лошадиныхъ дней и полагая, что въ день на лошадь идетъ около 3 ф. яровой муки, мы найдемъ, что всего на двухъ лошадяхъ муки изойдетъ въ годъ 9 пудовъ или 1 четв. Овса здѣшняя лошадь совсѣмъ не видитъ. *) На выкормку двухъ свиней къ Рождеству и 1 барана къ осени— $1\frac{3}{4}$ четв. (на каждую свинью по $\frac{3}{4}$ четв. и на барана $\frac{1}{4}$ четв.); коровѣ на поило и на кормъ домашней птицы не менѣе 1 четверти.

Слѣдовательно, всего на продовольствіе семьи и на содержаніе скота понадобится:

Озимаго хлѣба	-	$10\frac{3}{4}$ четв.
Ярового: приварокъ -	-	$6\frac{3}{4}$ „
2 лошадямъ - - -	-	1 „
выкормить барана и свиней	-	$1\frac{3}{4}$ „
коровѣ и птицамъ - -	-	1 „
Всего: озимаго	-	$10\frac{3}{4}$ четв.
„ ярового	-	$10\frac{1}{2}$ „

*) Оттого-то яаша „здѣшняя крестьянская лошадь мелка и слабосильна“, какъ справедливо замѣчено было въ „Отчетѣ распорядительнаго комитета по устройству Харьковской сельскохозяйственной выставки 1880 г.“. Причина этого явленія, по мнѣнію отчета, заключается не только въ породѣ, но и въ дурномъ уходѣ, которымъ она пользуется: въ ранней случкѣ, недостаточномъ кормленіи и часто непосильномъ изнуреніи работою. Выведенная и содержимая при лучшихъ условіяхъ, она представляетъ типъ крѣпкій, свободный отъ всякихъ пороковъ въ тѣлосложеніи и чрезвычайно выносливый. Таково заключеніе экспертовъ, относительно Харьковской лошади, и оно вездѣло примѣнимо къ нашей, потому что Харьковская губ., по своимъ истиннымъ, климатическимъ и почвеннымъ условіямъ, очень близко подходитъ къ Курской.

Теперь посмотримъ, что можетъ дать крестьянину надѣлъ въ 5,7 дес. При такомъ количествѣ земли, угодья распределены вездѣ приблизительно такимъ образомъ: усадебной земли съ одворицею, коноплянникомъ и огородомъ— $\frac{3}{8}$ д., сѣнокоса— $\frac{1}{3}$ д., подъ выгономъ около 0,2 д.; лѣсъ въ помѣщичьихъ общинахъ встрѣчается рѣдко, стало быть, вся остальная земля, входящая въ надѣлъ, есть пахоть; остается ея 4,8 д.; въ томъ числѣ озимымъ засѣвается около 1,6 д., яровымъ также, и такое же количество земли ежегодно паруеть.

Средній урожай для всѣхъ пяти уѣздовъ—озимаго самъ 5,5, яроваго (овесъ)—3,8. Стало быть, сборъ съ полей въ крестьянскомъ хозяйствѣ будетъ:

Ржи—съ 1,6 десят. 9 четв.
Яроваго—съ 1,6 „ 9,5 „

Теперь слѣдуетъ сопоставить сборъ съ потребностями двора, и у насъ получится:

	Сборъ.	Потребности.	Разность.
Озимаго	9.	$10\frac{3}{4}$.	— $1\frac{3}{4}$.
Яроваго	9,5.	10,5.	— 1.

Стало быть, при среднемъ урожаѣ, земля не въ состояніи удовлетворить необходимымъ потребностямъ семьи. Въ годовомъ бюджетѣ у домохозяйства образуется въ продовольственныхъ средствахъ дефицитъ въ $1\frac{3}{4}$ чет. озим. + 1 четв. яров., или въ 13 руб. 50 коп.

Теперь рассмотримъ доходность другихъ статей крестьянскаго двора.

Съ $\frac{1}{3}$ десят. сѣнокоса сѣна снимается ежегодно никакъ не больше 35 пудовъ; кромѣ того, яровой соломы съ 1,6 дес. домохозяйство получитъ около 180 пудовъ и озимой 240 пудовъ (для подстилки скоту). Въ этомъ и всѣ кормовыя средства домохозяйства. Предположимъ, что крестьяне совсѣмъ не даютъ корма скоту весною и лѣтомъ, оставляя все время его на подножномъ корму; предположимъ, что кормить скотину приходится всего 160 зимнихъ дней. Двумъ лошадямъ въ день нужно никакъ не меньше 30 фунтовъ сѣна, (съ посылкой изъ муки) и 10 фунтовъ соломы яровой; стало быть въ 160, дней, имъ понадобится 120 пудовъ сѣна и 40 пудовъ соломы; жеребенку 10 фун. сѣна и 5 фун. соломы,—въ годъ 40 пудовъ сѣна и 20 пудовъ соломы; да четыремъ овцамъ, считая по 7 фун. соломы въ день на каждую—28 ф. въ день, еще 112 пуд. въ зиму; для коровы въ теченіи 160 зимнихъ дней потребуется, считая по 15 ф. въ день—яровой соломы также 60 п.; но необходимо замѣтить здѣсь, что корова удовлетворяется 15 фунтами на день только въ томъ случаѣ, если солому яровую будутъ посыпать мукою, а это у крестьянъ рѣдко дѣлается; по большей части вмѣсто посылки коро-

въ даютъ лишнихъ 3—4 фун. соломы въ день. Всего, стало быть, требуется сѣна 160 пуд. и яровой соломы—232 пуда. Дефицитъ—125 пудовъ сѣна и 52 пуда яровой соломы.

Выгонъ не доставляетъ крестьянину никакого дохода. Конопляники въ $\frac{1}{4}$ десят. (въ Дмитріевскомъ, Львовскомъ, а особенно въ Фатежскомъ уѣздахъ есть селенія, гдѣ величина конопляника достигаетъ до 1 десят. на надѣлѣ, таковы напр. селенія Понеры, Гпиловоды, Хмѣлевое etc.; но въ этихъ селеніяхъ, разведеніе конопли составляетъ главное занятіе жителей, главный ихъ промыселъ; мы здѣсь не касаемся такихъ мѣстностей, предметъ нашего обсужденія—средній крестьянскій дворъ вообще по всѣмъ ѿ уѣздамъ, а спеціальная культура конопли развита далеко не вездѣ; см. объ этомъ ниже, особенную рубрику въ отдѣлѣ „земледѣльческихъ промысловъ“), засѣвается 1 гарцомъ. Средній урожай зерна—самъ 4; кромѣ того, пеньки собираются на 1 десятинѣ около 20 пуд. Стало быть, съ конопляника въ $\frac{1}{4}$ десят. можно получить зерна 1 четверть и волокна 5 пудовъ.

Изъ этого числа необходимо для домашнихъ потребностей—конопли для постнаго масла— $\frac{1}{2}$ четв.; изъ этого можно набить масла не болѣе 30 фун., что составитъ почти по $\frac{1}{10}$ фунта въ день на всѣхъ; необходимо замѣтить, что здѣшніе крестьяне ѣдятъ кушавья съ постнымъ масломъ постоянно, а не въ одни только постные дни; происходитъ это, разумѣется, отъ того, что количество молочныхъ скоповъ, при крайне ограбленномъ числѣ коровъ, здѣсь очень незначительно.

Кромѣ того, на приварокъ, для заправки постныхъ щей, на припекъ къ лепешкамъ, конопли идетъ въ годъ— $\frac{1}{4}$ четверти. Всего, стало быть, для домашняго употребленія идетъ $\frac{3}{4}$ четверти зерна; пенька вся отправляется на продажу. На холсты для бѣлья и платья бабы употребляютъ здѣсь не пеньку, а „замашку“ (см. „конопляно-пеньковое производство“). Стало быть хозяйство можетъ продать.—

Конопли	-	$\frac{1}{4}$ четв.
Пеньки	-	5 пуд.

Конопли четверть стоитъ около 6 рублей; стало быть, за $\frac{1}{4}$ четв. хозяйство получить 1 руб. 25 коп., а за пеньку, считая по цѣнѣ нынѣшняго года, 3 руб. 40 коп. за пудъ—17 рублей.

Это и весь доходъ, взятаго нами примѣрнаго хозяйства. Съ огорода оно не только не получаетъ никакого дохода, но даже еще прикупаетъ каждый годъ овощей: огурцовъ, капусты и т. д.

Если годъ средственный, съ обыкновеннымъ урожаемъ, то на эти 17 р. нужно прикупить недостающее количество хлѣба ржаного $1\frac{3}{4}$ четв., + 1 четв. яров., всего на $13\frac{1}{2}$ руб. Сверхъ того нужно прикупить сѣна 125

пудовъ, считал по 10 коп., на 12 руб. 50 коп. и яровой соломы 52 пуд. на 2 руб. 50 коп. При недостаткѣ сѣна, крестьянинъ рѣдко покупаетъ его, замѣняя болѣе дешевой яровой соломой. При такихъ условіяхъ ему приходится прикупить 15—17 возовъ соломы, около 250 п., на 12 р. 50 к. Кроме того, домохозяйству необходимо заплатить годовыя подати и всякіе другіе налоги.

Среднимъ числомъ, по всѣмъ 4 уѣздамъ подати съ 1 дес. у собственниковъ равняются 4,7 р.; всего, стало быть, за 5,7 дес. домохозяйство должно заплатить 26 руб. 79 коп. Кроме того, домохозяйству предстоятъ ежегодно расходы на रखотъ строеній, земледѣльческихъ и разныхъ хозяйственныхъ орудій, въ родѣ сохи, топора, долота, расходы на одежду, на разныя мелочи, какъ-то: гвозди, горшки, рукавицы, деготь и т. п. Такихъ расходовъ „по домашности“ въ нашей семьѣ, изъ 6 человекъ, дѣлается въ годъ худо-худо на 30—40 руб. Стало быть, въ дефицитъ каждый обыкновенный годъ остается:

покупка хлѣба	-	-	-	13 р. 50 к.
покупка сѣна или соломы	-	-	-	12 р. 50 к.
подати	-	-	-	26 р. 79 к.
мелкіе расходы	-	-	-	35 р. — к.
Итого				87 р. 79 к.

Видное дѣло, домохозяйству прожить однимъ земледѣліемъ нельзя. Minimum земельного участка, на которомъ можно „колотиться“ здѣсь семьѣ, въ 6 человекъ,—это 10 десят., да и то при условіи, что подѣ конопляниками, которые составляютъ самую доходную статью въ бюджетѣ здѣшняго крестьянина, будетъ не $\frac{1}{4}$, а не меньше $\frac{1}{3}$ дес. земли изъ общаго количества семейнаго надѣла. Но, вѣдь, для большаго конопляника требуется принасть навозу, требуется держать много скота, а это, пожалуй, и не возможно, въ виду скудости кормовыхъ средствъ у здѣшняго населенія.

О дарственныхъ крестьянахъ мы здѣсь уже не говоримъ. Ихъ положеніе, конечно, гораздо хуже собственниковъ; въ земледѣльческомъ бюджетѣ ихъ еще больше минусовъ, чѣмъ у этихъ послѣднихъ.

Теперь возьмемъ семью государственныхъ крестьянъ. Средній составъ семьи будетъ у нихъ такой же, какъ и у собственниковъ; разница—лишь въ 0,2—0,3 такъ что ее не стоитъ даже и во вниманіе принимать.

На 1 надѣльный дворъ, по 4 уѣздамъ, у крестьянъ государственныхъ всѣхъ трехъ категорій, приходится по 11,4 десят.; въ томъ числѣ: усадьбы—около 0,75 десят., сѣнокоса—0,7 дес., выгона—0,3 дес., лѣсу—0,3 дес., остальное—пашня 9,6 дес., по 3,2 въ каждомъ клнву.

Хозяйство высѣваетъ ржи 3,2 четв., овса—4,4 четв., гречихи— $\frac{1}{2}$ четв. и проса— $\frac{1}{2}$ четв. При среднемъ урожаѣ, сборъ съ падѣльной земли будетъ:

ржи - - 17 четв.

яроваго - 16,7 „

Стало быть, сравнивая сборъ съ потребностями, найдеть, что

озимаго останется - - + 6,2 четв.

яроваго - - + 6,2 четв.

Стало быть, сборъ хлѣбовъ удовлетворяетъ потребности въ продовольствіи.

Сѣнокосъ даетъ домохозяйству 70 пудовъ сѣна; недоставеть на прокормленіе 2 лошадей и одного жеребенка, стало быть, всего 90 пуд. Яровой соломѣ всего соберутъ, съ 3,2 дес., около 360 пуд.,—излишекъ въ 128 пуд.; ржаной соломѣ тоже получится избытокъ. Лѣсъ денежнаго дохода крестьянину не даетъ никакого, но онъ за то обезпечиваетъ ему пропитаніе, по крайней мѣрѣ, на половину зимы, а также даетъ возможность меньше тратить на ремонтъ зданій, потому что въ этомъ случаѣ лѣсъ для подѣлокъ употребляетъ крестьянинъ свой. Конопляникъ въ полдесятины, при урожаѣ самъ 4, можетъ дать чистаго сбора, за исключеніемъ сѣмянъ, 2 четв. конопли и 10 пудовъ пеньки. Приписывая во вниманіе, что сѣмья должна будетъ часть конопли и пеньки употребить на собственные хозяйственные надобности, найдемъ, что получится все таки излишекъ—

конопли - - 1 $\frac{1}{4}$ четв.

пеньки - - 10 пуд.,

что стоитъ, въ переводѣ на деньги,—41,5 руб. (7,5 руб. конопли и 34 р. пеньки).

Домохозяйству нужно, стало быть, прикупить сѣна 90 пудовъ—на 13 руб. 50 коп., или, какъ суррогатъ этого, скормить свой излишекъ яровой соломѣ.

Потомъ ему нужно также на мелочные расходы, по хозяйству, среднимъ числомъ, 35 руб., а также уплатить подати. На каждую десятину падѣля, среди государственныхъ крестьянъ всѣхъ 3 категорій, по 4 уѣздамъ, приходится различныхъ платежей, круглымъ числомъ, 2,7 руб. Стало быть, съ 11,4 дес. придется въ годъ заплатить 30 руб. 78 коп.

На покрытіе этихъ расходовъ у домохозяйства есть избытки—

ржи - - - 6,2 четв. — 37,2 руб.

яроваго - - - 6,2 четв. — 21,2 руб.