

П.А. Яковенко

**К истории иммунитета в
Византии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34
ББК 67
П11

П11 **П.А. Яковенко**
К истории иммунитета в Византии / П.А. Яковенко – М.: Книга по Требованию,
2017. – 74 с.

ISBN 978-5-518-07480-4

ISBN 978-5-518-07480-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2017

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2017

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

областяхъ имперіи и на островахъ Эгейскаго и Мраморнаго морей. Хрисовулы, относящіяся къ другимъ областямъ имперіи, привлекались нами лишь въ той мѣрѣ, въ какой они могли дополнить или объяснить темныя мѣста въ нашихъ документахъ.

I.

Сущность иммунитета хорошо опредѣлилъ Prost, указавъ, что „иммунитетная привилегія заключалась, прежде всего, въ запрещеніи агентамъ государственной власти проникать въ мѣста и вступать на территорію, причисляемую къ владѣніямъ, настоящимъ или будущимъ, получившаго привилегію, чтобы выполнять тамъ извѣстныя дѣйствія, перечисляемая въ грамотѣ⁵⁾.“ Сущность иммунитета, такимъ образомъ, состоитъ не въ предоставленіи пожалованному лицу верховныхъ правъ и не въ широтѣ тѣхъ или иныхъ привилегій, а въ воспрещеніи государевымъ чиновникамъ выполнять во владѣніяхъ пожалованнаго лица свои должностныя обязанности по отношенію къ нему и тому, что принадлежитъ ему. Иммуитетная грамота давала возможность жить внѣ доступа представителей государственной власти (*absque introitu judicum*). Въ этихъ трехъ словахъ, по глубоко вѣрному замѣчанію Фюстель де Куланжа, вы-

5) Prost, L'immunité, Nouvelle Revue de droit français et étranger, t. VI, p. 176.

раженъ весь иммунитетъ ⁶. Высказывая подобное запрещеніе, верховная власть желала такимъ путемъ защитить извѣстное лицо или учрежденіе отъ притѣсненій со стороны своихъ же собственныхъ агентовъ. Такое назначеніе иммунитета часто усиливалось присоединеніемъ къ нему дарованія особой королевской защиты (mundium).

Иммунитетныя грамоты не довольствовались однимъ только запрещеніемъ представителямъ государственной власти входить во владѣнія пожалованныхъ лицъ; они указывали также, какъ было замѣчено, и тѣ дѣйствія, которыхъ эти представители не должны были тамъ производить. Prost даетъ намъ на основаніи иммунитетной грамоты, данной имп. Людовикомъ Благочестивымъ въ 815 г. церкви въ Отэнѣ (Autun), примѣрный перечень всѣхъ этихъ дѣйствій. Должностныя лица не имѣли права во владѣніяхъ пожалованнаго лица устраивать судебныхъ собраній, собирать въ пользу фиска судебныхъ штрафовъ и податей всякого рода, пользоваться правомъ постоя и соотвѣтствующимъ содержаніемъ, набирать поручителей, чинить законнаго принужденія по отношенію къ людямъ всякого положенія, свободнымъ и несвободнымъ, живущимъ въ этихъ мѣстахъ, получать доходовъ подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, особенно дѣлать незаконныхъ сборовъ. Кромѣ того, иммунитетная грамота содержитъ еще уступку въ пользу жалуемой церкви всѣхъ произведеній и доходовъ, которые фискъ или казна государя могли бы извлекать изъ ея имѣній ⁷.

6) Fustel de Coulanges, *Les origines du système féodal*, II-me édit., p. 368: toute l'immunité est comprise dans ces trois mots.

7) Prost, *op. cit.*, p. p. 124—5: Ludovicus jubemus, ut nullus iudex publicus, vel quislibet ex iudicaria potestate, in ecclesias aut loca vel agros seu reliquas possessiones. . . ad causas audiendas, vel freda aut tri-

Всѣ перечисленныя льготы можно свести къ двумъ основнымъ: независимость въ судебномъ и административномъ отношеніяхъ отъ представителей государственной власти и пользование доходами, поступавшими ранѣе въ казну и получаемыми отъ суда, или, говоря кратко, къ судебнымъ и податнымъ привилегіямъ. Однако не слѣдуетъ забывать, что такой полный перечень, какой далъ Prost, встрѣчается далеко не во всѣхъ иммунитетныхъ дипломахъ. Западно-европейскій иммунитетъ не появился сразу въ видѣ чего-то законченнаго и неизмѣннаго. Онъ, какъ и всякое другое учрежденіе, слагался постепенно, и вмѣстѣ съ тѣмъ расширялись и умножались привилегіи, вытекавшія изъ его существа. Ранній иммунитетъ былъ по своему содержанію несомнѣнно уже, чѣмъ послѣдующій. Многіе изслѣдователи полагаютъ, что указанныя выше двѣ основныя привилегіи, предоставляемыя иммунитетомъ, не были вмѣстѣ свойственны раннему иммунитету, что первоначально иммунитетныя льготы состояли въ освобожденіи отъ уплаты податей и несенія повинностей⁸, къ которымъ уже впоследствии присоединилась судебная независимость иммунитетной терри-

buta exigenda, aut mansiones vel paratas faciendas, aut fidejussores tollendos, aut homines ipsius ecclesiae, tam ingenuos quam servos super terram ipsius commorantes distringendos, nec ullas redhibitiones aut illicitas occasiones requirendas, nostris et futuris temporibus ingredi audeat. Et quidquid de praefatae rebus ecclesiae jus fisci exigere poterit in integrum eidem concessimus ecclesiae. Cp. ibid. p. 176—7.

8) G. Waitz, Deutsche Verfassungsgeschichte, II. Bd., 2. Abt. III. Aufl., S. 339—347. H. Brunner, Deutsche Rechtsgeschichte, II. Bd., S. 289. Schröder, Lehrbuch der deutschen Rechtsgeschichte, 4. Aufl. S. 200. П. Г. Виноградовъ, Происхождение феодальныхъ отношеній въ Ломбардской Италіи, стр. 326.

торіи, развившаяся самостоятельно и не на почвѣ королевскихъ пожалованій.

Таковъ западно-европейскій иммунитетъ. При изученіи и сопоставленіи съ нимъ византійскаго учрежденія, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе одинаковое происхожденіе наименованія того и другого. Ἐξουσία, какъ и immunitas, ведетъ свое начало отъ юридической терминологіи римской имперіи. Справки въ словарь Софоклеса очень ясно показываютъ, что существительное ἐξουσία и глаголъ ἐξουσιάζειν происходятъ отъ римскихъ excusatio и excusare⁹. А этотъ терминъ, excusatio, въ римскихъ законодательныхъ памятникахъ совпадаетъ по значенію съ immunitas, такъ что установить различіе между ними трудно. Попытка Карловы¹⁰ объяснить excusatio въ смыслѣ освобожденія отъ личныхъ повинностей (munera personalia), а immunitas — личныхъ и имущественныхъ (munera personalia et patrimonii) отвергается Либенамомъ¹¹.

Помимо общаго источника наименованія, византійская экскусія сходна съ западно-европейскимъ иммунитетомъ и по существу. Въ хрисовулахъ византійскихъ императоровъ, содержащихъ въ себѣ пожалованіе экскусії мы встрѣчаемъ такое же опредѣленно высказанное воспрещеніе доступа представителямъ государственной власти во владѣнія пожалованнаго лица для исполненія тамъ своихъ должностныхъ

9) E. A. Sophocles, Greek Lexicon of the Roman and Byzantin periods, New-York — Leipzig, 1890, p. 484, s. verbis: ἐξουσιατέω, ἐξουσιατίων, ἐξουσιᾶτος, ἐξουσία, ἐξουσιάζω.

10) O. Karlowa, Römische Rechtsgeschichte, Leipzig 1885, Bd. I, S. 610—611.

11) W. Liebenam, Städteverwaltung im römischen Kaiserreiche Lpz. 1900, S. 426, Anm. 7.

обязанностей, какое находится и въ иммунитетныхъ дипломахъ. Это воспрещеніе выражается слѣдующими словами: „наше царское величество опредѣляетъ, чтобы отнынѣ и во все послѣдующее время никакой судья не входилъ въ монастырь ради какого бы то ни было судебного дѣла, чтобы не показывалъ никакого знака начальнической власти по отношенію къ монастырю и тѣмъ, кто находится въ немъ и кто подчиняется ему“¹² . . . или: „опредѣляется настоящимъ златопечатнымъ словомъ . . . чтобы не входили въ жилища ихъ (париковъ монастыря) ни практоры этой оемы ни кто-либо изъ подчиненныхъ имъ, будь то логаріастъ ихъ, ка-тепанъ или имѣющій порученіе“¹³ .“

Иногда эти опредѣленные выраженія замѣняются менѣе опредѣленными, но имѣющими тотъ же смыслъ. Императоръ Михаилъ Палеологъ далъ въ 1262 году хрисовулъ монастырю Св. Богоматери Лемвѳотиссы „для отраженія и удаленія всякаго лица, пытающагося несправедливо и ко-

12) Acta et diplomata graeca medii aevi, sacra et profana, collecta ediderunt Franciscus Miklosich et Josephus Müller, volumen quintum Vindobonae, MDCCCLXXXVII, = Acta et diplomata monasteriorum et ecclesiarum orientis, tom. secundus (въ дальнѣйшемъ мы будемъ цитировать это изданіе такъ: Miklosich-Müller, Acta graeca, vol. N), p. 3: ἡ βασιλεία ἡμῶν . θεσπίζει διὰ τοῦ παρόντος αὐτῆς εὐσεβοῦς χρυσοβούλλου λόγου, ὥστε ἀπὸ τοῦ νῦν καὶ εἰς τοὺς ἐξῆς ἅπαντας καὶ διηγεκίς χρόνους μὴ τινα δικαστὴν εἰς τὴν δηλωθεῖσαν μονὴν παριέναι δίκης οἰασθήτινος ἔνεκεν, μήτε τι σύμβολον ἀρχικῆς δυναστείας κατ' αὐτῆς καὶ τῶν ἐν αὐτῇ τε καὶ ὑπ' αὐτὴν ἐπιδείκνυσθαι.

13) Miklosich-Müller, Acta graeca, vol. VI, p. 122: διορίζεται διὰ τοῦ παρόντος χρυσοβούλλου λόγου μηδὲ εἰσερχεσθαι εἰς τὰς οἰκίας αὐτῶν τοὺς κατὰ καρὸς πράκτορας τοῦ τοιοῦτου θέματος ἢ τινα τῶν ἐξυπηρετούντων αὐτοῖς, κὰν λογαριαστῆς τούτων εἴη, κὰν κατεπάνω ἢ ἐκπροσωπῶν . . .

рыстолюбиво заводять споры о принадлежащихъ ему (монастырю) правахъ и вопреки-содержанію имѣющихся у него документовъ приблизить хищную руку и властную ногу къ принадлежащимъ ему вещамъ ¹⁴.”

Послѣдствія, проистекавшія отъ подобнаго воспрещенія, были очень значительны. Оно ограничивало власть мѣстныхъ правительственныхъ агентовъ и выдѣляло владѣнія получившаго иммунитетъ изъ подчиненнаго имъ округа. Въ византійскихъ хрисовулахъ можно встрѣтить прямое указаніе на такой смыслъ воспрещенія доступа должностнымъ лицамъ, чего нельзя найти въ западно-европейскихъ иммунитетныхъ дипломахъ. Отсюда слѣдуетъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ византійскіе хрисовулы полнѣе и точнѣе опредѣляютъ существо иммунитета, чѣмъ это дѣлаютъ западно-европейскіе дипломы. Такъ, напр., императоръ Мануиль Комнинъ въ хрисовулѣ, данномъ въ 1158 году монастырямъ, расположеннымъ въ Константинополѣ и въ его окрестностяхъ, выразился слѣдующимъ образомъ: „такъ желаетъ мое царское величество, чтобы вся недвижимость названныхъ монастырей считалась каждымъ изъ практоровъ какъ бы не находящейся подъ его властью и обладаніемъ; и подобно тому, какъ практоры въ неподчиненныхъ имъ ѳемахъ не могутъ осуществлять какого-либо права и вообще дѣлать чего-либо тамъ, такъ и въ монастырскихъ недвижимыхъ владѣніяхъ практоры тѣхъ

14) Miklosich-Müller, Acta graeca, v. IV, p. 28: *εις ἀποτροπὴν δὲ καὶ ἀποσόβησιν παντὸς προσώπου τοῦ ἀδίκως καὶ πλεονεκτικῶς περρωμένοι ἐπιφύεσθαι τοῖς ἀνήκουσι τούτῃ δικαίως καὶ ἔξω τῆς περιλήψεως τῶν ὡς εἶρηται προσόντων ταύτῃ δικαιωμάτων ἀραγα χεῖρα καὶ πόδα δυνάστην ἐπιβαλεῖν ταῖς περὶ αὐτὴν πράγμασιν.*

еємъ, которымъ подчинены въ податномъ отношеіи эти недвижимости, пусть не считаются праторами ¹⁵.”

Въ нѣкоторыхъ изъ извѣстныхъ намъ хрисовуловъ, содержащихъ пожалованіе или подтвержденіе экскусіи, нѣтъ рѣчи о воспрещеніи доступа должностнымъ лицамъ. То же самое наблюдается и относительно западно-европейскихъ иммунитетныхъ дипломовъ: среди послѣднихъ встрѣчается не мало такихъ, въ которыхъ не упоминается о воспрещеніи входить во владѣнія имуниста ¹⁶. Однако, имѣя въ виду эту особенность содержанія хрисовуловъ, нельзя дѣлать вывода, что получившіе ихъ не освобождались отъ полнаго

15) Zachariae v. Lingenthal, Jus graeco-romanum, pars. III p. 453, Manuells Comneni aurea bulla de possessionibus monasteriorum: οὐτω γὰρ θέλει ἡ βασιλεία μου τὰ τῶν δηλωθείσων μονῶν ἀκίνητα πάντα λογίζεσθαι ὑφ' ἐκάστου τῶν πρακτόρων, ὡς μὴ διτα ὑπὸ τὴν ἑαυτοῦ ἀρχὴν τε καὶ ἐξουσίαν, καὶ ὄν τρόπον οἱ πράκτορες ἐπὶ τοῖς μὴ ὑποκειμένους αὐτοῖς θέμασιν οὐδὲν τι δίκαιον ἔχουσιν ἐνεργεῖν ἢ ὀλως ποιεῖν τι ἐπ' αὐτοῖς. οὐτως οὐδὲ ἐπὶ τοῖς τῶν μοναστηρίων ἀκινήτοις οἱ πράκτορες τῶν θεμάτων, ὑφ' οὗς τελοῦσι τὰ τοιαῦτα ἀκίνητα, πράκτορες λογισθήσονται. Ср. еще, какъ опредѣлялось положеніе монастыря Божіей Матери Лемвioticsсы и его отношеніе къ мѣстному административному округу и вообще къ остальной части имперіи. Miklosich — Müller, Acta graeca, v. IV, p. 224: διάφορα προστάγματα καὶ χρυσόβουλλα κέκτηται ἡ μονὴ τῶν Λέμβων εἰς τὸ μηδέ τινα ἔχειν τὸ σύνολον ἔνωσιν ἢ σμίξιν μετὰ τῆς Σύρκης, ἀλλ' ὡς ἴδιον διαμένειν ὡς ἔξωθεν αὐτῆς. ibid., p. 251: ἀπαξ γὰρ ἀπέκοψε ταύτην (μονὴν τῶν Λέμβων) ἡ βασιλεία μου καὶ τὰ κατ' αὐτὴν κτήματα ἀπὸ τῆς χώρας, καὶ οὐκ ἔχει τινα μετόχια εἰς τὸ συμπλημελεῖν μετὰ τῆς χώρας.

16) Prost, напр., указываетъ (op. cit. стр. 134, прим. 3), что выраженіе „ne ingredi audeat“ встрѣчается въ 85 грамотахъ изъ 196, помѣщенныхъ въ сборн. Gallia christiana. См. еще Mon. Germ. Hist., Dipl., t. I, ed. Pertz, p. 6, № IV; p. 12, № IX; и Monum. Hist. Patriae, t. XIII, № XV, p. 33; № DXCVI, p. 1020: № CMXXIV, p. 1624.

или частичнаго подчиненія мѣстнымъ представителямъ государственной власти, что послѣднимъ былъ предоставленъ свободный доступъ во владѣнія пожалованныхъ и что, слѣдовательно, экскусія, предоставляемая указанными хрисовулами, не сходна по существу съ западно-европейскимъ иммунитетомъ. Хрисовулы, въ которыхъ не упоминалось о воспрещеніи доступа, тѣмъ не менѣе понимались всѣми, какъ содержащія его. Въ 1088 г. св. Христодулъ получилъ отъ императора Алексѣя Комнина хрисовулъ на право владѣнія островомъ Патмосомъ съ освобожденіемъ отъ разнаго рода повинностей, подробно перечисленныхъ въ документѣ¹⁷. Хрисовулъ этотъ былъ составленъ и написанъ по обычной въ XI вѣкѣ формѣ¹⁸; прямого воспрещенія доступа долж-

17) Miklosich Müller, Acta graeca, v. VI, pp. 44—48.

18) Для изученія византійскихъ грамотъ съ точки зрѣнія дипломатики сдѣлано еще очень мало. Zachariae v. Lingenthal во вступленіи къ наданнымъ имъ въ 41 томѣ Записокъ (Mémoires) СПбургской Акад. Наукъ нѣсколькихъ византійскихъ хрисовуловъ сдѣлалъ два-три замѣчанія о внѣшнихъ признакахъ ихъ, а также императорскихъ указовъ (*προσταύματα*), главнымъ образомъ о приемахъ датировки и подписяхъ. Вслѣдствіе того, что значительная часть хрисовуловъ еще не опубликована, а большая часть ихъ и совершенно не сохранилась до нашего времени, невозможно пока подвергать ихъ такому изученію, какому Теод. Зиккель подвергъ дипломы времени каролинговъ (Beiträge zur Diplomatik, Sitzungsberichte der Akad. zu Wien, Phil.-hist. Cl., Bd. XLVII—XLIX). Однако, даже при бѣгломъ знакомствѣ съ хрисовулами, содержащими въ себѣ пожалованіе или подтвержденіе экскусія, замѣтна равница въ формѣ изложенія между документами XI в. и документами послѣдующихъ вѣковъ. Особенность хрисовуловъ XI в. (Miklosich-Müller, Acta graeca, v. V, pp. 135 и 139, отчасти pp. 2 и 8; v. VI, № I, p. 1; № VI, p. 21; № VIII, p. 25; № XIII, p. 44) состоитъ въ томъ, что въ нихъ, вслѣдъ за *proemium*, *narratio* и *dispositio*, слѣдуютъ два пункта, которыхъ нѣтъ въ хрисовудахъ послѣдующихъ вѣковъ. Одинъ изъ этихъ

ностнымъ лицамъ въ немъ не содержится. Однако монахи патмосскаго монастыря св. Іоанна Богослова, обращаясь въ 1158 г. къ императору Мануилу Комнину съ просьбой подтвердить ихъ привилегіи и льготы, выразились, что святой Христодулъ получилъ островъ Патмосъ отъ дѣда названнаго императора „свободнымъ и ни отъ кого независимымъ и всякому изъ практоровъ, а также переписчиковъ совершенно недоступнымъ¹⁹.“ Подобный же примѣръ мы находимъ въ исторіи монастыря Божіей Матери Лемвѳотиссы. Этотъ монастырь получилъ въ XIII вѣкѣ отъ различныхъ императоровъ пять хрисовуловъ, содержащихъ въ себѣ пожалованіе и подтвержденіе экскусіи. За исключеніемъ одного, даннаго въ 1262 году²⁰, во всѣхъ остальныхъ не содержится прямого воспрещенія доступа; тѣмъ не менѣе,

пунктовъ всегда начинается словами: *ἐξκουσσευθήσεται* или *ἐξκουσσευθήσονται ἀπὸ τῶν μιᾶτων* etc. и содержитъ въ себѣ подробный перечень повинностей, а другой, непосредственно слѣдующій за первымъ, — словами: *διὸ παρεγγυόμεθα καὶ πάντα ἐξασφαλιζόμεθα* etc. и заключаетъ въ себѣ перечень должностныхъ лицъ. Оба эти пункта съ незначительными измѣненіями, а иногда въ болѣе или менѣе сокращенномъ видѣ, встрѣчаются во всѣхъ (исключеніе Miklosich-Müller, v. V, p. 2-p. 8, гдѣ нѣтъ перваго пункта) названныхъ выше хрисовулахъ XI в. Въ хрисовулахъ послѣдующихъ вѣковъ эти пункты въ указанной формулировкѣ исчезаютъ; ихъ замѣняютъ *sanctiones* и *corroborationes*, наложенныя въ различныхъ выраженіяхъ иногда съ присоединеніемъ *dispositio* объ экскусіи. Составныя части хрисовуловъ XIV в. указываетъ издатель нѣсколькихъ хрисовуловъ, найденныхъ вырѣзанными на стѣнахъ храма въ Мистрѣ. См. *Bullet. de corresp. hellénique*, ann. XXIII.

19) Miklosich-Müller, *Acta graeca*, v. VI, p. 111: *πατῆρ ἡμῶν Χριστόδουλος . . . ταύτην (νήσον) . . . ἔλαβε διὰ χρυσοβούλλου λόγου. ἐλευθέραν καὶ ἀυτοδέσποτον καὶ παντὶ [προσώπῳ] πρακτόρων ἢ καὶ ἀναγραφῶν ἥμιστα βάσιμον.*

20) Miklosich-Müller, *Acta graeca*, v. IV, p. 26—28.

дука Тракисійской ѳемы, въ которой былъ расположенъ этотъ монастырь, понималъ эти хрисовулы въ томъ смыслѣ, что власти (*δημόσιον*) не должны входить во владѣнія названнаго монастыря, но держаться вдали отъ нихъ ²¹.

Въ западно-европейскихъ иммунитетныхъ дипломахъ не перечисляются подробно тѣ должностныя лица, которымъ воспрещается доступъ во владѣнія пожалованнаго. Они довольствуются употребленіемъ общаго для всѣхъ ихъ названія „*iudex*.“ Византійскіе хрисовулы въ этомъ отношеніи полнѣе западно-европейскихъ дипломовъ, хотя и не всегда. Чаше всего, какъ можно замѣтить изъ приведенныхъ выше текстовъ, говорится въ нихъ о воспрещеніи доступа практорамъ и другимъ чиновникамъ, вѣдавшимъ податное управленіе. Кромѣ практоровъ, въ одномъ хрисовулѣ упоминаются судьи, военные начальники, справщики, дозорщики, переписчики, сборщики податей ²², а въ другомъ — правители (*ἐνεργῆται*), дуки, приммикиріи, катепаны ²³.

21) Miklosich-Müller, Acta graeca, v. IV, p. 216: *ἐπεὶ θεῖον καὶ προσκυνητὸν χρυσόβουλλον κέχρηται ἢ σεβασμία βασιλική μονὴ τῶν Λέμβων, διοριζόμενον μηδὲν εἰσερχομένον ἐπὶ τῆς αὐτῆς κτήμασιν ἢ βιβαρίοις ἢ ἄλλοις τισὶν αὐτῇ διαφέρουσιν, ἀλλὰ ἀπέχειν τέλειον ἐξ αὐτῶν, παρεγγνώμεθα.* См. еще *ibid.* p. 224 и p. 215 № СХХVІІІ.

22) Miklosich-Müller, Acta graeca, v. V, p. 139: *ἀπόσβατον εἶναι πᾶσι κοιταῖς τε καὶ πράκτοσι καὶ στρατευταῖς, ὄρθωταῖς τε καὶ ἐπόπταις, ἀναγραφῆσαι καὶ φορολόγοις.*

23) Miklosich-Müller, Acta graeca, v. V, p. 279: *θεοσιζει (ἡ βασιλεία μου). μηδὲ ἐκ τῶν ἐνεργητῶν καὶ δοικῶν καὶ πριμμικηρίων καὶ λοιπῶν ἐν τοῖς μετέπειτα καιροῖς πρακτόρων καὶ κατεπάνω τῆς χώρας μου τῶν τὰς ἐνεργείας αὐτῆς ποιουμένων καὶ βῆμα ποδός τολμήσῃ ἐμβαλεῖν ἐντὸς τῶν δικαίων, καὶ παροίκων τῆς μονῆς, χάριν κρίσεως ἢ ἀπαιτήσεως ἢ ἐνεργείας τινός καὶ συζητήσεως, ἀλλὰ δικαίῳ τῆς βασιλείας μου παρὰ τοῦ μέρους τῆς μονῆς ὀφείλουσι κρίνεσθαι καὶ ἀπαιτεῖσθαι καὶ διεξάγεσθαι.*