

**Д.Д. Гримм**

**Основы учения о  
юридической сделке в  
современной немецкой  
доктрине пандектного права**

**Том 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 340  
ББК 67.0  
Д11

Д11 **Д.Д. Гримм**  
Основы учения о юридической сделке в современной немецкой доктрине  
пандектного права: Том 1 / Д.Д. Гримм – М.: Книга по Требованию, 2014. –  
320 с.

**ISBN 978-5-458-55202-8**

**ISBN 978-5-458-55202-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



между ними. Первое усложненіе: появленіе наряду съ коренными отношеніями отношеній вспомогательныхъ. Отличительная особенность тѣхъ и другихъ. Возможно ли различеніе коренныхъ и вспомогательныхъ отношеній въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ объектомъ отношенія является лицо? Вліяніе этого момента на содержаніе вспомогательныхъ отношеній. Новое усложненіе. Окончательный выводъ.

12—48

§ 6. Классификація отношеній. Отношенія юридически существенныя или юридическія и отношенія юридически безразличныя. Истинное различіе между ними. Отношенія признаваемыя общественно-цѣлесообразными или юридическія отношенія въ тѣсномъ смыслѣ, и отношенія, признаваемыя общественно-вредными. Связь этого противоположенія съ противоположеніемъ между субъективными правами и деликтами. Какъ констатируется существованіе конкретного юридическаго отношенія. Черты сходства между общественно-цѣлесообразными и общественно-вредными юридическими отношеніями. Черты различія между ними: различный характеръ сопровождающихъ ихъ дополнительныхъ отношеній: отсутствіе регламентаціи по содержанію общественно-вредныхъ отношеній. Отраженіе этого различія на юридической терминологіи. Различеніе въ примѣненіи къ субъективнымъ правамъ правомочій и притязаній и отсутствіе подобнаго различія въ примѣненіи къ деликтамъ. Неправильная характеристика послѣднихъ какъ фактовъ или фактическихъ отношеній. Субъективные права въ широкомъ и тѣсномъ смыслѣ. Какимъ образомъ нормируется содержаніе субъективныхъ правъ. Конечный выводъ . . . . .

18—59

§ 7. Положеніе нашей теоріи о юридическомъ отношеніи въ ряду другихъ. 1) Основныя положенія: идеальныя типы юридическихъ отношеній и конкретныя реальныя отношенія; общая характеристика послѣднихъ. 2) Существуютъ ли юридическія отношенія только между лицами, или также по отношенію къ другимъ объектамъ? Могутъ ли лица быть объектами правъ? О дѣйствіяхъ какъ объектахъ правъ. Вопросъ о „нематеріальныхъ“ объектахъ

правъ: двѣ категоріи случаевъ. 3) Возраженія противъ различенія въ составѣ каждаго юридическаго отношенія коренныхъ и вспомогательныхъ отношеній: теорія о существованіи обязанностей безъ корреспондирующихъ имъ правъ; ученіе о существованіи чистыхъ правъ требованія. Устраненіе этихъ возраженій. 4) Различеніе въ составѣ субъективныхъ правъ правомочій и притязаній. Дополнительныя отношенія и право иска. Постановка этихъ вопросовъ въ литературѣ. Три группы теорій. Теорія господства воли и основное заблужденіе ея. Теорія интереса; критика ея. Теорія отождествленія субъективнаго права съ притязаніемъ и недостатки ея . . . . .

60—74

### ГЛАВА III.

#### Юридическіе факты.

§ 8. Ученіе о такъ назыв. установленіи, измѣненіи, прекращеніи и переходѣ субъективныхъ правъ. Истинное значеніе этихъ терминовъ: обозначеніе ими различныхъ формъ смѣлы однихъ жизненныхъ отношеній другимъ. Критика съ этой точки зрѣнія ходячаго взгляда и вытекающихъ изъ него неправильныхъ выводовъ. Какъ констатируется въ примѣненіи къ отдѣльнымъ конкретнымъ случаямъ наличие той или иной формы смѣлы одного отношенія другимъ. Выводы . . . . .

75—81

§ 9. Юридическія отношенія и юридическіе факты. Понятіе юридическаго факта. Факты объективные и субъективные. Двойное значеніе юридическихъ фактовъ. Анализъ отдѣльныхъ моментовъ, которые характеризуютъ понятіе юридическаго факта: 1) юридическіе факты суть вѣщныя признаки, характеризующіе юридическія отношенія. 2) Всѣ вѣщныя признаки, характеризующіе юридическія отношенія, суть юридическіе факты. Ходячій взглядъ. Двойная ошибка, лежащая въ основѣ его . . . . .

81—87

§ 10. Идеальные типы юридическихъ отношеній и конкретныя реальныя отношенія. Истинное значеніе тѣхъ и другихъ. Факторы конкретныхъ отношеній. Перечень

|                                                                                                       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| ихъ и выясненіе роли каждаго изъ нихъ. Причины смѣшенія этихъ факторовъ съ юридическими фактами . . . | 87—92 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

## ОТДѢЛЪ II.

### Ученіе о юридическихъ дѣйствіяхъ.

#### *Подраздѣленіе I. Общее ученіе о дѣйствіяхъ.*

### ГЛАВА IV.

#### Обзоръ литературы.

##### А) Цивилистическая литература.

|                                                                                                                                                                                                     |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| § 11. Необходимость психологическаго анализа общаго понятія дѣйствія для теоріи права. Основанія этого. Разборъ встречающихся въ литературѣ возраженій противъ этого. Необходимая оговорка. . . . . | 93—99 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|

|                                                                                                                                     |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| § 12. Взглядъ Савинья и ближайшихъ къ нему по времени ученихъ. Новѣйшіе представители этого взгляда. Оцѣнка этого взгляда . . . . . | 99—101 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Теорія Цительмана. Исходныя положенія его. Двойное значеніе понятія дѣйствія. Три момента въ понятіи дѣйствія. Выводы Цительмана. Ученіе о простомъ и удлинненномъ рядѣ дѣйствій. Элементы простого ряда. Выводы. Удлинненный рядъ. Дуализмъ воли въ тѣсномъ смыслѣ и памфренія. Психическая и реальная цѣль дѣйствій. Разборъ дѣйствія какъ эмпирическаго цѣлаго. Возможныя осложненія. Важнѣйшіе окончательные выводы Цительмана. Приложеніе его взглядовъ къ ученію о юридической сдѣлкѣ и къ ученію о вліяніи заблужденія на сдѣлку. Опредѣленіе сдѣлки. Виды заблужденія и юридическое ихъ значеніе . | 101—109 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| § 13. Критика теоріи Цительмана. Положительные результаты ея. Недостатки его теоріи: смѣшеніе соціально-психологическаго понятія дѣйствія съ физиологическимъ понятіемъ движенія. Несостоятельность противопозложенія непосредственной воли и памфренія. Несостоятельность разлпченія простого и удлинненаго ряда дѣйствій. Пазвра- |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

неніе дѣйствительнаго соотношенія между внутренней и внешней стороной дѣйствія. Отсутствие анализа дѣйствія съ точки зрѣнія третьихъ лицъ. Апріорный характеръ и несостоятельность его юридическихъ выводовъ. . . . 110—120

§ 14. Замѣчанія Беккера по поводу теоріи Цительмана. Критика Шлоссмана. Утвержденіе его о безнужности для юриста всякаго анализа общаго понятія дѣйствія. Возраженія противъ этого взгляда: двоякая оцѣнка человеческихъ дѣйствій. Выводы отсюда въ примѣненіи къ праву. Дальнѣйшія замѣчанія Шлоссмана по поводу теоріи Цительмана и оцѣнка ихъ. . . . . 120—127

§ 15. Взглядъ Пининскаго. Основное заблужденіе господствующаго ученія о юридическихъ дѣйствіяхъ: апріорное рѣшеніе вопроса о томъ, что такое дѣйствіе. Путь, предлагаемый Пининскимъ. Выводы его: невозможность установленія общей формулы для всѣхъ юридическихъ дѣйствій. Выдѣленіе волеизъявленій. Критика взглядовъ Пининскаго. Основная ошибка его. . . . . 127—132

Взглядъ Эннексеруса. Общая характеристика воли. Содержаніе воли. Полемика Эннексеруса съ Цительманомъ по вопросу о сущности воли. Критика взглядовъ Эннексеруса. Допускаемая имъ атомизація волевыхъ актовъ и возраженія противъ этого. . . . . 132—137

§ 16. Ученіе Пферше. Основные положенія его. Элементарный волевой актъ. Сложные волевые акты („нормальные случаи“). Элементы ихъ. Двойное значеніе термина „волимое дѣйствіе“. „Намѣреваться“ и „дѣйствовать“ какъ два самостоятельныхъ волевыхъ акта. Выводы отсюда: несостоятельность Цительмановскаго различенія простаго и удлиненаго ряда дѣйствій. Различіе въ практической и психологической оцѣнкѣ дѣйствій . . . . . 137—144

Критика основныхъ положеній Пферше. Положительные результаты его анализа. Основная ошибка его: отрицаніе единства дѣйствія въ психологическомъ смыслѣ. Возраженія противъ этого. Возраженія противъ мысли о безнужности психологическаго анализа дѣйствій для юриста. 144—147

Анализъ понятія мотива. Неопредѣленность этого по-



|                                                                                                                                                                                        |         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>нятія. Отрицательное опредѣленіе мотива. Значеніе мотива въ послѣднемъ смыслѣ для частнаго права. Условное значеніе этого понятія. Выводы Шферше отсюда и критика ихъ . . . . .</p> | 147—151 |
| <p>Взгляды Бриппа, Беккера и Регельсбергера. Критика ихъ . . . . .</p>                                                                                                                 | 151—153 |

## ГЛАВА V.

### Обзоръ литературы.

#### В). КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| <p>§ 17. Общее положеніе вопроса. Взглядъ Ламмана. Различеніе трехъ моментовъ: акта, дѣйствія и дѣянія. Соотношеніе между актомъ и дѣйствіемъ. Психическіе antecedенты дѣйствія. Настоящій предметъ хотѣнія—извѣстная <i>перемѣна</i> существующаго положенія. Понятіе дѣянія и отличительная особенность его по сравненію съ дѣйствіемъ.</p>                                               |         |
| <p>Критика теоріи Ламмана. Основное заблужденіе его. Несостоятельность выдѣленія особаго понятія „акта“. Искусственность понятія „дѣянія“. Положительные результаты анализа понятія „дѣйствія“. Критика анализа психическихъ antecedентовъ дѣйствій: апріорный характеръ этого анализа; смѣшеніе психическихъ antecedентовъ съ моментами, образующими внутреннюю сторону дѣйствія . . .</p> | 154—164 |
| <p>§ 18. Взглядъ Бернера. Критика его . . . . .</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 164—165 |
| <p>Взглядъ Биндинга. Двойное употребленіе термина дѣйствіе. Несостоятельность этого различенія . . . . .</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                | 165—167 |
| <p>Взглядъ Листа. Опредѣленіе дѣйствія. Моменты, образующіе его. Дѣйствіе и упущеніе. Критика теоріи Листа. Основное заблужденіе его. Чѣмъ объясняется это заблужденіе. Неправильное разграниченіе дѣйствій и упущеній .</p>                                                                                                                                                                | 167—171 |
| <p>Приложеніе. Взглядъ Бирлинга. Два момента въ понятіи дѣйствія: воля и внѣшнее поведеніе. Анализъ того и другого. Критика этого взгляда . . . . .</p>                                                                                                                                                                                                                                     | 171—174 |

## ГЛАВА VI.

### Обзоръ литературы.

#### С). Психологическая литература.

стр.

§ 19. Задачи психологическаго анализа человѣческихъ дѣйствій и отношеніе къ нимъ психологической литературы . . . . . 174—177

Ученіе Вундта. Основное дѣленіе волевыхъ дѣйствій: импulsive и произвольныя дѣйствія. Элективныя дѣйствія. Чувство активности и чувство рѣшимости. Познавательные элементы въ составѣ дѣйствій: три основныхъ представленія. Процессъ механизациі произвольныхъ дѣйствій и значеніе его. Значеніе мотивовъ . . . . . 177—182

§ 20. Теорія Зигварта. Общій обзоръ ея. Два момента въ содержаніи дѣйствій: 1) Процессъ образованія волевого рѣшенія. Стадіи его. 2) Процессъ осуществленія намѣченной цѣли. Фазисы его: установленіе средствъ. Исполненіе рѣшенія.—Возможные объекты нашихъ волевыхъ рѣшеній и источники появленія ихъ. Модификаціи волевыхъ рѣшеній: намѣреніе, гипотетическое хотѣніе, замысль. Содержаніе воли при унушеніяхъ. Хотѣніе послѣдствій; предѣлы такого хотѣнія. Анализъ момента совершенія дѣйствія; при-  
вычныя движенія. Итоги. Три момента въ понятіи дѣйствія. Соотношеніе между ними съ точки зрѣнія теоріи Зигварта. 182—191

§ 21. Критика теоріи Зигварта. Основное заблужденіе его. Случай, въ которыхъ сложный волевой актъ дѣйствительно складывается изъ ряда болѣе простыхъ волевыхъ актовъ. Что въ подобныхъ случаяхъ служило объединяющимъ моментомъ. Ближайшій анализъ представленія конечнаго эффекта дѣйствія. Значеніе этого момента съ логической и психологической точки зрѣнія. Чѣмъ обуславливается число волевыхъ актовъ, изъ которыхъ образуется данное сложное дѣйствіе. Заключение . . . . . 192—200

## ГЛАВА VII.

### Понятіє дѣйствія.

СТРАН.

§ 22. Недостатки прежнихъ попытокъ опредѣленія дѣйствія. Смѣшеніе понятій дѣйствія и движенія. Смѣшеніе дѣйствія съ достигаемымъ при помощи него результатомъ. Принципы этого смѣшенія . . . . . 200—202

Дѣйствіе въ широкомъ и тѣсномъ смыслѣ. Отличительная особенность послѣдняго. Недостиженіе результата дѣйствія въ противоположность отсутствію самого дѣйствія. Дѣйствіе въ техническомъ смыслѣ. Опредѣленіе его . . . 202—206

§ 23. Анализъ отдѣльныхъ признаковъ, изъ которыхъ складывается понятіе дѣйствія. 1) Дѣйствіе есть проявленіе воли лица. 2) Оно есть виѣшнее выраженіе воли лица. 3) Оно есть непосредственное виѣшнее выраженіе воли лица. Необходимость этого признака во избѣжаніе смѣшенія дѣйствія какъ непосредственнаго выраженія воли лица съ результатомъ дѣйствія какъ производнымъ выраженіемъ воли его. Возможное возраженіе противъ подобнаго разграниченія понятій дѣйствія и результата дѣйствія и устраненіе его. 4) Дѣйствіе есть болѣе или менѣе типичное выраженіе воли лица. 5) Оно служитъ выраженіемъ болѣе или менѣе сложнаго волевого акта. 6) Оно характеризуется специальнымъ эффектомъ, на который оно направлено. Значеніе этого момента. 7) Дѣйствіе состоитъ въ совершеніи или несовершеніи опредѣленныхъ движеній. Ближайшая характеристика упущеній. Психологическая разница между упущеніемъ и простымъ бездѣйствіемъ. Взглядъ Листа. 8) Соотношеніе между результатомъ даннаго дѣйствія и конечнымъ эффектомъ, на который въ данное время направлена дѣятельность лица. Двѣ возможные комбинаціи. 9) Итоги . . . . . 206—214

§ 24. Основная классификація дѣйствій. 1) Дѣйствія, направленные на физическій эффектъ, и дѣйствія, направленные на психическій эффектъ. Дальнѣйшія подраздѣленія тѣхъ и другихъ. 2) Дѣйствія подготовительныя и окон-

чательныя. 3) Волеизъявленія и дѣйствія иного рода. Непосредственность этого дѣйсвія . . . . . 214—217

## ГЛАВА VIII.

### Дѣйствіе съ точки зрѣнія самого дѣйствующаго лица.

§ 25. Составные элементы волевого акта какъ эмпирически даннаго цѣлаго. Въ частности познавательные элементы. Взгляды Цительмана, Зигварта, Вундта, Гейдингга, Бэна и Джемса. Выводы. Нормальная комбинація познавательныхъ элементовъ. Двойное уклоненіе отъ нормы. . . . . 218—223

Представленіе объ объектѣ, на который направленъ волевой актъ. Значеніе этого представленія. Отдѣльныя разновидности этого представленія. Моментъ интереса и значеніе его. Представленіе, антиципирующее эффектъ дѣйствія и представленіе, антиципирующее характеръ и направленіе соответствующихъ движеній. Соотношеніе между этими моментами. Множественность преслѣдуемыхъ эффектовъ. Представленіе конечнаго эффекта и соотношеніе между нимъ и представленіемъ спеціальнаго эффекта . . . . . 224—228

§ 26. Специфически волевые элементы. Чувство активности и рѣшеніе или чувство рѣшимости. Роль и значеніе мотивовъ. Три группы теорій. Взгляды Бэна, Гейдингга, Зигварта. Теорія Вундта. Неопредѣленность ходячихъ представленій о мотивахъ и причина этого. Необходимость разграниченія моментовъ, входящихъ въ составъ волевого акта, и моментовъ подготовительныхъ. Опредѣленіе мотива. Заключение . . . . . 228—233

## ГЛАВА IX

### Дѣйствіе съ точки зрѣнія третьихъ лицъ.

§ 27. Общее значеніе дѣйствія съ точки зрѣнія третьихъ лицъ. Непосредственно дано только дѣйствіе въ широкомъ смыслѣ. Затрудненія при изслѣдованіи смысла его. Дополнительные матеріалы; классификація ихъ. Логическій характеръ сужденій о чужихъ волевыхъ актахъ. Матеріаль

них—апроксимативныя обобщенія. Результатъ—невозможность выйти изъ области презумцій. Признаніе и его истинное значеніе. Выводы . . . . . 233—239

§ 28. Оцѣнка матеріаловъ, на основаніи которыхъ слагаются сужденія о чужихъ волевыхъ актахъ. Блѣжайшій матеріалъ. Въ частности практическое значеніе самихъ дѣйствій, какъ матеріала для сужденія о чужихъ волевыхъ актахъ. Дальнѣйшіе матеріалы. Практическій результатъ комбинаціи всѣхъ этихъ матеріаловъ: чувство субъективной увѣренности въ правильности сужденія о чужомъ дѣйствіи и логическое оправданіе его. Возможность ошибокъ. Взглядъ Ницше на дѣйствіе и волеизъявленіе; основная ошибка его. Различіе между дѣйствіемъ и поведеніемъ . . . . . 239—245

*Подраздѣленіе II. Психологическія основы ученія о несоотвѣстности между волей и вѣншимъ выраженіемъ ея.*

ГЛАВА X.

Обзоръ литературы.

§ 29. Общій характеръ романстической доктрины по вопросу о несоотвѣтствіи между волей и вѣншимъ выраженіемъ ея . . . . . 246—247

Теорія Савинья. Исходныя положенія ея. Нормальное соотношеніе между волей и вѣншимъ выраженіемъ ея. Исключенія. Значеніе момента распознаваемости. Критика этихъ положеній. Двѣ категоріи случаевъ несоотвѣтствія между волей и вѣннимъ выраженіемъ ея. Случай напѣреннаго несоотвѣтствія. Обзоръ ихъ. Случай ненапѣреннаго несоотвѣтствія. Общая характеристика ихъ. Неподинное заблужденіе и значеніе его. Классификація случаевъ ненапѣреннаго заблужденія. Принужденіе и подлинное заблужденіе.

Критика ученія Савинья. Основная ошибка его. Роль, приписываемая юридическимъ источникамъ въ дѣлѣ установленія границъ ненапѣреннаго несоотвѣтствія. Error in substantia. Неправильный взглядъ на сущность воли . . . . . 247—253

§ 30. Ученіе Брицца. Отношеніе его къ намѣренному несоотвѣтствію. Случаи ненамѣреннаго несоотвѣтствія. Аберрація и заблужденіе; различіе между ними. Возраженія Перинса; оцѣнка ихъ. Ученіе Цительмана о ненамѣренному несоотвѣтствіи. 1) Заблужденіе въ сознаніи. Обзоръ отдѣльных случаевъ, въ которыхъ отсутствуетъ сознательная воля. Роль заблужденія въ этихъ случаяхъ. 2) Заблужденіе въ намѣреніи . . . . . 253—260

Взглядъ Цительмана на намѣренное несоотвѣтствіе. Дальнѣйшее развитіе этого взгляда у Колера. Исходное положеніе его. Выводы отсюда: отрицаніе возможности *reservatio mentalis*; отличіе отъ нея симуляціи. Оцѣнка взгляда Колера. Истинное значеніе такъ назыв. намѣреннаго несоотвѣтствія. . . . . 260—265

§ 31. Теорія Пинпинскаго. Исходное положеніе его: заблужденіе какъ единственное основаніе для признанія несоотвѣтствія между волей и вѣншимъ выраженіемъ ея. Примѣненіе этой мысли къ случаямъ шутки, симуляціи и аберраціи. Критика теоріи Пинпинскаго. Смѣшеніе юридической и психологической точки зрѣнія. Самостоятельное значеніе аберраціи . . . . . 265—270

§ 32. Теорія Пферме. Двѣ группы аномальныхъ волевыхъ актовъ. 1) Случаи, въ которыхъ достигнутый результатъ не соотвѣтствуетъ намѣренію. Характеристика ихъ. Различныя комбинаціи. Выводы отсюда. Необходимая оговорка. 2) Случаи несоотвѣтствія между намѣреніемъ и исполненіемъ. Четыре группы. Анализъ ихъ. Отсутствіе аномаліи въ психологическомъ смыслѣ въ первыхъ двухъ группахъ случаевъ. Взглядъ Пферме на аберрацію и такъ наз. существенное заблужденіе. Заблужденіе въ мотивѣ; отличіе его отъ существеннаго заблужденія. Критика этихъ положеній: всякое заблужденіе съ психологической точки зрѣнія есть заблужденіе въ мотивѣ. Основная ошибка противоположнаго взгляда. 3) Случаи вынужденныхъ и намѣренно ложныхъ волеизъявленій. Психологическая характеристика этихъ случаевъ . . . . . 270—278

Взглядъ Барона, Випдшейца, Вендта, Дерибурга. Ре-