

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете.
1871**

Книга 3

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. 1871: Книга 3 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 813 с.

ISBN 978-5-4241-9992-9

ISBN 978-5-4241-9992-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е
О Б Ъ И З Д А Н І И В Ъ 1872 Г О Д У Ж У Р Н А Л А
Ч Т Е Н І Я
В Ъ И М П Е Р А Т О Р С К О М Ъ
О Б Щ Е С Т В Ъ И С Т О Р І И И Д Р Е В Н О С Т Е Й Р О С С І Й С К И Х Ъ
П Р И М О С К О В С К О М Ъ У Н И В Е Р С И Т Е Т Ъ .

«Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ» будутъ издаваться и въ наступающемъ 1872 году, по той же самой программѣ, какъ доселѣ, въ томъ же самомъ объемѣ, направленіи и въ тѣ же сроки.

П О Д П И С К А Г О Д О В А Я :

Шесть рублей съ половиной серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкою въ другія мѣста восемь рублей сереб.

Съ требованіями обращаться:

1. Въ самое Общество, или
2. Въ книжный магазинъ Московскаго книгопродавца и комисіонера Общества Ивана Григорьевича Соловьева (бывшій Ивана Васильевича Базунова), на Страстномъ бульварѣ, противъ Университетской Типографіи.

SECRET

CONFIDENTIAL

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

220

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. Водянскаго.

Іюль — СЕНТЯБРЬ

КНИГА ТРЕТЬЯ.

БИБЛИОТЕКА
ОДЕССКАГО
ИНСТИТУТА
БЛАГОРОДА-ДЪВНЦА

БИБЛИОТЕКИ
ОДЕССКАГО
ИНСТИТУТА
БЛАГОРОДА-ДЪВНЦА

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ НА СТРАСТНОМЪ БУЛЬВАРѢ.

1874.



THE
BODLEIAN
LIBRARY

OXFORD

UNIVERSITY

OXFORD UNIVERSITY LIBRARY

OXFORD

OXFORD

OXFORD

OXFORD

OXFORD

OXFORD

OXFORD

OXFORD

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

100

100



РЕЛИГІОЗНЫЙ БЫТЪ РУССКИХЪ

ПО

СВѢДѢНІЯМЪ ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ XVI И XVII ВѢКОВЪ.

Приступая къ изложенію свѣдѣній иностранцевъ о нашемъ религіозномъ бытѣ и нашихъ церковныхъ дѣлахъ, мы не можемъ обойти перваго вопроса, который естественно можетъ родиться въ умѣ читателя при первомъ взглядѣ на заглавіе нашего сочиненія. Спрашивается: «Могутъ ли свѣдѣнія иностранныхъ писателей служить источникомъ нашей церковной исторіи, и слѣдуетъ ли по этому ими въ особенности заниматься?» Полный отвѣтъ на этотъ вопросъ и оправданіе наше въ выборѣ такой задачи могутъ быть получены только по прочтеніи самаго сочиненія. А теперь скажемъ только, что въ сказаніяхъ иностранцевъ встрѣчается немало матеріаловъ, весьма важныхъ для очерка нашего религіознаго быта и состоянія церковныхъ дѣлъ у насъ въ описываемый періодъ времени. Правда, историки нашей отечественной Церкви не особенно лестно отзываються объ этомъ источникѣ церковно-историческихъ свѣдѣній. Такъ Преосвященный Филаретъ, въ своей «Исторіи Русской Церкви,» слѣдующимъ образомъ отзывается объ этомъ предметѣ: «У иностранныхъ писателей, говоритъ онъ, мало можно найти извѣстій о Русской Церкви, и особенно вѣрныхъ. Если исключить извѣстія Византійцевъ и потомъ нѣсколько замѣтокъ Длугоша, Кромера и другихъ объ Югозападной Россіи, то за тѣмъ почти ничего не остается, что могъ бы отыскать полезнаго для себя у иностранцевъ историкъ Русской Церкви. Путешественники, посѣщавшіе Россію въ XVI вѣкѣ, часто говорили въ своихъ запискахъ о Русской Церкви, но большею частію ошибки бѣглаго знакомства съ предметомъ мало доступнымъ, или клеветы фанатизма, которымъ Протестанты отличались не менѣе Папистовъ. Исключеній очень мало: къ нимъ надобно отнести: Герберштейна и Фабра» (предисл.,

2 РЕЛИГИОЗНЫЙ БЫТЪ РУССКИХЪ У ИНОСТРАНЦЕВЪ ХVI И ХVII В.

стр. VIII—IX). А Преосвященный Макарій въ своемъ трудѣ указываетъ лишь нѣсколько именъ иностранныхъ писателей, безъ всякой оцѣнки ихъ сочиненій (т. 1-й, предисл., стр. XIV—XV), хотя на самомъ дѣлѣ онъ гораздо больше ими пользуется, чѣмъ Преосвященный Филаретъ. Но это и не удивительно. При томъ обиліи отечественныхъ источниковъ, которыми окруженъ историкъ Русской Церкви, историческій матеріалъ, представляемый сказаніями иностранцевъ, въ этомъ случаѣ далеко отступаетъ на задній планъ, и церковный историкъ употребляетъ его только какъ роскошь, и то лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ощущается недостатокъ въ отечественныхъ матеріалахъ, или гдѣ историческое событіе можетъ быть лучше освѣщено и уяснено чрезъ сопоставленіе отечественныхъ памятниковъ съ свидѣтельствами иностранцевъ. Но для надлежащей оцѣнки свѣдѣній, сообщаемыхъ иностранцами о религиозной сторонѣ нашего быта, мы должны стать на другую точку зрѣнія. Дѣйствительно, наши иностранцы мало сообщаютъ свѣдѣній о томъ, что составляетъ внутреннюю сторону церковной жизни и религиознаго быта, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, и главный предметъ самой церковной исторіи. У насъ иностранцы, не пользуясь полною свободою совѣсти, были только едва терпимы, и по тому не имѣли возможности заглянуть во внутренній міръ совѣсти и религиозныхъ вѣрованій Русскаго человѣка, не могли присмотрѣться къ внутреннему строю церковной жизни и теченію церковныхъ дѣлъ. Свѣдѣнія ихъ о нашемъ вѣроисповѣданіи ограничиваются только немногими, да и то самыми общими, членами нашего вѣроученія, а свѣдѣнія о церковно-исторической жизни содержатъ въ себѣ лишь указанія на нѣкоторыхъ Іерарховъ и немногія ихъ дѣянія. Далѣе, изъ иностранцевъ, писавшихъ о Россіи, весьма немногіе знали нашъ языкъ, и по тому большинство изъ нихъ, если бы даже имѣли доступъ къ нашимъ памятникамъ, не могло бы ими воспользоваться. Такимъ образомъ, свѣдѣнія иностранцевъ о нашихъ церковныхъ дѣлахъ вообще отрывочны и бѣглы, такъ что по нимъ нельзя составить цѣльнаго, а тѣмъ болѣе всесторонняго и полнаго, описанія даже одной какой ни будь стороны нашего религиознаго быта и церковной жизни. Но все это ни сколько не уменьшаетъ важности этихъ свѣдѣній въ смыслѣ историческаго матеріала, годнаго для очерка нашей религиозной жизни и церковнаго строя. Иностранцамъ

была вполне доступна высшая сторона нашего религиознаго быта, и она у нихъ очерчена довольно полно и выпукло. Мы говоримъ: высшая, но этимъ ни сколько не ослабляется значеніе тѣхъ свѣдѣній, которыя они оставили намъ объ этой сторонѣ религиозной нашей жизни. Высшіе приемы благочестія и религиозные обычаи служатъ выраженіемъ внутренняго настроенія религиознаго чувства народа и склада его религиозныхъ представленій, и съ этой точки зрѣнія ни одно высшее явленіе этого рода не можетъ считаться, такъ сказать, лишнимъ и ни чего не значащимъ. Между тѣмъ въ нашихъ курсахъ церковной исторіи эта сторона совсѣмъ опускается изъ виду. Здѣсь, на примѣръ, въ образецъ благочестивой жизни выставляются подвиги отшельниковъ, юродивыхъ, представителей высшей церковной Іерархіи и подобныхъ лицъ, занимавшихъ исключительное положеніе въ средѣ общества вѣрующихъ. Безспорно, все это высокіе образцы благочестія и что они имѣютъ преимущественное право на наше вниманіе. Но намъ нужна оцѣнка набожности и благочестивой жизни не однихъ отшельниковъ и Іерарховъ, а всѣхъ вѣрующихъ, всего народа; а этой оцѣнки и недостаетъ въ этихъ сочиненіяхъ. По нашему мнѣнію, это составляетъ пробѣлъ въ исторіи и оцѣнкѣ религиозной жизни народа, пробѣлъ, который легко можетъ быть восполненъ тѣмъ матеріаломъ, который заключается въ сказаніяхъ иностранныхъ писателей. Этотъ пробѣлъ, почти неизбѣжный въ обширныхъ сочиненіяхъ, обнимающихъ всѣ стороны религиознаго быта и церковной жизни, легко, впрочемъ, объясняется: обыденныя явленія, составляющія, такъ сказать, правило, обыкновенный порядокъ повседневной жизни, становятся для насъ мало по малу какъ бы не замѣтными: мы до того съ ними свыкаемся, что не обращаемъ на нихъ ни какого вниманія, и даже не подозреваемъ, чтобы они могли служить оцѣнкою нашего религиозно-нравственнаго настроенія, нашего склада благочестивой жизни; по этому эта сторона опускается изъ виду и отечественными историками. Но для посторонняго наблюдателя, чуждаго намъ по религиознымъ убѣжденіямъ и обычаямъ, эти явленія сохраняютъ значеніе живыхъ и значительныхъ чертъ нашихъ религиозныхъ нравовъ и обычаевъ. Этѣ значительныя черты, взятая съ природы, даютъ возможность изобразить картину, въ которой выпукло ото-