

Е. В. Де Роберти

Социология

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 316
ББК 60.5
Е11

Е11 **Е. В. Де Роберти**
Социология / Е. В. Де Роберти – М.: Книга по Требованию, 2014. – 378 с.

ISBN 978-5-458-06770-6

Социология: основная задача ее и методологические особенности, место в ряду наук, разделение и связь с биологиею и психологиею.

ISBN 978-5-458-06770-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

2. Субъективная и объективная общность.
3. Эволюція и развитіе знанія.— Два порядка явленій, управляемые различными законами.
4. Объясненіе закона Конта.—Примѣръ психологій. — Обыденный языкъ и философская терминологія.

ГЛАВА ПЯТАЯ

101

Общія данныя о междунѣудной классификаціи соціологій.

5. Точки зрѣнія непрерывности и тожества явленій.
 6. Классификація знанія и дѣленіе науки.—Примѣръ соціологій.
 7. Зависимость успѣховъ знанія отъ эволюціи наукъ, научнаго метода и раздѣленія труда въ наукѣ.
 8. Различеніе общаго отъ абстрактнаго.—Роды истинъ въ наукѣ.—Категоріи наукъ.
 9. Софизмы Спенсера. — Мнѣніе Юэлла.—Примѣры истинъ эмпирическихъ, абстрактныхъ и обихъ.
 10. Реальные и идеальные законы. — Льюисъ объ идеализмѣ въ наукѣ.
 11. Позитивизмъ и философія эволюціи. — Философскій анахронизмъ.—Движеніе и реакція въ умахъ по отношенію къ соціологій.
 12. Механическая и физико-химическая теорія. — Генезисъ и дѣйствительность.—Метафизика и наука.
 13. Общее заключеніе о мѣстѣ соціологій въ научной іерархіи.
-

Дѣленіе соціологій.

ГЛАВА ШЕСТАЯ

145

Постановка вопроса.

1. Трудности задачи.—Опредѣленіе въ наукѣ.—Мнѣнія Милля и Кервса.
2. Цѣль соціологій.—Типы или общія формы ассоціацій.—Дѣленія a priori и a posteriori.
3. Сравненіе соціологій съ другими науками. — Сходства и различія.—Эмпирическія условія, объясняющія различія въ степени дѣлимости, представляемой разными отдѣлами знанія.—Низшія и высшія науки.
4. Раздѣленіе труда въ группѣ наукъ экспериментальныхъ и въ группѣ наукъ опасательныхъ. — Специализація въ области естественной исторіи общества и синоптизмъ въ области естественной науки объ обществѣ.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ

164

Общія данныя о внутренней классификаціи соціологій.

- 5 Хаосъ въ области современнаго обществознанія.—Объясненіе съ Гарэнъ де-Витри. — Мнѣніе Конта о преждевременности конкретной науки объ обществѣ.
6. Характеристическая особенность естественной науки объ обществѣ или общей соціологій.
7. Дѣленіе соціологій на статику и динамику.—Анатомія, фізіологія и патологія общества.
8. Дальѣйшія подраздѣленія общественной статики и динамики.

9. Изученіе органовъ и отправленій общественнаго союза.—
Исторія.—Статистика.—Изученіе внѣшнихъ условій или
среды, окружающей общество (соціальная мезологія).
-

Отношенія соціологіи къ біологіи и психологіи.

ГЛАВА ВОСЬМАЯ

187

ОБЪ АНАЛОГИИ, КАКЪ МЕТОДЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯ ЯВЛЕНІЙ
ВООБЩЕ И О Т.-Н. РЕАЛЬНОЙ АНАЛОГИИ ВЪ ОСОБЕННОСТИ.

1. Основа реальной аналогіи.—Единство матеріи и силы.—
Объединеніе науки и расчлененіе знанія.
2. Понятіе объ осложненіи свойствъ, какъ коррективъ по-
нятій о превращеніи свойствъ одно въ другое и равно-
значности ихъ между собою.
3. Формула Льюиса.—Свойства, какъ отношенія предметовъ
между собой и предметы, какъ группы отношеній.—Ис-
тинное значеніе унитарныхъ теорій.
4. Движеніе, какъ предѣльное понятіе современной науки.—
Количественныя отношенія.—Значеніе ихъ въ научной
философіи. — Постепенно осложняющаяся квалификація
количественныхъ отношеній, какъ основаніе для клас-
сификаціи отвлеченнаго знанія.
5. Ближайшее опредѣленіе реальной аналогіи. — Конечные
результаты такого способа изслѣдованія.
6. Три главныхъ недостатка этого метода.—Смѣшеніе за-
дачи философіи съ задачами наукъ.—Формально-логиче-
скій и даже словесный характеръ устанавливаемыхъ
реальною аналогіей отношеній сходства и тождества.—
Примѣры. — Мнѣніе Шеффле. — Смѣшеніе явленій или
группъ частныхъ отношеній съ наиболѣе общими отно-
шеніями или предѣльными понятіями ума.

7. Зависимость всякой высшей науки отъ непосредственно ей предшествующей.—Относительная или условная аналогія.—Ея значеніе въ наукѣ.—Аналогія и дедукція.

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ

224

Біологія и соціологія.

1. Задачи наукъ неорганическаго міра и цѣли наукъ міра органическаго. — Отношенія зависимости между обѣими группами наукъ.—Индивидуальный и общественный организмы.—Отношеніе зависимости соціологін отъ біологін.—Взгляды Конта.
2. Общія соображенія по поводу этихъ взглядовъ.
3. Начало опыта и классификація наукъ по Конту.—Условное значеніе послѣдней.
4. Изслѣдованіе основныхъ условій или факторовъ, дифференцирующихъ общественныя явленія отъ біологическихъ.
5. Основной фактъ соціологін.—Ассоціація и общественная эволюція.—Дедуктивныя объясненія соціальныхъ явленій: объясненіе біологическое и объясненіе психологическое.
6. Индуктивное или строго соціологическое объясненіе общественныхъ фактовъ.—Историческая филіація (преемство поколѣній) или вліяніе совокупности прошедшаго на настоящее и будущее.—Ближайшее изслѣдованіе способа этого вліянія.—Мнѣніе Литтре.
7. Роль дедукціи въ соціологін.—Дедукція междунaучная и дедукція въ предѣлахъ одной и той же научной категоріи явленій.—Заключеніе.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ

278

Психологія и соціологія.

1. Основная дилемма.
2. Психологія и позитивная школа.

3. Противодѣйствіе позитивному ученію.—Критическая школа въ Германіи.—Послѣдователи Стюарта Милля и Герберта Спенсера въ Англіи.
4. Точка зрѣнія оппонентовъ Конта. — Двѣ гипотезы.— Психическія явленія, какъ элементъ или факторъ и какъ результатъ или продуктъ явленій соціальныхъ.
5. Дальнѣйшее развитіе послѣдней гипотезы. — Психологія какъ конкретная наука.
6. Возраженія — Основной біологическій характеръ психическихъ явленій.—Психическая сторона соціальныхъ явленій. — Смѣшанный біо-соціологическій характеръ психическихъ явленій.
7. Повѣрка этой теоріи.—Ходъ историческаго развитія.—Органическій рядъ существъ. — Несоотвѣтствіе явленій ассоціаціи и психическихъ въ біологическомъ порядкѣ и необходимое совпаденіе ихъ въ порядкѣ соціальному.
8. Послѣдствія новой постановки вопроса объ отношеніи соціологіи къ психологіи.—Автоморфизмъ.—Облегченіе перехода соціологін отъ метафизическаго состоянія къ положительному.—Бэклъ, какъ представитель переходной эпохи.—Двойственный характеръ отношеній соціологіи къ психологіи.
9. Общіе выводы. — Біологія, какъ истинная основа соціологіи.—Психо-физическія изслѣдованія. — Психологическія изслѣдованія и новая конкретная наука, основанная на двухъ абстрактныхъ наукахъ—біологіи и соціологіи.—Методологическая связь между біологіей, соціологіей и психологіей.

ГЛАВА ОДИНАДЦАТАЯ

336

Вмѣсто заключенія.

1. Теорія абстрактныхъ и конкретныхъ наукъ.—Наука и методъ.—Методологическая группировка наукъ.—Соціологія.

2. Значеніє классификаціи наукъ и мѣсто соціологіи въ ієрархіи знанія.
3. Общія условія раздѣленія научнаго труда въ различныхъ отдѣлахъ знанія. — Особенности соціологіи въ этомъ отношеніи.
4. Тѣсная связь между біологіей, психологіей и соціологіей.
5. Монистическія ученія и отношеніе къ нимъ позитивизма.



ОСНОВНАЯ ЗАДАЧА

и

МЕТОДОЛОГИЧЕСКІЯ ОСОБЕННОСТИ СОЦІОЛОГІИ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

ВМѢСТО ВСТУПЛЕНІЯ.

*Multi pertransibunt, sed
augebitur scientia.*

1. Соціологія не есть еще наука вполне установившаяся, наука, которая бы преслѣдовала опредѣленныя цѣли опредѣленными же средствами.

Великій французъ Контъ первый ясно и твердо поставилъ вопросъ о завершеніи ряда основныхъ наукъ, обрывавшагося въ его время на біологіи, новою отраслью отвлеченнаго знанія — опытною наукою объ обществѣ. Съ тѣхъ поръ этотъ вопросъ вступилъ въ чрезвычайно важный — хотя только начальный или подготовительный — фазисъ развитія. Соціологическая задача проникла глубоко въ научное сознаніе эпохи; но два поколѣнія ученыхъ не приблизили ее замѣтно къ разрѣшенію. Время, очевидно, далеко еще не выпѣстовало своего, могучаго созданія.

Этотъ незаключившійся еще фазисъ былъ уже свидѣтелемъ многихъ крупныхъ ошибокъ: только такою цѣною великія идеи становятся достояніемъ массъ. Новую науку пытались сочетать съ остатками всѣхъ метафизическихъ системъ, еще продолжающихъ пользоваться расположеніемъ публики; ее толкали, поочередно, въ объятія всѣхъ ходячихъ предвзятыхъ идей, всѣхъ популярныхъ гипотезъ, традиціонныхъ взглядовъ и модныхъ научныхъ новинокъ. Но и это имѣло свою выгоду. Не мало плодоносныхъ сѣмянъ могло быть и, конечно, было посѣяно этимъ путемъ. *Multi pertransibunt, sed augebitur scientia.*

Особенно три заблужденія повлекли за собой серьезные послѣдствія. Соціальную науку направили на путь дедуктивныхъ или разсудочныхъ выводовъ; у нея отрицали характеръ абстрактной науки и изображали ее какъ науку конкретную; наконецъ, ей дали въ путеводители ложный свѣтъ реальной или всеобщей аналогіи. Замѣчательные мыслители связали свои имена съ этими воззрѣніями, которыя, впрочемъ, соприкасаются довольно близко; и толпа искателей, какъ водится, послушно пошла по пятамъ высокихъ авторитетовъ.

Но чтó такое заблужденіе, въ большинствѣ случаевъ, какъ не частица истины? Слѣдовательно, называя заблужденіями рѣшенія соціологической задачи, съ которыми мы не можемъ согласиться, мы этимъ хотимъ лишь указать на неполную или частичную ихъ истинность. И потому, въ нашей попыткѣ разрѣшить въ настоящемъ сочиненіи ту же задачу съ точки зрѣнія, во многомъ отличной, какъ намъ кажется, отъ тѣхъ, съ которыхъ преимущественно подступали къ ней до сихъ поръ, мы обо-

дряемъ себя одной надеждой и ограничиваемъ свое честолюбіе одной цѣлью: впасть въ менѣе значительныя ошибки или достигнуть истинъ менѣе неполныхъ, сравнительно съ заключающимися въ оспариваемыхъ нами мнѣніяхъ.

2. Не трудно убѣдиться, что большинство спорныхъ вопросовъ въ области, въ которую мы вступаемъ, сводятся, въ конечномъ результатѣ, къ вопросу о свойственномъ социологіи методѣ. Но здѣсь необходимо сдѣлать одну оговорку.

Въ наши дни для новой науки, которую хотятъ «обосновать» или «установить», рѣчь уже идетъ болѣе не о томъ, чтобъ сдѣлать выборъ между объективнымъ методомъ, который, отливая представленія ума въ объективныя формы реального міра, проходитъ по порядку черезъ три ступени всякаго изслѣдованія — наблюденіе, предположеніе и повѣрку, и методомъ субъективнымъ, который, отливая дѣйствительность въ форму нашихъ собственныхъ представленій, останавливается на второй изъ этихъ ступеней, на гипотезѣ въ чистомъ ея видѣ. Не можетъ быть рѣчи даже и о выборѣ между индукціей въ тѣсномъ значеніи этого термина и дедукціей.

Успѣхи, сдѣланные современной психологіею, не оставляютъ никакого сомнѣнія относительно основного единства метода, общаго всѣмъ наукамъ. Теперь извѣстно, что единственнымъ источникомъ и единственною основою классификаціи, абстракціи, опредѣленія, индукціи, обобщенія, сужденія, умозаключенія, дедукціи и аналогіи служитъ психическая ассоціація, основанная не на соприкосновеніи ощущеній въ пространствѣ и во времени, порождающемъ лишь простѣйшія явленія воспріятія и представленія, а на

отношеніяхъ сходства и различія. Всѣ умственные процессы одинаково сводятся на одинъ и тотъ же основной процессъ сочетанія представленій, сходныхъ между собою, различныхъ другъ отъ друга, или въ одно и то же время представляющихъ и сходства и различія. Правда, перечисленныя выше дѣйствія ума могутъ, при помощи психическаго усилія особаго рода, быть разсматриваемы отдѣльно одно отъ другого, но никогда, ни въ одномъ серьезномъ и нѣсколько продолжительномъ изслѣдованіи они не могутъ быть примѣняемы одни безъ другихъ. Они дополняютъ и замѣщаютъ одно другое, взаимно помогаютъ другъ другу и тѣсно переплетаются въ исполненіи одной и той же функціи. Уже давно спеціально къ двумъ изъ этихъ умственныхъ операцій, индукціи и дедукціи, было примѣнено сравненіе, уподобляющее ихъ двумъ фазисамъ сердцебіенія: сжиманію и расширенію, которые, очевидно, не могутъ проявляться независимо одно отъ другого. Итакъ, повторяю: въ настоящее время уже нельзя присвоивать соціальной наукѣ исключительно дедуктивнаго характера, столько же чуждаго ей, какъ и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія, не исключая даже математики; но, съ другой стороны, нельзя и видѣть въ ней такую странную и безпримѣрную науку, которая упорно отказывалась бы провѣрять свои наведенія помощью незамѣнимыхъ средствъ, доставляемыхъ дедуктивною или силлогистическою логикой.

Но вопросъ о методѣ не исчерпывается подобными общими соображеніями. Рядомъ съ теоріей возвышается свой голосъ и практика; и если первая и должна управлять послѣднею, то лишь подъ условіемъ постоянно справляться съ ея нуждами и, по возмож-