

С.А. Муромцев

Гражданское право древнего Рима

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С11 **С.А. Муромцев**
Гражданское право древнего Рима / С.А. Муромцев – М.: Книга по Требованию, 2024. – 734 с.

ISBN 978-5-458-07593-0

Гражданское право древнего Рима.

ISBN 978-5-458-07593-0

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Предисловіе.

Издавая въ свѣтъ настоящій трудъ свой, я полагаю, что появленіе его въ печати оправдывается достаточно отсутствіемъ въ русской литературѣ книги, которая излагала бы гражданское право древняго Рима по преимуществу съ точки зрѣнія его историческаго развитія и притомъ — въ объемѣ, необходимомъ въ интересахъ слушателей нашихъ юридическихъ факультетовъ. Въ то время, какъ въ самой Германіи, съ устраненіемъ непосредственнаго практическаго дѣйствія римскаго права, начинаютъ сознать, что отдѣльное догматическое изученіе его потеряло свою прежнюю цѣну *), — въ Россіи, гдѣ это право никогда не служило какъ дѣйствующее законодательство, было бы неосновательно поддерживать „догму“ его. „Догма“ имѣетъ значеніе только по отношенію къ праву дѣйствующему и потому „догмѣ“ римскаго права мало условій для самостоятельнаго развитія въ русскихъ университетахъ. — Опираясь на свой собственный опытъ, я рѣшаюсь утверждать, что *историческое* изложеніе римскаго *гражданскаго* права, способно охватить, говоря вообще, весь тотъ фактическій матеріалъ, который русскій профес-

*) „Чѣмъ болѣе народнымъ (volkstümlich) становится правосудіе (Rechtssprechung und Gerichtswesen), тѣмъ болѣе основаній представляется для того, чтобы разстаться съ прежнимъ способомъ преподаванія, и для того, чтобы стремиться къ устраненію раздѣленія, существующаго въ юридическихъ школахъ между современнымъ римскимъ и нѣмецкимъ правомъ“; см. Stölzel, Die Entwicklung des gelehrten Richterthams, I, 1872, стр. 617.

сорь римскаго права долженъ передать своимъ слушателямъ, и такой результатъ имѣетъ неоцѣнимое преимущество уже потому, что устраняетъ то совпаденіе курсовъ по содержанію, которое бываетъ неизбѣжно—какъ скоро профессоръ римскаго права излагаетъ съ своей кафедры „пандекты“, а профессоръ русскаго гражданскаго права, обыкновенно читающій вслѣдъ за первымъ, принужденъ, подъ видомъ общихъ положеній гражданскаго права, повторять добрую часть тѣхъ же „пандектъ“⁴. Если настоящая книга покажется далеко не исчерпывающею весь предметъ, то пусть отнесутъ это къ неполнотѣ самой книги, но не къ невозможности достигнуть вышеуказанной цѣли путемъ историческаго изложенія. Интересъ этого послѣдняго требуетъ, чтобы дѣйствительное гражданское право Рима было ясно отдѣлено отъ той переработки его (въ видѣ созданія новыхъ институтовъ, образованія тѣхъ или другихъ пріемовъ литературной разработки и судебного толкованія, наконецъ—въ видѣ формулированія разнообразныхъ „воззрѣній“ и „теорій“), которая составляла продуктъ позднѣйшей, не-римской юриспруденціи. Лекціи, которыя я издаю теперь, были посвящены только гражданскому праву, дѣйствительно существовавшему въ древнемъ Римѣ. Пусть, сохраняя тотъ же историческій характеръ изложенія, въ другомъ курсѣ представляютъ постепенный ходъ практической и ученой переработки первоначальнаго римскаго права, пусть, не ограничиваясь одной общей характеристикой школъ и писателей, изложатъ ихъ главныя ученія и воззрѣнія и приведутъ ихъ въ генетическую связь между собою и къ окружающимъ условіямъ ихъ возникновенія,—и тогда изъ числа „общихъ понятій“ гражданскаго права врядъ-ли останется что-либо существенное и что, въ крайнемъ случаѣ, не могло бы быть приведено профессоромъ русскаго гражданскаго права въ подходящемъ мѣстѣ его курса.—Историческое изложеніе римскаго права представляетъ даже особую *прак-*

тическую цѣну. Только при такомъ изложеніи обнаруживается, въ какой огромной степени прогрессъ гражданскаго права и его высокое состояніе могутъ зависть отъ широкаго развитія суда по совѣсти или по убѣжденію (суда присяжныхъ),—результатъ, очень поучительный для всѣхъ тѣхъ странъ, которыя не выяснили еще окончательно своихъ задачъ по отношенію къ гражданскому правосудію. — Возвращаясь теперь къ своимъ лекціямъ, нынѣ издаваемымъ, я считаю нужнымъ отмѣтить еще, что въ нихъ я не задавался цѣлью изложить исторію *всѣхъ* институтовъ и со всѣми подробностями. Моя задача состояла только въ томъ, чтобы отбѣнить своимъ слушателямъ главныя теченія сказанной исторіи, и мнѣ думалось, что ея выполненіе подготовить слушателей вполне къ дальнѣйшему изученію нашего предмета, какъ бы они сами ни смотрѣли на свои цѣли и какими бы взглядами въ концѣ концовъ ни руководился въ этомъ отношеніи каждый другой преподаватель.

Цитаты изъ источниковъ и литературныя указанія, которыя сдѣланы въ этой книгѣ, имѣютъ въ виду исключительно интересы начинающаго *). Цитаты изъ источниковъ должны научить его первому обращенію съ главнѣйшими источниками. Точно такъ же литературныя ссылки ограничены ссылками на самыя главныя пособія и назначены только для того, чтобы облегчить начинающему первый шагъ въ дѣлѣ самостоятельнаго изученія литературы предмета; обратившись сначала къ сочиненіямъ, которыя обозначены въ этой книгѣ, читатель легко найдетъ при ихъ помощи и всѣ остальные указанія, которыя могутъ понадобится ему для подробнаго ознакомленія со всѣмъ разнообразіемъ ученыхъ мнѣній и изслѣдованій.

*) Впрочемъ я долженъ оговориться, кого именно я понимаю подъ начинающими. Настоящій курсъ былъ читанъ студентамъ, которые уже раньше выслушали курсъ «Исторіи римскаго права» и получили нѣкоторое знакомство съ комментариемъ Гая.

Мой первый ученый трудъ: *О консерватизмъ римской юриспруденціи* (М. 1875) давно уже разошелся въ продажѣ. Пересмотрѣвъ его нынѣ, я счелъ за наиболѣе цѣлесообразное, не издавая его вновь отдѣльнымъ изданіемъ, ввести въ содержаніе настоящей книги то, что изъ состава сказаннаго сочиненія (цѣликомъ относившагося къ римскому праву) заслуживало воспроизведенія въ видѣ первоначальномъ или исправленномъ. Таково въ этой книгѣ происхожденіе слѣдующихъ параграфовъ: §§ 23, 44, 70, 80, 81, 116, 144, 147—149, 155—157, 159—168.

Такое изложеніе римскаго гражданскаго права, которымъ оттънялось бы особенно его историческое развитіе, на кааедрѣ этого предмета въ Московскомъ университетѣ, не составляетъ особаго нововведенія; авторъ настоящаго труда исполнилъ только должное, посвятивъ его памяти человѣка, дѣло котораго онъ былъ призванъ продолжать.

Сергѣй Муромцевъ.

С. Лазавка,
23 іюня
1883 г.

Оглавление.

Цифры въ скобкахъ означаютъ страницы книги

Вступленіе	Стр. 1
----------------------	--------

I. Главные источники, 1—7.

1. Законы XII таблицъ (1).—Остатки ихъ текста (1 сл.).—Попытки возстановленія его; Я. Готофредъ, Дирксенъ, Шелль (2). — Сравненіе по значенію съ царскими законами и историками (2 сл.); тройное значеніе XII таблицъ, какъ источника для исторіи права (3).
2. Прочіе законодательные памятники республики и первыхъ временъ имперіи (3).—Преторскій эдиктъ; изслѣдователи его текста (4).
3. Остатки юридическихъ свѣлокъ (4).
4. Писатели не-юристы (4).
5. Писатели-юристы (5).—Гай; его рукопись и ея изданіи (5 сл.). — Ульпіанъ (6).—Павелъ (6).
6. *Corpus iuris civilis* (6).—Составныя части (6 сл.).—Судьба рукописей въ средніе вѣка; Florentinus (7).—Изданія (7).

II. Главные опорные пункты, 8—10.

Опредѣленіе (8).—Шесть опорныхъ пунктовъ (8 сл.).—Возможность модификацій; трудъ Пернице; бесполезность большаго дробленія (9 сл.).

III. Періоды, 10—14.

Слѣды древнѣйшаго состоянія (10). — Законодательство XII таблицъ — квинтское право (11).—Прогрессъ квинтскаго права въ IV и V вв. (11).—Общеправное право (12).—Распаденіе общинно-родовыхъ отношеній; императорскій періодъ (13). — Хронологія по римскому и христіанскому счету (13 сл.).

IV. Пособія, 14—16.

Эсмархъ (14).—Ортоланъ (14). — Вальтеръ (15). — Пухта (15). — Рейнъ (15).—Курсы пандектнаго права (15); Баронъ (16). — Герянгъ (16).—Пернице (16).—Фойгтъ (16).

ГЛАВА I. Вліяніе общественнаго строя.

I. О вліяніи племенныхъ различій, 17—21.

§ 1. Національная теорія права (17).—Трибы (17 сл.). — Взгляды Нибура, Гёттлинга, Швевлера Моммсена (18 сл.).

§ 2. Параллельныя формы въ гражданскомъ правѣ; три формы брака (19). — Предположенія объ ихъ происхожденіи (19 сл.); правильное воззрѣніе (20 сл.).

II. Вліяніе семейно-родоваго быта, 21—29.

§ 3. Роды (21).—Родство по женской линіи (21). — Родъ какъ територіальный союзъ (21 сл.).—Родовое имя (22).—Родовая связь (22 сл.).—Родовое имущество (23).

§ 4. Семья (23).—Домъ и домашній очагъ (24).—*Pater familias* (24).

§ 5. Семья и государство (24). — Власть домовладыки; односторонность юридическихъ формулъ; власть со стороны обычаевъ и правовъ (25).—Гражданское положеніе подвластныхъ (26).—Пекулій (26 сл.).

§ 6. *Agnatio*; права агнатовъ (27).

§ 7. *Capitis deminutio minima* (27 сл.). — Юридическія послѣдствія (28); пост. имп. Анастасія (28). — Три категоріи случаевъ (28 сл.); отголосокъ древнѣйшаго семейнаго быта (29).

III. Вліяніе военно-государственнаго быта, 29—42.

§ 8. Военный бытъ; его вліяніе на взаимныя отношенія общинъ; начало политической исключительности (29).—Войны и военная добыча (30).—Вліяніе военнаго быта на чувства и отношенія внутри общины (30).—Военное устройство государства (30 сл.).

§ 9. Рабство (31). — Его культурное значеніе (31 сл.). — Его вліяніе (32).

§ 10. Положеніе рабовъ (32).—Условія, опредѣлявшія его въ древности (32 сл.).—Бытовое положеніе рабовъ (33).—Ихъ юридическое положеніе (34).

§ 11. *Ius postliminii*; его отношеніе къ рабству (34).—Юридическое положеніе плѣннаго (34 сл.).—Юридическое положеніе его имущества и подвластныхъ (35).—*Lex Hostilia*; *lex Cornelia*; *fictio legis Corneliae* (35).—Содержаніе *ius postliminii* (35 сл.).—*Animus Romae remanendi*; эпизоды съ Атилиемъ Регуломъ, съ десятью плѣнными при Каннахъ, съ Публиемъ Менадромъ (36). — Ограниченія *ius postliminii* (36).—Позднѣйшія измѣненія (37).

§ 12. *Capitis deminutio maxima* (37).—Семь случаевъ ея (37 сл.).

§ 13. Кліенты; ихъ происхожденіе (38 сл.); иностранцы и вольноотпущенники въ ихъ составѣ (39).—Первоначальное положеніе (39).—*Patronatus*; обязанности патрона и кліента (39 сл.).

§ 14. Ограниченія отцовской власти; ихъ источникъ (40). — Постановленія Ромула (40 сл.). — Постановленія Нумы (41). — Ограниченіе права продажи (41). — Ограниченія права надъ жизнью (41 сл.).

IV. Вліяніе общественныхъ различій, 42—43.

§ 15. Борьба сословій (42). — Ея вліяніе на гражданское право (42). — Ложное воззрѣніе и правильный взглядъ (43).

V. Вліяніе индивидуализма, 44—45.

§ 16. Зарожденіе индивидуализма (44). — Условія его развитія (44). — Его выраженія (44). — Отношеніе къ гражданскому праву (44 сл.).

§ 17. Гражданское общество (45). — Заключение объ его составѣ въ древнѣйшемъ Римѣ (45 сл.). — *Capitis deminutio* (46). — *Capitis deminutio media* (46).

ГЛАВА II. Древнѣйшая исторія права собственности и гражданского оборота.

§ 18. Гражданскія права (47). — Гражданскій оборотъ (47 сл.). — Право собственности (48). — Его древнѣйшее состояніе (48 сл.).

§ 19. Родовое имущество (49). — *Ager publicus* (49). — Судьба завоеванныхъ земель (49). — Взглядъ на общественную землю во время аграрныхъ волненій (49). — Присвоеніе частными лицами (50). — Судьба общественной земли въ имперіи (50).

§ 20. Частная собственность въ эпоху изданія XII таблицъ (50). — Порядокъ отчужденія имущества на случай смерти и при жизни (51). — Заключение о древнѣйшемъ состояніи (52).

§ 21. *Mancipium* какъ общее понятіе (52).

§ 22. Зачатки гражданского оборота (52). — Международныя ярмарки (52 сл.). — Обмѣнъ внутри общины (53). — Виды права собственности (53).

§ 23. *Res mancipi* и *res mancipi*: данныя источниковъ (54, примѣч. 45). — Вещи, не состоявшія въ обмѣнѣ (54 сл.). — Вещь, бывшая предметомъ обмѣна (55). — Группа вещей *mancipi* (56). — Устраненіе возможныхъ недоразумѣній (56 сл.).

§ 24. Дуализмъ въ правѣ собственности (57). — *Mancipatio* (57). — Односторонній характеръ ея (58). — Способъ расплаты (58). — Постановленіе XII таблицъ (58 сл.). — Ответственность продавца въ случаѣ эвикціи; *a. auctoritatis* (59). — Развитіе *манципации* въ отвлеченную сдѣлку (59).

§ 25. Сдѣлки *per aes et libram* (59). — Совершеніе займа (59 сл.). — *Solutio per aes et libram* (60). — *Coemptio* (60). — *Testamentum per aes et libram* (60).

§ 26. Фазы права собственности въ его дальнѣйшемъ развитіи (60 сл.).

ГЛАВА III. Древнѣйшая исторія гражданского правосудія 62

§ 27. Гражданско-правовая власть (62).—Область ея дѣйствій (62).—Процессъ дифференцированія органовъ власти (62 сл.); двѣ основныя функція (63).—Отношеніе къ государственной власти (63).—Гражданское общество и государство (63 сл.).—Гражданское правосудіе (64).

I. Гражданское правосудіе до образованія постоянныхъ органовъ суда, 64—76

§ 28. Не-государственный характеръ древнѣйшаго гражданского правосудія (64). — Пособники (65 сл.). — О числахъ пять и десять (65 примѣч.). — Слѣды стараго порядка въ позднѣйшемъ правѣ (66).

§ 29. Источники авторитета пособниковъ (66 сл.). — Значеніе юридической сдѣлки (67).—Обычай (67).—Творческое значеніе сдѣлки въ позднѣйшемъ правѣ (67).

§ 30. Остатки въ позднѣйшемъ правѣ: акты торжественнаго самоуправства (68).—*Legis actio per manus iniectioem* (68); видексъ (68).—*Legis actio per rigoris capionem* (69); случаи примѣненія (69). — *In ius vocatio* (69); отношеніе къ первой формѣ (70); позднѣйшія преобразованія (70).—Понятіе самоуправства (70 сл.).

§ 31. *Operis novi nuntiatio* (71); три важныя особенности (71 сл.).—Предположеніе о древнѣйшей формѣ (72 сл.). — Позднѣйшія измѣненія (73).

§ 32. *Vadimonium* (73).—Случай примѣненія (73 сл.).—Установленіе (74).—Юридическія отношенія; отличія отъ позднѣйшаго поручительства (75). — Обязательство поручителя уплатить пеню (75).—Освѣщеніе съ бытовой стороны (75 сл.).

II. Жреческая юрисдикція, 76—87.

§ 33. Несовершенство пособниковъ (76 сл.). — Мудрѣйшіе (77). — Судъ понтифовъ (77 сл.).—*Sacramentum*, какъ вознагражденіе за трудъ (78).—Отношеніе понтифа къ тяжущимся (78).—Сила его приговора (79).

§ 34. Причины обращенія къ понтифамъ (79). — Вышательство государственной власти (79 сл.). — Слѣды въ *l. a. sacramenti* (80). — Относительная древность суда понтифовъ (80).—Его позднѣйшая судьба (81).

§ 35. *L. a. sacramenti in rem* (81). — Личное присутствіе сторонъ; отсутствіе представительства (81 сл.). — Наличие спорной вещи (82).—Борьба тяжущихся (82 сл.). — Приказаніе магистрата (83). — *Sacramentum* (83 сл.).—Его размѣры (84).—Порядокъ уплаты и хранения (84).—Отношеніе къ позднѣйшимъ формамъ (84).

§ 36. Характеръ судопроизводства (84 сл.). — Самодвѣтельность тяжущихся (85 сл.).—*Litis contestatio*; добровольное подчиненіе сторонъ судебной власти (86).

§ 37. Характеръ судебного рѣшенія (87). — Процессъ казуального творчества (87). — Сила прецедента (87). — Творческое значеніе судебного рѣшенія въ позднѣйшемъ правѣ (87).

III. Обычное право, 87—89.

§ 38. Теорія Савиньи и Пухты (88). — Ея двойная заслуга (88). Ея недостатки (88). — Обычное право — не единственный источникъ въ древности (88). — Обычное право — не непосредственное выраженіе народнаго убѣжденія (88). — Убѣжденіе и обычай (88 сл.). — Обычное право и обычный порядокъ вообще (89).

ГЛАВА IV. Уголовный характеръ взысканій. 90

§ 39. Начало мести (90). — Его соответствіе нравственному состоянію (90 сл.).

§ 40. Деликтное право (91). — Опредѣленіе обязательства (91). — Обязательство изъ деликта (92). — Обзоръ послѣдовательныхъ ступеней развитія (92). — Личная расправа (92 сл.). — *Ius talionis* (93). — Мирная (93). — Точный размѣръ штрафа (94). — Гарантии; порядокъ обыска (94 сл.). — Отношеніе взысканія къ умыслу (95 сл.). — Субъективный масштабъ опредѣленія размѣра отвѣтственности (96).

§ 41. Производство противъ несправныхъ должниковъ (97). — Кабала (97). — Постановленія XII таблицъ (97 сл.). — Узничество и продажа должника (98). — Разсѣченіе на части (98).

§ 42. *Iniuria* какъ общій типъ (98). — Позднѣйшее опредѣленіе *iniuria* (98 сл.). — Позднѣйшее употребленіе а. *iniuriarum* (99). — *Animus iniuriandi* (100). — Общее значеніе иска (100).

§ 43. *Furtum* какъ общій типъ (100). — Позднѣйшее опредѣленіе *furtum* (101). — Постановленія XII табл. (101). — Древнѣйшее право (101).

§ 44. Защита права собственности (101). — А. *furti concepti* (102). — А. *furti oblati* (102). — Ихъ употребленіе для защиты права собственности (102). — *Rei vindicatio* (102 сл.). — Отвѣтственность владѣльца за ухудшеніе вещи (103). — Свойства виндикаціи (103). — Предметъ доказыванія (103 сл.). — Дуализмъ права собственности (104).

ГЛАВА V. Законодательство XII таблицъ и право Квиритовъ. 105

§ 45. Законы XII таблицъ (105). — Болѣе ранніе письменные сборники права; сборникъ Папірія (105 сл.). — Обстоятельства, вызвавшія изданіе XII таблицъ (106 сл.). — Ихъ назначеніе (107) — Ихъ вліяніе (107). — Прогрессъ юридическаго мышленія (107). — Отличіе закона отъ судебного рѣшенія (107). — Значеніе, приписанное XII таблицамъ обществомъ (108). — Ихъ политическое значеніе (108).

§ 46. Система XII таблицъ; данныя источниковъ (108 сл.). — Комментарій Гая (109). — Готтофредъ и Дирксенъ (109). — Правильный взглядъ (110).

§ 47. Право Квиритовъ (110). — Его національный характеръ (110). — Право Квиритовъ — переходное образование (110 сл.). — Слѣды древнѣйшаго состоянія (111). — Частная собственность — экономическая основа (111). — Формализмъ (111).

§ 48. Право, какъ власть (112). — Квиритское право — выраженіе личной энергіи и могущества (112). — Три необходимыя объясненія (112—114).

§ 49. Гражданское право XII таблицъ (114). — Три наслоенія (114).

I. Первое наслоеніе — самоуправство и уголовныя взысканія, 114—115.

§ 50. Постановленія III и VIII таблицы (114 сл.).

II. Второе наслоеніе — учрежденія семейно-родовыя (наслѣдованіе и опека), 115—131.

§ 51. Историческое соотношеніе видовъ наслѣдованія (115). — Способъ выраженія XII таблицъ (115 сл.). — Другіе поводы къ недоразумѣнію (116). — Отношеніе законодательнаго контроля къ бытовому (116 сл.) — Первоначальный порядокъ наслѣдованія (117). — Значеніе прямыхъ наслѣдниковъ (117 сл.). — Завѣщаніе есть усыновленіе (118). — Форма завѣщаній: *testamentum comitiis calatis, t. in procinctu* (118). — Роль народнаго собранія (118 сл.).

§ 52. Наслѣдованіе по закону (119). — Вліяніе личной независимости въ началу IV столѣтія (119). — *Intestatus* (119). — Наслѣдованіе своихъ (120). — Поколенныи раздѣлъ (120). — Ответственность наслѣдниковъ за долги умершаго (121). — Необходимые наслѣдники (121). — Семейный характеръ имущества (121). — Наслѣдованіе ближайшаго агната (121 сл.). — Родъ, какъ наслѣдникъ (122).

§ 53. Завѣщаніе *per aes et libram* (122). — Обращеніе къ свидѣтелямъ (122). — Завѣщаніе — плебейская форма? (122 сл.). — Оно охраняетъ обычный порядокъ наслѣдованія (123). — Оно символическая форма (123). — Оно основано на взаимномъ довѣрїи (123). — Наслѣдованіе въ строгомъ смыслѣ и отказъ (124). — *Nemo pro parte testatus* и проч. (124). — Раздѣленіе роли наслѣдника и покупателя (125). — Письменное изложеніе завѣщаній (125). — Позднѣйшая роль покупателя (126).

§ 54. Контроль свидѣтелей (126). — Формальныя ограниченія (126). — Правило касательно постумовъ (126 сл.). — Порядокъ лишенія наслѣдства (127).

§ 55. Опека надъ малолѣтними (127) — Моментъ совершеннолѣтія у мужчинъ и женщинъ (127). — Опека надъ женщинами (128) — Опека — право агнатовъ, патроновъ и рода (128). — Опека по завѣщанію (128). —