

С.В. Денисов

**Записки. Гражданская война
на юге России 1918-1920 гг.**

Книга 1. Январь-май 1918 г.

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
С11

С.В. Денисов
С11 Записки. Гражданская война на юге России 1918-1920 гг.: Книга 1. Январь-май 1918 г. / С.В. Денисов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 142 с.

ISBN 978-5-458-46008-8

Записки. Гражданская война на юге России 1918-1920 гг. Книга 1. Январь-май 1918 г. Денисов Святослав Варламович (10. 09. 1878-29. 04. 1957). Генерал-лейтенант (06. 1918). Окончил Донской кадетский корпус, Михайловское артиллерийское училище и Николаевскую академию Генерального штаба. Участник Первой Мировой войны: в штабе Уральской казачьей дивизии, 1914—1915. С 16. 08. 1915 начальник штаба 2-й сводной Донской казачьей дивизии генерала Краснова, 08. 1915—04. 1917. Командир 2-го Донского казачьего полка, 04-08. 1917; начальник штаба 3-го конного корпуса при генерале Краснове, 08 — 11. 1917. В Белом движении: командир отряда восставших казаков, 02 — 04. 1918; начальник штаба и командующий Южной группой Донской армии при генерале Полякове К. С., 04. 04—18. 05. 1918. Командующий Донской армией, 18. 05. 1918—02. 02. 1919. После ухода немецких войск и оставления без защиты левого фланга Донской армии, активизации большевиков на Дону, а также вследствие неудач в боях Донской армии генерал Денисов был вынужден покинуть пост командующего Донской армией. В эмиграции с 02. 1918: Турция (Константинополь); Германия (1921); США (с 1923 г.). Активный деятель и создатель Казачьего союза США, его председатель. Умер в Страдфорде (США). Автор книги: Записки. Гражданская война на юге России. 1918—1920: В 7 кн. Вышла только: Книга 1. Январь-май 1918. Константинополь, 1921.

ISBN 978-5-458-46008-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

мі, спасеніе награбленнаго добра, потеря добраго имени и воинской чести.—Заключеніе.

Книга V-ая. Ноябрь—февраль 1920 года.

(Подготовлена къ печати).

Содержаніе: Глава I-ая. Туманъ и новые горизонты. — Глава II-ая. Парламенты и говорильни. — Глава III-ья. Казачья политика. — Глава IV-ая. Верховный Кругъ—заколдованный кругъ. — Глава V-ая. Единое правительство Юга. — Глава VII-ая. Сдача родныхъ земель и скитаніе по чужимъ угламъ. — Глава VIII-ая. Новороссійская трагедія. — Глава IX-ая. Свои и чужіе. Брошенные и забытые. — Глава X-ая. У разбитаго корыта. —Заключеніе.

Книга VI-ая. Февраль—августъ 1920 года.

(Подготавливается къ печати).

Содержаніе: Глава I-ая. Эвакуація, распыленіе и истребленіе русскихъ гражданъ и русскаго достоянія. Помощь союзниковъ. — Глава II-ая. Турція — первый этапъ бѣженцевъ. — Глава III-ая. Крымъ—новая база. — Глава IV-ая. Новая власть. — Глава V-ая. Фронтъ и тылъ. — Глава VI-ая. Война въ Крыму. — Глава VII-ая. Казачьи представительства, правительства и министры. —Заключеніе.

Книга VII-ая. Сентябрь 1920 г.—мартъ 1921 г.

(Подготавливается къ печати).

Содержаніе: Глава I-ая. Грабители фронта—язвы тыла. —Глубокій тылъ и органы русской власти въ Константинополь. — Глава III-ья. Бѣженцы подъ солнцемъ юга. — Глава IV-ая. Общественныя и иныя организациі Россіи. —Глава V-ая. Казачьи атаманы, ихъ правительства и казна въ Константинополь. —Глава VI-ая. Крымская катастрофа. —Глава VII-ая. Великая Россія на чужбинѣ. — Глава VIII-ая. Русская армія за границей. — Глава IX-ая. Грозные признаки. — Глава X-ая. Старое повторилось. —Заключеніе.

Оглавленіе I-й книги.

Отъ автора	VII
Предисловіе	1
Глава I-ая	9
Глава II-ая	17
Глава III-ая	21
Глава IV-ая	31
Глава V-ая	41
Глава VI-ая	53
Глава VII-ая	59
Глава VIII-ая	67
Глава IX-ая	86
Глава X-ая	97
Заключеніе	112
Нѣсколько мыслей о книгѣ полк. Добрынина	114



ОТЪ АВТОРА¹.

Наступили уже тѣ дни, когда три года тому назадъ начали свершаться событія и подвиги Русскими людьми въ степяхъ казачьихъ у береговъ Тихаго Дона, Вольной Кубани, Бурнаго Терека.

Три года ратной жизни отдѣляютъ насъ, воиновъ и гражданъ Великой Россіи,—нынѣ бѣженцевъ, отъ этихъ дней, которые должны быть вѣчно въ памяти послѣдующихъ поколѣній.

¹ Авторъ этихъ записокъ Генеральнаго Штаба генераль-лейтенантъ Святославъ Варламовичъ Денисовъ. Началъ борьбу съ совѣтской властью 4 апрѣля 1918 г. когда былъ назначенъ начальникомъ Донской арміи еще не существующей и имѣющей формироваться. 12 апрѣля былъ назначенъ Командующимъ Южной группой Донской арміи. 5 мая того же года, Новой Донской властью, онъ былъ поставленъ во главѣ Военнаго Управленія и вооруженныхъ силъ на Дону, получивъ назначеніе на должность Командующаго Донскими казачьими арміями и флотомъ и Управляющимъ Военнымъ и Морскимъ отдѣлами Всевеликаго Войска Донского, въ каковыхъ должностяхъ состоялъ до 2 февраля 1919 г. Подъ его командованіемъ Донская армія не видала поражений, а военное управленіе не вѣдало «разрухи». 2 фев. 1919 г., въ силу грязныхъ интригъ со стороны Русской власти и политическихъ партій, оставилъ службу и ушелъ въ отставку. Донской Атаманъ генераль Красновъ, принимая его отставку, не призналъ возможнымъ и для себя оставаться далѣе у власти, не имѣя единомышленниковъ и вѣрныхъ хранителей тайнъ его мудрой политики—также подалъ въ отставку и ушелъ съ высокаго поста Донскаго Атамана. 2 фев. 1919 года. Въ силу «особыхъ условій», о которыхъ читатель узнаетъ въ свое время (въ послѣдующихъ книгахъ), автору пришлось знать, исполнять и хранить такіе документы, которые не могли быть довѣрены, послѣ нѣкоторыхъ случаевъ, лицамъ весьма высокаго положенія, вѣдающихъ этими вопросами.

Найдутся злые люди и скажутъ: «Все кончилось, все полезное и красивое, содѣянное героями тѣхъ дней, исчезло яко дымъ, ибо затмилось, смѣнивши мѣ побѣду, —пораженіями, позорами, грязью, интригами, грѣхами и преступленіями тѣхъ лицъ, которыхъ такъ долго считали чистыми, честными, непорочными героями! Въ дѣйствительности, скажутъ они, таковыми ушли со сцены не многіе»...

— «Нѣтъ! Имъ надо отвѣтить.—«Не погибло, а лишь замерло все начатое и сдѣланное три года тому назадъ честными работниками.

Здоровое зерно ихъ посѣвовъ ожидаетъ лишь яркаго солнца и скоро всходы взойдутъ и здоровые побѣги ихъ перерастутъ всѣ плевелы.

На плодородной нивѣ степей и горъ Казачьихъ, обогранныхъ и утучненныхъ благородной кровью вѣрныхъ сыновъ Родины, взовется вновь русскій флагъ, возгорится снова война и возродятся новые герои».

— «Спите тихимъ, покойнымъ сномъ великіе сыны Родины—Калединъ, Алексѣевъ, Корниловъ, Назаровъ, Марковъ, Дроздовскій и другіе, имя имъ легіонъ, сподвижники безсмертныхъ дѣлъ бѣльшихъ людей, первыми вступившихъ въ борьбу со тьмою и положившіе за Родину свои души.

Каждый изъ васъ совершилъ свое дѣло; красота и польза дѣлъ вашихъ не умрутъ въ памяти Русскаго народа.

Живите, убереженные Богомъ, большіе и малые Русскіе люди, боровшіеся и борящіеся за Родину и знайте, что Родина наша еще призоветъ на работу всѣхъ честныхъ людей и по праву потребуетъ отъ нихъ жертвъ, а быть можетъ и жизни».



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ сознаніи полной отвѣтственности передъ Родиною и ея исторіей за каждое сказанное мной слово, я приступаю къ изданію моихъ «Записокъ», обнимающихъ годы Русскаго Лихолѣтія въ жизни Юга Россіи съ 1918 года по 1921 годъ ¹.

Если до настоящаго времени и появлялись книги и брошюры, то всѣ онѣ, главнымъ образомъ, охватывали событія послѣдняго времени, Крымскаго періода, дней недавно прошедшихъ и достаточно свѣжо сохранившихся въ памяти русскаго обывателя.

Многочисленное кореное населеніе Крыма и бѣженцы, тамъ пріютившіеся, были невольными свидѣтелями недавней политики Правительства Юга Россіи, военной доблести Русской Арміи и мужества ея вождей—выполнявшихъ единую волю единаго Руководителя.

¹ Я не пишу о томъ, что хорошо извѣстно или о тѣхъ событіяхъ, освѣщеніе которыхъ остается безъ измѣненія. Такихъ событій я касаюсь только для того, чтобы лишь связать ихъ въ одно цѣлое, въ общую цѣпь фактовъ трехлѣтней борьбы.

Я пишу и подробно останавливаюсь лишь на томъ, что или совершенно ново для читателя, либо вноситъ совершенно новое освѣщеніе на вопросы, событія и факты, хотя и достаточно знакомые, но изложенные не правдиво.

Въ Крыму было одно Государство и только одна, единая Армія.

Почти тоже можно сказать и о продолжительномъ, болѣе года, періодѣ предшествующемъ Крымской оборонѣ, когда Вооруженныя силы Юга Россіи подчинялись одному лицу, которому сперва, какъ замѣстителю Правителя Россіи, а затѣмъ, какъ Правителю, подчинялись и всѣ аппараты гражданской власти всѣхъ государственныхъ образованій и организацій юга Россіи.

Помимо официальныхъ отчетовъ и сводокъ, размножаемыхъ «Освагомъ», литературой дней этого продолжительнаго періода являлась уже обширная пресса на широкомъ пространствѣ освобожденнаго Юга, руководимая талантливыми литераторами.

Кромѣ того, корреспонденты всѣхъ оттѣнковъ и достоинствъ щедро допускались въ кабинеты «большихъ людей» и обильно печатали свои «интервью».

Каждый крупный начальникъ того времени былъ зараженъ болѣзью имѣть около себя любимаго и вѣрнаго корреспондента, фотографа. а иногда и цѣлую группу таковыхъ.

Отъ нихъ и узнавалъ читатель много интереснаго и правдиваго и даже книги съ явно тенденціознымъ характеромъ, какъ на примѣръ, «Въ Станѣ Бѣлыхъ» все же давали возможность узнать послѣдовательность и хронологію событій, а иногда и распознать, то или иное явленіе, ихъ сопровождающее.

Наконецъ, живые свидѣтели, въ лицѣ многомилліоннаго населенія губерній и областей, въ періодъ побѣднаго шествія Вооруженныхъ Силъ Юга Россіи до Орла, много видѣли собственными глазами, знали и передавали выдающіяся событія войны и политики того времени.

Словомъ этотъ періодъ (съ февраля 1919 года по апрѣль 1920 года) болѣе или менѣе знакомъ широкой публикѣ.

Но совершенно иное приходится сказать о первомъ годѣ гражданской войны — годѣ 1918. Только начальный періодъ этого года (съ января по апрѣль) имѣетъ литературу, но и таковую, однако, надо признать однобокою, ибо она не подкрѣплена точными подлинными документами и не имѣетъ официальныхъ отчетовъ. Событія тѣхъ дней описывались со словъ и по памяти.

Тогда было время—время разговоровъ.

Документовъ не собирали. Ихъ многіе боялись, какъ доказательствъ праздныхъ занятій. Имѣвшіеся документы были заботливо уничтожаемы властью передъ оставленіемъ городовъ большевикамъ, либо самими невѣжественными большевиками, какъ принадлежность стараго режима.

Такимъ образомъ, если литература, относящаяся къ тому времени и сохранилась¹ въ достаточномъ количествѣ, то все же она требуетъ осторожнаго, весьма вдумчиваго и критическаго къ себѣ отношенія, ибо извѣстны случаи, когда писались статьи и книги по спеціальному заказу, или когда въ только что издаваемой книгѣ имѣются уже и письма — отзывы тѣхъ лицъ, съ вѣдома которыхъ и для которыхъ онѣ писались.

Послѣдующій періодъ этого года (съ апрѣля мѣсяца), т. е. когда, въ совершенно новой обстановкѣ на Югѣ Россіи появились государственныя образованія

¹ «Походъ Корнилова».—Суворина. «Донъ и Добровольческая Армія».—В. Волина. Произведенія (не помню заголовка).—В. Иловайскаго. Статьи журнала—«Донская Волна».

и военныя организаціи, надо считать періодомъ исключительно интереснымъ для обывателя и вотъ почему:

Вооруженная борьба въ эти дни на югѣ Россіи велась арміями совершенно самостоятельными, не связанными общимъ планомъ войны.

Не существовало и общей, т. е. единой политики. Каждое государственное образованіе (Донъ, Кубань, Украина, Крымъ) и военная организація (Добровольческая Армія) держалась той политики, которая позволяла ей жить и помогала вести борьбу съ врагомъ, ее окружающимъ,—политики, которая вытекала изъ законовъ и права существованія и бытія каждого организма, образованія, организаціи.

Словомъ, такого рода организмы, надо разсматривать, какъ элементы, непригодные еще въ то время для химическаго соединенія, а лишь для механической смѣси.

Этотъ періодъ, въ противоположность предшествующему, уже «былъ»¹ достаточно богатъ подлин-

¹ Слово «былъ» я позволяю себѣ привести потому, что доподлинно извѣстно нескрываемое желаніе Донской власти, воцарившейся на Дону со 2 февраля 1919 г., потерять все то, что краснорѣчиво свидѣтельствовало о выдавшемся по мудрости, красотѣ и дѣятельности, періодѣ ихъ предшественниковъ, создавшихъ на Дону государственность и армію, т. е. то, что они такъ старательно губили и не сумѣли даже погубить за послѣдующіе годы своей власти. Вотъ факты: 1) Въ среднихъ числахъ февраля мѣсяца 1919 года исчезаетъ изъ штаба цѣлое объемистое дѣло съ документами, относящимися къ тому прошлому періоду, когда представители новой власти себя замарали. 2) Исчезаетъ изъ кабинетъ бывшаго Командующаго арміей огромный сшивъ подлинныхъ аттестацій на лицъ команднаго состава и только потому, что форма этого сшива не позволяла вырвать желаемые листы. А между тѣмъ этотъ «документъ» огромной исторической важности: это аттеста-

ными документами офіціального порядка, отчетами военного и гражданскаго начальства, со схемами, діаграммами и пр. матеріалами для военного изслѣдователя и политическаго историка, но широкая публика съ событіями и политическими оттѣнками этого періода ознакомлена весьма слабо.

Ей извѣстны дразги, ссоры, споръ, оріентаціи, интриги, какъ факты, но объясненій она не знаетъ и потому многихъ явленій того времени не понимаетъ, оставаясь въ заблужденіи и по сей день.

Тотъ, кто жилъ на Дону мало зналъ объ Украинѣ, плохо былъ освѣдомленъ и о томъ, что дѣлалось на Кубани, въ Крыму, что творилось въ Добровольческой Арміи. И на оборотъ. Сообщенія и сношенія между этими районами были не легкія.

Газетное дѣло въ то время начинало только становиться на ноги. Ни бумаги, ни станковъ, ни красокъ

ціи были пригтовлены для «аттестационнаго совѣщанія». Копіи этого интереснаго документа сохранены. 3) Одинъ изъ генераловъ, приближенныхъ, не по заслугамъ, къ новому Донскому Атаману, забываетъ во дворцѣ Донскаго Атамана, передъ оставленіемъ Новочеркасска (въ концѣ декабря 1919 г.), ящикъ (размѣръ ручнаго чемодана), съ драгоценными документами—(собственноручныя рукописи и подлинная переписка) огромнаго политическаго интереса. Небольшая часть этихъ документовъ сохранена въ копіяхъ. 4) На мѣстахъ всѣ документы войны брошены. 5) Въ Новочеркасскѣ оставленъ весь архивъ штаба, такъ какъ въ сохранившейся части Донскаго музея (находящейся нынѣ въ Буюкъ-Дере — лѣтней резиденціи Русскаго посла въ Константинополь)—имѣются лишь матеріалы общаго характера и кой-какіе отчеты. Очевидно, если этого и не хотѣли, то во всякомъ случаѣ гибели всего этого богатства не сопротивлялись, а предпочитали и успѣли эвакуировать въ Константинополь, на казенныхъ пароходахъ, казенное добро (шерсть, сало, масло, вино и др.) въ адресъ бывшихъ людей. Словомъ міръ больше не увидитъ этихъ документовъ, свидѣтелей истинной правды.

въ потребномъ количествѣ не было. Корреспонденты этого, скромнаго по площади, района талантами не блистали.

Никакихъ аудіенцій у начальства, особенно на Дону, они не могли получить, ибо начальству не было времени заниматься болтовней, когда шла жестокая война и огромное строительство. Поэтому, «писакы» писали не «интервью», а лишь самыя пошлыя сплетни.

Къ счастью для дѣла не существовало въ тѣ времена и знаменитаго «Освага».

Тѣ-же, кто дѣйствительно владѣлъ документами всѣхъ событій и зналъ полностью подлинную обстановку войны и политики, не имѣли времени писать. Они почитали своимъ долгомъ обогащать пока исторію матеріалами, фотографіями, по которымъ всегда и всякій могъ бы правдиво изобразить дѣйствительность, не бродить въ догадкахъ и не тонуть въ лжи личныхъ ощущеній и переживаній.

Этимъ лицамъ не хватало времени на войну съ врагомъ внѣшнимъ, имъ не было досуга воевать съ врагами внутренними, которыхъ, увы, было въ тѣ дни слишкомъ и слишкомъ много, а тѣмъ болѣе у нихъ не было времени для «писаній». Эти лица понимали, что не обо всемъ еще тогда можно было говорить, чтобы не вскружить кому-либо голову, чтобы не прекратить работы какой-либо пружины молодого организма, чтобы не помѣшать общему дѣлу войны. Они считали за благо хранить пока эти документы подъ вѣрнымъ замкомъ и передать ихъ исторіи тогда, когда это будетъ, по ихъ мнѣнію, возможно.

Нынѣ совершается трехлѣтняя годовщина тѣхъ памятныхъ дней, когда Русскіе люди и казаки открыто вступили на борьбу съ оружіемъ въ рукахъ про-