

В.М. Кирасевский

**Критический разбор
талмуда**

**его происхождение, характер и
влияние на верования и нравы
еврейского народа**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
В11

В11

В.М. Кирасевский

Критический разбор талмуда: его происхождение, характер и влияние на верования и нравы еврейского народа / В.М. Кирасевский – М.: Книга по Требованию, 2012. – 280 с.

ISBN 978-5-458-24690-3

В своей работе автор чётко разделяет "религию Моисея и пророков", позиционируя её как подлинную религию древних евреев, и раввинизм. Цель книги заключалась в том, чтобы показать, что "евреи не только не остались верными своему законоучителю Моисею, но напротив, исказили и извратили смысл его постановлений, прибавили к ним много такого, что совершенно не гармонирует с божественным характером закона Моисеева". В труде приводится сравнительный анализ текстов книг Бытия, Второзакония, Царств, Палипоменон, пророков (Исаии, Иова) и др. и сочинений раввинов. Тексты приводятся на еврейском языке с параллельным переводом на русский. В комментариях оговариваются расхождения, несоответствия, формулируются выводы. Отдельная глава "Несколько слов об употреблении евреями христианской крови для религиозных целей" представляет собой полемический ответ на брошюру И.К. Лютостанского "Вопрос об употреблении евреями-сектаторами христианской крови для религиозных целей в связи с вопросом об отношениях еврейства к христианству вообще" (1876). Карлович сформулировал в "Критическом разборе..." тот путь, по которому должен пойти еврейский народ: "Евреи были избраны, возлюблены Богом преимущественно перед всеми другими народами, как свидетельствуют нам Моисей и пророки, но теперь они совершили уже то назначение, ради которого были избраны. Теперь, если они хотят, чтобы и другие признавали в них семя благословенное, то должны и показать себя такими, должны возвыситься до братской любви ко всему человечеству, заповеданной Богом и Христом".

ISBN 978-5-458-24690-3

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Т ДѢЛЪ П Е Р В Ы Й.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Явленіе и значение талмуда и его составителей.

I.

Происхожденіе и авторитетъ талмуда или устнаго закона по раввинскимъ преданіямъ.

Раввины говорятьъ, что Богъ вмѣстѣ съ писаннымъ закономъ далъ Моисею и устный законъ, составляющій основаніе ново-іудейства и, следовательно, устный законъ одинаково обязателенъ для евреевъ какъ и писанный, ибо виновникъ обоихъ—Богъ.

Но ни самъ Моисей, ни послѣдующіе пророки нигдѣ, никогда, ни при какихъ обстоятельствахъ не упомянули объ устномъ законѣ. Самое выраженіе „устный законъ“ нигдѣ не встрѣчается въ Св. Писаніи. Понятно, что если бы Св. Писаніе гдѣ нибудь упомянуло о происхожденіи устнаго закона отъ Бога, тогда нельзя было бы уклоняться отъ его признания. Но странно, когда Моисей повелѣвалъ читать народу писанный законъ, онъ ни однимъ словомъ не упомянулъ о законѣ устномъ. Равнымъ образомъ удивительно и то, что и пророки послѣдующихъ временъ хранили глубокое молчаніе относительно этого закона, составляющаго основу всей новѣйшей религіи іудейской, всѣхъ обрядовъ и церемоній. Это молчаніе богоизбранныхъ мужей относительно устнаго закона заставляетъ насъ усомниться къ его Божественному происхожденіи и внимательно присмотрѣться къ его характеру и содержанію.

Относительно Талмуда (устнаго закона) говорится, что онъ полученъ отъ древнихъ предковъ и передавался послѣдующимъ потомкамъ. При этомъ, какъ увидимъ, вымыслы принимались

за дѣйствительныя событія, ложь за истину; откуда ясно, что устный законъ имѣть характеръ не Божественнаго ума, а вымысла человѣческаго. Въ подтвержденіе нашей мысли приводимъ разсказъ о полученіи будто бы Талмуда самимъ Мовсеемъ,—рассказъ, какъ онъ передается въ книгу „Іадъ Гахъ-зака“.

„Всѣ законы, которые даны Мовсею на горѣ Синайской, даны ему со всѣми объясненіями ихъ, какъ сказано: и дамъ ти скрижали каменные и законъ и заповѣди (2 кн. Мос. 24, 12.); выраженіе „законъ“ значитъ: писаный законъ, а слово „заповѣди“ значитъ изъясненіе“.

Очевидно, раввины сильно затруднялись въ пріисканія доказательствъ въ свою пользу, если выбрали, какъ доказательство, указанное библейское мѣсто. Рамбамъ (Маймонидъ) вполнѣ понималъ и чувствовалъ это затрудненіе. Поэтому, чтобы придать своему доказательству твердость иубѣдительность онъ и опустилъ заключительные слова приведенного мѣста Св. Писанія и остановился на словѣ „заповѣди“. Но пусть каждый, ищущій истины, откроетъ пятокняжіе Мовсеево и безъ предубѣжденія прочтеть это мѣсто до конца. Онъ такъ найдетъ слѣдующія слова:

„И дамъ ти каменные скрижали и законъ и заповѣди, которыя я написалъ для наученія ихъ“

Здѣсь ни однимъ словомъ не упоминается объ устномъ законѣ, а прямо говорится только о томъ, что Богъ, именно, „написалъ.“ Это, вѣроятно, очень хорошо понималъ и

самъ Рамбамъ и потому, стыдясь искажать смыслъ Св. Писания произвольнымъ объясненіемъ, счелъ за лучшее сдѣлать опущеніе въ текстѣ.

Однакоже въ текстѣ Талмуда, изъ которого почерпнуло свое ученіе Маймонидъ, означенное мѣсто Св. Писания приводится сполна, и такъ какъ это мѣсто для решенія вопроса о происхожденіи устнаго закона очень важно, то мы и разсмотримъ его нѣсколько внимательнѣе и подробнѣе.

„Равви Леви сынъ Хама сына Лакиша говоритьъ, какой смыслъ этого выражения — „дамъ тебѣ каменные скрижали и законъ и заповѣди, которые Я написалъ для наученія ихъ? Скрижали суть десять заповѣдей; законъ — это писанный законъ, — заповѣди — значитъ Мишна —, ко-“
רַבָּרְךָ רַבָּ לֵבִי בֶּןְ חַמָּה בֶּןְ לָקִישׁ מְאֵי הַפְּתִיחָה וְאַתָּנָה לְךָ אֶת־לִיחוֹת הַאֲבוֹן וְהַתּוֹרָה וְהַמְּצֻוֹת אֲשֶׁר פְּתִיחָה לְחַזְרוֹת מְלֹחוֹת אֶלְיָעָשָׂרָת הַדִּבְרֹת תּוֹרָה זוּ מְקָרָא וְהַמְּצֻוֹת זוּ מְשָׁנָה אֲשֶׁר פְּתִיחָה אֶלְיָעָשָׂרָת כְּתָבָים לְחַזְרוֹת וְגַמְרָא מְלָמָד שְׁכָולֶז נִתְהַנֵּן לְפִשְׁחָה מְסָנֵן:

торая Я написалъ“ — подразумѣваются пророки и священныя писатели, — „для наученія ихъ“ значить — Гемару. Изъ сего слѣдуть, что все это намъ дано на горѣ Синайской“ (Берахотъ Трактатъ fol. 5, pag. 2.)

Можетъ ли кто, имѣющій хоть сколько нибудь здраваго смысла, принять такое натянутое, безграмотное и безсвязное объясненіе Священнаго текста, по которому не только законъ и его писаніе, но даже всѣ пророческія писанія и весь Талмудъ данъ Мусею Богомъ на горѣ Синайской? Это объясненіе лучше всякихъ доказательствъ опровергаетъ ученіе талмудистовъ о происхожденіи Талмуда. Слова приведенного текста, такъ странно извращенныя толкованіемъ, ясно ука-

зываютъ только на законъ, который Богъ „написалъ“. Если Богъ и устный законъ написалъ и передалъ Моисею, то какимъ образомъ онъ сдѣлался устнымъ, а не писаннымъ? Въ самомъ дѣлѣ, библейскія слова „которыя Я написалъ“ всегда приводили раввинскихъ комментаторовъ въ крайнее затрудненіе, потому что трудно и совершенно невозможно согласить прямой, ясный, точный смыслъ этихъ словъ съ объясненіями, которыя разъ навсегда вошли въ Талмудъ. Комментаторъ Раши намѣренъ, какъ кажется, уничтожить это затрудненіе слѣдующими соображеніями:

כָּל שֶׁ שְׁמַנְיָה וְשִׁבְעָה
מִצְוֹת בְּכָל עֲשָׂרָה
חֲדָבָרִים:
„Всѣ шесть сотъ три-
надцать заповѣдей за-
ключаются въ десяти за-
повѣдяхъ (ком. на 2 кн. Moys. 21, 12.)“

Хотя и вполнѣ справедливо, что въ десяти заповѣдяхъ заключается еще много заповѣдей, но этимъ не уничтожается затрудненіе раввиновъ; ибо Богъ сказалъ Моисею, что Онъ даетъ ему законъ и заповѣди, которыя Онъ написалъ, а по учению раввиновъ, устный законъ—не писаный. А если онъ не писаный, ег҃довательно здѣсь подразумѣвать его мы не имѣемъ основанія. Абенъ Эздра приводитъ слова Равви Садія Гаона, который пытался уничтожить это затрудненіе другимъ способомъ:

אַפְרֵן חֲגָאוֹן כִּי אָשָׁר
פָּתְבָתִי זְכָק אָם לִזְחִוּת
הָאָבוֹ לֹא עִם רְהֹתָוֹתָה
וְחַצִּירָה כִּי רְשָׁם לֹא
פָּתְבָתִ רְקָעָשָׂרָה חֲדָבָרִים.
„Гаонъ говоритъ, что слова „которыя Я напи-
салъ“ относятся только къ каменнымъ скрижа-
лямъ, но не къ “закону и заповѣдямъ,” ибо Богъ написалъ только десять заповѣдей“
(на выше привед. мѣсто Трак. Беракотъ).

Но связь, которую придалъ Моисей приведеннымъ словамъ, не даетъ намъ повода къ такому изъясненію. Притомъ и самъ

Абенъ Эадра послѣ приведенного мѣста изъ Талмуда полагалъ, что эти слова относятся только къ десяти заповѣдямъ. Онъ говоритъ:

„По моему мнѣнію слово „законъ“ относится къ первой и пятой заповѣдимъ: **וְלֹפִי דָעַתִּי כִּי רְחֵמָה רְחֵמָה שְׁמֹונָה לְבָרִים:** а слово „заповѣдь“, къ послѣднимъ осми (Loc. cit.)

Это предположеніе ближе къ истинѣ, ибо Богъ далъ Моисею законъ и заповѣди, которые Онъ написалъ и если Богъ, какъ замѣчаетъ Садія Гаонъ, написалъ только десять заповѣдей, то слова „законъ и заповѣди, означаютъ одно и тоже. А почему выраженіе „законъ и заповѣди“ употреблено по отношению къ „десяти заповѣдямъ“, это объяснить легко. Они—законъ потому, что суть откровеніе Божественной воли;—заповѣди,—потому, что опредѣляютъ обязанности человѣка къ Богу, ближнему и самому себѣ. Итакъ, принимая даже объясненіе раввиновъ, смыслъ этого текста будетъ слѣдующій: Богъ сказалъ Моисею, что Онъ дастъ ему десять заповѣдей, которыхъ Онъ написалъ. Слѣдовательно, все осталъное, равно какъ и устный законъ, этимъ текстомъ исключается и, слѣдовательно, никакъ нельзя заключать отсюда, будто Моисей получилъ на горѣ Синайской вмѣсть съ написаннымъ закономъ и устный. Напротивъ, извращеніе смысла означенаго библейскаго текста ревностными защитниками устного закона дѣлаетъ крайне подозрительными и все прочія постановленія и предписанія—однимъ словомъ—все ученіе талмудистовъ.

Основаніе устного закона—въ тѣхъ личностяхъ, которыя его передали. Но что это основаніе шатко, мы уже доказали. Однакоже, для большаго подтвержденія своихъ доказательствъ, мы приведемъ одинъ разсказъ, которому предположена молитва талмудистовъ въ праздникъ Пятидесятницы, которая имѣть ближайшее отношеніе къ разсказу:

„Когда Онъ (Богъ) вызвалъ и поднималъ на небеса своего посланника Моисея, какъ скоро со-дѣлалъ его посредникомъ между Собою и Своимъ народомъ, когда Онъ до-пустилъ подняться ему до Себя и поставилъ его въ окружающихъ обла-
кахъ и когда Онъ разговаривалъ съ нимъ (Моисеемъ) лицемъ къ лицу, то возшумѣли ангелы и говорили предъ Создателемъ: что есть человѣкъ, что Ты его такъ возвы-шаешь? Отчего Ты его такъ уважаешь, что возвысишь (поднялъ) до насъ и хочешь дать ему въ наслѣдство драгоценнѣйшее и блестящее сокровище?“ (молитва въ праздн. Пятидесят.)

Объ этихъ обстоятельствахъ, равно какъ и о томъ, что случилось съ Моисеемъ и что ангелы говорили съ Богомъ, въ писаномъ законѣ ничего не говорится. Въ Талмудѣ же эти обстоятельства описываются еще подробнѣе:

„Когда Моисей воз-
шелъ на небеса, то ан-
гелы, служащіе предъ
Богомъ, сказали: что
дѣлаетъ между нами
рожденный отъ женщи-
ны? Онъ (Богъ) имъ
отвѣчалъ: онъ пришелъ
получить законъ. На это

וַיָּקֹרֶא לְצֹר לִפְרוֹתָמוֹ
חַעֲלָו וַיְבִינֵו לְבִין עַם שָׁלַשִׁי
עַלְוָו וַנְגַשׁ אֶל אַרְפָּלוֹ וַפְנִים
בְּפָנִים דִּיבֶר לְזַוְקְרָנִים מִידָּלָו
יְהֹודָיו יְהֹודָיו רַעַשִׁי לְוָ
וַדְבָּרוֹ לְצֹר וַאֲמָרוֹ לְוַתָּהָר
אֲנוֹשׁ כִּי חַגְדָּלָנו וַתָּהָר
הַחַשְׁבָּרוֹ לְמַקּוֹטוֹ לְחַעַלְוָ
קִינִּיו שֻׁשְׁיעִים לְחַנְחִיל
לְאָ:

בְּשָׁעָה שְׁעָלָה מִשָּׁה
לִפְרוֹת אֲמָרוֹ מְלָאָפִי
רְשָׁרָת לְפָנִי רַקְבָּה
רְבָנוֹנוֹ שֶׁל עֲוִילָם מְרִילְזָקָ
אַשְׁה בִּינֵי אָמָר לְהֹזָה
לְקַפְּלָת תּוֹרָה בָּא אֲמָרוֹ
לְפָנִי חַטְאָה גְּנוּווָה
שְׁגַנְגָּוָה לְךָ תְּשַׁע פָּאוֹת
וְשַׁבְּעִים וְעַהֲבָעָה דָּוָרוֹת

Ему сказали: это нео-
ценимое сокровище, ко-
торое Ты сотворилъ ра-
нѣе девяти сотъ семи-
десяти четырехъ поко-
лѣній до сотворенія міра.
Ты хочешь дать тому, ко-
торый изъ плоти и крови?
Что есть человѣкъ, что
Ты помнишь его и сынъ
человѣческій, что Ты его
такъ постыдаешь? Господь
всего міра и Владыка
нашъ, какъ чудно и ия
Твое по всей вселенной
и Тебя славить на небе-
сахъ! Тогда Богъ сказалъ
Моисею: дай имъ отвѣтъ;
а онъ сказалъ: Господь
всего міра, я боюсь, что
бы они не сожгли меня да-
ханиемъ усть своихъ. Онъ
(Богъ) ему сказалъ:
коснись моего благолѣп-
наго престола и отвѣтай
имъ. Ибо сказано:,, Онъ
держитъ престоль Свой
и растягиваетъ облаки
Свои надъ нимъ (26, 9.
Іова)“. Равви Нахмъ го-

קָדֵם שְׁנֶפֶרֶא רַעֲלֵם אַתָּה
מִפְּקַשׁ לִיהְנָה לְכֹשֶׁר וְלִם
מֵה אֲנוֹשׁ כִּי תּוֹבְרָנוּ וּבָנו
אָדָם כִּי תִּפְקַדְנוּ רְאֵן
אֲדֹונֵינוּ מֵה אֲדִיר שְׁפֵךְ
בְּכָל הָאָרֶץ אֲשֶׁר תְּנַהֵה
הַזְּדִיקָה עַל הַשְׁמִים אָמַר
לְאֵין רַקְבָּה רַחֲמָה חֹזֶר
לְהַזְּרָה תְּשֻׂבָּה אָמַר לְפָנָיו:
רְבָנוּ שֶׁל עַוְלָם מִתְּיִירָא
אֲנִי שְׁמָא יְשַׁרְפִּינוּ בְּחַבְלָה
שְׁפֵפִירָם אָמַר לְאֵין אַחֲרֵינוּ
פְּכָדָי וְחֹזֶר לְהַזְּרָה
תְּשֻׂבָּה שְׁנָאָמַר מֵאַחֲרֵינוּ פְּנֵי
פְּסָא פְּרָשָׁו עַלְיוּ עַנְנוּ וְאָמַר
רַבִּי נְחוּם מַלְמָד שְׁפִירָש
שְׁדִי מְנוּיו שְׁבִינָתוּ וְעַנְנוּ
עַלְיוּ אָמַר לְפָנָיו רְבָנוּ שֶׁל
עַוְלָם תּוֹרָה שָׁאָתָה נָזָהָן
לִי מִתְּחִיבָה בְּהַאֲנָפִיכָה
אֱלֹהִיךְ אֲשֶׁר הַצָּאתִיךְ
מִאָרֶץ מִצְרָיִם אָמַר לְהַזְּרָה
לְמִצְרָיִם יְרַדְתָּם לְפָרָעָה
הַשְׁתְּעַבְדָּתָם תּוֹרָה
לְמִתְּהַרְחָא לְפָנָם שְׁוֹפְטָה
פְּתִיבָה בְּהָאֵלֶּה יְהִיחָה לְאֵלֶּה
אֱלֹהִים אֶחָדִים כִּי עַרְלָלִים
אֲחָתָם שְׁרוֹיִין שְׁעוּבְדִין עַזְזָבָן
שְׁבוֹ מִתְּחִיבָה בְּהָאֵלֶּה וּכְזָבָן
אַתָּה יְהִי יוֹם הַשְׁבָתָה לְקַדְשָׁנוּ

כָּלַם אֲתֶם עִזִּים מְלֹכָה
שָׁאַתֶּם צָרִיכֵי שְׁפּוֹת שִׁיבָּה
טָהָרָתְּבָה לֹא הַשָּׁא
וּמְשָׁחָה וּמְתֹנוּשָׁה בִּינִיכֶם שׁוֹבֵ
טָהָרָתְּבָה לֹא הַרְצָחָה
לֹא חַנְאָף לֹא חַגְנוּבָה קְנָאָה
ישׁ בִּינִיכֶם יָצַר חַרְעָעָשׁ
בִּינִיכֶם פִּידָּחָזְדָּן לֹא
לְרַקְבָּרָה:
„Я
Господь Богъ твой, Который вывелъ тебя изъ земли Египта“... При этомъ Моисей сказалъ ангеламъ: развѣ были вы въ Египетской землѣ и служили фараону? Для чего же вамъ нуженъ законъ? Далѣе, что въ немъ написано?... Не сотвори себѣ кумира“. Развѣ вы живете между необрѣзанными, которые поклоняются идоламъ? „Помни день суботній и освящай его.“ Развѣ вы занимаетесь такими дѣлами, послѣ которыхъ вамъ нуженъ отдыхъ? Что далѣе тамъ написано? „Не пріемли имени Господа твоего напрасно.“ Бываетъ ли у васъ торговля, при которой вы могли бы впасть въ эту грѣхъ? Что далѣе тамъ написано? „Чти отца и матерь твою“. Имѣете ли вы отца или матерь? Далѣе что въ немъ написано? „Не убий“.... Существуетъ ли между вами ненависть или злобы пожелания, которые могли бы служить побужденiemъ къ совершенію этихъ грѣховъ? Послѣ сего они возносили хвалу Святому „да будетъ Онъ благословенъ“. (Тракт. Шабатъ fol. 88 pag. 2.)

Эдѣсь не нужно приводить много доказательствъ на то, что это есть чистая выдумка. Несвязанность этого рассказа очевидна. Въ самомъ дѣлѣ, съ какою цѣлью ангелы желали имѣть законъ Моисеевъ? Къ чему имъ завидовать людямъ,