

А.А. Половцов

Записка сенатора А. Половцова

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.А. Половцов**
Записка сенатора А. Половцова / А.А. Половцов – М.: Книга по Требованию, 2014. – 134 с.

ISBN 978-5-458-09808-3

Записка сенатора А. Половцова о состоянии общественного управления и хозяйства в городах Киевской губернии.

ISBN 978-5-458-09808-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

угодій съ крестьянами, еще болѣе умножили число ходатайствъ о коштномъ межеваніи. Если коштное межеваніе неполнѣ понималось помѣщиками, то крестьянамъ оно представлялось тѣмъ менѣе яснымъ, тѣмъ менѣе желательнымъ, особливо потому, что производилось лишь по инициативѣ помѣщика, слѣдовательно должно было служить ему въ выгоду и потому, что являлось торжественнымъ окончательнымъ упроченіемъ существующаго порядка, уничтожая надежды на какіе либо перевороты въ землевладѣніи. Къ этому надо прибавить также, что для уясненія значенія этого межеванія ничего сдѣлано не было; оно производилось единолично, не всегда однообразно, крестьянскія власти бездѣйствовали, или даже пререкались съ межевными чинами и вслѣдствіе того коштное межеваніе оканчивалось благополучно лишь тамъ, гдѣ администрація напрягала все свое вниманіе, какъ напр. въ имѣніи Генераль-Губернатора, генераль-адъютанта Черткова; въ другихъ мѣстностяхъ землемѣры встрѣчали буйныя толпы, отказывавшія въ допущеніи къ межеванію понятыхъ, не останавливавшіяся предъ насиліемъ и разсѣваемыя только натискомъ военныхъ командъ. Быть можетъ, осторожность въ допущеніи къ межеванію той или другой мѣстности, строгое наблюденіе за ненарушимостью законныхъ крестьянскихъ интересовъ, энергія въ частныхъ отдѣльныхъ случаяхъ привели бы къ другимъ результатамъ, но, къ сожалѣнію, администрація выказала въ этомъ дѣлѣ крайнюю нерѣшительность. Коштное межеваніе то распоряженіемъ Генераль-Губернатора приостанавливалось, то безъ всякаго новаго основанія производилось вновь, — вопросъ этотъ сдѣлался моднымъ вопросомъ Юго-Западнаго края съ обычнымъ, въ такомъ случаѣ, приливомъ страсти; въ Апрѣлѣ прошлаго 1881 г. Кіевскій Генераль-Губернаторъ, генераль-адъютантъ Дрентельнъ вошелъ къ Министру Юстиціи съ представленіемъ о приостановленіи коштнаго межеванія по Кіевской губерніи въ нынѣшнемъ году.

б) Другой видъ межеванія, производившагося въ Кіевской губерніи, имѣетъ предметомъ отграниченіе надѣловъ крестьянъ отъ земли прежнихъ ихъ помѣщиковъ. При уничтоженіи въ 1861 г. крѣпостнаго состоянія были изданы, 27 Іюня 1861 г., правила объ отграниченіи земель, выкупленныхъ крестьянами. Основаніемъ этихъ правилъ было нанесеніе выкупленныхъ участковъ на выкопировки съ плановъ генеральнаго или спеціальнаго межеванія; о мѣстностяхъ, гдѣ, какъ въ Кіевской губерніи, такого межеванія произведено не было, ничего не упоминалось.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 5 Февраля 1864 г. предусматривалось изданіе новыхъ для отграниченія крестьянскихъ надѣловъ правилъ, которыя, однако, не послѣдовали. Между тѣмъ, при составленіи выкупныхъ актовъ составлялись частными землемѣрами планы крестьянскаго владѣнія, которые, по окончательномъ утвержденіи этихъ актовъ, сосредоточились въ губернскомъ присутствіи по крестьянскимъ дѣламъ, а отсюда были пересылаемы въ губернскую чертежную для утвержденія ихъ. Губернская чертежная, не считая возможнымъ утвердить эти планы безъ провѣрки ихъ уѣздными землемѣрами, приступила къ такой провѣркѣ. Всего было такимъ образомъ провѣрено 186 плановъ, причемъ въ натурѣ нигдѣ не измѣнено поземельное владѣніе и, не смотря на то, въ шести деревняхъ произошли беспорядки, заставившіе прибѣгнуть къ

военной силѣ. Въ пяти случаяхъ противодѣйствіе было оказано землемѣрамъ тотчасъ по прїѣздѣ ихъ на мѣсто и прежде приступленія къ полевымъ дѣйствіямъ; въ шестомъ, крестьяне стали сопротивляться на другой день послѣ начатія межеванія и приэтомъ также возставали не противъ сущности межеванія, а противъ самаго его факта. Въ виду оказаннаго такимъ образомъ сопротивленія, Генераль-Губернаторъ Чертковъ, 21 Іюня 1879 г., предложилъ Кіевскому губернатору пріостановить отграниченіе крестьянскихъ надѣловъ. Такого рода распоряженія нельзя не признать, по меньшей мѣрѣ, неудачнымъ и грозящимъ весьма серьезными усложненіями въ будущемъ. Если могло возникнуть сомнѣніе о необходимости урегулированія порядковъ коштнаго межеванія, то, конечно, нельзя сомнѣваться въ пользѣ геодезическаго закрѣпленія уже 20 лѣтъ продолжающагося фактическаго крестьянскаго владѣнія, а между тѣмъ подобныя мѣропріятія усиливаютъ недовѣріе крестьянъ къ незыблемости и окончательности этого владѣнія.

Само собою разумѣется, что рано или поздно въ Кіевской губерніи придется возобновить межеваніе, безъ котораго нѣтъ твердаго владѣнія, обезпечивающаго успѣшный трудъ, но возобновленіе это несомнѣнно встрѣтитъ противодѣйствіе, сохранившееся въ народной памяти какъ удачное средство достиженія темныхъ цѣлей. Съ этой точки зрѣнія я считаю долгомъ высказать предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ убѣжденіе, что быстрое возобновленіе межеванія и въ особенности отграниченіе крестьянскаго надѣла желательно. Производство коштнаго межеванія въ теперешнемъ его видѣ должно бы подлежать нѣкоторому измѣненію; сущность этого измѣненія должна бы заключаться въ томъ, чтобы инициатива исходила не отъ частныхъ лицъ, а отъ самаго Правительства и въ этихъ видахъ всего цѣлесообразнѣе было бы прежде всего окончить отграниченіе крестьянскихъ надѣловъ съ сокращеніемъ нѣкоторыхъ, усложняющихъ дѣло, законныхъ формальностей, а по окончаніи этого отграниченія произвести межеваніе, сходное въ принципѣ съ генеральнымъ, т. е. имѣющее въ виду исключительно утвержденіе мѣръ для отдѣльныхъ дачъ, нисколько не касаясь поземельныхъ отношеній крестьянъ и помѣщиковъ.

Губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе. Ближайшее указаніе слабыхъ сторонъ дѣятельности губернскаго крестьянскаго присутствія произведено совокупно съ изложеніемъ выводовъ по крестьянскому вопросу, тѣмъ не менѣе, упоминая о формальной ревизіи этого учрежденія, не могу не сказать, что Кіевское крестьянское присутствіе дѣйствуетъ весьма неудовлетворительно. Одна изъ главныхъ причинъ этой неудовлетворительности кроется въ самомъ составѣ присутствія; большинство его членовъ, а именно: губернаторъ, губернский предводитель дворянства, прокуроръ окружнаго суда, управляющій государственными имуществами, обременены другими дѣлами; весь трудъ сосредоточивается въ рукахъ двухъ непремѣнныхъ членовъ, которые притомъ обязаны участвовать въ разрѣшеніи многихъ другихъ дѣлъ, имѣющихъ лишь косвенное отношеніе къ крестьянскому управленію, какъ напр.: постройка причтовыхъ помѣщеній, взаимное страхованіе, отбываніе воинской повинности и т. д. Послѣдствіемъ такого порядка является неуспѣшное исполненіе губернскимъ крестьянскимъ присутствіемъ пря-

мыхъ и существенныхъ своихъ обязанностей,—разсмотрѣніе жалобъ на дѣйствіе должностныхъ лицъ уѣзднаго и волостнаго управленія. При чрезвычайной медленности, дѣла эти въ большинствѣ случаевъ оканчиваются безнаказанностью для виновныхъ, что вызываетъ въ крестьянахъ равнодушіе, недовѣріе и неуваженіе къ ближайшему надъ ними органу губернскаго управленія.

Крестьянскимъ управленіемъ въ уѣздѣ завѣдуетъ съѣздъ мировыхъ посредниковъ, председателемъ коего состоитъ уѣздный предводитель дворянства. За несуществованіемъ дворянскихъ выборовъ назначенія на эту должность дѣлаются Генераль-Губернаторомъ. Въ 4-хъ уѣздахъ Кіевской губерніи лица эти взяты изъ среды мѣстныхъ помѣщиковъ, но въ остальныхъ они, точно также какъ и мировые судьи и мировые посредники, назначены изъ людей, проходившихъ самыя разнообразныя степени гражданской или военной службы.

За сокращеніемъ числа мировыхъ посредниковъ съѣздъ собирается не на одинъ, а на два уѣзда, причемъ предводитель одного изъ уѣздовъ назначается председателемъ съѣзда для обоихъ уѣздовъ.

Такой порядокъ по самому существу своему не можетъ обѣщать успѣшной дѣятельности. На председателѣ съѣзда мировыхъ посредниковъ лежитъ обязанность руководить дѣятельностью мѣстныхъ крестьянскихъ учрежденій, а между тѣмъ онъ является лицомъ, чуждымъ уѣзду, и обремененъ председательствованіемъ и въ дворянской опека, и въ воинскомъ присутствіи, и въ распорядительномъ комитетѣ, въ отдѣленіи попечительства о тюрьмахъ, и т. д.; очевидно живой, здоровой дѣятельности отъ такого лица ожидать нельзя; въ большинствѣ случаевъ судьба дѣлъ съѣзда остается въ рукахъ или того посредника, коего дѣйствія разсматриваются съѣздомъ, или канцеляріи заботящейся исключительно о томъ, чтобы не упустить законныхъ формальностей, могущихъ вызвать отвѣтственность предъ губернскимъ крестьянскимъ присутствіемъ. Тотъ же характеръ равнодушія и формализма отличаетъ мировыхъ посредниковъ.

Дѣятельность мировыхъ посредниковъ такъ близко прикасается крестьянской жизни, что подробная ея оцѣнка изложена мною при изслѣдованіи положенія крестьянъ. При разсмотрѣніи неправильныхъ дѣйствій мировыхъ посредниковъ я не счелъ возможнымъ передавать все обнаруженное ревизіею на усмотрѣніе судебной власти, какъ потому, что многія изъ этихъ нарушеній не были подкрѣплены доказательствами, обезпечивавшими обвинительный приговоръ, такъ и потому, что слишкомъ большое число преданныхъ суду усилило бы и безъ того чувствительное недовѣріе населенія къ лицамъ, отъ коихъ оно всего ближе зависитъ.

За несуществованіемъ въ Кіевской губерніи земскихъ учрежденій, мѣстныя хозяйственныя нужды завѣдуются губернскимъ и уѣздными распорядительными комитетами.

Губернскій распорядительный комитетъ (о земскихъ повинностяхъ). Обзорѣніе дѣлопроизводства губернскаго распорядительнаго комитета, въ коемъ сосредоточиваются распоряженія по квартирному довольствію войскъ, содержанію на почтовыхъ дорогахъ станціонныхъ пунктовъ, завѣдываніе земскими губернскими и частными повинностями, какъ де-

нежными, такъ и натуральными, было преимущественно направлено къ изслѣдованію порядка удовлетворенія мѣстныхъ хозяйственныхъ нуждъ и потребностей. Изслѣдованіе это обнаружило существенное неустройство во всѣхъ частяхъ вѣреннаго комитету управленія. Отводимыя войскамъ квартиры, въ большинствѣ случаевъ, неудовлетворительны, что вызываетъ непрекращающіяся со стороны военного вѣдомства жалобы. вмѣстѣ съ тѣмъ, расчеты за наемъ означенныхъ помѣщеній отличаются крайнею медленностью и, затягиваясь въ продолженіи многихъ лѣтъ, вредно отзываются на матеріальныхъ интересахъ домовладѣльцевъ и городскихъ хозяйствъ. Осмотръ станціонныхъ пунктовъ въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи обнаружилъ почти повсемѣстно недостатокъ оплачиваемаго Правительствомъ числа лошадей. Въ составленіи смѣты земскихъ повинностей замѣчены отступленія отъ установленнаго закономъ порядка и неточность свѣдѣній, на коихъ она основана. Въ семъ отношеніи достаточно упомянуть, что количество подлежащей обложенію земли каждое трехлѣтіе показывается различно. Содержаніе въ исправности дорогъ и дорожныхъ сооруженій далеко не отвѣчаетъ требованіямъ народнаго хозяйства. Такъ, напр., о негодности моста на р. Тикичѣ Звенигородскій уѣздный исправникъ донесъ губернатору еще въ Августѣ 1875 г. На донесеніе это не было обращено вниманія до весны 1877 г., когда мостъ снесло водой. Возникшая по сему предмету переписка продолжалась до 1881 г., но къ постройкѣ моста приступлено не было; это не помѣшало, впрочемъ, внести въ смѣту расходовъ на трехлѣтіе съ 1881 г. для ремонта означеннаго моста по 300 р. ежегодно. Также неудовлетворительно устройство и содержаніе мѣсть заключенія для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей. Главный недостатокъ сихъ мѣсть—тѣснота помѣщеній, къ которой нерѣдко присоединяются грязь, отсутствіе наръ, а часто и соломы для постилки, почему арестанты спятъ прямо на сыромъ земляномъ полу. Наконецъ, уравненіе между жителями натуральныхъ повинностей представляетъ полное отсутствіе заботливости объ упорядоченіи этого разряда лежащихъ на народѣ тягостей. Только за послѣднее время комитетъ собралъ свѣдѣнія о подводной повинности, отбываемой жителями наймомъ, причемъ оказалось, что сборъ на ея удовлетвореніе равняется въ однихъ сельскихъ обществахъ $3\frac{1}{8}$ к., въ другихъ доходитъ до 1 р. 9 к. съ души. вмѣстѣ съ тѣмъ выяснилось, что крестьянами излишне содержится, сверхъ дѣйствительной въ томъ надобности, 418 лошадей съ ежегодною уплатою за нихъ 55.453 р. 89 к.

Причины столь неудовлетворительнаго положенія земскаго хозяйства Кіевской губерніи коренятся въ несовершенствѣ общаго строя учреждений, завѣдывающихъ этою важною отраслью управленія, и отсутствіи одного, всецѣло для того предназначеннаго, органа. Губернскій распорядительный комитетъ представляетъ въ сущности канцелярію, рассылающую письменныя распоряженія по подвѣдомственнымъ ему дѣламъ и получающую такія же сообщенія объ исполненіи этихъ распоряженій. Осуществленіе же хозяйственныхъ мѣропріятій на практикѣ дробится между различными вѣдомствами, не имѣющими между собою живой связи и поставленными одно къ другому совершенно самостоятельно. Такъ, въ исправномъ содержаніи дорожныхъ сооруженій участвуютъ

губернское правленіе, дорожныя комиссіи, чины общей полиціи, предводители дворянства, мировые посредники, волостныя и сельскія власти. Наблюденіе за отправленіемъ повинности почтовой гоньбы касается казенной палаты, полиціи и почтоваго вѣдомства. Въ отношеніи къ отбыванію натуральныхъ повинностей нѣтъ должностнаго лица административнаго вѣдомства, которое не считало бы себя вправѣ вмѣшиваться въ эту область. Участіе въ одномъ дѣлѣ столь многихъ установленій и лицъ, чуждыхъ интересамъ кореннаго населенія, даетъ широкій просторъ злоупотребленіямъ и дѣлаетъ отвѣтственность за нихъ неуловимой. Къ сожалѣнію недостатки эти увеличиваются неудовлетворительностью, въ служебномъ отношеніи, личнаго состава правительственныхъ органовъ. Небрежное отношеніе послѣднихъ къ народнымъ нуждамъ и способамъ ихъ удовлетворенія составляетъ, за рѣдкими исключеніями, общее явленіе. Рѣзкимъ подтвержденіемъ тому служитъ незаконное существованіе, до 1-го Января 1881 г., комитетовъ о натуральныхъ повинностяхъ, замѣненныхъ уѣздными распорядительными комитетами еще въ 1874 г. Вмѣстѣ съ симъ, какъ упомянутыя учрежденія, такъ и дорожныя комиссіи, призванныя къ непосредственному содѣйствію дѣятельности губернскаго комитета въ уѣздахъ, существуютъ только на бумагѣ: члены ихъ не собираются, засѣданій не бываетъ. Одинъ изъ спрошенныхъ мною по сему предмету исправниковъ даже не зналъ ни о существованіи комитета о натуральныхъ повинностяхъ, ни о томъ, что онъ въ дѣйствительности состоитъ его членомъ. Всѣ распоряженія отъ имени упомянутыхъ установленій дѣлаются по единичному усмотрѣнію ихъ представителей, усмотрѣнію, нерѣдко граничащему съ произволомъ. Такимъ образомъ стремленіе высшаго Правительства обезпечить населенію правомѣрность распредѣленія лежащихъ на немъ повинностей путемъ устройства коллегіальныхъ, для разрѣшенія сихъ дѣлъ, учреждений, въ практической жизни не нашло себѣ примѣненія. Но приведенными упущеніями не исчерпываются неудобства существующаго порядка. Ревизія мѣстныхъ учреждений нерѣдко встрѣчала безспорно преступныя дѣйствія должностныхъ лицъ, пользовавшихся выгодами служебнаго положенія, какъ напр. расхищеніе казенныхъ суммъ посредствомъ содержанія на почтовыхъ станціяхъ меньшаго, сравнительно съ оплачиваемымъ Правительствомъ, числа лошадей.

Фактъ такого злоупотребленія общеизвѣстенъ, почти общепринятъ, но съ трудомъ могъ бы быть доказанъ ревизіею, тѣмъ болѣе, что и не принадлежалъ къ существеннымъ ея цѣлямъ.

Говоря о властяхъ, наблюдающихъ за отбываніемъ натуральныхъ повинностей, слѣдуетъ еще упомянуть о присутствіяхъ по воинской повинности. Губернское присутствіе дѣйствуетъ удовлетворительно, но въ уѣздныхъ по воинской повинности присутствіяхъ, подвергшихся ревизіи, обнаружены порядки, не могущіе содѣйствовать правильному ходу порученнаго имъ дѣла. Снисходительность присутствій къ несвоевременной присылкѣ городскими управами призывныхъ списковъ и частымъ случаямъ неправильнаго ихъ составленія, а равно несвоевременность повѣрки этихъ списковъ самимъ присутствіемъ ведутъ къ тому, что призывъ не оканчивается въ опредѣленные для того сроки, но по мѣрѣ полученія изъ управы дополнительныхъ списковъ, продолжается

втеченіи цѣлаго года, причеиъ отсутствіе гласности лишаетъ населеніе одной изъ существенныхъ гарантій правильности отправления этой тяжелой народной повинности. Еще одну характеристическую черту дѣятельности воинскихъ присутствій составляетъ безнаказанность какъ для лицъ, несвоевременно зачисленныхъ по призывнымъ спискамъ, такъ и для учрежденій допускающихъ нарушеніе закона. Подобная безнаказанность по меньшей мѣрѣ неумѣстна въ Кіевской губерніи, гдѣ въ числѣ отбывающихъ воинскую повинность насчитывается столь значительный процентъ евреевъ.

Оставивъ безъ ревизіи судебную часть, я подвергъ ревизіи довольно значительное число мировыхъ судей.

Ревизія эта представлялась менѣе существенною какъ потому, что дѣйствія мировыхъ судей по жалобамъ на нихъ постоянно разсматриваются Правительствующимъ Сенатомъ, такъ и потому, что въ Юго-Западномъ краѣ неоднократно, и въ послѣдній разъ въ 1878 г., мировые судьи подвергаемы были ревизіи по распоряженію Министра Юстиціи. У большинства мировыхъ судей, особливо пребывающихъ въ уѣздахъ, дѣла ведутся весьма небрежно, съ полнымъ равнодушіемъ къ интересамъ тяжущихся, которые, равно какъ и свидѣтели, обременяются напрасными вызовами и проволочками, денежная часть находится въ полномъ порядкѣ у весьма немногихъ. Отсутствіе надзора со стороны сѣздовъ мировыхъ судей имѣетъ послѣдствіемъ недостатокъ единообразія въ дѣлопроизводствѣ и частое повтореніе однѣхъ и тѣхъ же ошибокъ, а также злоупотребленія со стороны судебныхъ приставовъ при взысканіи слѣдующаго имъ за исполнительныя дѣйствія вознагражденія. Почетные мировые судьи назначены почти исключительно изъ должностныхъ лицъ, не живущихъ на мѣстахъ, есть уѣзды, какъ напр. Уманскій, въ коеиъ не проживаетъ ни одинъ почетный мировой судья. Привлеченіе къ этимъ обязанностямъ мѣстныхъ жителей, при осмотрительномъ, изъ среды ихъ выборѣ, могло бы оказать значительную пользу дѣлу мировой юстиціи.

Въ связи съ судебною частью стоитъ еще часть опекунская. Опекунскія учрежденія Кіевской губерніи, т. е. дворянскія опеки и сиротскіе суды, служатъ осязательнымъ подтвержденіемъ давно признанной самимъ Правительствомъ необходимости измѣненія этихъ учреждений. Сословный характеръ опекунскихъ управленій, случайный, неудовлетворительный выборъ опекуновъ, отсутствіе чего либо похожаго на существующіе въ другихъ государствахъ семейные совѣты, фактическая безотчетность, безконтрольность и безотвѣтственность опекуновъ, отсутствіе единообразія въ ихъ вознагражденіи, вотъ главные недостатки нашего опекунскаго управленія, какъ они представляются на основаніи данныхъ, добытыхъ ревизіею Кіевской губерніи, недостатки, изъ коихъ нѣкоторые болѣе или менѣе легко устранимы, другіе требуютъ согласованія опекунскихъ учреждений съ судебнымъ и административнымъ устройствомъ.

Казенная палата. За передачею въ акцизные управленія завѣдыванія значительною частью государственныхъ доходовъ размѣры дѣятельности казенной палаты представляются значительно суженными. Возбужденный въ послѣднее время вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ необ-

ходимо отдѣльное существованіе этихъ двухъ органовъ финансоваго управленія, едва ли можетъ подлежать повсемѣстно одинаковому разрѣшенію. При значительномъ числѣ расположенныхъ въ Кіевской губерніи сахарныхъ заводовъ, быть можетъ есть основаніе сохранить отдѣльный органъ для наблюденія за столь важною отраслью промышленности, тогда какъ въ другихъ мѣстностяхъ требованія государственной бережливости и выгоды объединенія сродныхъ частей управленія легко могутъ привести къ противоположному результату. При ревизіи мною Кіевской казенной палаты не обнаружено никакихъ существенныхъ неправильностей, весьма второстепенныя упущенія устранены на будущее время предложеніями, данными мною предсѣдателю.

Что касается подвѣдомственныхъ казенной палатѣ уѣздныхъ казначействъ, то произведенная мною лично ревизія суммъ одного уѣзднаго казначейства (Уманскаго) и изученіе приэтомъ установленныхъ въ казначействахъ порядковъ дѣлопроизводства, убѣдили меня въ томъ, что при обширности завѣдываемыхъ уѣздными казначействами интересовъ, при незначительной цифрѣ стоимости этого учрежденія, оно дѣйствуетъ крайне удовлетворительно.

Управление государственными имуществами. При ревизіи Кіевского управленія государственными имуществами обнаружено, что за раздачею, въ формѣ продажи, казенныхъ земель, въ настоящее время государственныя имущества этой губерніи состоятъ исключительно изъ лѣсовъ и небольшого числа незначительныхъ арендныхъ статей.

Казеннаго лѣса числится въ Кіевской губерніи 193,970 дес., раздача лѣсовъ казеннымъ крестьянамъ, нераціональность сельскихъ хозяйствъ, хищничество арендаторовъ, умноженіе числа сахарныхъ и винокуренныхъ заводовъ, при недостаточности минеральнаго топлива,—все это, умножая лѣсоистребленіе, грозитъ тѣсно связанными съ нимъ для всей мѣстности бѣдствіями. Съ этой государственной точки зрѣнія, не говоря о разумно понятномъ денежномъ интересѣ, управленію государственными имуществами, сколько мнѣ кажется, представлялось бы полезнымъ усилить средства своего надзора за этимъ цѣннымъ имуществомъ. Чтобы сдѣлать надзоръ этотъ цѣлесообразнымъ, необходимо обезпечить правильность исполненія приговоровъ, постановляемыхъ о лѣсныхъ порубкахъ мировыми судьями, приговоровъ, не отличающихся строгостью и слишкомъ часто остающихся безъ всякаго исполненія.

Арендныхъ статей въ Кіевской губерніи 190; онѣ приносятъ 15.500 р. дохода, и если принять во вниманіе издержки по содержанию завѣдывающихъ ими чиновниковъ, то окажется, что цифра расхода на нихъ превышаетъ цифру получаемого съ нихъ дохода. Статьи эти слѣдовало бы, въ виду незначительности ихъ, продать. Послѣ такой продажи завѣдываніе лѣсами Кіевской губерніи уже не требовало бы сохраненія цѣлаго управленія, а могло бы быть ввѣрено одному лѣсному отдѣленію, которое могло бы войти въ составъ управленія государственными имуществами одной изъ сосѣднихъ губерній Юго-Западнаго края.

Городское управленіе. Городское самоуправленіе, организованное закономъ 16 Іюня 1870 г., введено въ Кіевѣ въ 1871 г., въ трехъ при-

дѣлпровскихъ городахъ: Каневѣ, Черкасахъ и Чигиринѣ въ 1876 г., а въ остальныхъ уѣздныхъ городахъ—въ 1878 г.; не введено самоуправленіе во владѣльческихъ городахъ: Бердичевѣ и Липовцѣ.

Не смотря на непродолжительность дѣйствія городского положенія въ Киевской губерніи, не смотря на недостаточность имѣющихся въ городскихъ думахъ и губернскомъ статистическомъ комитетѣ статистическихъ свѣдѣній, служащихъ единственнымъ правильнымъ основаніемъ надлежащей въ этомъ дѣлѣ оцѣнки, нельзя не придти къ заключенію, что въ общемъ итогѣ законъ о городскомъ положеніи дѣйствуетъ неудовлетворительно, что особенно замѣтно въ небольшихъ уѣздныхъ городахъ, но чувствуется и въ самомъ Киевѣ.

Неудовлетворительность эта имѣетъ главнымъ источникомъ равнодушіе большинства избирателей вслѣдствіе низкаго уровня ихъ образованія, непониманія ими существенныхъ интересовъ города, приносимыхъ нерѣдко въ жертву личнымъ выгодамъ вожаконъ, или предвзятымъ взглядамъ отдѣльныхъ членовъ общественнаго управленія. Хотя постепенное разширеніе умственного и матеріальнаго богатства составляетъ и здѣсь надежнѣйшее средство улучшенія, однако измѣненіе нѣкоторыхъ законодательныхъ частныхъ уже и теперь могло бы принести пользу. Не вдаваясь въ подробное перечисленіе неудобствъ примѣненія городского положенія въ Киевской губерніи, укажу на нѣкоторые факты, очевидно зависящіе отъ законодательной регламентаціи: а) во всей Киевской губерніи избиратели третьяго разряда составляютъ около 80% общаго числа избирателей; б) число неграмотныхъ избирателей колеблется между 32% и 87%; в) хотя въ основаніе городской реформы и положенъ имущественный цензъ, но въ нѣкоторыхъ городахъ цензъ этотъ ограничивается ничтожнымъ городскимъ годичнымъ сборомъ, иногда менѣе одного рубля, а между тѣмъ эти мелкіе плательщики, въ дѣйствительности не принадлежа ни къ какому городу, наводняютъ городскія избирательныя собранія и вредно вліяютъ на ихъ результаты.

Городскія думы и управы въ дѣятельности своей отражаютъ недостатки своихъ избирателей. Гласные собираются неаккуратно и неохотно, часто не оказывается необходимаго для открытія засѣданія числа присутствующихъ, не смотря на важность подлежащихъ обсужденію предметовъ, какъ напр. раскладки городскихъ налоговъ, изданія обязательныхъ постановленій. Росписи доходовъ и расходовъ вмѣсто разсмотрѣнія ихъ въ предшествующемъ году въ Декабрѣ мѣсяцѣ, всегда разсматриваются втеченіи того года, на который составлены, а иногда и позже; отчеты или вовсе не представляются, или по цѣлымъ годамъ разсматриваются избранными для сего коммисіями. Какъ примѣръ такого безпорядка, я могу, между прочимъ, указать на Таращанскую думу, въ коей смѣта расходовъ на 1878 г. утверждена 24 Августа 1879 года.

Впрочемъ все вышесказанное еще не составляетъ главныхъ причинъ неудачнаго хода городского хозяйства; причины эти суть: а) значительность постоянно увеличивающихся обязательныхъ для городской смѣты расходовъ и б) неисправность поступленія городскихъ доходовъ. По второй статьѣ городского положенія, на попеченіе городского управленія возлагается: во 1-хъ, внѣшнее благоустройство города, т. е. строительная

часть, замощеніе и освѣщеніе, содержаніе улицъ и т. д.; во 2-хъ, благосостояніе населенія, т. е. продовольствіе, народное здравіе, устройство рынковъ и базаровъ, больницъ, учебныхъ заведеній, пожарной части и т. д. Рядомъ съ этими предметами городского хозяйства, на города возлагаются издержки по найму помѣщеній для войскъ, отопленіе и освѣщеніе тюремъ и т. п. Эта категорія издержекъ, составляющая скорѣе пособіе государственному казначейству, чѣмъ хозяйственный городской расходъ, постоянно увеличиваясь, нерѣдко отнимаетъ у городовъ средства къ достиженію главныхъ цѣлей благоустройства и благочинія, указанныхъ городovýmъ положеніемъ.

Неисправное поступленіе доходовъ и увеличеніе недоимокъ независимо отъ общіихъ причинъ несостоятельности къ платежу, представляющихся весьма второстепенными въ Кіевской губерніи, имѣетъ основаніемъ небрежное исполненіе полиціею требованій, исходящихъ не отъ правительственной, начальствующей надъ нею власти, а отъ выборнаго городского управленія. Такое небреженіе чувствуется еще сильнѣе въ исполненіи обязательныхъ постановленій и конецъ ему можетъ быть положенъ только кореннымъ измѣненіемъ сложившагося, между правительственными и выборными властями, строя отношеній.

Кромѣ городовъ, управляемыхъ на основаніи городского положенія, въ Кіевской губерніи есть еще два владѣльческіе города: Бердичевъ и Липовець. Первый изъ нихъ, по значительности своего населенія и производимой имъ торговлѣ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Первоначально принадлежа графамъ Тышкевичамъ, потомъ князьямъ Радзивилламъ, Бердичевъ въ настоящее время принадлежитъ наслѣдникамъ послѣдняго владѣльца, продавшимъ одну треть купцамъ Енни; представителемъ владѣльцевъ состоитъ опека, назначенная по требованію кредиторовъ. Права собственности владѣльцевъ имѣютъ предметомъ землю какъ въ самомъ городѣ, такъ и по сосѣдству съ нимъ; кромѣ чиншевыхъ платежей за землю, владѣльцы имѣютъ право на многочисленные и разнообразныя сборы съ жителей, изъ коихъ, самый существенный, есть сборъ проинаціонный, т. е. за право торговли питьями. При такомъ порядкѣ вещей, когда главную цѣль управленія составляетъ исключительно увеличеніе владѣльческаго дохода, конечно невозможны никакія улучшенія жизни этого, относительно богатаго города, лишеннаго, не смотря на свое богатство, первыхъ основаній благоустройства. Вопросъ о выкупѣ владѣльческихъ правъ Бердичева неоднократно подвергался правительственному изслѣдованію, ходатайство о семъ было вновь заявлено мнѣ жителями въ бытность мою на мѣстѣ. Сколько мнѣ кажется, незначительность получаемаго нынѣ владѣльцами дохода (за 1880 г. 39.101 р.) и зажиточность стотысячнаго населенія, даютъ основаніе предполагать, что финансовая сторона этого вопроса не можетъ встрѣтить серьезныхъ затрудненій и во всякомъ случаѣ не можетъ пасть бременемъ на государственное казначейство, а между тѣмъ быстрое разрѣшеніе этого вопроса по г. Бердичеву имѣло бы ту выгоду, что могло бы служить прецедентомъ и руководствомъ для уничтоженія владѣльческихъ правъ во всѣхъ восьми владѣльческихъ городахъ Юго-Западнаго края.

Городъ Липовець по немногочисленности населенія (6,340 жителей) и незначительности владѣльческаго дохода (6.500 р., въ томъ числѣ

6.000 р. за право пропинаціи) не такъ настоятельно требуетъ быстрого выкупа владѣльческихъ правъ, но нѣтъ сомнѣнія, что выкупъ этотъ и здѣсь представляется желательнымъ.

Мѣщанскія управленія. Съ введеніемъ городского положенія 1870 г., сословныя дѣла мѣщанъ изъяты изъ вѣдѣнія городскихъ управленій, и для завѣдыванія ими учреждены какъ въ городахъ, такъ и въ мѣстечкахъ и посадахъ самостоятельныя сословныя мѣщанскія управленія.

Въ то время какъ узаконенія, касающіяся общегородскаго управленія, при преобразованіи этой части, кореннымъ образомъ пересмотрѣны и приведены къ внутреннему единству, законы, относящіеся до сословнаго городского управленія остались въ первоначальномъ видѣ, полны неясности, значительныхъ пробѣловъ и даже противорѣчій.

Такого рода недостатки въ существующихъ узаконеніяхъ, а равно отсутствіе какихъ либо особыхъ инструкцій для руководства мѣщанскимъ старостамъ, не могли не отразиться на ходѣ сословнаго городского управленія и имѣли своимъ послѣдствіемъ, что мѣщанское управленіе не только фактически, но и юридически является учрежденіемъ совершенно неорганизованнымъ и предоставленнымъ на произволъ своихъ должностныхъ лицъ—людей въ большинствѣ случаевъ малоразвитыхъ и малограмотныхъ и кромѣ того имѣющихъ самое смутное понятіе о своихъ правахъ и обязанностяхъ по отношенію какъ къ обществу, такъ и къ уѣздной и губернской администраціи. Къ этому надо присовокупить полное равнодушіе мѣщанскихъ обществъ къ собственнымъ дѣламъ, выражающееся въ томъ, что значительная часть мѣщанъ не является на общественныя сходы, даетъ возможность мѣщанскимъ старостамъ управлять дѣлами по произволу, или при помощи своихъ сторонниковъ, въ собственныхъ, а не общественныхъ интересахъ, и избѣгать общественнаго контроля.

Предупредить эти безпорядки губернское начальство не въ силахъ. При существованіи въ Кіевской губерніи 79 поселеній, въ которыхъ введено уже мѣщанское управленіе, контроль администраціи трудно выполнимъ, все наблюденіе ея сводится на чисто формальное разсмотрѣніе приговоровъ мѣщанскихъ обществъ съ цѣлію недопущенія незаконныхъ общественныхъ постановленій.

Сверхъ того не надо забывать, что населеніе, подчиненное мѣщанскому управленію, составляетъ приблизительно 300,000 душъ и что оно состоитъ на $\frac{2}{3}$ изъ евреевъ. Все вышеизложенное убѣждаетъ, что вопросъ о мѣщанскихъ управленіяхъ, который въ Кіевской губерніи правильнѣе долженъ бы быть названъ вопросомъ о мѣстечковыхъ управленіяхъ, составляетъ вопросъ, можно сказать, ускользнувшій отъ вниманія законодательства и заслуживаетъ спеціальнаго обсужденія.

Учебныя заведенія. Подробной ревизіи учебныхъ заведеній мною произведено не было, но собранныя о дѣятельности ихъ свѣдѣнія привели меня къ слѣдующему заключенію: правильная постановка народнаго образованія оставляетъ желать многого. Особою скудостью отличаются пути распространенія грамотности между крестьянами. Считающіяся по губерніи духовнымъ вѣдомствомъ 880 церковно-приходскихъ школъ не отвѣчаютъ самымъ неприхотливымъ, первоначальнымъ школьнымъ требованіямъ. Обученіе въ нихъ производится въ продолженіе 3—4 зимнихъ