

А.С. Лаппо-Данилевский

**Сборник документов,
касающихся истории Невы и
Ниеншанца**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А.С. Лаппо-Данилевский**
Сборник документов, касающихся истории Невы и Ниеншанца / А.С. Лаппо-Данилевский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 342 с.

ISBN 978-5-4241-8276-1

Приложение к труду А.И. Гиппинга "Нева и Ниеншанц", с предварительной заметкой А.С. Лаппо-Данилевского.

ISBN 978-5-4241-8276-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ему о ихъ содержаніи. Хотя А. І. Гиппингъ и признавалъ, что такія разысканія могли бы имѣть больше успѣха, если-бы онъ самолично производилъ ихъ, но, въ виду своихъ преклонныхъ лѣтъ, пастырскихъ обязанностей и ограниченныхъ средствъ, онъ рѣшилъ отказаться отъ дальнѣйшихъ поисковъ подобнаго рода и удовольствовался, главнымъ образомъ, бывшимъ архивомъ Выборгскаго магистрата, дополняя пробѣлы заключавашагося въ немъ матеріала выписками изъ извѣстнаго сборника Шернмана и нѣсколькими другими ланными, въ составѣ которыхъ, впрочемъ, «русскаго» печатнаго матеріала было довольно мало, а рукописный остался вовсе не использованнымъ^{*)}.

Самъ А. І. Гиппингъ сознавалъ пробѣлы своего собранія: «хотя я и располагаю, писалъ онъ А. А. Куннику въ 1852 году, 76 частью напечатанными, частью ненапечатанными документами, касающимися исторіи Нюеншанца и составляющими приблизительно до 200 писанныхъ листовъ, однако, я вижу, что очень многого еще недо-

^{*)} А. Гиппингъ, *Op. cit.*, ч. II, сс. 78—79, прим. См. ниже №№ IV, V, IX, X—XII, XIV, XV, XVb, XVII—XIX, XXI—XXVIII, [XXIX], XXX—XL, XLIII, LIX, LX, напечатанные по копіямъ съ документовъ бывшаго архива Выборгскаго магистрата. Письма А. І. Гиппинга къ А. А. Куннику отъ 7 октября (н. с.) 1851 г. и 18 февраля (н. с.) 1852 г.; ср. слѣд. прим. Въ письмахъ и бумагахъ А. А. Кунника (Nyen, 3), въ II Отдѣленіи Библиотеки Императорской Академіи Наукъ сохранился пакетъ съ его надписью на обложкѣ: № 13 (77) Sjögren, Wib. Archiv, Nyen. На заглавномъ листѣ значится: „Staden Nyens Privilegier och Konungl. Resolutioner“. Списокъ А. М. Шёгрена нѣсколько отличается отъ списка А. І. Гиппинга, что объясняется слѣдующимъ его указаніемъ: „небольшая разница“ между ними, по его словамъ, могла произойти отъ того, что въ Выборгѣ имѣлись въ то время два списка этихъ документовъ, каждый въ особомъ томѣ in folio, и что выписки ихъ были сдѣланы съ разныхъ томовъ; впрочемъ, различіе ихъ текстовъ „не имѣетъ значенія“; см. письмо А. І. Гиппинга къ А. А. Куннику отъ 3 октября (н. с.) 1856 г. (?); ср. стр. IV, прим. 1.

стаетъ»^{*)}. Съ обычной своей готовностью А. А. Куникъ пытался содѣйствовать своему другу въ присканіи новыхъ матеріаловъ: онъ обратился, напимѣрь, въ Московскій главный архивъ министерства иностранныхъ дѣлъ съ запросомъ о томъ, нѣтъ ли въ немъ документовъ, касающихся исторіи Ингерманландіи, и вскорѣ получилъ отвѣтъ отъ директора архива кн. М. А. Оболенскаго, который, впрочемъ, не могъ удовлетворить его. Въ своемъ письмѣ кн. М. А. Оболенскій сообщилъ почтенному академику, что поиски его оказались напрасными. «Изъ подлиннаго акта Ништадскаго мира (ст. IV) и другихъ бумагъ того времени, писалъ онъ, видно, что Швеція должна была передать Россіи всѣ архивы присоединенныхъ къ послѣдней провинцій: Лифляндіи, Эстляндіи, Ингерманландіи и части Карелии. При жизни императора Петра I обязательство это однако-же не было выполнено. Только послѣ его смерти, именно въ 1725 году, императрица Екатерина I приказала отправить въ Стокгольмъ (куда въ продолженіе войны были перевезены тѣ архивы) особыхъ комиссаровъ для разбора и принятія всѣхъ документовъ, касающихся названныхъ провинцій. Комиссары эти пробыли тамъ болѣе двухъ лѣтъ и встрѣтили много затрудненій со стороны шведскаго правительства. Несмотря на неоднократныя ихъ представленія и требованія, архивы были сданы имъ далеко не вполнѣ, а именно, они приняли только 26 ящиковъ съ бумагами, относящимися преимущественно до Лифляндіи и Эстляндіи; все остальное, въ томъ числѣ и большая часть документовъ ингерманландскихъ, выдано

^{*)} Письма и бумаги А. А. Куника въ II Отдѣленіи Библіотеки Императорской Академіи Наукъ, въ особомъ конвертѣ: Письмо къ нему А. I. Гиппинга отъ 18 февраля (н. с.) 1832 года.

Швеціей не было, хотя переписка объ этомъ предметѣ не прекращалась до 1731 года. Въ 1739 году правительствующій сенатъ спрашивалъ у коллегіи иностранныхъ дѣлъ, привезены-ли изъ Швеціи архивы вновь приобрѣтенныхъ отъ нея Россією земель и куда они отосланы? На что коллегія отвѣчала, что архивы, принятые вышеозначенными комиссарами, отправлены въ Лифляндскую и Эстляндскую губерніи. Вотъ все, что можно было узнать изъ дѣлъ нашего Архива»... *).

Впрочемъ, поиски А. А. Куника не ограничились однимъ Московскимъ главнымъ архивомъ иностранныхъ дѣлъ; онъ видимо наводилъ справки и въ другихъ хранилищахъ: въ его бумагахъ сохранилась, напримѣръ, копія съ позднѣйшаго «донесенія о ранѣ бывшемъ состояніи города Ніена», на которой значится его рукой: «изъ архива мануфактуръ-коллегіи»; кромѣ того онъ, можетъ быть, довольно случайно, получилъ отъ А. Ѳ. Бычкова подлинную грамоту царей Петра Алексѣевича и Иоанна Алексѣевича королю шведскому Карлу XI отъ 7 августа 1685 года, о которой А. И. Гиппингъ уже упоминаетъ въ выше указанномъ письмѣ 1852 года **).

*) Письма и бумаги А. А. Куника въ II Отдѣленіи Библіотеки Императорской Академіи Наукъ, тамъ-же: Письмо къ нему кн. М. А. Оболенскаго — отъ 18 января 1854 года.

**) См. ниже №№ LXVIII и LXIX. По поводу № LXVIII ср. еще Доп. къ А. И., т. VI, № 138 и С. Öhlander, Om den svenska kyrkoreformationen uti Ingermanland, Upsala, 1900, pp. 148 sqq. Въ виду временнаго прекращенія научныхъ занятій въ помѣщеніи Государственнаго Архива впродъ до окончанія войны нельзя было навести надлежащей справки о томъ, не находится-ли здѣсь документъ, напечатанный ниже подъ № LXIX. Изъ письма А. И. Гиппинга отъ 24 января (н. с.) 1860 г. видно, что А. А. Куникъ собирался еще предпринять разысканія въ библіотекѣ Сухтелена, а также въ Ревелѣ касательно документовъ Нарвской консисторіи.

Возможно, что въ своихъ поискахъ за документами, касающимися исторіи Нюена, А. А. Куникъ прежде всего обратился къ тѣмъ русскимъ хранилищамъ, которыя остались неиспользованными А. І. Гиппингомъ. Впрочемъ, и шведскіе архивы не ускользнули отъ вниманія почтеннаго академика, по крайней мѣрѣ, въ позднѣйшее время. Въ самомъ дѣлѣ, К. К. Ширренъ, въ бытность свою въ Стокгольмѣ, говорилъ, одному изъ служащихъ въ Королевскомъ архивѣ, что А. А. Куникъ охотно получилъ-бы свѣдѣнія о тѣхъ его матеріалахъ, которые имѣютъ отношеніе къ исторіи Нюена. Заявленіе К. К. Ширрена повело къ ученымъ сношеніямъ между В. Гранлундомъ и А. А. Куникомъ: шведскій архиваріусъ прислалъ ему даже краткую опись королевскихъ грамотъ, касающихся Нюена и хранимыхъ въ шведскихъ королевскихъ регистратурахъ: она содержитъ указанія на документы, частью уже попавшіе въ составъ сборника А. І. Гиппинга, частью оставшіяся въ то время неиспользованными *).

Печатаніе настоящаго сборника началось, однако, задолго до этихъ сношеній. Мысль объ опубликованіи собранныхъ имъ документовъ давно уже занимала А. І. Гиппинга: въ предисловіи къ первой части своего сочиненія

*) Письма и бумаги А. А. Куника, *ib. Ms. Kunik, Nyen* (3). На обложкѣ: № 4 (77) *Nyen (Granlund)* 1877. Сохранившаяся переписка между В. Гранлундомъ и А. А. Куникомъ относится къ началу 1877 года. Здѣсь же и рукопись подъ заглавіемъ: „*Verzeichniss Königlicher Briefen über Nyen in den schwedischen Reichs-Registraturen von Victor Granlund*“. Начало: „1574, 6 Maji—Über die Einnehmung des Eilands in Nyen (Nyen)“; коонецъ: „1699, 11 Febr. — An Kammer-Kollegium über Nyen“. Этотъ фондъ былъ впоследствии использованъ, главнымъ образомъ, К. фонъ Бонсдорфомъ; о работѣ В. Гранлунда, который также содѣйствовалъ К. фонъ Бонсдорфу въ его архивныхъ разысканіяхъ, см. *S. von Bonsdorff, Op. cit., ib.*, p. 360 и др. Ср. еще выдержки, приводимыя *L. Munthe* въ его *Kongl. Fortifikations Historica, Stockholm, 1902—1911 DD. I—III.*

о Невѣ и Нѣншанцѣ, вышедшей по шведски въ 1837 году, онъ уже высказалъ намѣреніе вскорѣ напечатать вторую его часть, посвященную изученію прошлыхъ судебъ самого Нѣншанца, и присоединить ко всему своему труду «нѣкоторые неизвѣстные до того времени документы, касающіеся этого давно разрушеннаго и забытаго города»^{*)}. Матеріалы, собранные А. І. Гиппингомъ, вмѣстѣ съ текстомъ всего сочиненія, нѣсколько переработаннымъ и переведеннымъ на русскій языкъ, стали печататься Академіей подъ наблюденіемъ А. А. Куника. Въ концѣ 1850-хъ годовъ между ними возникла переписка, свидѣтельствующая о томъ, что А. А. Куникъ довольно ревностно принялся за дѣло: снабдивъ документы русскими заголовками, которые изготовилъ ему Д. Е. Еврепеусъ, онъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ писалъ, напримѣръ, А. І. Гиппингу 6 мая 1859 года о ходѣ дальнѣйшихъ работъ: «сегодня я сдалъ въ типографію также документы [касающіеся исторіи Невы и Нѣншанца] вплоть до № 35. Для набора ихъ мнѣ подыскали шведскаго наборщика, который приступитъ къ работѣ съ конца будущей недѣли. Первую корректуру править [Д. Е.] Еврепеусъ, вторую я буду посылать тебѣ: четвертый листъ ты получишь, по моему расчету, 7 іюля н. с. и такъ далѣе каждый четвергъ. . . . Регулярно получая корректуру каждый четвергъ, ты могъ-бы возвращать её въ субботу. . . . Почта изъ Петербурга идетъ три раза въ недѣлю: въ понедѣль-

^{*)} А. J. Hipping, *Neva och Nyenskans, Helsingfors, Första Delen, Förord*, р. II (ненумерованная). Документы, печатаемые ниже, касаются, главнымъ образомъ, города Нѣна, а не крѣпости Нѣншанца; въ виду того, однако, что самъ авторъ озаглавилъ свой трудъ: „Нева и Нѣншанцъ“, казалось естественнымъ сохранить ту-же терминологию и въ заглавіи настоящаго сборника; ср., притомъ, А. Гиппингъ, *Нева и Нѣншанцъ*, ч. II, с. 31.

никъ, среду и субботу и приходитъ сюда обратно также три раза: въ понедѣльникъ и т. д. Само собою разумѣется, что я не требую отъ тебя, что-бы ты читалъ корректуры, когда ты чувствуешь себя слабымъ. Во всякомъ случаѣ я слѣлаю все, что-бы печатаніе третьяго тома быстро подвигалось впередъ, пока днемъ еще свѣтло; мнѣ самому очень хочется окончить это дѣло къ твоему удовольствію» *).

При печатаніи приложепій, за которымъ внимательно слѣдилъ самъ авторъ, старинное правописаніе архивныхъ документовъ нѣсколько подновлялось: въ этомъ легко убѣдиться, сравнивъ нѣкоторыя изъ нихъ съ тѣми текстами, которые появились въ позднѣйшихъ изданіяхъ; что-же касается до знаковъ препинанія, то А. І. Гиппингъ писалъ о нихъ А. А. Кунику: «запятая я разставилъ по своему усмотрѣнію, но другихъ знаковъ я не касался, не желая исправлять оригиналъ, гдѣ наблюдается та-же неясность» **). Въ утраченной нынѣ рукописи документы были отчасти снабжены заголовками на шведскомъ языкѣ, составленными, впрочемъ, въ слишкомъ общихъ выраже-

*) Письма и бумаги А. А. Куника во II Отдѣленіи Библиотеки Императорской Академіи Наукъ: Ms. Kunik, Hipping: здѣсь — счетъ Д. Е. Д. Европеуса отъ 25 іюля 1839 г. и замѣтка А. А. Куника. Въ другомъ пакетѣ письмо его къ А. І. Гиппингу отъ 6 мая 1839 г.

**) Письма и бумаги А. А. Куника, ib.: письмо къ нему А. І. Гиппинга отъ 3 октября (н. с.) 1836 г. (?). См. прилагаемую ниже синоптическую таблицу, стр. 318. Самъ А. І. Гиппингъ предлагалъ держаться болѣе точнаго правописанія, объясняя несущественныя, впрочемъ, измѣненія въ копіяхъ тѣмъ, что выписки изъ документовъ Выборгскаго архива дѣлались „въ два приема, посторонними лицами“; „отрывки актовъ изъ [сборника] Шермана“ А. А. Куникъ оставилъ „въ томъ видѣ, какъ они были напечатаны у него“; см. письмо А. А. Куника къ А. І. Гиппингу отъ 6 іюня (н. с.) 1839 г. Въ сборникѣ А. І. Гиппинга можно указать и нѣсколько опечатокъ: на с. 206 вмѣсто № XLVIX должно быть № XLIX; на с. 33 и многихъ другихъ вмѣсто „Выборгскаго“ должно быть „Выборгскаго“ и т. п.

ніяхъ; въ послѣдствіи почти всѣ они были замѣнены въ текстѣ русскими, едва-ли всегда достаточными, и, хотя А. А. Куникъ, въ одномъ изъ своихъ писемъ А. І. Гиппингу, просилъ его сдѣлать новые болѣе подробные заголовки на шведскомъ языкѣ, однако, въ напечатанныхъ листахъ ихъ не оказалось. Въмѣстѣ съ тѣмъ къ документамъ были приложены краткія легенды съ указаніемъ ихъ мѣстонахожденія или прежняго изданія, но ни А. І. Гиппингъ, ни А. А. Куникъ не сообщили въ нихъ точныхъ ссылокъ на архивныя шифры *).

Печатаніе текста сочиненія, а вмѣстѣ съ нимъ и приложений, которыя набирались въ порядкѣ дѣлаемыхъ на нихъ ссылокъ, стало, однако, постепенно замедляться: кромѣ указанныхъ въ другомъ мѣстѣ причинъ такого замедленія, можно отмѣтить здѣсь еще дополнительныя разысканія матеріаловъ, производившіяся А. І. Гиппингомъ и А. А. Куникомъ: изданіе приложений было приостановлено на 19-омъ листѣ въ 1861 году, незадолго до смерти А. І. Гиппинга; и хотя А. А. Куникъ продолжалъ, какъ уже было сообщено выше, свои архивныя поиски даже въ концѣ 1870-хъ годовъ, однако, текстъ приложений остался не допечатаннымъ и въ позднѣйшее время **).

*) Заголовки приложений подъ №№ I—II составлены на нѣмецкомъ языкѣ; въ примѣчаніяхъ къ нѣкоторымъ другимъ, болѣею частью взятымъ изъ сборника Шермана, приводятся шведскіе заголовки. Приложенія подъ №№ LVIII и LIX предполагалось напечатать съ русскими переводами, что, можетъ быть, и задержало изданіе 17-го листа; ср. А. І. Гиппингъ, *Нева и Нѣншанцъ*, ч. II, стр. 146, прим. и ниже с. X и прим. 1.

**) А. А. Куникъ, Рецензія на вышеозначенный трудъ А. І. Гиппинга, въ Отч. о XXII присужденія наградъ П. Демидова, стр. 36. А. Лаппо-Давилевскій, Андрей Юганъ Гиппингъ и проч., въ прим. къ его сочиненію „*Нева и Нѣншанцъ*“, ч. I, сс. V и сл.; ср. сс. XII—XIV.

Преемнику А. А. Куника пришлось заканчивать работу, предпринятую А. I. Гиппингомъ, что представляло нѣкоторыя затрудненія: въ напечатанномъ текстѣ, между прочимъ, не оказалось одного изъ листовъ, содержавшаго часть приложенія подъ № LVIII и все приложеніе подъ № LIX и только благодаря счастливой случайности его удалось разыскать въ бумагахъ А. А. Куника въ нынѣшнемъ году *).

Дополнять сборникъ документовъ, собранныхъ А. I. Гиппингомъ, казалось излишнимъ: самъ онъ, незадолго до смерти, выразилъ желаніе, что-бы его работа вышла въ томъ видѣ, въ какомъ онъ исполнилъ ее; притомъ, въ настоящее время, не мало новыхъ матеріаловъ было, напри- мѣръ, частью использовано, частью цѣликомъ напечатано К. фонъ Бонсдорфомъ въ приложеніи къ его труду. Впрочемъ, такъ какъ А. А. Куникъ, видимо, собирался присоединить къ изданію своего друга царскую грамоту 7 августа 1685 года и донесеніе о преждебывшемъ состояніи города Ниена, оказавшихся въ его бумагахъ, сочтено полезнымъ осуществить его намѣреніе и напечатать ихъ подъ №№ LXVIII и LXIX **).

*) См. ниже стр. 237—272. На своемъ экземплярѣ сочиненія А. I. Гиппинга: „Нева и Ниешпанц“, т. III (приложенія) Г. Немировъ сдѣлалъ слѣдующее примѣчаніе: „Стр. 237—272 были уничтожены по распоряженію А. А. Куника вслѣдствіе какой то ошибки, такъ и оставшейся неисправленною“. Приведенное извѣстіе оказалось неточнымъ: 17-ый листъ былъ найденъ мною въ одномъ изъ картоновъ А. А. Куника въ Рукописномъ Отдѣленіи Библіотеки Императорской Академіи Наукъ съ собственноручными поправками А. А. Куника и его надписью: „Imprimatur, Kunik“; ср. выше, стр. IX, прим. 1.

**) Письма и бумаги А. А. Куника, *ib.*; письмо къ нему А. I. Гиппинга отъ 18 февраля (н. с.) 1832 г.: „Es wäre also zu wünschen, wenn meine Arbeit, so wie sie jetzt ist, könnte gedruckt werden, so lange ich lebe.“

Сборникъ документовъ, касающихся исторіи Невы и Ніеншанца, и въ такомъ составѣ, разумѣется, нельзя признать полнымъ: самъ А. І. Гиппингъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи 76 документовъ, въ число которыхъ не вошли нѣкоторые другіе, указанные выше. вмѣстѣ съ тѣмъ, часть матеріаловъ теперь уже напечатана болѣе исправно, главнымъ образомъ, въ приложеніи къ вышеназванному труду К. фонъ-Бонсдорфа^{*)}). Въ виду того, однако, что А. І. Гиппингъ, при обзорѣ исторіи Невы и Ніеншанца, постоянно ссылаясь на свое собраніе документовъ, подтверждающихъ и дополняющихъ его выводы, что почти весь его сборникъ, довольно однородный по содержанию, былъ уже набранъ до появленія изслѣдованія К. фонъ-Бонсдорфа и что нѣкоторые изъ документовъ, предлагаемыхъ ниже, еще не выходили въ свѣтъ, казалось не бесполезнымъ закончить изданіе, предпринятое мною

Es wird sich gewiss nicht so leicht jemand finden, der sich die Mühe gibt das zu sammeln, was ich habe, und noch weniger eine anschauliche Geschichte davon zu machen“; въ письмѣ отъ 23 января (н. с.) 1860 г., писанномъ по шведски, А. І. Гиппингъ завѣщалъ своему другу „собирать и продолжать“, такъ какъ самъ ужъ „не можетъ больше“ и „пожалуй, будетъ въ могилѣ, прежде чѣмъ эта работа будетъ отпечатана“; вмѣстѣ съ тѣмъ онъ проситъ А. А. Куника, „какъ единственно подходящаго для этого человѣка“, издать все, что будетъ въ послѣдствіи собрано имъ: карты, замѣтки, писцовыя книги и проч., а также комментировать и сопоставить ихъ.

*) С. v. Bunsdorff, Op. cit., ib., pp. 483—490; Bilagor, A: Privilegier och resolutioner gifna åt staden Nyen af Kongl. Majestät. См. прилагаемую ниже таблицу, с. 318. Въ грамотѣ сборника А. І. Гиппинга № XVb, въ заголовкѣ поставлено 31 октября, въ приложеніяхъ К. фонъ Бонсдорфа № 4, въ заголовкѣ опечатка: 21 октября; № XXXVIII сборника А. І. Гиппинга напечатанъ по рукописи изъ (бывшаго) архива Выборгскаго магистрата, № 24 приложеній К. фонъ Бонсдорфа — по Государственной регистратурѣ, съ опущеніемъ ст. 1 и 7, причѣмъ въ ст. 4 въ № XXXVIII чтеніе: . . . Moskou, Jareslaw etc. Men skoble . . .“ и т. д., имѣется въ № 24, въ ст. 4 только въ видѣ: „ Muskow. Men Skulle“ и т. д.

лѣтъ тому назадъ, и такимъ образомъ дать возможность пользоваться имъ всякому, кто интересуется исторіографіей «Невы и Нѣншанца», окончательно исчезнувшаго послѣ основанія С.-Петербурга *)).

А. Лаппо-Данилевскій.

*) Chr. Fr. Weber, Das veränderte Russland, Frankf. u. Lpz. 1744, 1 Theil, S. 29, § 149: „Ich besahe in diesem Monate die im Anfange des gegenwärtigen Krieges von den Russen verstäderte Stadt Nienschantz, die eine kleine Meile Weges von Petersburg gegen den Strom, und hart an demselben gelegen, und von welcher ich nur noch einige rudera, den tiefen Graben, Brunnen und Keller-Löcher wahrnehmen kunte, weiln alle Materialien der abgebrochenen Häuser zu dem Anbau der Stadt Petersburg gebraucht worden Die Einwohner der Stadt, welche gute Handlung in der Ost-See gepflogen, sind mehrentheils gefangen, und das unverheyraethete Frauenzimmer von der Czarin, der Fürstin Menzikoff und andern vornehmen Dames in Dienste genommen, und nach der Zeit verheyraethet . . .“.