

Н. Елагин

Белевская вивлиофика

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Елагин**
Белевская вивлиофика: Том 1 / Н. Елагин – М.: Книга по Требованию, 2014. –
520 с.

ISBN 978-5-4241-6064-6

Белевская вивлиофика. Собрание древних памятников об истории Белева
и Белевского уезда.

ISBN 978-5-4241-6064-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Изданіе Бѣлевской Вивлюенки предпринято было по совѣту Петра Васильевича Кирѣевского. Имъ внушена была первая мысль собрать и издать въ исторической послѣдовательности, все, что уцѣлѣло памятниковъ объ нашей сторонѣ; онъ первый сообщилъ мнѣ многія любопытныя старинныя бумаги, сохранявшіяся въ его родовомъ архивѣ; его свѣтамъ, его братской помощи, его поощрительному, горячему сочувствію, обязанъ я многимъ. Печатаніе перваго тома, посвященнаго памяти Жуковскаго, началось еще при жизни покойнаго Кирѣевского. Обдумывая съ нимъ вѣсть всѣ подробности предпринимаемаго изданія, не думалъ я, что мнѣ придется сказать слово благодарности надъ преждевременной дорогою его могилой.

Древнѣйшее уцѣлѣвшее описаніе Бѣлевскаго уѣзда, списокъ съ писцовой книги, конца царствованія Царя Михаила Ѳеодоровича, напечатано вполне въ первыхъ двухъ томахъ, и должно составить основаніе всего изданія.

Въ третьемъ томѣ, уже приготовленномъ къ печати будутъ помѣщены: 1) Выписки и итоги изъ Переписной книги 1646-го года, царствованія Царя Алексѣя Михайловича. 2) Выписки и итоги изъ переписной книги 1678-го года, Царя Ѳеодора Алексѣевича. 3) Грамоты, акты временъ Царей Алексѣя Михайловича, Ѳеодора, Алексѣевича, и Царей Юанна и Петра, собранныя изъ частныхъ архивовъ. (Раздѣльныя, ссудныя,

IV

рядных, отрывки изъ уголовныхъ дѣлъ, родословныя и пр.). — Въ приложеніяхъ памятники того же времени, относящіяся къ другимъ, сосѣднимъ уѣздамъ.

Въ четвертомъ томѣ Выписки изъ Ландмилицкихъ книгъ и итоги первыхъ ревизій. Выписки изъ дѣлъ 18-го вѣка. Приложенное ко второму тому экономическое описаніе времени генеральнаго межеванія, относится собственно къ четвертому тому. Полагая, что въ настоящую минуту изданіе подробнаго описанія и плана, многимъ и во многихъ отношеніяхъ можетъ быть полезно, я рѣшился не дожидаясь выхода четвертой книги, приложить ко второй, планъ и экономическое описаніе. Часть же приложеній втораго тома, т. е., памятники времени Царя Михаила Ѳедоровича, будутъ напечатаны въ четвертомъ томѣ.

Въ пятомъ томѣ — матеріалы для котораго еще собираются — будетъ статистическое описаніе нынѣшняго Бѣлевскаго уѣзда.

Писцевыя книги день ото дня все болѣе и болѣе изъ ряда судебныхъ доказательствъ, отодвигаются въ область Исторіи. Послѣ плановъ генеральнаго межеванія, по окончаніи спеціальнаго полюбовнаго размежеванія, трудно, чтобы процессы по землѣ продолжали восходить до разбирательства писцевыми выписками. При новомъ искусствѣ земельной науки, при цѣнности поземельныхъ участковъ, мудрено, чтобы удовлетворяли описанія владѣній подобныя слѣдующему; «а лѣсу въ «длину на версту, а въ ширину на двѣ версты, инде «меньше, инде больше». — Можно предвидѣть близкое время, когда книги эти вовсе утратятъ свою докумен-

тальную силу; но онъ всегда останутся почтеннымъ памятникомъ административной мудрости нашихъ предковъ, богатѣйшимъ источникомъ для статистики края, для Русской Исторіи вообще. — Ивановъ, Неволинъ, Бѣляевъ, уже обратили вниманіе читателей на ихъ историческую важность. Послѣ всего, что ими сдѣлано, послѣ перваго знакомства съ богатствами Вотчиннаго архива, еще болѣе почувствовалась потребность, чтобъ книги эти были обнародованы; выписка изъ нихъ дѣлается драгоценнымъ приобрѣтеніемъ науки, и вмѣстѣ съ тѣмъ ясно чувствуется недостаточность отдѣльныхъ и отрывочныхъ свѣденій. Вопросы не разрѣшаются, но только возбуждаются. Многое, даже при изданіи цѣлой отдѣльной книги, остается темнымъ и загадочнымъ. Вездѣ ли, всегда ли такъ было? многое можетъ быть объяснено только сличеніемъ съ книгами близкими и по времени, и по мѣстности. Новгородская книга 16-го столѣтія и Бѣлевская 17-го вѣка, двѣ несоизмѣримыя величины. Въ Бѣлевѣ не было вотчинъ до 17-го вѣка, кромѣ Княжескихъ, пожертвованныхъ монастырямъ по душѣ, послѣдними удѣльными Бѣлевскими Князьями. — Вездѣ ли такъ было, или въ однихъ украинскихъ городахъ. — Но въ семнадцатомъ вѣкѣ Бѣлевъ давно пересталъ быть собственно украиннымъ городомъ, и выраженія: «Польская и Русская сторова.» уцѣляли въ писцевой книгѣ, какъ старина. — Вездѣ ли дворянство было такое мѣлкопомѣстное? На каждаго помѣщика приходилось по одному двору крестьянскому и по одному двору бобыльскому. (*). Не оставалось почти ни од-

(*) Если исключить имѣніе Болрина помѣщика, то на 418 помѣщиковъ, приходится 898 дворовъ; (342 двора крестьянскихъ и 556 дворовъ бобыльскихъ). — Болринъ же,

ной деревни въ такъ называемомъ единственномъ владѣніи. Вездѣ ли существовало подобное отношеніе помѣщиковъ къ вотчинникамъ? — 419 помѣщиковъ и 101 вотчинникъ. — Помѣщики владѣютъ слишкомъ сорока сохами земли, вотчинники семью сохами. — Черезъ пятьдесятъ лѣтъ послѣ, въ 1678 году, при Царѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ, все еще оставалось 13,000 крестьянъ помѣстныхъ и 10,000 крестьянъ вотчинныхъ. Вездѣ ли, ко временамъ Петра, къ эпохѣ обращенія помѣстій въ вотчины, еще такъ сильна была помѣстная община и большая половина земель оставалась помѣстной? — Вопросы эти могутъ быть разрѣшены только издавiемъ писцевыхъ и переписныхъ книгъ, и особенно тѣхъ счастливыхъ уѣздовъ, описанія которыхъ сохранились отъ различныхъ эпохъ, гдѣ старѣйшая писцевая книга, можетъ быть дополнена и объяснена рядомъ книгъ позднѣйшихъ временъ.

Издаваемая писцевая книга относится къ 1632 году. Это было не первое описаніе, (смотри приложение къ 2-му тому) послѣ крестьянскаго укрѣпленія. Законъ Годунова еще не былъ усвоенъ жизнью; еще существовало выраженіе: отказался по старинѣ; еще въ Юрьевъ день заключались крестьянскія условія; смутное время способствовало переходамъ и неисполненію закона, и писцевая книга просто записываетъ «сшелъ въ такой же уѣздъ,» — въ такое то село»; или:

сперва Годуновъ, потомъ Шуйскій, оба Царскіе родственники; — одинъ владѣлъ селомъ и 12-ю деревнями, 342-мъ дворами крестьянъ и бобылей. — Должно замѣтить, что въ издаваемой писцовой книгѣ, нарочно обойдены и не описаны казачьи села и деревни, знаменитыхъ Бобриковскихъ козаковъ. — Они значительно увеличили бы число помѣщиковъ.

VII

«шелъ безвѣство въ такомъ-то году». — Но законъ противъ Юрьяго дня все же существовалъ; переходъ во всякомъ случаѣ былъ труднѣе, чѣмъ бывало прежде, не смотря на то писцевая книга представляетъ намъ страшный фактъ. — На 1461-й дворъ крестьянской и бобыльской, 612 дворовъ и мѣсть дворовыхъ пустыхъ. — Приписать это смутному времени нельзя; объ немногихъ дворахъ сказано: *крестьяне побиты или: разошлись въ Литовское разореніе*. — Бѣлевъ не былъ собственно театромъ войны; Литовскіе набѣги черезъ дватцать лѣтъ не могли оставить такихъ опустошительныхъ слѣдовъ. О большой части пустыхъ дворовъ прямо сказано, что сошли безвѣстно, въ такомъ-то году, за нѣсколько лѣтъ до писцевъ. — Страшная цифра эта, почти половина дворовъ пустыхъ и оставленныхъ, должна быть приписана привычкѣ къ неограниченной свободѣ перехода, и можетъ отчасти служить оправданіемъ законовъ противъ юрьяго дня. — Но Борисъ Годуновъ, желая уничтожить бродяжничество, не доставилъ крестьянамъ выгодъ осядлости; средство имъ придуманное было прикрѣпленіе къ чужой землѣ; (Государственной, или частной, все равно.) — Сею вначалѣ простою, хотя и стѣснительной полицейской мѣрою, было положено основаніе другому, бѣльшему злу: крѣпостному состоянію. — Въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича, въ 1646-мъ году, народонаселеніе сильно увеличилось число дворовъ пустыхъ сдѣлалось сравнительно незначительно; уже не двѣ пятыхъ, но одна шестнадцатая часть; но къ концу 17-го вѣка насъ встрѣчаетъ другая страшная цифра: 4242 души за- дворныхъ и дѣловыхъ людей, живущихъ въ помѣщичь-

VIII

ихъ дворахъ, почти пятая часть народонаселенія, (всѣхъ крестьянъ и бобылей было 19,734 д.), состоятъ изъ бездомныхъ батраковъ, изъ людей пеннущихъ крова, не владѣющихъ ни пядью земли, тогда какъ при Царѣ Алексѣ Михайловичѣ ихъ было всего 200 человекъ въ уездѣ; всего 73 двора. При Царѣ Федорѣ Алексѣевичѣ 502 двора, и въ нихъ дѣловыхъ людей 1939 человекъ, а 2313 человекъ живутъ на помѣщичьихъ дворахъ. Крѣпостное состояніе начинало приходить въ силу; частные архивы этого времени наполнены исками и дѣлами о бѣглыхъ. Шейныя и ножныя цѣпи, сдѣланыя принадлежностью небольшихъ вотчинныхъ хозяйствъ. (Смотри приложение VI ко второму тому). Кажется, что оба сіи замѣчательныя числа, (огромное число пустыхъ дворовъ и огромное число дворовыхъ), могутъ быть приписаны — первое : свободѣ переходовъ; — второе, законамъ ограничившимъ эту свободу. — Но данныя представленныя одною писцовою книгою, далеко еще не даютъ права заключать того же и объ другихъ областяхъ Россіи. Выводы эти могутъ быть или опровергнуты или подтверждены изданіемъ книгъ другихъ городовъ и уездовъ. Послѣ всего, что сдѣлано Правительствомъ для Русской Исторіи, послѣ всѣхъ драгоценныхъ памятниковъ и летописей напечатанныхъ и печатаемыхъ Археографической Комиссіей, нельзя не признать, что дѣло частныхъ лицъ позаботиться объ изданіи Писцовыхъ книгъ, сего богатаго и почти не тронутаго источника Русской Исторіи.

Н. Елагинъ.

С. Уткино.

Бѣлевскаго уезда.



I.

СПИСОКЪ СЪ ПИСЦЕВОЙ КНИГИ

БѢЛЕВСКАГО УѢЗДА.

Списокъ съ книги Бѣлевскаго уѣзда письма и мѣры Василья Афонасьевича Ознобишина, да подьячего Андрея Галкина лѣта 7136, 7137, и 7138 годовъ, письма и мѣры и межевань Федора Афонасьевича Ознобишина, да Подьячего Андрея Галкина 7139 году а писали и мѣрили и межевали по Государеву Цареву и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Россіи, Его Государева отца Великаго Государя Святѣйшаго Патріарха Филарета Никптитча Московскаго и всея Россіи указу и по наказу за приписью Дьяка Веденикта Махова, а что за кѣмъ именовъ за болры и за дворяны и за стольники и за стряпчими и за жильцами и за дьяками, и за подьячими, и за вдовами и за недорослыми въпомѣстьяхъ и въ вотчинахъ, сель, и деревень, и починковъ, и пустошей, и селищъ, и займищъ, и внихъ дворовъ, и водворехъ людей помянамъ, и четвертные пашни и сѣна, и лѣсу и всякихъ угодьевъ и монастырскихъ вотчинъ и церковныхъ земель и съ чего кому платить съ живущаго въ сошное письмо и при мѣрныхъ и порозжихъ земель и то писано во всѣхъ книгахъ подлинно постатьямъ.

СТАНЪ ПОГОРЬЛЬСКОЙ

А ВЪ НЕМЪ ЗА ПОМЪЩИКАМИ ВЪ ПОМЪСТЬЯХЪ.

№ 1.

За Стольникомъ за Иваномъ Ивановымъ сыномъ Стрешнева въпомъстѣи треть села Погорьлова на рѣчкѣ на Ручицѣ, что было прежь сего въ помъстѣежъ завдовою Авдотьею Афонасьевою женою Навильева а двѣ трети того села забратомъ его за Тимофеемъ да за Иваномъ Пушечниковымъ въ помъстѣежъ, а въ селѣ на Государевъ земель Церковь Святыхъ Мученикъ Фрола и Лавра, древяна клетки, а въ церкви образы и всякія книги и ризы, и клепало и все церковное строеніе мирскихъ приходныхъ людей а, у церкви (в) попъ Михайла Степановъ (в) дячекъ Самуилко Володимеровъ (в) братъ его Ивашко Степановъ; пашни паханыл, перелогомъ и лѣсомъ поросло церковныя земли 20 четвертей въ полѣ, а вду потомужъ земля добра, сѣна межъ полѣ и позаполью ставитца 20 копенъ, въ лѣсѣ въѣзжать подрова и похоромной и на всякое угодые, въ большой въ Бѣлевской, да въ селѣжъ на его Иванову треть, дворъ помъщиковъ да дворъ прикащиковъ Савки Деменина, да дворъ людской Андриушки Никанова, да крестьянскихъ дворовъ: (в) Ивашко Васильевъ съ пасынкомъ съ Сенкою Федоровымъ, да съ сыномъ съ Ивашкомъ да съ приимышемъ съ Сидоркомъ Сидоровымъ, а у Сидорки сынъ Терешка (в) Максимко да Герасимко Терентьевы съ братомъ съ Ивашкомъ Кириловымъ; да добыльскихъ дворовъ (в) Савоска Федоровъ съ приимышемъ съ Ивашкомъ Словасаремъ (в) Ивашко Самойловъ съ