

**В.М. Карлович**

**Исторические исследования,  
служащие к оправданию  
старообрядцев**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 291  
ББК 86.3  
В11

В11 **В.М. Карлович**  
Исторические исследования, служащие к оправданию старообрядцев / В.М. Карлович – М.: Книга по Требованию, 2021. – 374 с.

**ISBN 978-5-458-33874-5**

**ISBN 978-5-458-33874-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



|                                                                                                                                                                                                                             |     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| По синоду, выходитъ немислимо чтобы обрядъ былъ не проклятымъ, когда держатели этого обряда прокляты? . . . . .                                                                                                             | 221 |
| Поймемъ, чье это поведѣніе: Святой-ли церкви, или заблужденцевъ, во-скищающихъ имя церкви? . . . . .                                                                                                                        | 225 |
| „Просить какъ снисхожденія.“ Опять неправда . . . . .                                                                                                                                                                       | 232 |
| Сто лѣтъ прошло, съ тѣхъ поръ, какъ самодержавіе поставило было архи-пастирей на прямую дорогу . . . . .                                                                                                                    | 234 |
| Самая сущность акта конференціи: разрѣшеніе стараго обряда для лица и прихода на всемъ пространствѣ имперіи . . . . .                                                                                                       | 243 |
| Но тогда въ настоящемъ самодержавіи окажется, духъ Екатерины, вызы-вающій актъ 15 Сен. 1763 года . . . . . тамъ же . . . . .                                                                                                | 243 |
| А что всего хуже—это то, что при теперешней, даже довольно связанной свободѣ печатнаго слова, протестъ старообрядцевъ пробудитъ вни-маніе Самодержавія . . . . .                                                            | 245 |
| Въ этихъ, церковно-государственныхъ актахъ, не было слова о запрещеніи перехода отъ обрядства указнаго къ обрядству староотечествен-ному . . . . .                                                                          | 246 |
| Этимъ сравненіемъ подтверждается и та мысль, что церковно-начальствен-ная власть греко-Никоновскихъ временъ, не кивки, собственно, пре-слѣдовала . . . . .                                                                  | 255 |
| Услышавъ это слово самодержавія, какими громовыми раскатами отзыв-валось оно въ ушахъ . . . . .                                                                                                                             | 256 |
| Не станемъ разрушать потаенныхъ представлений Филарета . . . . .                                                                                                                                                            | 259 |
| Что, именно, разумѣлъ синодъ подъ раню русскою церкви . . . . .                                                                                                                                                             | 264 |
| Вмѣсто того, чтобы рѣшиться на операцію, вмѣсто того, чтобы прибѣгнуть къ домашнему оператору—Самодержавію . . . . .                                                                                                        | 265 |
| Въ созволеніи синода на разрѣшеніе клятвы 1667 года Самодер-жавіемъ . . . . .                                                                                                                                               | 266 |
| Успѣли вбить клинъ въ дѣлѣ примиренія правятаго Самодержавіемъ . . . . .                                                                                                                                                    | 268 |
| Итакъ, высказанное Синодомъ опасеніе запроса со стороны патріарховъ, мы въ полномъ правѣ принять за признаніе его (Синода) что онъ клят-ву, о которой говорить, почитаетъ положенною именно на обрядъ и чловѣковъ . . . . . | 270 |
| Не терпимо-ли, въ Палестинѣ, говорить митрополитъ „служеніе православ-ной литургіи—на открытомъ престолѣ?“ . . . . .                                                                                                        | 272 |
| О, святая истина! когда шествуешь ты . . . . .                                                                                                                                                                              | 279 |
| Пусть намъ Филаретъ укажетъ правило церковное—что держаніе стараго обряда—было-ли когда либо преслушаніемъ или не было? . . . . .                                                                                           | 294 |
| Что значить послушаніе . . . . .                                                                                                                                                                                            | 295 |
| Русскій народъ, съ понятною гордостію, кивающій себя старообрядцами . . . . .                                                                                                                                               | 298 |
| Древняя церковь еnochалась противу сѣси и еретиковъ, а архипастир-ство—противъ кого? . . . . .                                                                                                                              | 306 |
| Что Московскимъ соборомъ безвозвратно проклято, то имѣтъ синодомъ благо-словляется . . . . .                                                                                                                                | 307 |
| Митрополитъ Филаретъ разрѣшается признаніемъ, что обрядъ не есть догматъ, что и старій обрядъ не противорѣчитъ православію . . . . .                                                                                        | 308 |
| Заключеніе . . . . .                                                                                                                                                                                                        | 321 |
| Отвѣты, касающіеся трехъ чиновъ іерархіи . . . . .                                                                                                                                                                          | 463 |



# О П Е Ч А Т К И.

На стран. 82 въ прим. сссыл. ошибочная; вмѣсто Макара. архіе~~п~~ск. антовска-го напечатано архим. Антонія.

| СТРАН. | СТРОК.   | НАПЕЧАТАНО.                               | ЧИТАЙ.                                     |
|--------|----------|-------------------------------------------|--------------------------------------------|
| 1      | 14 снпз. | открыть                                   | открыть                                    |
| 38     | 2 свер.  | ученія                                    | чтенія                                     |
| 51     | 16 свер. | и древнимъ                                | или древнемъ                               |
| 56     | 17 снпз. | не исправляемъ                            | но исправляемъ                             |
| 58     | 16 свер. | п накоторый                               | на который                                 |
| 64     | 4 свер.  | Цвѣтъ духовный                            | Увѣтъ духовный                             |
| 82     | 3 свер.  | оффициальное                              | «оффициальное»                             |
| 82     | 10 снпз. | раскола. Учебному                         | раскола, учебному                          |
| 84     | 8 свер.  | Цвѣтъ                                     | Увѣтъ                                      |
| 86     | 3 свер.  | не станъ                                  | но стать                                   |
| 91     | 8 снпз.  | откровеніе                                | отправленіе                                |
| 93     | 1 снпз.  | раск. 14. 1 стр.                          | раск. Кн. 1 стр.                           |
| 101    | 16 снпз. | повиновеніемъ.“ Этотъ                     | новиновеніемъ.“ Этотъ                      |
| 102    | 10 снпз. | за нея                                    | за себя                                    |
| 103    | 2 снпз.  | 2.                                        | 1.)                                        |
| 103    | 3 снпз.  | 1.)                                       | 2.)                                        |
| 105    | 6 свер.  | тарообрядства                             | старообрядства                             |
| 109    | 10 снпз. | ннреложно                                 | ннпреложно                                 |
| 109    | 2 снпз.  | (томъ 2.)                                 | (там. 2.)                                  |
| 110    | 13 свер. | помять                                    | поять                                      |
| 141    | 4 свер.  | политическихъ                             | полемическихъ                              |
| 142    | 8 свер.  | не знаютъ                                 | не знаютъ                                  |
| 150    | 9 свер.  | управляеть                                | управлять                                  |
| 204    | 10 снпз. | единовѣрцнмъ                              | единовѣрцамъ                               |
| 206    | 13 снпз. | Патер.                                    | Потреб.                                    |
| 219    | 3 свер.  | чужды.                                    | чужды“.                                    |
| 230    | 3 снпз.  | 1801.                                     | 1800.                                      |
| 231    | 10 свер. | уразумится                                | уразумился                                 |
| 240    | 8 свер.  | 1809.                                     | 1800.                                      |
| 241    | 1 снпз.  | что онъ                                   | чтобы онъ                                  |
| 257    | 1 свер.  | ннвыразило                                | ннвыразимо                                 |
| 259    | 11 снпз. | свойственной                              | свойственно                                |
| 266    | 1 свер.  | можетъ тотъ                               | можетъ быть тотъ                           |
| 268    | 7 снпз.  | разрушеніе                                | разрѣшеніе                                 |
| 269    | 18 снпз. | разрушены.                                | разрѣшены                                  |
| 272    | 13 свер. | Почему же они имѣють пра-<br>во допускать | Почему же они могутъ ос-<br>паривать       |
| 283    | 5 снпз.  | въ 1800 г.                                | съ 1800 г.                                 |
| 299    | 13 снпз. | Не единовѣрцевъ                           | Не на единовѣрцевъ                         |
| 306    | 1 снпз.  | и на                                      | и не                                       |
| 316    | 13 свер. | л другія                                  | у другихъ                                  |
| 325    | 9 снпз.  | Строленбергъ                              | Сраленбергъ                                |
| 326    | 3 снпз.  | осуждено согнано                          | осудивъ старообрядство со-<br>гнало его съ |
| 360    | 7 свер.  | обратится не                              | обратится къ                               |
|        | стран.   | 454 до 462                                | 354 и т. д.                                |





## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Нѣтъ ничего легче, какъ сознаніе истины съ одной стороны, но съ другой—она же и представляетъ всего труднѣе: кто идетъ по единственно правильному пути, который ведетъ въ прямомъ направленіи къ истинѣ, тотъ найдетъ ее очень скоро; но кто оставивъ этотъ путь, думаетъ достигнуть этого драгоценнаго сознанія на распутияхъ, гдѣ, безъ помощи путеводаителя заблуждаться, можетъ, тотъ не легко найдетъ эту истину, но, напротивъ, часто совершенно отъ нея отделяется.

Имѣя въ виду этотъ правильный путь, мы идемъ къ одной весьма важной истинѣ, которая, къ сожалѣнію, уже цѣлыхъ два столѣтія лежитъ подъ громоздкою тяжестію крайне запутанныхъ мнѣній, что собственно вызываетъ насъ расчислить тяготѣющій на немъ мусоръ и отрыть истинную точку зрѣнія, засвидѣтельствовать факты и сказать разъ навсегда—гдѣ именно правда? Съ раскрытіемъ этой истины мы имѣемъ въ виду пробудить интересъ читателя къ весьма важному вопросу, за который до настоящаго времени не осмѣливался никто приниматься: строгія мѣры прошедшихъ царствованій до такой степени тормазили его, что даже и при столь миролюбивыхъ и гуманныхъ отношеніяхъ настоящаго царствованія осмѣлились лишь коснуться его очень немногіе.

Хотя этотъ вопросъ большинству русской публики представляется трудно понимаемымъ, и нерѣдко отталкиваетъ отъ себя самое просвѣщенное и храброе любопытство, но тѣмъ не менѣе

онъ заслуживаетъ быть предметомъ серьезнаго изученія, не только вслѣдствіе своего неоспоримаго права, но потому еще, что онъ былъ и есть страстнымъ послѣдователемъ великой истины, порицателемъ испорченности религіозныхъ стремленій, ревностнымъ и искреннимъ представителемъ самаго благороднаго общества, той героической избранной толпы, куда укрылись, какъ въ послѣднее убѣжище, безъ постороннихъ примѣсей главные элементы жизни православнаго русскаго народа.

Не имѣя намѣренія изслѣдовать и пробѣгать по всѣмъ направленіямъ этотъ темный, неразработанный вопросъ, мы желали бы по крайней мѣрѣ проложить къ нему нѣсколько удобныхъ путей для того, чтобы каждый могъ видѣть, сколько строгаго величія и искренней грусти въ его историческихъ судьбахъ, слишкомъ поучительныхъ. Что касается до насъ, то мы безпристрастно приступаемъ къ разсмотрѣнію этого казусаго вопроса, облеченнаго въ оригинальную форму, полного свѣжихъ юношескихъ силъ и религіозно прославившагося столько же своими добродѣтелями, сколько своими незаслуженными несчастіями съ пролитіемъ крови за религіозныя убѣжденія.

Изъ исторіи видно, что всегда сильная сторона угнетала, мучила и даже казнила слабую. Такъ бывало въ нѣкоторыхъ государствахъ, что господствующая сила стремилась покорить и заставить повиноваться всѣмъ своимъ повелѣніямъ немощую, даже слѣдованіе внушеніямъ голоса совѣсти у послѣдней признавалось не мыслимымъ, но ложь свою первая повелѣвала признавать за непреложную истину, и такимъ образомъ господствующая религія насильно навязывала свои законы и догматы подвластной ей, хотя они были несправедливы. Здѣсь она уже не спрашивала ее: хороши ли эти законы для нея,

или нѣтъ, канонизируя ихъ для руководства во всѣхъ предѣлахъ своего государства. Подобные поступки противъ свободы совѣсти, со стороны сильнаго, нерѣдко вызывали въ невинномъ народѣ жалостныя стоны, ужасныя вопли, брани и даже переселеніе въ чуждыя имъ страны. Но прогрессъ настоящаго просвѣщеннаго вѣка съ религіозной точки зрѣнія, набросилъ совершенно иной взглядъ на вопросъ свободы совѣсти, какъ на массу народности, такъ и на отдѣльныхъ лицъ. Теперь пришли къ тому заключенію, что свобода совѣсти, созданная Самимъ Творцемъ вселенной и дарованная всѣмъ жителямъ земнаго шара, не должна быть стѣсняема ни съ чьей-бы то ни было стороны, а напротивъ воѣ обитатели земли, какъ братья, обязаны пользоваться и наравнѣ раздѣлять ее.

Такъ, напримѣръ, триста лѣтъ тому назадъ въ разныхъ странахъ западныхъ государствъ, большая часть христіанъ отдѣлилась отъ католической церкви и образовала новыя религіозныя общества, какъ-то: аугсбургское, и послѣднее реформатское, англиканское, которыя наконецъ раздробились на безчисленное множество толковъ. Изъ-за этихъ раздѣленій произошла затѣмъ продолжительная тяжелая борьба, которая нѣмецкія государства опустошала въ продолженіе тридцати лѣтъ и чрезъ это онѣ находились въ крайне бѣдственномъ положеніи. Наконецъ въ 1648 году былъ заключенъ миръ—и всѣ пришли къ тому убѣжденію, что аугсбургское—реформатское вѣроисповѣданіе должно быть равноправно съ католическимъ, а позднѣе во всѣхъ западныхъ государствахъ точно того-же достигли и всѣ вѣроисповѣданія.

Подобно только-что описанной эпохѣ, вспыхнула ожесточенная борьба и въ русскомъ государствѣ, 200 лѣтъ назадъ, вслѣдствіе новой реформы въ русской церкви, произведенной Патріархомъ, Никономъ,

когда большая часть русскаго народа протестовала противъ этой реформы на столько, что принуждена была отдѣлиться отъ нея и составить самостоятельное общество вѣрующихъ, основанное на древнихъ преданіяхъ апостольскаго православія, и имеющееся, для краткости, старообрядцами. Общество это и есть цѣль нашего разсмотрѣнія. Точно такъ же, какъ на западѣ происходила изъ-за религіозныхъ убѣжденій кровавая распри, какъ сказано выше, такъ и старообрядчество уже въ продолженіе слишкомъ двухъ столѣтій ведетъ тяжелую борьбу противъ господствующаго въ Россіи архипастырства. Борьба эта запечатлѣлась гоненіемъ и пролітіемъ крови первыхъ; но, къ сожалѣнію и по настоящее время не установилась желаемая равноправность между этими обѣими сторонами такъ что и, въ наши дни опять-таки сильная сторона лишаетъ законныхъ правъ слабую.

Главнымъ возбужденіемъ къ этой борьбѣ, какъ мы уже сказали, былъ Патріархъ Никонъ. Онъ, измѣняя въ церковной практикѣ самые древніе элементы, которые сохранились въ русской церкви отъ самаго начала ея существованія, вмѣсто ихъ поставилъ новыя небывшіе извѣстными ни русскимъ Архипастырямъ, ни русскимъ Монархамъ, ни русскому народу жившимъ до него. Никонъ насильственнымъ давленіемъ самодержавія царя Алексѣя Михайловича старался искоренить тѣ древности изъ области церкви, которыя считались драгоценнымъ завѣтомъ, какъ для учителей русской церкви, такъ и для русскаго народа. Вмѣсто того, чтобы соединить всѣхъ вѣрующихъ въ одно цѣлое и чтобы всевозможными соединенными силами возвыситься противъ постоянного, смѣло выступающаго духа раздробленій—вмѣсто того, чтобы оплакивать печальное раздѣленіе, которое уже слишкомъ два вѣка раздираетъ русскую церковь, послѣ-

дователи Никона — русское архипастырство, какъ прежде, такъ и нынѣ, употребляютъ всевозможныя мѣры для того, чтобы тѣ раздоры поддерживать и оправдывать при каждомъ удобномъ случаѣ, стараются несправедливо обвинять поборниковъ древности церковной практики въ томъ, что будто-бы они—единственная причина того печальнаго раздора и раскола, — и такимъ образомъ гоненіями, преслѣдованіями вынуждали послѣдователей церковной древности оставить свою родину и бѣжать въ разныя трущобы, лѣса, болота и трясины, даже переселяться во враждебныя русскому государству державы.

Но будетъ ли эта печальная борьба постоянно продолжаться въ отечественной русской церкви и совершится-ли когда либо примиреніе, примиреніе, говоримъ, а не покореніе. Опытъ двухъ вѣковъ показалъ, что рѣчь о послѣднемъ должна быть оставлена. Вѣруемъ Господу, который рекъ: „да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь!“ и мы убѣждены, что примиреніе совершится.

По крайней мѣрѣ, скоро-ли это примиреніе начнется? И здравый смыслъ, и совѣсть, и опытъ отвѣчаютъ намъ, что примиреніе хотя и возможно, но начнется только тогда, когда господствующее въ Россіи архипастырство изъявитъ къ тому свою готовность и само пойдетъ на это примиреніе.

Господствующее въ Россіи архипастырство уже третьестолѣтіе утверждаетъ, что старообрядцы суть главная причина, разсѣвающая въ русской церкви ссоры и раздоры, и потому сдѣлавшіеся непокорными Святой Апостольской церкви и послушниками гражданской правительственной власти—словомъ, приписываютъ имъ такія жестокія обвиненія, за которыя они будто бы справедливо должны быть подвергнуты тѣмъ укоризнамъ, го-

неніямъ, преслѣдованіямъ и даже мученической смертной казни.

Итакъ возбужденный нами вопросъ заключаетъ въ себѣ чрезвычайную важность и глубокий интересъ не только для русско-народной массы, но и для Русскихъ Монарховъ, вмѣстѣ со всею русскою интеллигенціей, изслѣдовать вышесказанные упреки и обвиненія: на самомъ ли дѣлѣ старообрядцы сдѣлались непокорными Святой Апостольской церкви, слѣдовательно еретиками, или же наоборотъ, они остались вѣрными ей до іоты, этой вселенской сумвольной церкви? Напримѣръ: старообрядцы желаютъ служить Богу имъ родными старыми обрядами,—есть ли тутъ что-либо предосудительное для Св. Апостольской церкви или возмутительное и опасное для государства?

Какими же путями можно точно и подробно изслѣдовать тѣ печальныя явленія, которыя вотъ уже въ теченіи такого продолжительнаго времени обуреваетъ русскій народъ и русское архипастырство? Отвѣтъ простой: путемъ гласности, путемъ литературы.

Правительственная въ русской церкви власть уже два слишкомъ столѣтія стоитъ съ своимъ народомъ лицомъ къ лицу, другъ противъ друга, лишенная этого примиряющаго посредства: съ одной стороны *повеленія и запрещенія*; съ другой *противленія и преслушанія*; за преслушанія—наказаніе, отъ наказанія—ожесточеніе. Но здѣсь же въ литературѣ свободный обмѣнъ мыслей, пониманій и убѣжденій, всесторонняя оцѣнка воѣхъ воззрѣній, безпритязательныя разрѣшенія воѣхъ недоразумѣній,—и главное изъ препятствій будетъ уничтожено.

Отъ самого начала явленія въ русскомъ государствѣ великаго раскола, со стороны господствующей церкви издавалось и издается множество томовъ, съ раз-