

Опровержение. Записки о русском расколе

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
О-62

О-62 Опровержение. Записки о русском расколе / – М.: Книга по Требованию, 2016. – 267 с.

ISBN 978-5-458-41472-2

Написанное в Спасопреображенском Гуслицком монастыре.

ISBN 978-5-458-41472-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

стояннi затмитъ славу и поколебать величіе, или маложить малѣйшее пятно на чистоту Матери нашей святой Соборной, Апостольской, Восточной Православной церкви, Греческаго благочестія; потому что женихъ ея и Глава есть Самъ Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ; она всегда какъ солнце сіяла, сіяетъ теперь и будетъ сіять вѣчно до втораго пришествія Самаго Господа нашего Иисуса Христа, Который сказалъ: *созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей.*

Какъ истинный сынъ Церкви православной, и, по милости Божіей, служитель ея, я священнымъ долгомъ оставляю, сколько силъ моихъ достанетъ, опровергнуть мнѣнія и ложные доводы неизвѣстнаго автора «*Записки о расколѣ,*» и доказать безсиліе оружія, подъятаго въ его защиту.

Въ историческомъ отношеніи *Записка эта* составлена довольно правильно, и потому я буду говорить здѣсь только о тѣхъ статьяхъ ея, въ которыхъ авторъ выводитъ совершенно ложныя заключенія, доказывающія мезнаніе его всѣхъ правилъ и постановленій Православной Церкви, чтобы явственно указать ему и всѣмъ, читавшимъ его сочиненіе, на тѣ заблужденія раскольниковъ, которыя ускользнули отъ его взгляда, какъ на главныя причины, по коимъ Церковь Православная не можетъ считать раскольниковъ чадами своими и послѣдователями ея ученія. — Не нахожу также пужнымъ упоминать здѣсь о разныхъ сектахъ русскаго раскола, какъ то: о *Безпоповщинской, Федослевской, Филипповой, Самокрещенской, Нитовщинской, Хлыстовщинской, Малаканской и проч.,* о которыхъ авторъ *Записки*

сказалъ все дѣльно и справедливо, а обращу все вниманіе на секту *поповщинскую*, или, правильное сказать, *было-поповщинскую*, къ которой и самъ я имѣлъ несчастіе принадлежать, а потому и изучилъ всѣ правила ея.

Неизвѣстный авторъ. „Записки о расколѣ говорятъ: „ Въ церковномъ отношеніи поповщинскій „расколъ, едва ли даже можетъ правильно назваться „расколомъ: послѣдователи его, имѣя то же исповѣданіе вѣры, какъ и православные, безусловно „признаютъ всѣ каноны и уставы Восточной Каѳолической Церкви, и совершаютъ тѣ самые обряды, „которые до 1654 года совершала вся Россія, и „которые потомъ съ 1800 года предоставлено открито совершать единовѣрческимъ священникамъ; „въ подкрѣпленіе чего сами Православные Митрополиты и Епископы, когда они служатъ въ церквяхъ единовѣрческихъ, совершаютъ эти обряды.“

Г. авторъ «записки» страшно ошибается, сравнивая единовѣрцевъ съ послѣдователями поповщинской секты. Единовѣрцы содержатъ всѣ догматы вѣры православной и исполняютъ свято и ненарушимо всѣ правила, каноны и постановленія Восточной Церкви, повинуюсь волюнъ Иерархамъ Россійскимъ, принимая отъ нихъ священнослужителей, и отличаются только нѣкоторыми обрядами и тѣмъ, что совершаютъ молитвословія по книгамъ, напечатаннымъ при патріархѣ Іосифѣ,—что со стороны господствующей Православной Церкви уступлено имъ по ихъ просьбѣ изъ материнскаго снисхожденія. Но надобно упомянуть здѣсь и о томъ, что истинно Православная Восточная Каѳолическая Христова

Церковь никогда за обряды церковныя не спорила и не раздѣлялась, потому что и самые обряды установлялись въ ней по временамъ, а не вдругъ, и усовершенствовались уже въ седьмомъ и въ осьмомъ вѣкахъ. Доказательствомъ чему можетъ служить то, что западная церковь почти съ самаго начала христіанства имѣла обряды съ Восточной церковью совершенно разные, но была согласна въ догматахъ вѣры и исполняла всѣ правила и постановленія Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ, и потому была въ совершенномъ единеніи и согласіи съ послѣднею; но когда она стала измѣнять догматы и къ правиламъ Апостольскимъ и соборнымъ прибавлять свои умствованія, а нѣкоторые изъ правилъ совершенно уничтожила, тогда только послѣдовало раздѣленіе, и Восточная Православная Церковь окончательно отдѣлилась отъ западной. Что же касается до того, что Православные Митрополиты и Епископы, по желанію и просьбамъ единовѣрцевъ служатъ въ храмахъ ихъ, то они, нисколько не стѣсняя совѣсть свою, совершаютъ богослуженіе хотя по стариннымъ обрядамъ ихъ, но по чинovníку православной господствующей церкви, чѣмъ не стѣсняются и самые старообрядцы; и дѣлая это наши Епископы подражаютъ вполне св. Апостолу Павлу, который сказалъ: *«Свободенъ бо сый отъ всѣхъ, всемъ себе поработихъ, да множайшія приобрящу: быхъ Иудеямъ, яко Иудей, да Иудеи приобрящу; подзаконнымъ, яко подзаконенъ, да подзаконныя приобрящу; беззаконнымъ яко беззаконенъ, не сый беззаконникъ Богу, но законникъ Христу, да приобрящу беззаконныя; быхъ немощнымъ, яко немощенъ, да немощныя приобрящу:*

всѣмъ бытъ вся, да всяко нѣкія спасу.» (къ Коринѣянамъ «гл. 9, ст. 19.) И далѣе продолжаетъ: *яко же и азъ «всѣмъ угождаю, не искій своя пользы, но многихъ, да «спасутся.»* (Тамъ же, гл. 10. стихъ 33.). — Великій соборъ въ 1667 году предалъ раскольниковъ анаѳемѣ не за обряды, а за непокорство церкви Христовой и іерархической власти, по словамъ Самаго Господа, Который сказалъ: *«аще же и церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь.»* (Отъ Матѳеа, глава 18. стихъ 17.).

Далѣе защитникъ раскола, составитель *записки* о немъ, продолжаетъ: „поповщина требуетъ безусловнаго исполненія всѣхъ до единого правилъ Апостольскихъ, соборныхъ: семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и святыхъ Отець. Сіи правила признаются вѣчнодѣйствующими, и съ теченіемъ времени неподлежащими ни малѣйшимъ измѣненіямъ, потому, что они писаны Духомъ Святымъ.“

Вышенриведенныя строки служатъ яснымъ доказательствомъ, что Г. Авторъ записки совершенно не знаетъ всей сущности заблужденія послѣдователей поповщины, и ограничился одними голословными показаніями раскольниковъ, не потрудившись изслѣдовать: точно ли они на дѣлѣ исполняютъ то, въ чемъ увѣряютъ словами. И потому я постараюсь неоспоримыми фактами доказать здѣсь грубую ложь поповщинцевъ и обнаружить ошибку, если только это была ошибка автора „записки“, а ненеблагонамѣренность.

Одна только истинно Православная, Соборная и Апостольская Восточная Христова Церковь, а вмѣстѣ съ нею и Грекороссійская, безусловно испол-

няютъ все правила Апостольскія и семи вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ, признавая ихъ воистинну написанными по внушенію Святаго Духа, и ни малѣйше не нарушаютъ ихъ. Послѣдователи же поповщины и вообще все раскольники, не только не исполняютъ словесъ самаго Господа Иисуса Христа, переданныхъ намъ во Св. Евангеліи, но совершенно нарушили и, даже, отвергли все правила Апостольскія, соборныя и святыхъ отецъ, какъ ничего незначущія. Безъ всякой вины, отторгнувшись отъ Православной Грекороссійской Церкви, 200 лѣтъ тому назадъ, *отщепенцы* наши въ непродолжительномъ времени раздѣлились на нѣсколько толковъ, или сектъ, одинъ другаго не лѣпше, и, возненавидѣвъ другъ друга, стали лжемудрствовать и придумывать себѣ не только особыя правила но и самыя догматы. Изъ этихъ сектъ *поповщинская*, или правильнѣе сказать, *блгопоповщинская*, какъ будто, съ перваго взгляду на нее, отшатнулась отъ Православной Церкви на самое не далекое разстояніе; на самомъ же дѣлѣ они ее совершенно оставили, переставъ повиноваться власти Иерархической, и остались безъ Епископа, слѣдовательно безъ церкви, потому что безъ Епископа церковь ни одного дня существовать не можетъ. Этимъ поступкомъ своимъ поповщины, какъ и прочіе раскольники, какъ бы посмѣялись словамъ Самаго Господа Иисуса Христа, сказавшаго: *«на семь каменн созижоу Церковь Мою и врата адава не одолють ей.»* И въ другомъ мѣстѣ: *«небо и земля мимо идутъ, слова же Мои не мимо идутъ.»* Но у раскольниковъ слова Спасителя про-

ходятъ мимо ушей; потому что, по мнѣнію и убѣжденію поповщинцевъ, Церковь Христова могла не существовать на землѣ въ продолженіи 200 лѣтъ, а потомъ опять возродилась съ пріобрѣтеніемъ ими черезъ деньги бѣглого и запрещеннаго грека митрополита Амвросія. Не чистая ли это ересь, а уже не расколъ? Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, оставивъ въ Церкви Своей Священную Іерархію въ лицѣ своихъ учениковъ и Апостоловъ, ниспославъ имъ благодать Святаго Духа, препоручивъ ключи отъ Царствія Небеснаго, завѣщалъ преподавать благодать свою достойнымъ чрезъ рукоположеніе. Спаситель свазалъ имъ: *«Аминь, глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ.»* (Матѳ. гл. 18, стихъ 18);-и еще: *«якоже посла мѧ Отець, и азъ посылаю вы. И сіе рекъ, душу, и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся.»* (Іоан. гл. 20. стихи: 21, 22 и 23.) Въ томъ же, что Іерархическая власть будетъ существовать на землѣ до самаго втораго пришествія Господня, Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ свидѣтельствуеть словами: *«се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.»* (Матѳ. гл. 28. ст. 20.) О повиновеніи же Іерархической власти, какъ бы самому Господу, Спаситель нашъ говоритъ: *«Слушай вась, мене слушаетъ: и отъметайся вась, мене отъметается: отъметайся же мене, отъметается послающаго мѧ.»* (Луки гл. 10. ст. 16).- По этому поповщина и всѣ раскольники не суть овцы стада Христова, а заблудившіе козляща, и не могутъ именоваться хрис-

тіанами, потому что преслушали, или правильнѣе сказать, совершенно отвергли слова самого Іисуса Христа, отшатнувшись отъ Церкви Христовой и отъ ея Епископовъ, пресмниковъ Апостольскихъ. Согласно со св. Евангеліемъ и святые Апостолы проповѣдывали и писали, что Церковь Христова основана на непоколебимомъ камени, что глава ея есть Самъ Христосъ, и повелѣвали всѣмъ вѣрующимъ повиноваться пастырямъ ея и наставникамъ своимъ въ вѣрѣ православной. Отказавшись повиноваться Іерархической власти поповщины и всѣ раскольники, уже болѣе 200 лѣтъ, отвергли все ученіе Апостольское и ихъ правила и самочинничаютъ по настоящее время. — Слѣдующее правило Апостоловъ обличаетъ ясно въ отступничествѣ всѣхъ раскольниковъ: „Каждо въ данномъ ему чину да пребываетъ, и не преступайте заповѣдей, не суть бо наша, но Божія, якоже рече Господь: *«слушай вась, мене слушаетъ, слушаай мене, слушаетъ пославшаго мя, и вась отъметайся, мене отъметается, мене отъметай, отъметаетъ пославшаго мя.»* (Правило 1. глава 4. листъ 30). Въ томъ что раскольники не могутъ и, даже не смѣютъ называть себя чадами Православной церкви, свидѣлствуютъ: правило 31 святыхъ Апостолъ: „Безъ вины отторгнувся Епископа, и ину поставитъ церковь, и съ приѣмшими да извержется.“ Правило 39: „Безъ воли Епископа своего, презвитери или діакони, да не творятъ ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни.“ Толкованіе: „Нѣсть достойно пресвитеру, или діакону, безъ повелѣнія Епископа своего, ни людей связывати, еже

„есть отлучати, или умножити, или умалити епите-
 „мію, сирѣчь запрещеніе, или ино что таковое
 „творити, аще не будетъ дано имъ отъ Епископа
 „о томъ писаніе, сирѣчь пріимати въ покаяніе, и
 „вязати и разрѣшати, свѣне (кромѣ) того не
 „могутъ ни что же творити, яко Епископу суть
 „поручени Господни людіе; и той хоцетъ воздати
 „слово о душахъ ихъ“.

Послѣдователи же поповщины, какъ величаетъ ихъ г. составитель „*Записки о расколѣ*“ *безусловные исполнители всѣхъ до единого правилъ Апостольскихъ*, совершенно нарушили, или лучше сказать отвергли вышеприведенныя 31 и 39 правила, тѣмъ, что, отторгнувшись отъ Церкви, въ продолженіи 200 лѣтъ, принимали бѣглыхъ, отъ своихъ Епископовъ, поповъ, которые устроили имъ церкви, крестили, исповѣдывали, священнодѣйствовали, словомъ, совершали всѣ таинства, (кромѣ хиротоніи, разумѣется), не имѣя на то дозволенія, или писменнаго разрѣшенія, ни отъ своего, ни отъ инаго Епископа, слѣдовательно, по правилу 31, изверженные со всѣми тѣми, которые приняли ихъ. Послѣдній поступокъ поповщинцевъ: принятіе ими въ 1846 году бѣглаго отъ своего Патріарха, запрещеннаго, подсудимаго за гнусныя поступки, митрополита Аѳросія, который надѣлалъ имъ же епископовъ и жепоповъ въ Бѣлой Криницѣ, въ Австріи, ставитъ ихъ на высшую точку беззаконія. И послѣ этаго еще находятся люди, которые рѣшаются оправдывать и защищать отступниковъ и беззаконниковъ!

Въ доказательство беззаконности дѣйствій и лживости мнѣній послѣдователей поповщины о своемъ,

какъ называютъ они, древлеправославномъ благочестіи, приведу здѣсь еще нѣсколько фактовъ: Апостолъ Павелъ предаетъ анаѳемѣ тѣхъ, которые будутъ слушать и исполнять слова и приказанія другихъ, а отвергать правила Апостольскія, говоря: *«но и еще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ «паче еже благовѣстѣхомъ вамъ, анаѳема да будетъ.»* (Къ Галлатамъ: 1. ст. 8.). Наши же раскольники въ противность этихъ словъ Апостола продолжаютъ не только слушать своихъ кривотолковъ, но еще сами выдумываютъ разныя нелѣпицы, противныя всему Божественному Писанію. — Въ книгѣ Кормчей въ предисловіи къ правиламъ Апостольскимъ и соборнымъ Святыхъ Отецъ написано: „Правила святыхъ славныхъ и всехвальныхъ Апостолъ, и святыхъ вселенскихъ великихъ семи соборовъ и помѣстныхъ девяти, Церковь Божія не меньше Евангелія почитаетъ, якоже пишетъ Матѳеѣ Правильникъ въ своей книзѣ, на листу второмъ.“ Поповщинцы же, обрадовавшись запрещенному митрополиту Амвросію, убѣжавшему къ нимъ отъ Патріарха ради золота и привольной жизни въ роскошѣ, совершенно опровергли слѣдующія правила, дозволивъ ему одному рукоположить имъ Епископа: 1., „Аще кій Епископъ, мірскихъ князей, или людей, помощію, приметъ церковь, да извержется и отлучится.“ Толкованіе: „Аще кій Епископъ мірскими властями избранъ бывъ, и тѣхъ силою приметъ церковь Божію, рекше Епископъ будетъ въ ней, таковой яко велие прегрѣшеніе согрѣшилъ, да будетъ извержень, и да отлучится; подобаетъ бо хотящему поставитися Епископомъ,

„отъ всѣхъ Епископовъ сущихъ во области поставлену быти. Аще ли исть мощно купно всѣмъ собратъся, по не безъ всякого извѣста, отъ трехъ Епископъ да поставленъ будетъ, сложившеся писаніемъ грамотъ купно и всѣмъ непришедшимъ Епископомъ.“ (Прав. св. Апост. глава 1. прав. 30). Правило это трижды отвергли какъ запрещенный митрополитъ Амвросій, такъ и поповщинцы: во 1-хъ, митрополитъ запрещенный, подсудимый, бѣжавшій отъ своего патріарха, ради золота осмѣлился принять безъ вѣдома высшей мѣстной Іерархической власти, церковь, устроенную и безъ благодати Святаго Духа, освященную бѣглымъ, слѣдовательно, отверженнымъ попомъ; 2-хъ, поповщинцы и Амвросій, зная, что домогательство Епископа черезъ деньги и обманъ, и принятіе такихъ денегъ противны правиламъ церковнымъ, давали золото, лгали, обманывали и поднимались на разные незаконныя хитрости для достиженія своей, ни къ чему доброму неведущей, цѣли; Амвросій же бралъ эти деньги и дѣлалъ все, чего хотѣли раскольники, даже дозволилъ себя перепоязать бѣглому священноинокѣ; и 3-хъ по желанію и избранію простолюдиновъ рѣшился на неслыханную дерзость: совершенно одинъ посвятилъ имъ лжеепископа (нынѣ же лжемитрополита) Кирилла, проживающаго въ Австріи, въ селеніи Бѣлая Криница. Такъ вотъ г. авторъ „записки“ каковы ваши безусловные исполнители всѣхъ правилъ Апостольскихъ!

Отцы помѣстнаго собора, бывшаго въ Гангрѣ, отлучившимся отъ церкви грозятъ вѣчнымъ проклятіемъ. Вотъ что сказано въ 5 и 6 правилахъ этого