

Н.В. Чарыков

**Посольство в Англию
дворянина Григория
Микулина в 1600 и 1601 гг.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Н11

Н11 **Н.В. Чарыков**
Посольство в Англию дворянина Григория Микулина в 1600 и 1601 гг. / Н.В. Чарыков – М.: Книга по Требованию, 2014. – 39 с.

ISBN 978-5-458-54434-4

Сочинение русского дипломата, действительного статского советника, сенатора, чрезвычайного полномочного посла в Турции, а также философа и историка Н.В. Чарыкова (1855-1930). Издание о становлении и развитии дипломатических отношений Англии и Московии, о миссии в Англию русско-го дипломата Григория Ивановича Микулина, бывшего в 1600 г. послом от царя Бориса к английской королеве Елизавете, знакомит нас с неизвестными страницами русско-английских отношений в начале XVII века. По документам Московского главного архива Министерства Иностранных дел.

ISBN 978-5-458-54434-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Авторъ настоящаго изслѣдованія о посольствѣ Микулина находился на службѣ въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и исправлялъ должность правителя дѣлъ состоящей при ономъ Коммисіи печатанія Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, когда помѣстилъ это изслѣдованіе въ № 8-мъ сборника Древняя и Новая Россія 1876 г.

Отдѣльные оттиски этой статьи были предоставлены Николаемъ Валеріевичемъ Чарыковымъ въ распоряженіе Коммисіи, для продажи при Архивѣ, наравнѣ съ принадлежащими ей изданіями.

Такъ какъ эти оттиски весьма скоро были раскуплены, то г. Чарыковъ уступилъ Коммисіи право собственности и изданія вновь его труда, который и печатается теперь безъ всякихъ, противу прежняго, измѣненій.

Москва,
Сентябрь 1878 г.



**Григорій Ивановичъ Микудинъ,
россійскій посланникъ въ Англія, 1600 г.**

Съ современнаго портрета, писаннаго масляными красками и находящагося въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ; рис. на камнѣ Д. Гавриловъ.

ДРЕВНЯЯ И НОВАЯ РОССІЯ. Т II. 1878 г.

Дозволено цензурою. Москва, 23 Сентября 1878 г.

Литографія Д. Гаврилова.

ПОСОЛЬСТВО ВЪ АНГЛІЮ

ДВОРЯНИНА МИКУЛИНА ВЪ 1600 И 1601 ГГ.

Въ настоящее время, когда взаимныя отношенія Россіи и Англіи стали обращать на себя особенное вниманіе въ виду знаменательныхъ событій, совершающихся въ Турціи и въ средней Азій, не покажется, можетъ быть, вполне лишенной общаго интереса исторія одного изъ прошлыхъ моментовъ развитія этихъ отношеній и народженія тѣхъ вопросовъ, которые возникали и возникаютъ по поводу политики Англіи на востокъ и которые, будучи вопросами прошедшаго; суть вмѣстѣ съ тѣмъ вопросы сегодняшняго—и завтрашняго—дня.

Исторія посольства въ Англію Микулина знакомитъ насъ съ отношеніями Россіи и Англіи въ первые годы XVII вѣка, въ концѣ перваго пятидесятилѣтія со времени возникновенія сношеній между этими государствами ¹⁾.

Микулинъ провелъ въ Англію зиму 1600—1601 г., исполнилъ важныя возложенныя на него политическія порученія и составилъ подробное описаніе своего пребыванія за границей. Этимъ описаніемъ, или «статейнымъ спискомъ», мы воспользуемся для того, чтобы, рассмотрѣвъ политическія цѣли посольства Микулина, которыя изложены въ данныхъ ему инструкціяхъ—«ваказѣ», познакомить чита-

¹⁾ Сношенія между Россіей и Англіей начались, какъ извѣстно, въ 1533 году.

теля съ безъискусственнымъ, но не безъинтереснымъ описаніемъ англійской жизни эпохи королевы Елизаветы, сдѣланнымъ съ точни зрѣнія русскаго дворянина времени Бориса Годунова ²).

Политическія дѣли посольства Микулина находились въ зависимости отъ характера отношеній Россіи, въ началѣ XVII вѣка, съ одной стороны къ государствамъ западноевропейскимъ и, съ другой—къ государствамъ и народамъ міра азіатско-магометанскаго, съ которыми Россія сталкивалась на югъ и на востокъ.

Представителями азіатско-магометанскаго міра, съ которыми Россія, въ началѣ XVII столѣтія, непосредственно соприкасалась, были тѣ разнообразныя, полудикія, анархическія племена, обломки нѣкогда грознаго для Россіи татарскаго царства, которыя обитали вдоль юго-восточной границы Россіи. Эти племена, остатки разлагавшагося государственнаго организма, постепенно и неудержимо подчинялись нарождавшемуся, организованному, христіанскому русскому государству, которое среди ихъ «ставило города» и строило церкви ³).

² Въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностранныхъ дѣлъ (англійскія дѣла 1600—1601 годовъ), хранятся: статейный списокъ (отчетъ, въ формѣ дневника) посольства Микулина, наказъ, данный Микулину предъ его отправленіемъ въ Англію, и 14 другихъ документовъ, относящихся до этого посольства, въ подлинникахъ и въ копіяхъ, современныхъ подлинникамъ. Въ томъ же архивѣ находится подлинная грамота англійской королевы Елизаветы отъ 16 мая 1601 г. къ царю Борису Феодоровичу, привезенная Микулинымъ, а также другія подлинныя грамоты Елизаветы къ Годунову 1598—1601 годовъ. Свѣдѣнія о посольствѣ въ Англію Микулина мы находимъ: у Карамзина (Исторія государства російскаго, т. XI, стр. 44, 45 и въ прим.—изд. Эйверлинга, Спб. 1842 г.) и Соловьева (Исторія Россіи съ древн. вр., т. VIII, стр. 36, 37. Москва 1839 г.), которые, излагая его исторію, приводятъ многія любопытнѣйшія его черты. У кн. Михаяла Щербатова (Исторія російская, т. VII, ч. 1, стр. 221 (очень кратко); у академика I. Гамеля (Англичане въ Россіи въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Спб. 1869. Статьи вторая, стр. 227—229), съ нѣкоторыми подробностями о пребываніи Микулина въ Англію; у голландца Масса (Сказанія Массы и Геркмана о смутномъ времени въ Россіи, изд. Археогр. комисс. Спб. 1874, стр. 77), здѣсь только упоминается фактъ отправленія Микулина въ Англію.

Около 1848 г. было предложеніе напечатать статейный списокъ Микулина со всеми относящимися къ нему документами въ Читеніяхъ императорскаго общества исторіи и древностей російскихъ, но это предложеніе не осуществлялось.

³ Наказъ, данный Микулину (англ. дѣла 1600 г.) содержитъ подробный и любопытный обзоръ отношеній, въ которыхъ Россія въ то время находилась къ разнообразнымъ народамъ, бывшимъ ея сосѣдями на востокъ и на югъ. Эти свѣдѣнія Микулинъ долженъ былъ сообщать англійскому правительству, если онъ будетъ

Отношенія Россіи въ этомъ народамъ, обращали на себя особенное вниманіе русскаго правительства того времени, такъ какъ отъ характера этихъ отношеній зависѣли спокойствіе и безопасность большой части Россіи, подвергавшейся набѣгамъ степныхъ жителей, а также зависѣла успѣшность торговыхъ сношеній Россіи съ востокомъ, которыя страдали отъ ничѣмъ не обуздываемыхъ хищническихъ инстинктовъ азіатскихъ племенъ.

Не смотря на всю политическую и этнографическую разрозненность этихъ сосѣдей Россіи, у нихъ однако было одно общее всѣмъ имъ связующее начало и одинъ общій центръ политическаго и нравственнаго тяготѣнія. Это начало было — мусульманская вѣра, а центръ тяготѣнія — глава этой вѣры и государь всѣхъ магометанскихъ народовъ, турецкій султанъ.

Султанъ былъ носителемъ идеи единства всѣхъ мусульманскихъ народовъ и ихъ главенства надъ невѣрными, онъ былъ душею враждебнаго Россіи азіатско-магометанскаго міра. Русское правительство, въ началѣ XVII вѣка, видѣло въ турецкомъ султанѣ сильнѣйшаго и опаснѣйшаго изъ тѣхъ «бесерменскихъ царей», съ которыми оно сталкивалось и поэтому не могло не относиться къ нему враждебно ⁴⁾.

Но миръ азіатско-магометанскій, одновременно со столкновениями

спрошенъ объ этомъ предметѣ, и, вслѣдствіе этого обстоятельства, замѣтно мѣстами стараніе русскаго правительства выставить въ возможно блестящемъ видѣ его побѣды, приобрѣтенія, славу и могущество среди народовъ востока. Тѣмъ не менѣе эти свѣдѣнія содержатъ много любопытныхъ указаній на тогдашнія отношенія Россіи къ сибирскимъ племенамъ, къ НОГАЯМЪ, занимавшимъ тогда пространство къ сѣверу отъ Каспійскаго моря, далѣе — къ племенамъ Кавказа и Закавказья, по поводу которыхъ Россія облежалась съ Персіей и непосредственно сталкивалась съ Турціей; наконецъ, къ Крыму и къ турецкому султану.

⁴⁾ При Іоаннѣ Грозномъ султанъ писалъ ногаямъ: «Русскаго царя рука надъ нами велика. Уже и мнѣ отъ него обиды великія: поле все и рѣки у меня поотнималъ. Довѣ у меня отнялъ, въ Азовѣ поотнималъ всю волю; козакѣ его съ Азова оброки берутъ, воды изъ Дону тоже не дадутъ. А крымскому царю также обиду дѣлаютъ великую: Перекопы воевали. Русскіе же козакѣ Астрахань воюютъ: какъ за это стоять не умѣютъ? Казань теперь какъ воюютъ! а въ Казани вѣдь наша же вѣра басурманская и мы всѣ басурманы сговорились: станемъ отъ русскаго царя борониться за одно». (Изъ донесеній русскіихъ пословъ къ погаамъ, у Соловьева, т. VI, стр. 123). Въ 1569 году, султанъ послалъ войско подъ начальствомъ великаго визиря, съ цѣлью отнять у Россіи недавно завоеванную ею Астрахань, которая, какъ и Казань, была «юргъ султановъ». Но этотъ походъ, какъ извѣстно, кончился неудачей. Это было первое вооруженное столкновеніе Россіи съ Турціей (Соловьевъ, т. VI, стр. 283 и слѣд.).

съ Россіей, вель грозную для христіанства борьбу съ западными представителями христіанско-культурнаго міра; войска турецкаго султана боролись съ давнихъ поръ въ Венгрии и въ водахъ Леванта противъ императора священной римской имперіи и противъ его христіанскихъ союзниковъ.

Послы императорскіе, папскіе и венеціанскіе, искали помощи въ этой борьбѣ у московскаго царя, какъ у главы христіанскаго востока, и русское правительство не отказывало имъ въ помощи, такъ какъ оно считало священнымъ долгомъ каждаго христіанскаго государя бороться противъ исконныхъ враговъ вѣры Христовой.

Въ виду этихъ соображеній, становятся понятными слова, въ которыхъ Микулинъ долженъ былъ, въ силу даннаго ему наказа, выяснить англійскому правительству характеръ тогдашнихъ отношеній Россіи къ Турціи. «Да память Григорью и Ивашкѣ⁵⁾ — читаемъ мы въ наказѣ — пѣчто спросить королевнины совѣтники, какъ пынѣ великій государь... Борись Феодоровичъ съ турскимъ Мааметъ Салтаномъ и ссылки каковы впове бывали», то Микулипу и Зиновьеву говорить: «прежніе турецкіе салтаны съ великими государя нашими цари росіійскими въ ссылкѣ бывали. А не вдавне къ Феодору Ивановичу султанъ прислалъ посланника своего Резванъ-Чеуша о порубежныхъ дѣлахъ: что великаго государя нашего люди изъ Астрахани и съ Терки его салтановымъ порубежнымъ городамъ и людемъ, которые живутъ въ кизилбашской землѣ, въ Дербентъ и въ иныхъ... многіе убытки учинили и земли, которые были прежь сего за нимъ, многія подъ государеву руку подводятъ и города близко отъ городовъ (турецкихъ) въ шевкальской землѣ многіе государевы люди поставили и довскіе казаки Озовъ (Азовъ) безпристанно воюють и близко Озова по Дону потому жѣ города ставятъ.»

«И великій государь... Феодоръ Ивановичъ Муратъ-салтанова посланника безъ дѣла отпустилъ и отвѣта ему никаково не учинилъ, а города близъ турскаго городовъ на Теркѣ, на Суше и на Коисѣ вельдъ ставить и вынѣ съ великимъ государемъ... Борисомъ Феодоровичемъ турскому Мааметъ Салтану ни о чемъ ссылатся не бывало».

⁵⁾ Т. е. Григорью Микулипу и Ивану Зиновьеву, который сопровождалъ посланника, будучи подьячимъ.

Таковы были отношенія Россіи къ азіатско-магометанскому міру и его центру въ Турціи; какъ же въ это время относилась къ Турціи Англія?

Англія вступила въ сношенія съ Турціей въ первой половинѣ предшествовавшаго (XVI) столѣтія и, нашедши на востокъ обширное поле для весьма выгодной торговой дѣятельности, стала быстро развивать политическія и промышленныя сношенія съ правительствомъ и подданными султана ⁶⁾. Совпавшее съ развитіемъ этихъ сношеній введеніе въ Англіи реформаціи и возникшая борьба противъ папы и короля испанскаго положили копецъ вліянію идеи крестовыхъ походовъ на внѣшнюю политику англійскаго правительства ⁷⁾ и Англія не только перестала относиться враждебно къ султану, но начала, напротивъ, просить у него вооруженной помощи противъ своихъ враговъ-католиковъ ⁸⁾.

Послы этихъ враговъ Англіи, послы папы и императора, доводили до русскаго правительства слухи о томъ, будто бы англійская королева помогаетъ султану людьми и деньгами противъ цесаря и, по причинѣ невраждебныхъ отношеній Англіи къ Турціи, слухи эти не были лишены нѣкотораго правдоподобія. Такъ какъ подобный образъ дѣйствій англійскаго правительства прямо бы противорѣчилъ тогдашнимъ политическимъ цѣлямъ Россіи по отношенію къ Турціи, то правительство царя сочло возможнымъ сдѣлать Англіи представленія по этому вопросу, зная, какъ Англія дорожила въ то время дружбою Россіи.

Дѣйствительно, королева Елизавета успѣшила отвѣтить и оправдаться.

Въ грамотѣ, присланной въ Москву въ 1598 г. съ Францискомъ Череемъ (Francis Cheryu ⁹⁾), она писала, что эти слухи ложны и злонамѣренны, что они распускаются ея врагами—папскими и це-

⁶⁾ Для торговли съ Турціей была основана «Левантская компанія».

⁷⁾ Еще въ 1532 г. англійскій король Генрихъ VIII заключалъ союзъ съ Францискомъ I, королемъ Франціи, противъ турецкаго султана. *Recueil des traités de la Porte Ottomane avec les puissances étrangères. Par le baron J. de Testa. Paris. Amyot, ed. 1864. t. I, p. 4.*

⁸⁾ *Geschichte des Osmanischen Reiches in Europa, von J. W. Zinkeisen. Gotha, 1863, n. III, стр. 430 и ран.*

⁹⁾ Англ. дѣла того года. Она напечатана у Щербатова, VIII, ч. 1, стр. 287 и 291; тутъ же напечатана ниструкція отъ англійскаго министерства Череею.

сарскими послами; что английское правительство не оказывает султану никакой помощи ни людьми, ни оружіемъ, ни деньгами, что первое желаніе королевы состоитъ въ упроченіи мира между императоромъ и султаномъ и что настоящая война была начата въ противность ея совѣтамъ. Пребываніе же въ Турціи английскихъ консуловъ (приказныхъ людей), не смотря на войну, имѣетъ цѣлью не помощь со стороны Англии султану, а лишь обезпеченіе английскихъ подданныхъ, торгующихъ въ Турціи.

Однако, эти объясненія не вполне удовлетворили русское правительство и поэтому на Микулина были возложены, въ зависимости отъ интересовъ Россіи по отношенію къ Турціи, слѣдующія порученія:

Будучи въ Англии, онъ долженъ былъ узнавать, «какъ нынѣ Елизавета королева съ цесаремъ и съ турскимъ... и турскому на цесаря нынѣ помогаетъ ли людьми или казною... и впередъ у королевѣ что умышленіе, съ которыми государи хочеть быть въ миру и съ которыми воеваться или съ турскимъ мириться, и ему помогаетъ о томъ о всемъ провѣдывать себѣ тайно и записывать и пріѣхавъ сказать государю... Борису Федоровичу всеа Русіи»¹⁰⁾.

Мало того, Микулинъ долженъ былъ сказать королевѣ на торжественной аудіенціи, вручивъ ей свою вѣрующую грамоту и извѣстивъ ее о воцареніи Годунова¹¹⁾, слѣдующія любопытныя слова: услышавъ отъ многихъ и разнообразныхъ лицъ—пословъ и гостей—о томъ, что Елизавета, будто, помогаетъ султану противъ цесаря «и мы тому подивились, что (потому что) такъ крестьянскимъ государемъ дѣлать не годится: и тебѣ бы сестрѣ нашей любительной впередъ того съ бесерменскими государи не соединитися и не ссылаться и не дружитися и ничѣмъ не вспомогаи—ни людьми, ни каз-

¹⁰⁾ См. наказъ.

¹¹⁾ Торжественное извѣщеніе дружественныхъ государей о вступленіи русскихъ царей на престолъ было, повидимому, уже въ началѣ XVII в. утвердившимся дипломатическимъ обычаемъ. Однако королева поздравляла Годунова прежде, нежели получила офіціальное увѣдомленіе о его воцареніи. Какъ видно изъ дѣла, извѣщеніе Елизаветы о воцареніи Годунова было первой формальной цѣлью посольства Микулина, самое же снаряженіе этого посольства было, по намѣренію цари и во мгновеніи королевы, знакомъ особаго дружественнаго расположенія Годунова къ Елизаветѣ. Обыкновенно, сношенія съ Англійей велись посредствомъ «гонцовъ»; Микулинъ былъ четвертымъ посланникомъ.

ною, а радѣти бѣ и промышляти о томъ, чтобы всѣмъ великимъ государемъ крестьянскимъ межъ себя были въ любви и въ ссылкѣ и въ крѣпкой дружбѣ и стояти бѣ на бусурманъ за одинъ, чтобы крестьянская рука высилась, а бесерменская низилась» ¹²⁾.

Подъ вліяніемъ этой же идеи о союзѣ всѣхъ христіанскихъ государей противъ турецкаго султана, русское правительство возложило на Микулина еще одно важное порученіе.

«И учнуть—читаемъ мы въ наказѣ—говорить послы папины, цесаря и испанскаго и еранцовскаго короля, хочеть ли великій государь быть съ ихъ государями въ любви и соединеніи и противъ турецкаго стоять за одно»; то посланникъ долженъ говорить: «какъ прѣжъ сего великій государь о томъ радѣлъ и промышлялъ, чтобы всѣ государи крестьянскіе были межъ себя въ любви и соединеніи, а нынѣ и наипаче того хочеть, чтобы всѣ великіе государи крестьянскіе были межъ себя въ любви и соединеніи и стояли на бесерманъ за одинъ. И нѣчто будетъ папа и испанскій король и еранцовскій и венецѣйскій князь съ цесаремъ учинилися въ соединеніе и они бѣ къ в. г. Борису Федоровичу слали бы великихъ пословъ вмѣстѣ съ цесаревыми послы о всѣхъ дѣлахъ, наказавъ о докончаніе (вѣчномъ мирѣ) и о соединеніе, а государь нашъ... велить съ ними о всѣхъ (дѣлахъ?) съ бояромъ своимъ договоръ учинить какъ съ нимъ съ в. г-ремъ папѣ и цесарю и испанскому быть въ любви и въ соединеніи и въ докончаніи и стояти обще на бесерменскихъ государей за одно» ¹³⁾.

Однако, какъ мы увидимъ ниже, Микулину не удалось поднять этого вопроса, такъ какъ онъ не видалъ въ Англіи ни папскихъ, ни испанскихъ, ни французскихъ, ни венеціанскихъ пословъ ¹⁴⁾, да и самая мысль о возможности соединенія всѣхъ европейскихъ государствъ противъ Турціи въ то время, когда въ Европѣ идеи крестовыхъ походовъ потеряли силу, а сознаніе солидарности всѣхъ просвѣщенныхъ народовъ въ борьбѣ съ варварствомъ и фанатизмомъ

¹²⁾ См. наказныя рѣчи Микулина, и наказъ.

¹³⁾ См. наказъ.

¹⁴⁾ Въ виду борьбы, которая происходила между Англіей и папой и испанскимъ королемъ, едва ли и можно было ожидать встрѣтити при англійскомъ дворѣ пословъ этихъ государей.

еще не возникло, — самая эта мысль показывает только, как мало русское правительство, в началѣ XVII вѣка, было знакомо съ положеніемъ дѣлъ въ западной Европѣ.

Таковы были политическія цѣли посольства Микулина, завиствшія отъ характера тогдашнихъ отношеній Россіи къ Турціи и другимъ представителямъ азіатско-магометанскаго міра. Обратимся теперь къ тѣмъ политическимъ цѣлямъ этого посольства, которыя опредѣлялись тогдашними отношеніями Россіи къ государствамъ европейскимъ.

Западными сосѣдями Россіи, в началѣ XVII вѣка, были Польша и Швеція, и съ обоими этими государствами Россія вела долго-временную и упорную борьбу. Цѣлью этой борьбы было возвращеніе Россіи ея старыхъ земель, отнятыхъ Польшею, Литвою и нѣмецкимъ Ливонскимъ орденомъ, во время удѣльныхъ смуть и татарскаго погрома, и, со времени Іоанна Грознаго, приобрѣтеніе для Россіи гавани на Балтійскомъ побережьи.

Ко времени воцаренія Годунова открытая борьба Россіи съ Польшей и Швеціей приостановилась ¹⁵⁾ и, вскорѣ затѣмъ, началась война между королемъ польскимъ Сигизмундомъ и шведскимъ правителемъ герцогомъ Карломъ, по слѣдующему поводу:

Сигизмундъ въ 1592 году наслѣдовалъ шведскій престолъ отъ отца своего Іоанна. Но едва новый король появился въ Швеціи, какъ пренебреженіе, которое онъ оказалъ къ правамъ и къ религіи шведскаго народа — шведы были протестанты, а Сигизмундъ ревностный католикъ, — возбудило противъ него общее неудовольствіе.

Швеція предпочла королю польскому его дядю герцога Карла ¹⁶⁾ и Сигизмундъ сталъ съ оружіемъ въ рукахъ добывать себѣ шведскую корону.

Начавшаяся война поставила Россію въ чрезвычайно выгодное положеніе по вопросу о ея западныхъ окраинахъ: она заставляла обѣ стороны искать союза Россіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, чѣмъ долѣе

¹⁵⁾ Въ 1581 г. было заключено перемиріе съ Польшею на 10 лѣтъ; между Швеціей и Россіей было заключено въ 1595 г. вѣчный миръ, по которому Россія была отстранена отъ Балтійскаго побережья, такъ какъ Нарва, приобрѣтенная было Іоанномъ Грознымъ, была признана за Швеціей.

¹⁶⁾ Въ англ. дѣлахъ 1600 г. онъ называется «Арццкарлусомъ».