

А.И. Агрономов

Джихад

Священная война мухаммедан

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
А11

А11 **А.И. Агрономов**
Джихад: Священная война мухаммедан / А.И. Агрономов – М.: Книга
по Требованию, 2024. – 232 с.

ISBN 978-5-458-17378-0

Отдельный оттиск из 14 выпуска Миссионерского противомусульманского
сборника.

ISBN 978-5-458-17378-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Постановленія мухаммеданскаго законодательства о войнѣ съ невѣрными находятся въ тѣсной связи съ *религіознымъ* ученіемъ Мухаммеда, суть чисто *религіозное* ученіе, такъ какъ всѣ мухаммеданскіе законы и вся жизнь мухаммеданъ основываются на религіи, главнымъ источникомъ которой служить ученіе Мухаммеда, изложенное въ Коранѣ. Религія Мухаммеда обнимаетъ собою всѣ жизненныя отношенія мухаммеданъ и тѣмъ причиняетъ вредъ международной ихъ жизни. Международная жизнь въ своемъ развитіи у мухаммеданъ нисколько не подвинулась впередъ сравнительно съ тѣмъ состояніемъ, въ какомъ она была извѣстна въ пустыняхъ Аравіи въ концѣ VI и началѣ VII вѣковъ, такъ что Деллингеръ справедливо сравнилъ неподвижность жизни мусульманъ съ одеждою, которая была прилична дитяти, но которую не долженъ былъ покидать и мужъ, хотя она далеко уже не соответствовала его большому росту ¹⁾. Неподвижность и вѣчная неизмѣняемость мухаммеданскаго права основывается на слѣдующемъ преданіи, дошедшемъ отъ Мухаммеда: „Всякое нововведеніе есть противообычіе, а всякое противообычіе есть заблужденіе, а всякое заблужденіе ведетъ въ огонь адскій“ ²⁾.

¹⁾ Döllinger, Muhammed's Religion nach ihrer inneren Entwicklung und ihrem Einflusse auf das Leben der Völker. Regensburg. 1838, s. 7.

²⁾ Березинъ, Мусульманская религія въ отношеніи къ образованности. (Отеч. Зап. т. XCVIII, отд. II, стр. 92).

Въ XIX вѣкѣ, когда весь образованный міръ только и заботится объ упроченіи мира, мухаммедане остаются вѣрными характеру потомковъ Измаила, „*руки котораго на всѣхъ*“ ¹⁾). Современный мухаммеданскій міръ руководствуется тѣми же постановленіями относительно всѣхъ немухаммеданъ, какими руководствовали первые преемники Мухаммеда и распространители ислама: Абу-Бекръ, Омаръ, Османъ, и др. Безчеловѣчныя войны мухаммеданъ съ иновѣрцами причинили много зла всему человечеству и христіанству. Христіанство кровію своихъ св. мучениковъ утвердилось на православномъ Востоцѣ и въ долговременной борьбѣ съ невѣріемъ и нечестіемъ утвердило свое ученіе, а потомъ въ теченіе одного столѣтія лишилось почти всего, что стоило ему крови безчисленнаго множества мучениковъ. При первыхъ преемникахъ Мухаммеда вся Аравія приняла исламъ и стала подъ знамя священной войны для ниспроверженія христіанства, но еще самъ Мухаммедъ хотѣлъ напасть на Ираклія, христіанскаго Византійскаго Императора и только смерть не допустила его осуществить свои планы, хотя мусульманскій мечъ, обагренный кровію арабійскихъ христіанъ, не входилъ уже болѣе въ ножны. На этотъ мечъ съ уваженіемъ смотрѣли и Абу-Бекръ, и Омаръ, и Алій. Абу-Бекръ распространилъ исламъ до Евфрата, а Омаръ покорилъ Сирію и Иракъ. Персы и Греки не могли противиться разрушительной силѣ меча Омара: Персія, Палестина, Египетъ покорились мусульманамъ, сняли съ своихъ храмовъ кресты, уничтожили колокола и подчинились всѣмъ требованіямъ мусульманъ. Африка также составила завоеванную область ислама. Мухаммеданство распространилось здѣсь между маврами, которые въ свою очередь сдѣлались также самыми ревностными распространителями его. Съ

¹⁾ Быт. гл. 16, ст. 12.

берега Африки мавры бросаютъ угрожающій взглядъ на противоположный берегъ Европы, на Испанію, куда они дѣйствительно вступили въ 711 году, а въ 713 г. завоевали ее всю. Еще прежде былъ завоеванъ островъ Кипръ и халифъ Моавія предпринималъ нѣсколько походовъ противъ Константинополя, но походы были неудачны. Весь Востокъ къ XIII в. находился во власти мусульманъ. Въ VII в. и надъ Константинополемъ собиралась гроза: въ малой Азіи усилилось племя турокъ Сельджуковъ, еще въ X вѣкѣ принявшихъ исламъ. Принявъ исламъ, они взяли священное знамя мусульманъ арабовъ и въ 1453 году овладѣли Константинополемъ.

Въ настоящее время исламъ властвуетъ болѣе чѣмъ надъ сотнею милліоновъ душъ. Въ одной Европейской и Азіатской Россіи къ 1876 году насчитывалось 7,428,658 мусульманъ ¹⁾. Но на этомъ числѣ мусульманство не останавливается. Не теряя нисколько изъ своихъ послѣдователей, оно съ каждымъ годомъ, хотя медленно, но вѣрно и прямо распространяется. „Эта религія, замѣчаетъ Деллингерь объ особенной быстротѣ распространенія ислама, снова является во всей силѣ первыхъ своихъ дней и повидимому одарена распространительною силою и удивительною гибкостью; она имѣетъ громадный успѣхъ въ архипелагѣ Индіи, внутри Африки; она распространяется отъ Нигера чрезъ всю Африку до крайнихъ предѣловъ юга; она пріобрѣтаетъ цѣлыя языческія царства и имѣетъ успѣхи даже между христіанами Абиссиніи“ ²⁾. „Мусульманство, говоритъ Васильевъ, охватило почти всю Африку, половину Азіи и теперь постоянно подвигается на Востокъ. Въ Индіи оно уже давно составляетъ главный господствующій

¹⁾ Tonpe, Всеобщій календарь 1876 г. стр. 312 и слѣд.

²⁾ Бесѣды Деллингера о соединеніи христіанскихъ церквей (Прав. Обзор. 1872 г. Августъ стр. 155.)

элементъ.... Китайскіе мусульмане раскинули свои мечети даже по юго-восточной Монголіи и въ самой Маньчуріи.... Въ самомъ Пекинѣ, гдѣ во времена цвѣтущаго состоянія христіанства въ прошломъ столѣтіи было только два храма и считалось нѣсколько сотъ католиковъ, находится теперь тридцать мечетей съ 20,000 семействъ; окрестныя деревни вокругъ столицы сплошь заселены мусульманами.... Мусульмане находятся во всѣхъ провинціяхъ Китая, не исключая Кантона и Нанкина“ ¹⁾. У насъ въ Россіи дѣйствующими законами запрещена всякая пропаганда другой религіи, кромѣ господствующей. „Одна господствующая церковь имѣетъ право въ предѣлахъ государства убѣждать не принадлежащихъ къ ней подданныхъ къ принятію ея ученія о вѣрѣ“ ²⁾; слѣдовательно мухаммеданство не имѣетъ законныхъ правъ для своего распространенія. Но, не смотря на это запрещеніе, мухаммеданство ведетъ тайную пропаганду своей вѣры и въ нашемъ отечествѣ. „Подъ нашимъ владычествомъ, говоритъ Васильевъ, оно укрѣпилось въ киргизскихъ степяхъ, а въ послѣднее время дерзость муллъ допла до такой степени, что они внушили давно крещенымъ татарамъ въ Казанской губерніи мысль отложиться отъ христ. вѣры“ ³⁾. Подобные случаи отпаденія повторялись предъ нашими глазами, какъ это показываютъ оффиціальныя и повременныя изданія нашего отечества ⁴⁾. Орудіями отпаденія

¹⁾ Васильевъ. Двѣ китайскія записки о паденіи Кульджи и о занятіи ея русскими (Рус. Вѣст. 1872 г. т. 99, стр. 167. 169 и слѣд.).

²⁾ Сводъ закон. изд. 1857 т. 14 ст. 97.

³⁾ Васильевъ. Двѣ кит. записки (Рус. Вѣст. 1872 г. т. 99 стр. 167).

⁴⁾ Такъ въ 1863½ г. въ одной казанской губерніи и въ одномъ изъ 12 ея уѣздовъ, въ чистопольскомъ, татаръ крещеныхъ, отпадшихъ только лвно въ мухаммеданство, насчитывалось 3152 человека (Стат. свѣд. о крещ. татарахъ казанской и др епархій, Е. Малова, изд. 1869 г. стр. 36).—Въ 1865½ отпадшихъ инородцевъ было много болѣе десяти тысячъ, такъ что однихъ крещеныхъ татаръ насчитывалось тогда до десяти тысячъ; отпавдали не только цѣлыми деревнями, но даже и цѣлыми церковными приходами (Высопр. Афонасій, бывшій архіен. Казанскій-Разумова, 1868 -г.

являются фанатическіе мусульмане, а по преимуществу муллы ¹⁾).

Распространяясь, мухаммеданство сообщает принимающимъ его не только свое ученіе, законы и пр., но и самый духъ законовъ, такъ сказать душу мухаммеданства. Ни особенныя условія страны, ни природный характеръ народовъ, среды которыхъ распространялось мухаммеданство, не спасали ихъ отъ этой навязчивости ислама. Мухаммеданство, созданное въ отношеніи практической жизни по мѣркѣ арабскаго характера, подводитъ подъ эту же мѣрку всѣ народы, которые удается ему подчинить своему вліянію. Не смотря на болѣе чѣмъ двѣнадцативѣковое свое существованіе, мусульманство также фанатично теперь, какъ и при Мухаммедѣ. Огонь мусульманства временъ Мухаммеда и халифовъ не только не угасъ, но напротивъ все болѣе и болѣе разгорается и своимъ пламенемъ стремится обнять всю вселенную. По словамъ Васильева „мусульманство имѣетъ всѣ задатки для того, чтобы наэлектризовать своихъ прозелитовъ. Турки, персы, индійцы были въ свое время тоже индефферентны, если еще не болѣе; чѣмъ въ наше время китайцы для которыхъ перемѣнить свою

стр. 34, 35)! См. отчетъ братства св. Гурія въ Казани за 1872/3 г стр. 13—16. Частыя отпаденія инородцевъ въ наше отечествѣ вызвали въ нашей литературѣ о мухаммеданствѣ, весьма пригодное къ нашему времени, когда фанатизмъ мусульманъ обратилъ вниманіе высшихъ правительственныхъ сферъ и повелъ къ образованію комитета для разсмотрѣнія мѣръ къ его ослабленію (см. Моск. Вѣд. 1876 г. № 86 и Цер. Вѣст. 1876 г. № 14), сочиненіе Е. Н. Воронца „Отпаденія инородцевъ-христіанъ въ мухаммеданство съ рус. государственной точки зрѣнія“, „О свободѣ вѣры по рус. законамъ и о противныхъ ей дѣйствіяхъ мухаммеданъ въ Россіи“, помѣщенный въ его „Матеріалахъ для изученія и обличенія мухаммеданства въ 3 вып. Мы, съ точки зрѣнія разсматриваемаго нами предмета, можемъ сказать, что въ книгѣ Воронца всякій, кому дороги интересы нашего отечества, найдетъ отвѣтъ на вопросъ: наши русскіе мухаммедане враги-ли намъ?“

¹⁾ Васильевъ. Двѣ кпт. записки (Рус. Вѣст. 1872 г. т. 99 стр. 167.) Въ 1872 г. бывший мулла Максюмъ Халитовъ Казанскимъ Окружнымъ Судомъ съ присяжными признанъ виновнымъ въ соврращеніи крещеныхъ татаръ. Послѣ этого было и еще нѣсколько подобныхъ осужденій (Матер. для изученія и обличенія мухаммеданства. ВОРОНЕЦЪ, вып. 3, стр. 10, прим.).

вѣру на какую нибудь другую равно ничего не значить, а между тѣмъ, исповѣдуя мухаммеданство, они готовы вспыхнуть при малѣйшемъ посягательствѣ на ихъ религію, какъ это и было дѣйствительно“ ¹⁾).

Распространяясь и наэлектризовывая души своихъ прозелитовъ, мухаммеданство постоянно сталкивается съ другими религіями и входитъ въ извѣстныя уже *враждебныя* отношенія со всѣми не-мухаммеданами. Враждебность эта засвидѣтельствована опытами жизни и обобщена въ слѣдующихъ выраженіяхъ Деллингера: „несомнѣнная истина, что ни одна религія не питаетъ такой глубокой закоренѣлой ненависти противъ христіанства, какъ исламизмъ, и эта безконечная ненависть тотчасъ же передается всѣмъ народамъ, которые принимаютъ мухаммеданство. Никакая религія не нанесла христіанству такого вреда, какъ исламизмъ, потому что для мухаммеданской совѣсти Коранъ-все, а Коранъ внушаетъ только ненависть и презрѣніе къ христіанамъ“ ²⁾).

¶ Такая вражда и ненависть мухаммеданъ къ христіанамъ, засвидѣтельствованная исторіей христіанской церкви, препятствуетъ и теперь распространенію христіанства. „Въ настоящее время, замѣчаетъ Васильевъ, борьба между христіанствомъ и мусульманствомъ далеко еще не кончена и вовсе не клонится на сторону перваго. Въ новомъ свѣтѣ, на островахъ Восточнаго Океана это положимъ такъ, но въ старомъ, если бы не было Россіи, какое бы мизерное пространство выпало на долю христіанства и какая необозримая площадь представлялась бы занятою мухаммеданствомъ. Кромѣ Россіи, христіанство, можно сказать, рѣшительно не подвигается впередъ въ старомъ свѣтѣ“ ³⁾. „Въ самомъ дѣлѣ

¹⁾ Васильевъ. Двѣ кит. записки (Рус. Вѣст. 1872 г. т. 99, стр. 169).

²⁾ Бесѣды Деллингера о соединеніи христіанскихъ церквей (Прав. Обзор. 1872 г. Августъ, стр. 155, 147 и 149).

³⁾ Васильевъ. Двѣ китайскія записки (Русск. Вѣст. 1872 г. т. 99 стр. 166)

въ мухаммеданскій міръ проникають, хотя и въ незначительной степени наши знанія, плоды изобрѣтеній и открытій, словомъ европейская цивилизація, насколько она вынуждается необходимостію влѣдствіе лѣности, апатіи и неспособности мухаммеданъ къ самостоятельному совершенствованію. Можно сказать, что мухаммедане влѣдствіе своихъ сношеній съ христіанскими народами, въ сказанномъ отношеніи сдѣлали нѣкоторый шагъ впередъ. Въ религіозномъ же отношеніи христіанскіе народы весьма мало успѣли у нихъ. Проповѣдь христіанскихъ миссіонеровъ, успѣшная въ языческихъ странахъ, какъ напр. въ Японіи, мало успѣла въ мухаммеданскихъ странахъ. „У насъ въ Россіи начиная съ временъ перваго казанскаго Святителя Гурія и до нашихъ дней самой неблагоприятной почвой, на которой сѣяно было благотворное сѣмя христіанства, было и есть мухаммеданство. Изъ вѣсѣхъ казанскихъ инородцевъ исповѣдники мухаммеданства оказывались и оказываются упорными врагами христіанства“ ¹⁾.....

Питая вражду къ христіанству, мухаммеданскій міръ находится въ постоянной борьбѣ съ христіанскою Европой. Онъ не только воюетъ, но и старается побѣждать христіанство. Гуманныя начала нашихъ войнъ не проникаютъ въ войны мухаммеданъ, которые въ своей военной системѣ остаются вѣрными воинственной безчеловѣчной практикѣ арабовъ временъ Мухаммеда и халифовъ. Завѣщаніе Омара: „мы должны поподать христіанъ, и наши потомки должны поподать ихъ потомковъ, до тѣхъ поръ пока будетъ существовать исламизмъ“ ²⁾ соблюдается мухаммеданами до нашихъ дней. Правая рука Мухаммеда, Халидъ, который въ пылу увлеченія далъ такой обѣтъ, что „если Богъ даруетъ

¹⁾ Остроумовъ, Замѣтка о значеніи мухаммеданства въ исторіи христіанства и въ исторіи человѣчества вообще (Прав. Собесѣд. 1872. ч. 3, стр. 21).

²⁾ Стасюлевичъ, Исторія среднихъ вѣковъ, т. 1. с. 482.

ему побѣду, то онъ окраситъ воды рѣки кровію убитыхъ“ является снова предъ нашими глазами ¹⁾. Чѣмъ въ самомъ дѣлѣ ниже Халида Ахмедъ-Ага, Туссумъ-Бей и Ридъ-Чевкетъ Паша, виновники недавней болгарской рѣзни?... У насъ въ Россіи мухаммеданскій міръ не составляетъ господствующаго элемента населенія; поэтому выполненіе завѣщанія Омара для нихъ не осуществимо; но исторія русскаго народа показываетъ, что обязанность священной войны, налагаемая Кораномъ на своихъ послѣдователей, всегда искала и ищетъ своего обнаруженія. Съ самаго присоединенія къ Россіи мухаммеданскаго Востока происходили мусульманско-аристократическія, какъ называетъ ихъ Өирсовъ, движенія въ инородческихъ земляхъ противъ русскаго господства ²⁾. „Тридцать одинъ годъ прошелъ отъ покоренія Казани, говоритъ лѣтописецъ, и окайнные бусурмане не захотѣли жить подъ государевою рукою, воздвигли рать, плѣнили много городовъ. Царь видя ихъ суровость, послалъ бояръ и воеводъ съ приказамъ плѣнить ихъ. Но поганые какъ звѣри дикіе, сопротивлялись рати московской, побивали московскихъ людей то на станахъ, то на походахъ; бояре и воеводы не могли умирить ихъ“ ³⁾. Такимъ же духомъ ненависти къ московскому владычеству были пропитаны всѣ инородцы поволжья, ногайскіе и астраханскіе. Они составляли заговоры для сверженія русскаго господства. Въ своихъ стремленіяхъ они всю свою надежду полагали на помощь сильныхъ въ то время мухаммеданскихъ государствъ Крыма и оттоманской порты и надежды ихъ часто оправдывались. Такъ въ 1571 году крымскій ханъ Девлетъ-Гирей двинулъ на московское государство 120 тысячное ополченіе. По указанію измѣнниковъ москов-

¹⁾ Характеръ и вліяніе ислама. Прав. Собесѣд. 1875, ч. II.

²⁾ Өирсовъ, Положеніе инородцевъ сѣверо-восточной Россіи въ московскомъ государствѣ (учен. зап. Каз. Унив. за 1866. т. II стр. 224—261.).

³⁾ Русск. Лѣт. по никоп. списку, VIII. 4.

скаго царя, двухъ дѣтей боярскихъ и двухъ *новокрещенныхъ служилыхъ татаръ*, ханское войско перешло безпрепятственно Оку и явилось подъ Москвою. „Жгу и пустошу все изъ-за Казани и Астрахани, писалъ царю татарскій ханъ, возвращаясь изъ Москвы,—и всего свѣта богатства примѣняю къ праху, надѣясь на величество Божіе. Я пришелъ на тебя, городъ твой сжегъ хотѣлъ вѣнца твоего и головы.... Захочешь съ нами душевною мыслию въ дружбѣ быть, такъ отдай намъ юрты Астрахань и Казань, а государства твоего дороги я видѣлъ и спозналъ“ ¹⁾. Послѣ того фанатическая ненависть русскаго мухаммеданскаго міра проявлялась при всѣхъ затруднительныхъ обстоятельствахъ нашего отечества: въ смутное время, во время пугачевщины и разиновскаго бунта. При этомъ наши мусульмане постоянно вѣровали въ силу мусульманской державы, Оттоманской Порты и благоговѣли предъ ней. „Изъ числа рекрутъ, взятыхъ въ 1855 году,—читаемъ напримѣръ въ офиціальномъ изданіи Министерства внутреннихъ дѣлъ,—по одному мамадышскому уѣзду казанской губерніи бѣжало *до двухъ сотъ* человекъ при посредствѣ богачей мусульманъ. Вообще мусульмане говорили, что сражаться противъ единовѣрныхъ турокъ запрещаетъ имъ совѣсть. При заключеніи мира, когда двинулись въ Турцію крымскіе татары, нѣсколько семействъ изъ казанскихъ татаръ также изъявили желаніе выселиться изъ Россіи. Въ нихъ даже проявилась увѣренность, что уже пора казанскому мухаммеданскому царству возстановить свою самостоятельность“ ²⁾. И какъ ни дики были такія надежды, фанатики—мусульмане усиленно старались скупать у русскихъ землевладѣльцевъ землю въ казанской сторонѣ, до сихъ поръ считаемою татарами своею „та-

¹⁾ Ойрсовъ, Положеніе инородцевъ сѣверо-восточной Россіи въ московскомъ государствѣ, стр. 320.

²⁾ Списки населенныхъ мѣстъ Рос. Имп. составл. и издан. въ 1866 г. централъ. статист. комит. внут. дѣлъ Казан. губ. Общія свѣдѣнія, стр. LXI.

тарскою“ ¹⁾ а не русскою ²⁾. Во время самой Крымской войны крымскіе татары были настроены въ пользу турокъ и во вредъ Россіи, о чемъ князь Меншиковъ счелъ нужнымъ довести до свѣдѣнія Государя Императора ³⁾. „Послѣ Крымской войны, по замѣчанію Васильева, муллы съумѣли распутить слухъ между татарами, что за нихъ вступится султанъ и что онъ намѣренъ вымѣнять ихъ у Россіи на грековъ“ ⁴⁾. Обнарожденіе устава о всеобщей воинской повинности встрѣчено было крымскими татарами враждебно ⁵⁾. Врачъ Путиловъ, принимавшій въ 1873 году рекрутовъ въ Казани, замѣтилъ *исключительно у татаръ*, и притомъ у самыхъ отборныхъ по общему здоровью, поразительное количество искусственныхъ искривленій ножныхъ пальцевъ и изъязвленій тоже искусственныхъ преимущественно на голѣняхъ. По его словамъ, татаринъ для избѣжанія военной службы не жалѣетъ никакихъ средствъ ⁶⁾. Въ 1874 году было, помнится, напечатано извѣстіе о побѣгѣ многихъ мухаммеданъ казанской губерніи, неизвѣстно куда, чтобы избавиться отъ рекрутской повинности ⁷⁾. Въ 1875 г. въ Бахчисараѣ убѣжали *тридцать два* татарина изъ квартировавшаго тамъ особаго крымскаго эскадрона, что составляло 2% всего его состава ⁸⁾. Во время послѣдней славяно-турецкой борьбы татары, какъ показываютъ корреспонденціи, сочувствовали воинственному настроенію турокъ, слѣшали проповѣди софты, съ участіемъ слѣдили за ходомъ войны, за успѣхами и

¹⁾ Соображенія о системѣ образованія инородцевъ Казанск. учебнаго округа въ представленіи казан. попечителя г. Шестакова Министру народ. просв. за № 479. Воронежъ, матеріалы, вып. 3, стр. 32.

✓ ²⁾ Воронежъ, Матеріалы для изученія и обличенія мухаммеданства вып. 3, стр. 32.

³⁾ См. Русская старина 1877 г. Январь, стр. 120.

⁴⁾ Васильевъ, Двѣ кит. зап. (рус. вѣст. 1872 г. т. 103, стр. 230).

⁵⁾ С. Петербургскія Вѣдомости. 1874. № 77, л. 2, столб. 3.

⁶⁾ Записки общества врачей г. Казани. 1873 г. № 6, стр. 93—95.

⁷⁾ Казанскія Губернскія Вѣдомости, 1874 г. Ноябрь.

⁸⁾ Соврем. Извѣстія. 1875. № 270, 1 Октября.