

Обличение ответов, данных раскольниками

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
О-17

О-17 Обличение ответов, данных раскольниками / – М.: Книга по Требованию, 2016. – 100 с.

ISBN 978-5-458-41470-8

В защиту своего нового, так называемого, австрийского священства.

ISBN 978-5-458-41470-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

28-е правило Святыхъ Апостолъ. „Иже епископъ или попъ, или діаконъ, изверженъ праведнѣ о согрѣшеніи явленнѣ, дерзнетъ прикоснуться прежде врученныя ему службы, сей отнюдь отсѣченъ будетъ отъ церкви.“ Поясненіе. По 28 правилу, ни самый епископъ, или священникъ, или діаконъ не можетъ приступить къ служенію безъ разрѣшенія прежде врученныя ему службы.“ 32-е правило Святыхъ Апостолъ: „Не пріятенъ отъ него, иже отъ другаго отлученъ бывъ, и тому и еще живу сушу.“ Толкованіе. „Аще который пресвитеръ или діаконъ отлученъ бывъ отъ своего епископа, и живу сушу, и еще отлучившему его епископу, аще пріидеть къ другому, нѣсть достоинъ пріять быти отъ него.“ 5-е правило перваго Вселенскаго собора: „Своими епископы отлученніи, инѣми да небудутъ пріяты“ и 4-е правило помѣстнаго собора въ Антиохіи: „аще соборомъ изверженъ епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, и самъ ся мня, и не покорся начнетъ служити, да неимать паки обращенія въ свой чинъ.“ 16-е правило тогоже собора. „Иже кромѣ совершеннаго собора, иже самага Митрополита на праздный церкви престолъ наскочивъ, аще и самъ есть празденъ, отъ

епископiи да будетъ изверженъ.“ 15-е правило Сардiйскаго собора. „Иже отъ своего епископа отлучена суща свѣдый, общенiя сподобляя, нѣсть безъ вины.“ 10-е правило собора Карфагенскаго. „Иже отъ своего епископа отлученъ былъ и оттуда отступивъ жертвенникъ водрузить, или жертву принесетъ, муку приметъ. А въ толкованiи сказано: да будетъ проклятъ.“ Тогоже собора правило 11-е: „Пресвитеръ аще будетъ епископомъ своимъ отлученъ, области той Митрополиту, а епископомъ припадати не возбранится; аще же къ тѣмъ не припадетъ, но расколъ творя, и гордяся Святыню Богови принесетъ, рекше паки начнетъ служить: да будетъ проклятъ.“

Поясненiе автора: „Митрополитъ Амвросiй, лишенный своей кафедры, бывъ запрещенъ отъ своего Патрiарха, и безъ сомнѣнiя, собора епископовъ, которые при патрiархѣ присутствуютъ, числомъ 12, изъ коихъ есть митрополиты и архіепископы, могли ли самовластно взойти на престолъ, и служить какую либо службу безъ разрѣшенiя на то тогоже собора епископовъ, не нарушая выше приведенныхъ правилъ Святыхъ Отецъ, положенныхъ на соборахъ? Своимъ патрiархомъ запрещенъ, инымъ не можетъ быть прiятъ и разрѣшенъ. По проискамъ вашихъ иноковъ и Константина Огнениовича, или прямѣе сказать Костюшки Жидовина, выхлопотанное дозволенiе изъ патрiаршей канцелярiи на отслуженiе одной только панихиды по своей духовной якобы дочери, давало ли митрополиту Амвросiю право, совершать другое какое либо богослуженiе, не нарушая тѣхъ же соборныхъ правилъ? По 16-му правилу безъ собора

и митрополита, не можетъ сѣсти на престолѣ, и за сіе долженъ быть изверженъ; по 15-му всѣ тѣ, которые приняли такового, не безъ вины; по 10-му всѣ прокляты.“

На первое отдѣленіе заключеніе: По симъ изложеннымъ правиламъ, митрополитъ Амвросій, лишенный своего престола, и запрещенный за свои незаконныя дѣйствія отъ своего патріарха, не могъ быть ни къмъ разрѣшенъ, кромѣ запретившаго ему служеніе, коими паче не могъ быть принятъ другимъ въ общеніе. Поелику же Амвросій не покорился собору и запрещенію патріарха, и не только самовластно отступилъ отъ него, и началъ отправлять служеніе, но и восхитилъ самъ собою престолъ; то за таковыя дѣйствія онъ подлежитъ изверженію, и рѣшительному проклятію, по соборнымъ правиламъ Святыхъ Отець.

По проискамъ старообрядческихъ иноковъ и Константина жидовина, обманомъ и ложью выхлопотанное Амвросію дозволеніе изъ патріаршей канцеляріи на отслуженіе одной только Литургіи и панихиды, по своей якобы духовной дочери и въ указанной отъ патріарха церкви, не давало и не могло дать ему право совершать прочія таинства и богослуженія, потому что позволялось служить одинъ только разъ въ извѣстный день и въ извѣстной церкви, а не постоянно и какую угодно службу, и никакой паствы ему не давать.

Какой же дали отвѣтъ расколоучители на этотъ вопросъ? Вотъ онъ слѣдующій:

„Отвѣты на вашу выписку изъ Коричей книги. Почтеннѣйшій трудолюбець, ты тщательно всю

Коричю прочелъ, а на Митрополита Амвросія, обратившагося отъ ереси въ православіе, во осужденіе таковаго его поступка, ни одного правила не нашелъ; вѣроятно ихъ нѣтъ, а всѣ выписанныя тобою правила касаются до внутрь круга православныхъ. А потому напрасно ты такъ всеу трудился, тебѣ вѣрно нужно было не обращеніе Амвросіево опровергнуть, а показать себя на видъ, что ты всю Коричю прочиталъ. Какой ты славолюбецъ, скажи пожалуй! Какая же тебѣ въ этомъ польза, что теперь и мы про тебя знаемъ, что ты всю Коричю прочиталъ, и кое что смышляешь о правилахъ? А если ты этимъ нашимъ рѣшеніемъ не доволенъ, то на каждое выписанное тобою правило напишемъ отвѣтъ, извольте слушать, и слушайте со вниманіемъ сей науки:“

Обличеніе:

Вотъ какимъ тономъ начинаетъ отвѣты нашего времени ученый міръ раскольническій насмѣшками и невѣжествомъ; съ перваго же слова начинаютъ лгать и сами себѣ противорѣчить,—говорятъ: что Митрополитъ Амвросій обратился отъ ереси къ православію. Желательно бы знать, что раскольническіе учителя разумѣютъ подъ именемъ ереси, и что подъ именемъ православія? Митрополитъ Амвросій отъ какой именно ереси обратился и въ какихъ противныхъ догматахъ пребывалъ, противъ Божественнаго Евангелія, или противъ Святыхъ Апостоловъ, или противъ святыхъ седми Вселенскихъ соборовъ и девяти помѣстныхъ, или противъ Св. Отецъ, и кто той ереси, въ которой находился Митрополитъ Амвросій, былъ ересеначальникомъ и

основателенъ, и кто эту ересь судилъ, и на какихъ соборахъ Вселенскихъ или помѣстныхъ, или какими Святыми Отцами, и въ чемъ эта ересь состоитъ и заключается? Воистинну скажу, что еще и до сего времени ни одинъ раскольническій учитель этого не указалъ и не написалъ; а въ какой Амвросій былъ ереси, вы бы должны показать. Не разумѣете ли вы всю восточную церковь въ ереси и всѣхъ святѣйшихъ четырехъ Вселенскихъ восточныхъ патріарховъ? Но православіе четырехъ восточныхъ патріарховъ и благочестіе всѣхъ восточныхъ христіанъ защищаютъ и оправдываютъ первые пять російскіе патріархи, уважаемые самыми раскольниками. Два Московскіе патріарха Іовъ и Филаретъ приняли посвященіе отъ восточныхъ патріарховъ, а пятый патріархъ Іосифъ въ книгахъ Кирилловой и о вѣрѣ совершенно оправдалъ ихъ благочестіе и всѣмъ заградилъ дживыя уста глаголющимъ на смиренныхъ Грековъ. Не явно-ли расколоучители солгали, что якобы Амвросій обратился отъ ереси? Ересью называется то, когда кто погрѣшаетъ въ догматахъ противъ Божественнаго Евангелія, или Апостоловъ, или противъ Символа вѣры, но и тогда она только признается ересью, когда будетъ осуждена соборомъ архипастырей. А что вселенскіе патріархи и всѣ восточные христіане находятся въ той самой вѣрѣ, которая была предана Христомъ Спасителемъ, и проповѣдана Святыми Апостолами, и которая была утверждена на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ, это яснѣ солнца доказываютъ и подтверждаютъ догматы, которые они и до нынѣ безъ малѣйшаго поврежденія содержатъ, и книги,

которыя они читають, самыя древнія и правильныя, и ни одинъ пастырь церкви православной не укорилъ патріарховъ въ какой либо ереси и до сего времени. Отъ какой же ереси обратился Амвросій? Ежели расколоучители разумѣютъ подъ словомъ ересь восточной церкви обычай слагать для крестнаго знаменія три первые персты, то въ этомъ противнаго Евангелію и соборамъ ничего нѣтъ. Слагаются три персты во имя Святыя Троицы, Которой и раскольники вѣрують. Притомъ перстосложеніе не догматъ церкви, и предано церкви не Евангеліемъ, не Апостолами, не вселенскими и помѣстными соборами, я не писаніемъ святыхъ отцевъ, а содержитсяъ православною восточною церковію по преданію. И тутъ ни какой ереси нѣтъ; ибо слагаются три первые персты во имя Святыя единосущныя и нераздѣльныя Троицы, Которой единосущіе и равенство возвѣстилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ во Святомъ Евангеліи, и проповѣдали Святые Апостолы и утвердили всѣ семь вселенскіе и девять помѣстные соборы, и всѣ Святые Отцы, а многіе изъ великихъ Святителей за единосущіе Святыя Троицы страдали даже до смерти. Наконецъ, перстосложеніе, принятое въ восточной церкви есть не новое, но содержимое отъ древнихъ Святыхъ Отецъ, а по преданію отъ самыхъ Святыхъ Апостолъ. Теперь еще повторю вопросъ, отъ какой ереси обратился Амвросій? Раскольники продолжаютъ „отъ ереси въ православіе.“ Что они разумѣютъ подъ словомъ православіе, и въ какое православіе обратился Амвросій? Православною по священному писанію называется та церковь, которая право-славить Господа, то есть,

согласно Божію Слову, и божественному Евангелію, и ученію Святыхъ Апостолъ, и по правиламъ седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, и согласно ученію всѣхъ Святыхъ отцевъ церкви. А именно, та церковь истинная и православная, которая вѣруеть въ божественное Евангеліе сполна, а не части. Та церковь православная, которая послѣдуетъ всему ученію Апостолъ и дѣйствуетъ по ихъ правиламъ, которая утверждена на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ. Церковь и вѣра православная та, въ которой находятся три чина освященныхъ: епископы, іерей и діаконы, или подлиннѣе сказать девять чиновъ, на подобіе небесной Іерархіи, по Святому Діонисію Ареопагиту, то есть: патріархи, митрополиты, архіепископы, епископы и прочая, отъ временъ апостольскихъ, или лучше сказать, отъ Самаго Господа Іисуса Христа, непрерывно. Церковь православная та, которая имѣеть семь источниковъ благодатныхъ даровъ Духа Святаго, чрезъ которые источаетъ благодать Святаго Духа на весь міръ, то есть семь таинъ церковныхъ: 1) Крещеніе, 2) Муропомазаніе; 3) Священство, сирѣчь хиротонію; 4) Божественное причащеніе; 5) Исповѣданіе, или покаяніе; 6) Бракъ; 7) Елеосвященіе. Но ежели въ которой церкви нѣтъ хотя одной тайны, а кольми паче ежели не имѣется третьей тайны хиротоніи, безъ которой ни одной тайны быть не можетъ,—то яснѣе солнца, что тамъ ничего нѣтъ православнаго, тамъ церковь еретическая, неимѣющая ни одной капли благодати Святаго Духа. Вотъ истинные знаки, по которымъ можно познавать истинную православную церковь и отличать ее отъ всѣхъ церквей ерети-

ческихъ и раскольниковыхъ. Вотъ какъ Большой Катихизисъ учитъ , почему познавать истинную православную Христову церковь, и почему познавать еретиковъ и раскольниковъ.

„Вопросъ: „Почему познавати еретики.“

„Отвѣтъ: дѣль ради сихъ, аще не имѣють истиннаго пристанища, рекше святыя апостольскія церкви. Аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства, и учать не тако. Аще ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ, его же отцы наши не предаша намъ.“
 Ниже: „Такови бо Господеви нашему Иисусу Христу не работаютъ, но своему чреву, иже благими словесы и благословіемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ. Аще противятся ученію церкви Христовы, яже есть утвержденіе и столпъ правды и истины, плодъ же житія ихъ и нрава: отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ соборныя и апостольскія церкви: преніе между ими: имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ: по всему писанію сему познати еретики.“ (Большой Катихизисъ лист. 21).

„Вопросъ: Что есть церковь Божія?“

„Отвѣтъ: церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ , иже непоколебимую держать православную вѣру, и въ любви пребываютъ, и облобызають ученіе Евангельское непоколебимое, и иже суть достойны пріимати Святыя и Божественныя совершенныя Тайны и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусъ Христомъ, а подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ,“ и прочая (Больш. Кат. гл. 25, л. 120).

„Вопросъ: Что есть церковь соборная?“

„Отвѣтъ: церковь соборная есть, понеже отъ всѣхъ святыхъ седми вселенскихъ соборовъ, преданные догматы въ ней соблюдаемы суть; священнословесными же пѣснями и пѣніи славима есть, и святыми и Божественными иконами украшаема есть, основана же бѣ и утверждена св. мученикъ мощами. Въ ней же совершается и тайна Святыхъ и Божественныхъ службы, въ ней же вси вѣрніи приемиютъ пречистаго тѣла и честныя крове Христа Бога нашего, и тѣмъ причастницы бываемъ царствія небеснаго. Сице бо отъ святыхъ апостолѣ предано есть намъ, и святыхъ и Богоносныхъ отецъ и того ради нарицается святая, соборная и апостольская церковь; се есть церковь соборная, яже всему Евангелію, и всему ученію вселенскихъ соборовъ вѣруетъ, а не части: се есть церковь соборная, яже не вѣруетъ вѣру умышленную, ниже держитъ тайны отъ единаго коего челоуѣка уставленныя, но се вѣруетъ, и на се уповаеетъ еже Господь Богъ предаде, и весь міръ соборнѣ похваля и пріять.“ (Большой Кат. Лист. 121.)

Теперь опять спросимъ: въ какое же православіе обратился Амвросій? Ежели расколуучители разумѣютъ обращеніе его въ свою бѣглопоповщинскую секту, то она совершенно не православная, потому что во всемъ противна Божію слову, святому божественному Евангелію. Въ истинной святой Христовой церкви необходимо должно быть священство,—и, по обѣтованію Христову, оно пребудетъ въ ней до самой кончины міра. Самъ Христосъ поставилъ своей церкви пастырей и учителей въ лицѣ святыхъ апостоловъ, сказавъ: *«пасите овцы*

моя, пасите агнцы моя» и даровалъ имъ ключа отъ царства небеснаго, сказавъ: *«аминь глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесахъ;»* (Матвѣя 18, 18.) И паки по воскресеніи своемъ: *«имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся.»* (Иоаннъ 20; 23.) И общался пребывать съ ними до скончанія вѣка, сказавъ предъ своимъ вознесеніемъ: *«се азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка»* (Матѣ. 28. 20.). Пастыри, преемники апостоловъ во единой, святой, соборной, апостольской Христовой церкви постоянно пребывали и пребываютъ,—но въ раскольнической бѣглопоповщинской сектѣ 200 лѣтъ не было истиннаго священства и до днесь не имѣется. Въ ней евангельскія и апостольскія заповѣданія отвергнуты, и правила святыхъ отецъ, на седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборахъ утвержденныя, нарушены; ибо ни Евангеліе не постановило, чтобы быть церкви безъ епископа, со одними попами, и то чужими бѣглыми, и апостолы святыя такой церкви не проповѣдали, и святыя отцы такой церкви на соборахъ не утвердили, но даже еще строго запретили священникамъ отлучаться отъ своихъ епископовъ, и всѣхъ отлучившихся—священниковъ отъ своихъ епископовъ, а епископовъ и митрополитовъ отъ своего патріарха анаеимъ предали. Потому бѣглопоповщинская церковь не соборная, и не апостольская и не Христова, а нововыдуманная простыми мужиками, и потому она и не православная. Какимъ же образомъ расколотыи державцы говорятъ: что Амвросій отъ ереси