

В. Ивановский

**Обличение раскола
старообрядства**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В11 **В. Ивановский**
Обличение раскола старообрядства / В. Ивановский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 170 с.

ISBN 978-5-458-32718-3

1) Свод главных мыслей и положений, относящихся к обличению раскольников старообрядцев (безпоповцев и поповцев). 2) Общий очерк истории раскола старообрядства, изобличающей его несостоятельность. 3) Краткий руководственный указатель сочинений, изобличающих несостоятельность учения раскольников старообрядцев.

ISBN 978-5-458-32718-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Живуще среди православныхъ христанъ такъ называемыя раскольники старообрядцы различныхъ толковъ и согласій суть заблудшіе братья наши о Господѣ Посему долгъ всякаго православнаго христіанина, а наипаче пастыря церкви,—направить на путь истины идущихъ неправымъ путемъ братій Для достиженія этой цѣли необходимо убѣдительно раскрыть предъ заблудшимися истину,—иначе сказать,—обличить предъ ними ихъ заблужденія Дѣло обличенія заблужденій раскольниковъ старообрядцевъ и внушенія имъ истины требуетъ немалыхъ знаний и умѣнья, но всетаки не представляетъ трудностей для человѣка, имѣющаго желаніе посвятить себя благочестивому занятію и готоваго на усердный трудъ Господа ради Въ настоящее время сдѣлано полное и основательное обличеніе несостоятельности раскола старообрядства, сдѣлали это православные писатели въ своихъ многихъ сочиненіяхъ, разнообразныхъ по содержанию, изложенію, объему Изученіе этихъ сочиненій—дѣло необходимое для лицъ, имѣющихъ намѣреніе содѣйствовать обращенію раскольниковъ старообрядцевъ на путь истины Изъ этихъ сочиненій желающій можетъ увидѣть, въ чемъ и почему раскольники неправы и заблуждаются, а такъ же,—какъ и чѣмъ убѣдительно доказать имъ ихъ неправоту и заблужденія Все это раскрыто въ упомянутыхъ сочиненіяхъ съ такою очевидностію, что легко можетъ быть усвоено всякимъ не только образованнымъ, а просто грамотнымъ и немного начитаннымъ въ церковно-богослужебныхъ и иныхъ книгахъ человѣкомъ Всетаки сочиненій такихъ много, они разнообразны, а предметъ обличенія раскола старообрядства довольно сложный Съ цѣлю оказать помощь лицамъ, недостаточно знакомымъ съ обличеніемъ раскола старообрядства, но желающимъ взяться за это дѣло и подготовиться къ нему, Тобольское Епархіальное Вратство св. Великомученика Дмитрія Солунскаго нашло умѣстнымъ дать нуждающимся необходимыя указанія Поэтому оно поручило одному изъ своихъ членовъ¹⁾ составить краткое руководство по обличенію раскола старообрядства Настоящая книжка и представляетъ собою такое составленое руководство Въ книгѣ читатель найдетъ прежде всего сводъ главныхъ мыслей, разъясняющихъ

¹⁾ Именно преподавателю Тобольской Духовной Семинаріи (по предмету исторіи и обличенія раскола) В. Ивановскому. О постановленіи Вратства см. въ отчетѣ о дѣятельности послѣдняго за 1892-93 годъ (Тобол. Епарх. Вѣдомости 1893 года, № 23 24, стран. 190—191).

сущность обличения разнообразных раскольнических заблуждений. А такъ какъ эти мысли должны быть поддержаны доказательствами и доказательствами убѣдительными, то въ книгѣ указано, гдѣ найти эти доказательства. Почти всѣ нужныя доказательства находятся въ книгѣ, именуемой „Выписки Озерскаго“¹⁾. На эту книгу и сдѣланы ссылки въ текстѣ (въ скобкахъ) указываются мѣста „Выписокъ“, содержащія всѣ идущія къ дѣлу доказательства, а наиболѣе удобныя и доступныя изъ этихъ доказательствъ особо отмѣчены въ примѣчаніяхъ подъ строками текста. Въ примѣчаніяхъ же подстрочныхъ читатель можетъ найти указанія, гдѣ отыскать, если бы то потребовалось, въ доподнение къ главнымъ и нѣкоторыя болѣе частныя мысли по изслѣдуемому вопросу. Далѣе, — кромѣ доказательствъ, содержащихся въ „Выпискахъ Озерскаго“, — въ обличение раскольниковъ старообрядцевъ служитъ вся исторія существованія раскола старообрядства со времени отдѣленія его отъ православной церкви и до нашихъ дней. Поэтому составитель настоящаго руководства помѣстилъ въ немъ общій обзоръ главнѣйшихъ событій исторической жизни раскольниковъ старообрядцевъ, изложивши эти событія такъ, что бы можно было видѣть, чѣмъ и въ чемъ они обличаютъ расколъ старообрядства. Наконецъ для тѣхъ, кто счелъ бы нужнымъ ознакомиться съ обличительными противъ старообрядческаго раскола сочиненіями православныхъ писателей и тѣмъ расширить свѣдѣнія по обличенію раскола, составитель книжки далъ въ ней мѣсто краткому руководственному указателю этихъ сочиненій, дабы сдѣлать ознакомленіе съ ними болѣе легкимъ и дѣлособразнымъ²⁾. — Вотъ что содержится въ предлагаемой вниманию читателя книгѣ. Она можетъ дать указанія къ приобретенію свѣдѣній по обличенію раскола старообрядства³⁾. Если же кто приобрететъ эти свѣдѣнія и захочетъ воспользоваться ими на дѣлѣ, — таковой будетъ въ состояніи не мало послужить спасительному для себя и для другихъ дѣлу приведенія заблудшихъ и погрѣбающихъ овецъ къ Единому истинному Пастырю, — Спасителю нашему Иисусу Христу.

¹⁾ Полное заглавіе этой книги такое „Выписки изъ старополемическихъ, староцѣлскихъ и иныхъ книгъ, свидѣтельствующихъ о святости соборной и апостольской церкви и о необходимости покоряться ея уставамъ для достиженія спасенія. Часть 1 и 2“. Это это въ книгѣ, — видно изъ предисловія къ ней. Она — необходимѣйшее пособие при обличеніи раскола старообрядства, книга самая нужная, имѣть ее обличающему необходимо. Слѣдуетъ замѣтить, что нужно пользоваться послѣднимъ изданіемъ ея, т. е. четвертымъ (Москва 1888 г.); оно самое полное и правильное. Стоитъ книга 1 р 25 коп. — На саму четвертую изданію въ настоящей книгѣ сдѣланы указанія страницъ, указанія же отдѣловъ совпадаютъ и съ иными изданіями.

²⁾ Изъ предисловія къ указателю видно, какия преимущественно сочиненія въ немъ указаны.

³⁾ О томъ, какъ пользоваться книжкой, см. нѣкоторыя указанія въ „предисловіи“ (въ концѣ книжки).

СВОДЪ ГЛАВНЫХЪ МЫСЛЕЙ И ПОЛОЖЕНІЙ, ОТНОСЯЩИХСЯ КЪ ОБЛИЧЕНІЮ РАСКОЛЬНИКОВЪ СТАРООБРАДЦЕВЪ (БЕЗПОПОВЦЕВЪ И ПОПОВЦЕВЪ).

I. Сущность обличенія раскола старообрядства

Раскольники старообрядцы считаютъ нашу православную церковь еретическимъ сонмищемъ, а себя называютъ православными христианами. Безпристрастное же изслѣдованіе истины приводитъ къ такому справедливому предъ Богомъ и людьми приговору: раскольники старообрядцы не суть православные христиане, всѣ ихъ обвиненія на нашу православную церковь неосновательны, они, раскольники старообрядцы, совершенно безсильны доказать свое православіе и въше неправославіе, поему они виновны предъ истинною церковію Христовою, какъ отдѣляющиеся отъ нея раскольники, не могущіе имѣть надежды на вѣчное спасеніе и обрекающіе себя съ своими послѣдователями на вѣчную погибель, если не вразумятся голосомъ истины — Истинность сего приговора утверждается на убѣдительныхъ доказательствахъ, которыя мы, православные, можемъ предъявить раскольникамъ — Что эти доказательства своею истинностію убѣдительны не только для насъ, православныхъ, а и для нихъ, раскольниковъ старообрядцевъ, — это ясно изъ того, откуда эти доказательства заимствуются

II Источники, изъ коихъ слѣдуетъ почерпнуть убѣдительныя для раскольниковъ старообрядцевъ доказательства въ обличеніе ихъ

а) Доказательства, слѣдующія въ обличеніе раскольниковъ старообрядцевъ, заимствуются во первыхъ изъ Священнаго Писанія которое полезно къ ученію (2 Тим 3, 16 зач 297) какъ свѣтъ и путь жизни, и наказаніе, и наказаніе (Пригч 6, 23) какъ твердое познаніе вѣры и церкви (Бот Кан пис 24 об) и, главнымъ образомъ, какъ начало познанія „правосія вѣры“ и „ереси“ (Книг о вѣр. лст. 215 об и 216) Изъ книгъ Священнаго Писанія особенно важно для христианина св евангеліе, въ евангеліе заповѣданю Спасителемъ вѣровать (Марь 1, 15 Зач 2) для спасенія (Марь 16 15 16. Зач 71) евангеліе не только (Марь 13, 30 31 Зач 61) и вѣчно (Апок 14, 6), его обѣтованія, по святоотеческому ученію неизмѣдимы (*Выписки Озерскаго, част 1 отд 5, ст 1, стр 343*)¹⁾

¹⁾ Особенно см выразительно-поучительныя слова св. Іоанна Златоустаго (стат 1, пунктъ 5)

При семъ, по отеческому завѣщанію, нужно вѣровать „всему евангелію а не части“ (Бол Кат л 121 об.), толковать же евангеліе, да и вообще все Священное Писаніе, слѣдуетъ по „отъ своевразсудительнаго смысленія“—не произвольно,¹⁾ а по разуму св отцевъ (19-е прав VI всел собора, въ Корич лист. 183)

б) Другимъ источникомъ истины является святоотеческое ученіе. Заповѣдано церкви хранить „даже и до нынѣ“ святоотеческія толкованія Священнаго Писанія, правила соборовъ „и нынѣ славы святыхъ отецъ“ (Корич лист 637 об — 641 об), отступать же отъ нихъ опасно и грѣшно (*Выписки Озерскаго; част 1, отд 5, ст 3, стр 364*²⁾). При семъ, по отеческому завѣщанію, нужно вѣровать всему ученію вселенскихъ соборовъ, „а не части“, вѣра „не умншленная“ та, которая основывается на томъ, „аже Господь Богъ предаде и весь миръ соборѣ похвали и приять“ (Бол Кат лист 121 об.). Объ отношеніи святоотеческаго ученія къ ученію Священнаго Писанія нужно помнить, что въ основѣ ученія святыхъ отцевъ лежить ученіе евангельское и апостольское (I Кор 3, 11. Зач 128, Ефес 2, 20. Зач 222) Посему святоотеческое ученіе служитъ къ утвержденію (а не отверженію) евангельской истины. При разсмотрѣніи различныхъ другъ отъ друга мнѣніи св отцевъ, нужно помнить, во первыхъ, слова апостола, повѣляющаго намъ „лишь внимати“ „слышаніемъ“ отъ Господа въ евангеліи и тому, еже „слышавшими въ насъ явѣтися“ (Евр 2, 1—5 Зач 305), а затѣмъ нужно помнить, что „церковь Христова.. се вѣруетъ и на се уповаеть, еже Господь Богъ предаде и весь миръ соборѣ похвали и приять“ Иными словами возбуждаемья разногласнымъ ученіемъ св отцевъ недоумѣнія должно повѣрять Священнымъ Писаніемъ ученіемъ вселенскихъ соборовъ, мнѣнемъ большинства главныхъ же образомъ — распоряженіями церковной власти, ибо церковь „сама сущи стопомъ и утверждениемъ истины имать“ и писаніе святое толковать и читати похваляти и прославляти“ (I Тим 3, 15 Зач 284, Мал Кат, лист 25 об)

в) Раскольники старообрядцы уважають и почитають книги „отеческія“, „старія“, т. е. равнообразныя по содержанию рукописныя и печатныя церковныя книги, бывши въ употребленіи въ русской церкви до дѣтъ патрарха Нилона и ею одобренныя. Изъ раскольниковъ считаютъ хранилищемъ истинной православной вѣры. Мы православные, о сѣхъ книгахъ проносимъ такое сужденіе: книги эти истинны уважаемы, какъ дѣяныя памятники древности, какъ дорогое наследіе отъ нашихъ православныхъ предковъ, онѣ — книги благочестивыя, содер-

¹⁾ Толкованіе св Писаніе—дѣло неслѣдствіе и грѣшное нечестнаго разумѣнія, чтобы не впасть въ ошибку (Бол Соборникъ т 673) Бол Кат т 20 об — *Выписки Озерскаго, част 1, прибавленіе, стат 4, стр 476*

²⁾ Особенно см Корич гл 71, л 637 об — 641 об (стр. 366).

защита правое учение вѣры, которое исповѣдывали русские люди прежде, которое и до сихъ поръ исповѣдуетъ наша православная церковь, по которой оставили исповѣдывать раскольники старообрядцы, книги эти — судьи, посредники между ними и нами. Если эти почтенныя достойныя книги въ настоящее время оставлены большинствомъ членовъ православной церкви безъ употребленія, то оставлены потому, что онѣ устарѣли по изложенію въ нихъ много старинныхъ неупотребительныхъ теперь, а потомъ, не въсьмъ понятныхъ словъ и оборотовъ рѣчи, кромѣ того въ нихъ не мѣсто различныхъ недостатковъ: есть разнорѣчія при сужденіи объ одномъ и томъ же предметѣ, возбуждающія недоумѣніе неясности и неточности въ мысляхъ и ихъ выраженіи, несоответствие перевода тексту подлинника и проч. и и, вообще неисправностей въ этихъ книгахъ не мало. По содержанию эти книги церковнобогослужебныя, церковнозаконодательныя, вѣроучительныя и нравоучительныя¹⁾. Изъ позднѣйшихъ наиболѣе извѣсны Вѣтхыи Катихизисъ Кириллова книга, книга о вѣрѣ²⁾ — Вѣтхыи (иначе большой) Катихизисъ — благополезная книга (свидѣтельствованная патриархомъ Филаретомъ, содержитъ въ себѣ много полезныхъ для христианина свѣдѣній (о церкви, о таинствахъ и пр.), но книга эта не богодухновенная, была она составлена и исправлена не богопророками (св. отцами, а людьми, способными заблуждаться. Она имѣетъ недостатки въ мысляхъ и изложеніи ихъ (напримѣръ, близкое къ латинскому мнѣнію о времени пресущественія св. даровъ, листъ 383 об. и 385 обор., символъ вѣры въ различныхъ мѣстахъ книги читается не одинаково (см. листъ 31 обор., 113, 115, 310 об., 312, 323). Не богодухновенна и книга Кириллова, называемая именемъ св. Кирилла Иерусалимскаго, но не имъ составленная (ибо въ ней говорится о бывшихъ послѣ св. Кирилла событіяхъ), въ ней собраны различныя статьи писателей не богопророковъ и способныхъ ошибаться, она даже не была свидѣтельствована патриархомъ Іосифомъ, хотя и издана съ его разрѣшенія. Поэтому-то въ ней на ряду съ поучительными наставленіями (наприм. о вѣчности Христова священства, листъ 77 об.) есть и странное баснословіе (главы 25, 26 и 31, л. т. 226 и слѣд., 233 и слѣд., 286 и слѣд.), несогласіе книги самой себѣ (въ чтеніи, напримѣръ, символа вѣры листъ 131 об., 428 об., 430 об., 507, 554). Тоже самое, что о Кирилловой книгѣ, слѣдуетъ сказать и о книгѣ о вѣрѣ она же богодухновенная, какъ написанная не святыми отцами, какъ содержащая по мѣстамъ ошибочныя свѣдѣнія (напр. о рожденіи Спасителя

¹⁾ Болѣе подробно указанія о сихъ книгахъ см. въ нижепривожениомъ „Руководственномъ указателѣ“ статъ VII.

²⁾ Когда, гдѣ и кѣмъ написаны эти книги, — о семъ нужнымъ свѣдѣніемъ дамы въ книгѣ г. Плотникова „Руководство по общенію русскаго раскола старообрядства“ (Спб. 1893. Изд. 3, стр. 16—21).

въ Іерусалимѣ, о крещеніи Руси св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ—лист 10 и 31), хотя и полна она многими разнообразными цѣнными свѣдѣніями и наиданіями (наприм., о необходимости причащенія св. таинствъ 51 о православии греческой церкви л 27 и об.) Изъ сказаннаго о ра сматриваемыхъ книгахъ слѣдуетъ то, что пользовались ими надѣлать осторожно не всему въ ниль довѣрять, какъ менорѣшимой истинѣ, а довѣрять нль учнемъ Священнаго Писанія, святоотеческимъ и церковнымъ. Тоже слѣдуетъ сказать и о другихъ старинныхъ книгахъ. Такова, напримѣръ, книга Стоглавъ или Стоглавникъ, книга эта церковнозакоподательнаго содержания и заключаетъ въ себѣ постановленія московскаго собора, бывшаго въ 1551 году при царѣ Іоаниѣ Васильевичѣ Грошомъ и митрополитѣ Маваріи, но нѣкоторыя изъ соборныхъ постановленія быти безусловно неправильны (наприм., въ главѣ 95-и постановленіе о празднованіи субботы вопреки 29 правителю латинскаго собора постановленіе не принятое впоследствии русскими патрархами, см. Потребникъ изд. патр. Іоасафа иносчески, т 251 Потребникъ изд. патр. Іосифа, л. 593 об.) Въ старинныхъ русскихъ церковнобогослужебныхъ книгахъ находится много разнообразныхъ несправностей, а особенно разногласій одной линіи съ другою¹⁾ Если, такимъ образомъ, нужно относиться съ осторожностью къ „старымъ“ книгамъ одобреннымъ древне-русскою церковною властью, то нль болѣе не слѣдуетъ довѣрять безъ надлежащаго изысдованія книгамъ хотя и болѣе столѣтія тому назадъ написаннымъ но изданнымъ безъ разрѣшенія и благословенія церковной власти каковы Солонецкая четобитная, Поморскіе отвѣты, Щить нѣры, Керженскіе отвѣты, Вопросы Никодима и другія произведенія радомочительской письменности въ родѣ „Истинности старообрядству ющей іерархіи“ и проч. г ц²⁾

г) Раскольники старообрядцы указываютъ въ свое оправданіе на различныя памятники русской церковной древности св. иконы, кресты, церковныя обдаченія и многія другія вещи, хранищися въ книгохранилищахъ и музеумахъ, слѣдуетъ сказать, что всѣ эти, оставленныя предками намъ въ наслѣдіе, предметы цѣнны и служить къ разъясненію истины могутъ

¹⁾ Относящися къ сему подробныя указанія см. въ нижеприложенномъ „Руководственномъ указателѣ“ статъ V

²⁾ Объ этихъ и другихъ произведеніяхъ раскольничьей письменности см. въ вышеуказанной книгѣ г. Плотникова (стр. 21—42), указанія о нихъ—въ нижеприложенномъ „Руководственномъ указателѣ“ статъ VII—„Истинность старообрядствующей іерархіи“ (изданіе священно-инова Арсенія 1835 г. въ Мануиловскомъ монастырѣ)—написано Шведовымъ и Верловскимъ въ закладу австрійскаго священства. О книгѣ сей см. въ Собраніи сочиненій арх. Павла т. 3, стр. 155, статъ 9 „Замѣчанія на первую главѣ“ и проч.

*III. Необходимость для истиннаго христианина искать и из-
сцодовать христианскую истину.*

Познать истину необходимо всѣмъ (Сирах. 4, 32—29), кто хочет называться истиннымъ христианиномъ, быть „вѣстиву учещимомъ христовымъ“ и тѣмъ спасти свою душу, познание истины, уразумѣніе ея и пребываніе въ ней дѣлаютъ людей свободными отъ раба грѣху и врагу истиннъ человѣкоубійцѣ—дѣволу (Іоанн 8 гл. Зач 31—32), рабы же грѣха и дѣволы не могутъ быть въ царствѣ небесномъ (Іоанн 8, 35. сравн. Мѣ. 8, 12) Чѣмъ правильнѣе, яснѣе и основательнѣе познание спасительной истины (догматы вѣры и правоученіе Мѣ. 7 гл. Зач 22—24, Іак 2, 4—16, Зач 52—53), тѣмъ легче для христианина знать, что есть воля Божія блага и совершенная (Рим. 12, 2. Зач. 108. Ефес. 5, 10—17 Злч 229) Посему-то въ церкви по примѣру и заповѣди Христа и апостоловъ существуетъ непрестанное учительство (Лук 4, 43 Зач. 16, 1 Кор. 9, 16 Зач. 142), знанію Священнаго Писанія (Римл 15, 5, Зач 116, 2 Тим. 3, 15—17. Зач 296—297) въ тольованіи его святоотеческомъ (12-е правило VI всел. собора), другія знанія (напримѣръ, о природѣ и челоувѣкѣ) или „мудрость“ „свѣтъ“ (Притч. 8, 13—18; Іоан 12, 35. 46. Зач 42—43, Тук 11, 33—36. Зач. 59—60) необходимо приобретать христианину, чтобы быть совершеннымъ во уму (1 Кор. 14, 20 Зач 156) и мѣбытчесствовати въ разумѣ для познанаія лучшаго (Филип 1, 9—10 Зач 236), для удаленія отъ лжи и зла (Римл. 16, 17—19. Зач 121). Собирая познанія для себя, всякій христианинъ во силамъ самъ долженъ учительствовать. Мирянамъ, какъ не живущимъ отъ Господа и апостоловъ по преемству особыхъ полномочій, взбранемо церковію всенародное учительство (64-е прав. VI всел. собора, Кормч. л, 189), но взаимное назиданіе и уразумленіе мирянъ между собою заповѣдано (Ефес 4, 25. Зач. 227, Колос 3, 16. Зач. 258, Солун. 5, 11. Зач 272). При этомъ нужна не малая осторожность (Мѣ. 15, 14, Зач. 61), дѣлающая тѣмъ болѣе необходимымъ самое тщательное разсужденіе истины (Мѣ 10, 16. Зач 36) Вразумляя своихъ единоувѣрцевъ, истинный христианинъ не долженъ относиться равнодушно къ заблуждающимъ, а слѣдуя примѣру и заповѣди апостоловъ (1 Кор 9, 22 Зач 143, Филип 2, 15 Зач 241, Солун 5, 14 Зач 273 и т. п.), съ благоразумною осторожностію (Евр. 13, 17. Зач. 335) уразумлять и ихъ. Все связанное показываетъ необходимость познанаія спасительной истины,—ея исканіе и изолѣдованіе¹⁾.

¹⁾ Нѣкоторые изъ возможныхъ въ данномъ случаѣ возраженій со стороны резолютентовъ указаны и разобраны въ брошюрѣ о Кашинскомъ „Братское руководство къ собесѣдованію съ иными старобрядцами“ Вятка. 1868. стр. 59—61

При семъ, разумѣется, нужно искать единой, чистой, спасительной истины (1 Кор 2, 1—3 Зач 125), отложивъ всякую лжу чело-вѣческую (Ефее 4, 25. Зач 227) какъ-то лукавство, недоверіе, невѣріе очевидному, наивѣренное упорство, дерзость, злобу и многоа другое, что не согласно съ заповѣдями Опекителя о всеобщей любви, правдѣ, мирѣ со всѣми. Нужно помнить, что исканіе истины соединено съ „единымъ на потребу“—съ дѣломъ спасенія души, которая, для человека дороже всего (Ме 14, 24-28. Зач. 69), посему и искать ея слѣдуетъ всякими средствами и способами, быть готовымъ на всякіе труды и жертвы для успѣха дѣла, концомъ коего можетъ быть царство небесное—Если всѣмъ, именующимся христианами, надлежитъ заботиться объ исканіи истины, то особенно въ этому слѣдуетъ приложить стараніе раскольникамъ старообрядцамъ. Дѣло въ томъ, что они въ своей жизни, дѣятельности, въ своемъ поведеніи проявляютъ много такого, что свойственно только христианамъ но имени, но по существу не истиннымъ послѣдователямъ Христа—еретикамъ и раскольникамъ (*Выписки изъ Озерскаго, част 1, отд 4; стат 1—13, стр 229*)¹⁾ Имено мы находимъ у нихъ невѣріе въ самъ словамъ евангелія, несоблюденіе заповѣдей Христа, апостоловъ и св отцовъ, они не исполняютъ въ полнотѣ церковныхъ правилъ, не имѣютъ спасительнаго для христианина при-станища—церкви, у нихъ самозванное учительство, неполномочен-ныя руководители, незаконныя священнодѣйствія, они не имѣютъ въ полнотѣ святыхъ церковныхъ таинствъ, у нихъ нѣтъ храмовъ и свя-тыни въ нихъ. При семъ они отличаются самовосхваленіемъ, прослав-ляя свои подвиги (наружное воздержаніе, мнимую точность въ испол-неніи церковнаго устава, терпѣніе во время гоненій и проч.) и от-чуждаются отъ православныхъ христианъ, послѣднихъ они обвиняютъ въ содержаніи влческихъ ересей, не будучи въ состояніи доказать этого, а сами уклоняются отъ справедливыхъ обличеній; они не ве-риваютъ увѣщаніямъ и боятся голоса правды, безпристрастнаго изслѣ-дованія истины Поэтому у нихъ нетвердость въ ученіи, разногласія, лукавыя измышленія, баснословіе, закъныя заповѣдей Божіихъ чело-вѣческимъ ученіемъ, отсюда—нестроенія и безпорядки въ ихъ управ-леніи служенія Богу, безцѣльная жизнь не по закону Божию Если

¹⁾ Особенно см выписки въ стат 2 изъ Бож Катихизиса (гл. 4, у 21), въ стат 3 изъ книги Николая черноторца (сл 29 и 208) и Кирилловой (гл 29 и 264), въ стат 4 изъ Потребника (посифовскихъ мрскаго л 443, иноческаго 268; юаса Фовскаго л 606); въ стат. 6 изъ бесѣд св Иоанна Влатоустаго на 14 посланій св ап Павла (въ филипп гл 1, зач 237, бес 2, л 1867), въ стат 7 изъ Пролога (24 сентября) и книги о Вѣрѣ (гл. 24 л. 216); въ стат. 8 изъ Коричной (въ толков. 38 прав таод. собора), въ стат 9 изъ Кирилловой книги (гл. 3 и 17), въ стат 11 изъ Пролога (августа 17); въ стат 12 изъ предисловія къ толкованію на Апо-калипсисъ св Андрея Кесарійскаго и книги Кирилловой (гл 13, л 175)

все это есть у нихъ, то можно-ли ихъ назвать истинными христианами. Этотъ вопросъ должны разрѣшить раскольники старообрядцы, памятуя, что не мы, православные, ихъ обличаемъ, а слово Божье и церковно-отеческое ученье.

IV Кто можетъ назвать себя истиннымъ христианиномъ.

Христианами называются послѣдователи Иисуса Христа, приобщающіе преподанное чрезъ апостоловъ ученье Его (Дѣян. 11, 26, Зап. 28; сравн. Марк. 8, 34. Зап. 37.), соблюдающіе данный имъ священительный евандельскій законъ (Іоан. 14, 15. 21. 23. Зап. 48, Рим. 1, 16. Зап. 79.) и тѣмъ чающіе обрѣсти себѣ вѣчное спасеніе (Евр. 12, 1—2. Зап. 381, Дѣян. 4, 12. Зап. 10, Іоан. 14, 6. Зап. 47, I Кор. 1, 30. Зап. 125) Имя послѣдователей своихъ именъ Спаситель основалъ церковь (Мѣ. 16, 18. Зап. 67, Іоан. 10, 14, 16. Зап. 86, сравн. 17, 6—26. Зап. 56—57, Мѣ. 18, 17. Зап. 75, Дѣян. 20, 28. Зап. 44), далъ ей определенное устройство, ученье и учителей (Мѣ. 28, 19. 20. Зап. 116, Ефес. 4, 11—13, Зап. 224), священно дѣйствія и строителей таинъ Божіихъ (Мѣ. 28, 19. Зап. 116, Лук. 22, 19. Зап. 108; Іоан. 20, 21—23, Зап. 65), управленіе и управителей (Мѣ. 16, 18. Зап. 67, 18, 19. Зап. 76, Дѣян. 20, 28. Зап. 44 и друг), состоя Самъ главою церкви (Ефес. 1, 22—25. Зап. 219, 4, 15—16. Зап. 225), Онъ обѣщавъ быть съ нею до скончанія вѣка (Мѣ. 28, 20. Зап. 116) и обладатъ свѣтлыхъ истинныхъ послѣдователей быть въ церкви (Іоан. 17, 21. Зап. 57, Мѣ. 12, 80. Зап. 47, Мѣ. 18, 17. Зап. 75). Эта церковь единая, ибо Единъ Господь, одинъ вѣра, одно крещеніе (Ефес. 4, 5. Зап. 224), единъ Святой Духъ, при единой главѣ можетъ быть едино и тѣло (Ефес. 4, 4. Зап. 224), и послѣдователи Иисуса Христа должны быть „едино“ (Іоан. 17, 23. Зап. 57, I Кор. 12, 12. Зап. 152), составлять едино стадо (Іоан. 10, 11, Зап. 36). Въ единой церкви, слѣдовательно, нѣтъ Спасителя, Его спасительнаго ученья, спасительныхъ таинствъ и руководства Святымъ Духомъ къ спасенію, однимъ словомъ, въ Единой Христовой Церкви нѣтъ спасенія, а посему въ ней должно обрѣтаться истинному христианину (*Выписки Озерскаго, Част. 1, отд. 1, стат. 1, 2. 4*). Иначе указать: тотъ христианинъ истинный, который есть членъ Церкви Христовой. А что бы узнать, кто—членъ Церкви Христовой,—нужно знать, что такое Церковь Христова

²⁾ Особенно см. въ стат. 1 выписки изъ больш. Катех. лист. 25, 121, изъ книги о вѣрѣ л. 23, 216, об. — въ стат. 2—изъ толковаго Апостола I Кор. въ 11, зап. 180 лист. 1548;—въ книгѣ Кирилла л. 608.

У Что есть Церковь Христова.

Въ старопечатныхъ книгахъ есть повѣщенія о необходимости для христианина знать истинную, а не смышленную церковь, но едину небеснаго жениха чистую и нескверную невѣсту (книг. о. в. л. 216 об.), „знати“ ради того, да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ“ (Бол Кат л 121 об.). Италѣ что же есть истинная Церковь Христова, къ которой христианину необходимо обратиться для спасенія? Такого важнаго догматическаго вопроса не слѣдуетъ дерзать рѣшать своерасудительно и тѣмъ болѣе, что слово Церковь употребляется въ разныхъ смыслах¹⁾, слѣдуетъ пользоваться готовымъ опредѣленіемъ понятія „Церковь“ и разъясненіемъ смысла этого слова. Такое опредѣленіе и разъясненіе сдѣланы въ Большомъ Катихизисѣ здѣсь при изъясненіи православныхъ догматовъ, содержащихся въ символѣ вѣры, въ толкованіи десятаго члена символа опредѣляется, что есть „едина, святая, соборная, апостольская церковь“. На вопросъ, „что есть церковь Вожи“, здѣсь дается о вселенской церкви такой отвѣтъ „церковь Вожи есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Вожихъ, иже непоколебимую едину держать православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаятъ же учене евангельское непоколебимое, иже суть достойни примати божественныя и святныя совершенныя тайны и иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ нравченіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“ Что значать эти слова—яко Церковь Христова есть общество всѣхъ истинныхъ христианъ, которые, во первыхъ, сохраняютъ неизмѣнно правую вѣру, во вторыхъ, имѣють возможность приступить къ святымъ тайнамъ, въ третьихъ—имѣють священство, т е, учителей, уполномоченныхъ главою церкви Спасителемъ на правленію. Правая вѣра—это содержаніе и сохраненіе неизмѣненнымъ единственно истиннаго (Мѡ 28, 19—20 Зач 116) христіанскаго ученія евангельско-апостольскаго и церковно-отеческаго (Книг. о вѣрѣ л. 215 об, Бол Катих л 18 об и слѣд, Кирил. книг. л 126, 484 об.), тайнъ въ церкви оеднь—ни болѣе ни менѣе (*Выписки Озерскаго; част 1, отд 3, стат. 1, стр 155*)²⁾, священныхъ чиновъ три—ни болѣе, ни менѣе (*Выписки Озерскаго, част 1, отд 2, ст 2, стр 58*)³⁾. Об-

¹⁾ См Ефес. 1, 10, 20—28 зач 217 и 219 (сравн казена архангеломъ дѣсь 9, стих 2), евр. 12, 22—23 зач 332 (церковь небесная, торжествующая), I Кор 12, 27 зач 153, 2 Кор 6, 16 зач 182 (церковь земная, воинствующая), Мѡ 18, 17 зач 75 (предстоятеля, пастыри), Дѣян 20, 28 зач 44 (пасыщие, миряне); Дѣян 8, 1 зач 17 Апок 2, 1 3, 11 (церкви помѣстныя Иерусалимская, Сардійская, Ефесская и друг); Рим 16, 4 зач 120 (христіанская семья); Иоан 2, 19—21 зач 7 (Тѣло Христово), Дѣян 7, 38 зач 27 (Ветхозавѣтные люди), Лук 24, 63 зач 114 [Мѣсто христіанскихъ соборанъ], Исалом 26, 5 [Общество неблагодѣтельныхъ людей]

²⁾ Особенно см выписки изъ больш. Катихизиса [съ дѣскольныхъ листовъ]

³⁾ Особенно см выписки изъ Благовѣстника, Лук, зач 96, гл. 29,