

В.А. Бильбасов

**Поповский король. Генрих IV
Распе. Ландграф Турингии из
дома Лудовика Бородатого (22
мая 1246 - 17 февраля 1247)**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
В11

В.А. Бильбасов
В11 Поповский король. Генрих IV Распе. Ландграф Турингии из дома Лудовика Бородатого (22 мая 1246 - 17 февраля 1247) / В.А. Бильбасов – М.: Книга по Требованию, 2014. – 200 с.

ISBN 978-5-518-05929-0

Исследование, представленное в историко-филологический факультет Императорского С.-Петербургского университета для получения степени доктора Всеобщей истории.

ISBN 978-5-518-05929-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н И Е.

<i>Источники.</i> Документы и лѣтописи. Schminke и Sagittarius	Стр. 4.
<i>I Турингін.</i> Племя Туринговъ. Народное сказаніе. Военно-географическое положеніе Турингін. Домъ Лудовика Борода-таго. Ландграфство Турингін. Его политическое значеніе. Оригинальная черта турингскихъ ландграфовъ. Дворянская Пашня. Отношеніе турингскихъ ландграфовъ къ духовенству. Ландграфиня Елизавета	43.
<i>II. Малолѣтній ландграфъ.</i> Погребеніе Лудовика IV Св. Четырехлѣтній Германъ. Регентство дядей. Оскорбленіе вдовствующей ландграфини. Женитьба Германа. Борьба противъ аристократической партіи. Берта Себелская. Смерть Германа II	53.
<i>III. Генрихъ IV Распе.</i> Сынъ Германа III и Софіи Виттельсбахской. Три супруги Генриха IV: Елизавета Брауншвейгская, Гертруда Австрійская, Беатриса Брабантская. Три сестры и двѣ племянницы. Политическая личность Генриха. Братство кающихся. Папа Григорій IX отлучаетъ Генриха отъ церкви. Императоръ Фридрихъ II назначаетъ Генриха воспитателемъ своего сына. <i>Sacri imperii per Germaniam procurator.</i> Поворотъ въ политикѣ Генриха IV. Доносъ на императора папѣ. Посланіе Иннокентія IV отъ 30 апрѣля 1244 года. Переговоры папы Иннокентія IV съ ландграфомъ Генрихомъ IV. 17-е іюля 1245 года. Лудовикъ IX, посредникъ между папою и императоромъ. Мѣры Фридриха II и Иннокентія IV. Испытаніе Фридриха II въ ортодоксальности, отвергнутое Иннокентіемъ IV. Заговоръ противъ Фридриха II. Переговоры папы съ ландграфомъ. Посланіе Иннокентія IV отъ 21 апрѣля 1246 года. Инструкція легату Филиппу Феррарскому. Ломбардцы. Посылка Конрада IV въ Германію	57.
<i>IV. Избраніе Генриха IV въ короли.</i> Время и мѣсто избранія. Посланіе Генриха въ Миланцамъ. Посланіе Иннокентія IV	

къ архіепископу Майнцскому. Лица участвовавшія въ избраніи, по подписамъ двухъ документовъ. Лѣтописи, отнѣтившія объ избраніи. Папскій легатъ; архіепископъ Майнцскій; папа. Святая война и крестоносцы. Полномочія, данныя папою своему легату. Денежная помощь. Города: Регенсбургъ, Майнцъ, Страсбургъ, Эрфуртъ, Кельнъ и др., особенно Любекъ. Послы папы къ египетскому султану. Отвѣтъ султана. Поновскій Король

74.

- V. *Франкфуртская битва и сеймъ*. Акты Генриха IV въ пользу епископовъ Вюрцбургскаго и Корвейскаго. Назначеніе сейма. Выборъ города. Генрихъ IV въ Турингіи и Конрадъ IV въ Швабіи. Движеніе къ Франкфурту. 5 августа 1246 года. Подробности битвы. Характеръ воиновъ. Франкфуртскій сеймъ 13 августа. Подарокъ духовенству. Оповѣщеніе легата Филиппа. Послѣдствія побѣды. Рудольфъ, марекграфъ Баденскій. Письмо Альберта Бегама къ баварскому герцогу Оттону и его три предложенія. Бракъ Конрада IV съ Елизаветою Баварскою. Состояніе Германіи того времени. Политика Генриха IV

86.

- VI. *Походъ въ Швабію и смерть*. Нюрнбергскій сеймъ. Конрадъ въ нижнерейнскихъ земляхъ. Швабскій походъ Генриха. Походъ къ Ульму. Осада г. Ульма и отступленіе. Генрихъ въ Турингіи. Ночь съ 16 на 17 февраля 1247 года. Болѣзнь Генриха. Его кончина. Похороны Генриха. Суетвѣрные рассказы по поводу его смерти. Святая Марія Рейтлингенская. Роль Генриха. Его историческое значеніе. Поминки по усопшемъ. Швабія и Рейнскія земли. Появленіе Фридриха II въ 1283 году и ожиданіе его въ 1348 году

99.

Примѣчанія

113.

Приложенія:

- I. Булла Ad Apostolicе . . . 153.
 II. Императоръ Фридрихъ II и святая Елизавета . . . 161.
 III. De tribus impostoribus . . . 176.
 IV. Состояніе Германіи при Генрихѣ IV . . . 185.

Сокращенія

191.

Генеалогическая таблица.

Понедѣльникъ, 17 іюля, 1245 годъ. Въ Ліонѣ, въ церкви св. Іоанна, засѣдаетъ третье и послѣднее собраніе собора, созваннаго папою Иннокентіемъ IV для совѣщанія о нуждахъ римской церкви, о помощи Святой Землѣ, о мѣрахъ противъ татаръ и другихъ народовъ, «презирающихъ вѣру и преслѣдующихъ христіанство», наконецъ, для совѣщанія о вновь возникшихъ раздорахъ между представителемъ папской власти, Иннокентіемъ IV, и Фридрихомъ II, представителемъ власти императорской. Собраніе многолюдно и блестяще. Предсѣдатель собора, папа Иннокентій IV, на великолѣпномъ тронѣ, окруженный всѣми знаками своей духовной и свѣтской власти: по правую руку—Балдуинъ, императоръ константинопольскій, по лѣвую—графы Прованса и Тулузы; рядомъ съ ними—канцлеръ св. престола, нотаріи, лица папскаго двора; противъ нихъ, на первомъ планѣ, кардиналы—епископы, потомъ священники и дьяконы римской церкви; напротивъ папы—два патріарха, константинопольскій и аввильскій, за ними архіепископы и епископы, наконецъ, заднія скамьи заняты низшимъ духовенствомъ, депутатами капитуловъ различныхъ церквей Европы; правое крыло церкви занимаютъ послы, прокураторы и депутаты императора, королей, князей, герцоговъ и графовъ, не присутствующихъ на соборѣ. Папа въ полномъ облаченіи; кардиналы въ красныхъ шапочкахъ особой формы, полученныхъ отъ папы въ первое засѣданіе; всѣ прелаты въ «брачныхъ» одеждахъ, смотря по сану; епископы, священники и дьяконы въ красныхъ баретахъ; свѣтскія лица въ полной формѣ съ тепокрытой головой. Папа угрюмъ и видимо чѣмъ-то озабоченъ. Глубокое молчаніе. Иннокентій IV встаетъ, призываетъ на собравшихся Св. Духа, поетъ *Veni Creator*, молится шепотомъ и садится на тронъ. Засѣданіе открыто.

Прокураторъ германскаго императора, Гаддей Суесскій, встаетъ и начинаетъ говорить рѣчь въ защиту Фридриха II, но видя, что его

никто не слушаетъ, апеллируетъ отъ имени императора къ будущему собору, находя настоящий не компетентнымъ: многіе прелаты и князья не только не присутствуютъ лично, но даже не прислали своихъ представителей. Папа разсердился и рѣзко перебилъ его. «Соборъ, здѣсь заседающій, совершенно достаточенъ. Я вижу здѣсь массу прелатовъ, которые напрасно и не безъ тягостныхъ для нихъ издержекъ ожидали, что твой государь покается. Я вижу здѣсь патріарховъ, архіепископовъ, епископовъ и другихъ знатныхъ лицъ церкви или ихъ прокураторовъ. Если нѣкоторые и отсутствуютъ, то лишь потому, что разставленнымъ твоимъ государемъ сѣмъ не дозволили имъ явиться! — За тѣмъ встаетъ прокураторъ Англіи Вильгельмъ Жоуэркъ. Онъ жалуется собранію на соборы римской курии, на которые ни отцы вельможъ англійскаго королевства, ни сами вельможи, не давали, не дадутъ и никогда не дадутъ своего согласія. Папа слушаетъ не подымая главы, напрасно прокураторъ замолчалъ на нѣскольکو минутъ, ожидая отъ папы ответа, — папа сидѣлъ насунувшись и не отвѣчалъ ни слова. Англійскій прокураторъ читаетъ письмо отъ англійскаго духовенства, въ видѣ просьбы къ собору обратить вниманіе на эти злоупотребленія. Общее молчаніе. Всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слушаютъ справедливыя жалобы, но окончаніи чтенія взоры всѣхъ обратились къ папѣ. Иннокентій долго молчалъ и казалось былъ занятъ чѣмъ-то другимъ. «Я ничего не отвѣжаю на эти жалобы — сказать онъ наконецъ — такъ какъ это слишкомъ важно, и необходимо время, чтобъ обсудить его». И вслѣдъ за тѣмъ папа обратился къ вопросу о Фривархѣ II. Уже на предъидущемъ собраніи, б-го іюля, папа «не видѣлъ ни слога исхода какъ отлучить отъ церкви и низложить» императора; теперь Иннокентій не хотѣлъ даже выслушать императорскаго прокуратора: на «ловкую» защиту Фаддея, Иннокентій отвѣчалъ произнесеніемъ сентенціи отлученія императора. Этотъ приговоръ возмущилъ все собраніе; его «рѣзкость, наполнила сердца изумленіемъ и ужасомъ». Фаддей Суесскій и сторонники императора были ею сильно огорчены и едва сдерживали слезы. — Соборъ перешелъ къ очереднымъ дѣламъ, и когда они были окончены, опять встаетъ Фаддей, произноситъ не длинную рѣчь, въ которой указываетъ на возможные послѣдствія таковой мѣры и выходитъ изъ церкви. Папа встаетъ и обращается ко всему собранію произносить торжественно: «Я сдѣлаю все то, что обязанъ быть сдѣлать; да сдѣлаетъ и исполнитъ въ этомъ отношеніи Господь»

все, что ему будетъ угодно! — Третье и послѣднее засѣданіе ліонскаго собора закрыто.

Въ буллѣ отлученія сказано: *Illi autem ad quos in eodem imperio imperatoris spectat electio eligant libere alium in ejus locum successorem.* Обращаемъ особенное вниманіе на эти слова: для нихъ созванъ былъ ліонскій соборъ 1245 года, они же дали направленіе всей политикѣ конца первой половины XIII стол. Почти безъ исключенія, въ лѣтописяхъ того времени записаны лишь политическіе факты, порожденные актомъ этого собора, который самъ нана формулировалъ въ тѣ не многія, но богатые послѣдствіями слова. Раскрыть эти послѣдствія — вотъ задача предлагаемаго труда, въ основу котораго авторъ старался положить не новую уже истину: *res humanas neque lugere, neque ridere, sed intelligere.*

Разсматривая въ примѣчаніяхъ историческія извѣстія по каждому, относящемуся къ нашему предмету вопросу, считаемъ необходимымъ изложить предварительно нѣсколько критическихъ замѣтокъ о тѣхъ источникахъ вообще, которыми мы пользовались при настоящемъ трудѣ. Наши источники естественно были двухъ родовъ: *лѣтописи*, т. е. хроники, анналы, исторіи, меморіи, и *документы*, т. е. письма, инструкціи, извѣщенія, акты всякаго рода.

Документы—это памятники, которые не только говорятъ объ извѣстномъ событіи, но сами составляютъ собою часть того историческаго событія; на нихъ, какъ на остаткахъ отъ прошлаго, рѣзче чѣмъ на другихъ какихъ-либо историческихъ памятникахъ лежитъ печать создавшей ихъ эпохи, отражается смыслъ того историческаго событія или явленія, которое ихъ породило. Это важное значеніе документовъ понимаютъ уже Лейбницъ, сказавшійъ объ нихъ: *unt auctorum publicorum tabulae pars historiae certissima*. Чтобы пользоваться документомъ необходимо лишь опредѣлить его подлинность, показать, дѣйствительно ли документъ есть то, за что онъ себя выдаетъ.

Подлинность документовъ на которыхъ мы основываемъ главнымъ образомъ наше изслѣдованіе стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія: каждый изъ нихъ естественно вытекаетъ изъ политическихъ событій времени, для которыхъ онъ, въ свою очередь, служитъ наилучшимъ толькованіемъ. Обращаемъ вниманіе на документы, о которыхъ сохранились указанія въ лѣтописяхъ и актахъ, но которые или вовсе не существовали, или еще не отысканы.

Изъ обширной корреспонденціи Иннокентія IV сохранилось всего три документа, въ которыхъ папа упоминаетъ о Генрихѣ IV Распе какъ о королѣ Германіи: *первый*, отъ 21-го апрѣля 1246 года, въ которомъ папа проситъ германскихъ архіепископовъ и князей избрать въ короли Германіи Генриха IV Распе, давашаго на то свое согласіе

(Huill. Bréh. VI, 400); *второй*, отъ 9 іюня того же года, которымъ папа высказываетъ архіепископу Майнцскому свою радость по поводу совершившагося уже избранія (ibid. p. 431), и наконецъ *третій*, отъ марта 1247 года, въ Миланцамъ, по поводу смерти Генриха (ibid. p. 510). Сохранилось лишь одно письмо Иннокентія IV непосредственно къ ландграфу турингскому Генриху, отъ 30-го апрѣля 1244 года, изъ Ліона, съ темнымъ намекомъ на какое-то «похвально начатое дѣло вѣры» Генриха: *Lantgravium Thuringiae monet imperatorem Fidei-
cium a pacto pacis nuper in die Coenae juratae resiliire voluisse, hortaturque
ut negotium fidei per ipsum lantgravium laudabiliter inchoatum ipse promp-
tus exequatur* (Huill. Bréh. VI, 189). Не сохранилось наконецъ ни одного письма Генриха IV къ папѣ Иннокентію IV. Тѣмъ не менѣе Joh. Rothe, p. 403, упоминаетъ о черенискѣ ландграфа съ папою. Когда Иннокентій IV, говорить турингскій хронистъ, *schreib den dutschen
fursten weder eynen brief.... das sie den phaltzgraven von Sachsen lant-
graven von Doryngen den frommen christen ritter erwelen sulden zu eyme
romischen konige an keisser Frederichs stat*, то Генрихъ IV Распе снова написалъ папѣ письмо, въ которомъ отказывался отъ короны Германіи: *Do
schreib lantgrave Heynrich dem babiste Innocencio eynen brief weder
dorynne her on demuttiglichen ladt, das her on des romischen reiches
vorlube*. Упоминаемое хронистомъ письмо Иннокентія IV къ герман-
скимъ князьямъ есть, очевидно, вышеупомянутое посланіе папы отъ
21-го апрѣля 1246 года; выраженіе же *weder*, wieder, не болѣе какъ
неточность: по поводу Генриха IV Распе папа и не имѣлъ случая
писать князьямъ ранѣе апрѣля 1246 года, такъ какъ Генрихъ, по-
добно многимъ другимъ государямъ, не соглашался до того времени
принять германскую корону, которую папа не могъ предлагать ранѣе
іюля 1245 года. Что же касается упоминаемаго письма Генриха IV
Распе къ папѣ, опять съ прибавкою *weder*, намекающею на уже быв-
шее письмо, то существованіе его болѣе чѣмъ сомнительно. Съ 1-го
сентября 1245 года, папскій легатъ Филиппъ, епископъ Феррарскій,
постоянно въ Вюрцбургѣ; всѣ переговоры съ Генрихомъ IV Распе
велись черезъ него, представителя папы, и Германа, епископа Вюрц-
бургскаго, представителя ландграфа (Fantuzzi, Monum. Ravenn. V. p. 168).
Присутствіе легата дѣлаю излишнею всякую переписку лично съ ланд-
графомъ, которая могла только компрометировать папу. Въ этомъ
отношеніи Матвѣй Парижскій высказалъ болѣе политическаго такта:

подробно упоминая о предложеніяхъ и условіяхъ съ обѣихъ сторонъ, онъ ни разу не говоритъ о письмахъ: *papa promittit ei suum et universalis ecclesiae patrocinium* (р. 666); *promissit eidem pecuniare et militare subsidium copiosum* (р. 682). Наконецъ *Ann. Stad.* говорятъ: *Heinricum... multis evictis precibus imperium accepit* (р. 369). Если современники ничего не говорятъ о письмахъ ландграфа Генриха IV къ папѣ Иннокентію IV, то мы не имѣемъ права довѣрять хронисту позднѣйшему, XV вѣка, который ничего не знаетъ о присутствіи папскаго легата при турингскомъ дворѣ и не иначе объясняетъ себѣ бывшіе между папой и ландграфомъ переговоры какъ черезъ переписку.

Въ *Ann. Stad.*, р. 370, сказано: *Etiam ad Soldanum papa nuncios destinavit... et soldanus litteris benigne receptis, graeco lingua papae respondit*. Отвѣтъ султана сохранился (*Matth. Par.* р. 627; *Huill. Breff. VI*, 423—425); но письмо папы къ египетскому султану еще не найдено: объ немъ упоминаетъ султанъ въ началѣ своего отвѣта: *presentato sunt scripture papae etc.*

Иннокентій IV въ письмѣ къ архіепископу Майнцскому (*Rayn.* р. 612, §. 3) говоритъ, что получилъ письмо архіепископа, которымъ тотъ извѣщалъ папу объ избраніи Генриха IV, — *litteris affectuosa receptis ex eorum tenore collegimus, quod dilectus filius nobilis vir Landgravitis Thuringiae communi consensu principum in Romanorum est regem electus*. Письмо Сигфрида къ Иннокентію IV не сохранилось. Папа вставляетъ свое письмо къ архіепископу словами: *Regi autem praefato nondum scriptimus pro eo quod sollemniter ipsius pontificis expectamus*. Объ этомъ торжественномъ посольствѣ Генриха IV къ папѣ съ извѣщеніемъ о своемъ избраніи не упоминаетъ ни одна хроника. Ни письмо Генриха къ папѣ, ни отвѣтъ Иннокентія IV, не сохранились; трудно однако думать, чтобы ихъ и не существовало. Что же касается письма архіепископа Майнцскаго къ папѣ, о которомъ говоритъ Иннокентій IV, то оно рано или поздно будетъ опубликовано и, вѣроятно, прольетъ много свѣта на вопросъ, объ избраніи Генриха IV Распе къ короли Германіи.

Вскорѣ послѣ избранія Генриха IV Распе въ короли Германіи, папа разослалъ особое посланіе къ германскимъ князьямъ, которымъ увѣщевалъ ихъ быть вѣрными новому королю. Отъ этого посланія сохранился лишь небольшой отрывокъ (*Rayn.* р. 612, §. 8).

Письмо папы отъ 5 іюля 1246 г. къ своему легату въ Германіи,

Филиппу епископу Феррарскому, съ предписаніемъ употребить всѣ усилія, чтобъ склонить Венцеслава, короля Богеміи, на сторону Генриха IV, еще не дано. (Palazky, Literarische Reise nach Italien im Jahre 1837, S. 30).

Въ гелуевскихъ анналахъ (Ann. Genuens. p. 510) записано, что въ августѣ 1246 г. прибылъ въ Генуу посолъ съ письмомъ отъ Генриха IV. Васче,—qui *litteras* ex parte ipsius Regis... praesentavit. Извѣстіе это возбуждаетъ къ себѣ полное довѣріе: анналы г. Генуи носятъ на себѣ officialный характеръ; Генуя была роднымъ городомъ Иннокентія IV и могущественной общиной, которую Генрихъ IV естественно желалъ привлечь на свою сторону. Письмо не сохранилось; въ анналахъ передано его содержаніе въ общихъ чертахъ.

Вальтеръ Окскій, въ письмѣ къ английскому королю Генриху III, (Math. Par. 692; Huill. Bréh. VI, 457—459), говоря о франкфуртской битвѣ и объ измѣнѣ двухъ швабскихъ графовъ, прибавляетъ, что эти измѣны произошли вследствие подкупа означенныхъ графовъ папою и особаго условія, подтвержденнаго папскими письмами:—*per litteras apostolicas confirmata*. Въ письмѣ Вальтера Окскаго встрѣчаются тѣмъ же грубая ошибка — франкфуртская битва была *in festo Sancti Jacobi*, — которая не дозволяютъ думать, чтобъ онъ могъ знать о письмѣ папы къ графамъ фонъ-Вюртембергъ и фонъ-Грюннингенъ, котораго не сохранилось. Это письмо, вѣроятно и не существовало: во-первыхъ, въ письмѣ этотъ папа долженъ былъ постановить условіе о раздѣлѣ швабскаго герцогства между обоими графами въ награду за ихъ измѣну,—*de medietate ducatus Suaviae*, условіе несколько отъ папы не зависѣвшее; во-вторыхъ, Вальтеръ Окскій упоминаетъ о падѣ единственно съ цѣлью очернить его образъ дѣйствій въ глазахъ английского короля;—Вальтеру, какъ человѣку близкому въ то время къ императору, конечно хорошо было извѣстно, что подкупъ совершался на деньги, полученные Генрихомъ отъ папы (Ann. Erford. p. 30), но не папою.

Отъ 30. ноября 1246 г. Генрихъ IV пишетъ письмо въ архіепископу Равеннскому (Rayn. p. 613, § 10; Huill. Bréh. VI, 470—471) и заканчиваетъ его словами: *Nostroquin quoque actuum statum etc.... tibi quam cito per solemnes nostros nuntios curabimus destinare*. Генрихъ IV не посылалъ уже болѣе пословъ съ письмомъ къ архіепископу Равеннскому; въ половинѣ февраля Генрихъ скончался и отъ декабря 1246 г.

до февраля 1247 г., не было матеріала для втораго хвастливаго посланія въ архієпископу.

Два акта Генриха IV въ пользу епископа Вюрцбургскаго, отмѣченныя въ Мон. Воиса. р. 303, № 782 и р. 304, № 783, вѣроятно—одинъ актъ разбитый на два: оба отъ февраля 1247 г., оба одинаковаго содержанія.

О письмѣ Фридриха II къ брату Иліѣ по поводу св. Елизаветы, впервые нами издаваемомъ, мы говоримъ подробно въ Прилож. II.

Если каждый документъ говоритъ, такъ сказать, самъ за себя, своимъ содержаніемъ. доказывая свою подлинность, то второй родъ источниковъ, который мы обозначили общимъ, собирательнымъ названіемъ лѣтописей, требуетъ тѣмъ большаго съ нашей стороны критическаго вниманія.

—Къ началу XIII ст. историко-литературная дѣятельность въ Германіи замираетъ; самостоятельность этой литературы проявляется лишь въ сухихъ монастырскихъ каталогахъ аббатовъ, да въ перечнѣ государей, съ краткими отмѣтками важнѣйшихъ политическихъ событій; смыслъ и любовь къ историческимъ литературнымъ занятіямъ терзается на столько, что подъ рукою переписчика XIII ст. не рѣдко пропадаетъ даже смыслъ въ великихъ историческихъ произведеніяхъ, завѣщанныхъ предшествовавшими столѣтіями. Мы разумѣемъ главнѣйшимъ образомъ тѣ три хроники, изъ которыхъ каждая послужила образцомъ для той или другой полосы Германіи: Ekkehardi Uraugiensis abbatis chronicon universale—для Сѣвера, Sigeberti Gemblacensis chronographia—для Сѣверо-Востока, Herimanni Augiensis chronicon de sex aetatibus mundi—для Юга Германіи. Wattenbach, въ своемъ образцовомъ сочиненіи, вышедшемъ теперь вторымъ изданіемъ—Deutschlands Geschichtsquellen im Mittelalter, справедливо говоритъ, что самый матеріалъ ограничиваетъ его трудъ началомъ XIII ст.: позже встрѣчаются лишь компіляции, тѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе уродующія тѣ три произведенія, которыя служатъ имъ образцами. (Кіев. Унив. Изв., 1867, № 4). Si quis incumbere laboribus antiquorum—говоритъ Іоаннъ Солсберійскій—notabatur et non modo assidue Ascendit tardior, sed obtusior plumbo vel lapide omnibus erat in risum.—Въ это убогое для Германіи историческими трудами время, въ монастыряхъ продолжали попрежнему вести анналы; но они уже ясно указываютъ упадокъ эпохи въ этомъ отношеніи. Во многихъ случаяхъ невозможно указать имя автора, еще чаще—различіе почерковъ ясно говоритъ,