

**Сборник**

**Краткие сведения о  
старообрядческом расколе и  
сектах в Русской Церкви**

**С изложением действующего о  
них законодательства**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
С23

С23 **Сборник**  
Краткие сведения о старообрядческом расколе и сектах в Русской Церкви:  
С изложением действующего о них законодательства / Сборник – М.: Книга  
по Требованию, 2013. – 82 с.

**ISBN 978-5-458-33888-2**

**ISBN 978-5-458-33888-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## I.

### Внѣ Церкви нѣтъ спасенія.

Вѣрую... во едину святую соборную и апостольскую Церковь (9 членъ Никео - цареград. символа вѣры).

Пришедшій на землю для спасенія рода человѣческаго и не хотящій, да кто погибнетъ, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, на твердомъ исповѣданіи апостоломъ Петромъ вѣры въ Него, какъ Сына Божія (Матѣ. XVI, 16—18), основаль благодатное царство Свое—Церковь Свою святую. Церковь—это собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, иже суть достойны пріимати святая и божественныя тайны, иже суть подъ единою главою, Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ (Больш. катих., л. 121). Апостолы и ученики Христовы, шедше во вся концы вселенныя, благовѣствуя языкомъ это исповѣданіе и крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа (Матѣ. XXVIII, 19), наздали сію Церковь (Ефес. II, 20). Мученики, проливъ за нее свою кровь, укрѣпили ее. Отцы и учителя Церкви, съ ними же и вселенскіе и помѣст-

ные соборы, учениемъ своимъ и постановленіями оградили ее оплотомъ. И вотъ, прошли вѣка, смѣнились народы и царства, а Церковь Христова, подобно храминѣ, созданной на камени (Матѳ. VII, 24), согласно обѣту Христову: «и врата адова не одолѣють ей», стоитъ твердо и непоколебимо. И какъ не пребыть ей таковою?—Глава ея—Господь Иисусъ Христосъ (Ефес. V, 23). Онъ пребудеть съ нею во вся дни до скончанія вѣка (Матѳ. XXVIII, 20). Одухотворяется она Духомъ Святымъ (1 Корин. III, 16). Управляется она ведущею свое начало преемственно, чрезъ апостоловъ, въ таинствѣ священства, отъ Самого Спасителя, іерархіею (Ефес. IV, 11—12) Въ ней полнота таинствъ и благодати. Она столпъ и утверженіе истины (1 Тим. III, 15).

Великое счастье для человѣка принадлежать къ тѣлу единой Христовой Церкви. Она, подобно кораблю, пересѣкающему глубокое и бурное море, проводитъ человѣка чрезъ бурное житейское море, полное страстей, соблазновъ, грѣха, невзгодъ и печалей, къ пристани тихой, гдѣ нѣтъ печали, болѣзни и воздыханій, — къ жизни вѣчной, къ царству небесному. Въ Церкви Божіей нигдѣ нѣтъ спасенія (Катих., л. 122), нѣтъ плодотворной молитвы, не можетъ быть и спасительныхъ дѣлъ (блаж. Августина, толков. на псал. 42), нѣтъ разрѣшенія грѣховъ (Мал. Катих., л. 66). Тяжкая вина раздѣленія съ Церковію не очищается даже страданіями. Находящійся въ Церкви не можетъ быть мученикомъ (Кириланъ, «о единствѣ

Церкви», Златоустъ, бес. на 14 посл., стр. 1692). И посему надо слушаться Церкви, надо исполнять ея велѣнія. Она—чадолюбивая мать, а вѣрные—ея дѣти.

Но, несмотря на это, отъ первыхъ вѣковъ христіанства и до нашихъ дней изъ среды Церкви возставали лжеучители и лжепророки (Матѳ. XXIV, 11), которые, въ гордости мысли своей, не только дозволили себѣ послушаться Церкви, но и извратили ученіе ея: Церковь Христову всегда волновали ереси и расколы. Ересь—это ученіе, чуждое исповѣданію Церкви, ея вѣрѣ. Расколъ—это отдѣленіе отъ Церкви «по нѣкому неизвестному вопрошенію», т.-е. по предметамъ, Церковію соборнѣ неутвержденнымъ, въ коихъ возможно и разнообразіе (1-е правило Василия Великаго). Къ несчастію, не избѣжала этой участи и наша отечественная русская Церковь: и въ ней появились свои расколъ и ереси. Русскій расколъ—это появившееся во второй половинѣ XVII столѣтія такъ называемое старообрядчество. Русскія ереси—это съ давнихъ поръ возникшія и продолжающія возникать, извращающія самую вѣру православную, ученія—духоборчество, молоканство, хлыстовство, скопчество, пашковщина, штунда и т. д.

## II.

### Расколъ. Начало и причины его.

Какъ сказано выше, старообрядческій расколъ образовался во второй половинѣ XVII вѣка по Рожде-

ствѣ Христовомъ. Возникъ онъ по поводу исправленія патріархомъ Никономъ церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Въ такомъ исправленіи настояла къ тому времени великая надобность. Первыя церковно - богослужебныя книги на славяно - русскомъ языкѣ получены были нашими предками отъ грековъ при святомъ равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, крестившемъ Русь. Онѣ были переведены съ разныхъ языковъ: греческаго, болгарскаго и сербскаго. Переводчиками были или греки или славяне. Но часто случалось, что греки плохо знали славянскій языкъ, а славяне плохо знали языкъ греческій. Вслѣдствіе этого, въ переводы вкралось много ошибокъ, неправильностей и неточностей. Бывало же и такъ, что не только отдѣльныя слова, но даже и цѣлыя выраженія оставались безъ перевода. Затѣмъ, книги тогда не печатались, — книгопечатаніе еще не было изобрѣтено, а переписывались. Древнее же письмо не было похоже на наше: писали такъ называемымъ уставомъ или полууставомъ, т. - е. буквами, похожими на теперешнія печатныя. Дѣло это было трудное и требовало большого умѣнья. И вначалѣ велось оно съ большимъ тщаніемъ. Перепиской книгъ занимались монахи, иногда архіереи, князья и княжны. Списываніемъ книгъ надѣялись получить спасеніе, отпущеніе грѣховъ. Но, по мѣрѣ того, какъ возрасталъ спросъ на книги, за переписку ихъ стали браться люди, часто мало подготовленные къ этому. Списываніе книгъ сдѣлалось прибыльнымъ ремесломъ.

Вся забота переписчика направлена была къ тому, чтобы скорѣе переписать книгу. Стали появляться и умножаться грубыя ошибки и недописки. Считая себя знатоками дѣла, переписчики позволяли себѣ дѣлать поправки и измѣненія въ текстѣ книгъ. Иногда, стремясь объяснить непонятныя въ книгахъ слова, они писали на ихъ поляхъ свои объясненія. Другіе же переписчики, принимая такія объясненія за пропускъ, вносили ихъ въ самый текстъ. Такъ, напримѣръ, въ одной рукописи вышло, что кустодія (латинское слово — значить стража), въ словахъ евангелиста Матѳея «имате кустодию» (XXVIII, 65), есть Пилатова дѣвица ключница. Въ другой рукописи, вмѣсто слова «Иисусъ», было написано слово «десять»; такъ какъ въ подлинникѣ, съ котораго списывалась эта рукопись, слово «Иисусъ» написано было подъ сокращеніемъ І—с, и послѣдняя буква «с» стерлась, и вотъ первую букву І переписчикъ принялъ за славянское 10. Всѣхъ ошибокъ, неточностей и несообразностей, измѣнявшихъ совершенно смыслъ написаннаго, а иногда дѣлавшихъ его прямо бессмысленнымъ, и не перечестъ даже. Но, что хуже всего, порча книгъ дѣлалась иногда и умышленно: въ книги вносились неправославныя мысли и превратныя понятія. Этимъ путемъ имѣлось въ виду распространить эти мысли и понятія. Кромѣ того, такъ какъ наши церковно-богослужебныя книги переведены были съ такихъ же книгъ греческихъ, болгарскихъ и сербскихъ, а изложеніе чиновъ въ этихъ послѣднихъ книгахъ не всегда

было одинаково, такъ какъ за симъ и на востогѣ чины и уставы не вездѣ были одинаковы, то и въ нашихъ книгахъ явилось разнообразіе не только въ изложеніи чиновъ, но и въ самомъ составѣ ихъ. Лучшіе люди того времени видѣли недостатки нашихъ церковно-богослужебныхъ книгъ и заботились объ ихъ исправленіи. Напримѣръ, митрополитъ Θεогность (1328—1353 г.) исправилъ Требникъ; митрополитъ Алексій (1354—1378 г.) провѣрилъ по греческимъ спискамъ Новый Завѣтъ; митрополитъ Кипріанъ (1378—1406 г.) старался согласовать богослуженіе русской Церкви съ богослуженіемъ восточнымъ. Въ XVI вѣкѣ на неисправность богослужебныхъ книгъ обращено было вниманіе при дворѣ великаго князя Василя Ивановича. При немъ исправленіемъ книгъ занимался извѣстный ученый аѳонскій инокъ Максимъ грекъ. Въ 1551 г. неисправность церковно-богослужебныхъ книгъ засвидѣтельствована была на стоглавомъ соборѣ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ IV. Въ 1553 г. въ г. Москвѣ устроена была для исправленія книгъ типографія. Со времени Стоглаваго собора и до смерти патріарха Іосифа (1652 г.) предпринимался рядъ попытокъ исправить богослужебныя книги. Но эти попытки не увѣнчались успѣхомъ. Исправленіе производилось только по славянскимъ книгамъ, а эти книги вообще были неисправны. Выпускались новыя книги, но и старыя оставались въ употребленіи. Последнею книгой при патр. Іосифѣ была напечатана Кормчая. Въ предисловіи къ ней

въ рѣзкихъ выраженіяхъ высказана мысль о книжной неисправности: «воззри, аще нелѣнностей еси, обрящещи ли гдѣ правѣ списанную безъ всякаго порока въ церквахъ святыхъ книгу?.. Но вѣмъ, яко неудобь обрѣсти возможещи».

Въ 1652 г. на патріаршій престолъ былъ избранъ Новгородскій митрополитъ Никонъ. Избраніе его совершилось по желанію царя Алексѣя Михайловича. Никонъ, въ мѣрѣ Никита, происходилъ изъ крестьянъ Нижегородской губерніи. Въ дѣтствѣ Никита выучился грамотѣ у деревенскаго мастера. Пристрастившись къ чтенію, 12-ти лѣтъ ушелъ онъ въ монастырь. Тамъ изучалъ онъ церковныя службы и пѣніе. 20-ти лѣтъ онъ сдѣлался сельскимъ священникомъ. Но, чувствуя стремленіе къ подвижнической жизни, онъ не могъ удовлетвориться своимъ положеніемъ. Потерявъ дѣтей, Никита уговорилъ жену постричься и самъ удалился въ Анзерскій скитъ на Бѣломъ морѣ, гдѣ принялъ постриженіе подъ именемъ Никона. Необычайныя дарованія, рѣдкая по тому времени начитанность, краснорѣчіе и сила воли скоро выдѣлили Никона изъ среды другихъ священствующихъ и монашествующихъ. Въ скоромъ времени его выбрали во игумена Кожеозерскаго монастыря. Въ 1645 г. онъ опредѣленъ былъ архимандритомъ московскаго Новоспасскаго монастыря. Въ 1649 г. его возвели въ санъ митрополита Новгородскаго. А въ 1652 г., какъ сказано уже выше, онъ сдѣлался патріархомъ. Облеченный высокимъ саномъ первосвятителя русской Церкви,

пользуясь дружбой и любовью царя, Никонъ съ твердостію и рѣшительностію приступилъ къ устраненію различныхъ недостатковъ, господствовавшихъ въ средѣ духовенства, церковной жизни и богослуженіи. Онъ положилъ начало устной проповѣди, содѣйствовалъ введенію единогласія, т.-е. чтобы читать и пѣть въ одинъ голосъ, ибо тогда случалось, что за богослуженіемъ одновременно одинъ читалъ, другой пѣлъ, а диаконъ говорилъ эктению; за симъ онъ заботился объ улучшеніи церковнаго пѣнія, вооружался противъ иконописцевъ, писавшихъ свои иконы по латинскимъ образцамъ, и т. п. Но съ особеннымъ усердіемъ принялся онъ за исправленіе церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ. Въ этомъ дѣлѣ онъ поступалъ съ особою осмотрительностію и вдумчивостію. Подъ вліяніемъ Никона, отправленъ былъ на востокъ, для осмотра св. мѣстъ и описанія греческихъ церковныхъ чиновъ, старецъ Арсеній Сухановъ, строитель Бого-явленскаго подворья въ Кремлѣ. Печатный дворъ перешелъ въ непосредственное завѣдываніе самого патріарха. Справщики туда были назначены по выбору и указу патріарха. Въ Москвѣ былъ созванъ соборъ (въ 1654 г.), который призналъ необходимымъ исправить книги «противъ старыхъ—харатейныхъ и греческихъ». Запрошенъ былъ константинопольскій патріархъ Паисій касательно чиновъ церковныхъ, погрѣшностей въ книгахъ и правилъ христіанской жизни. Въ Москву было собрано множество книгъ съ Востока и славянскихъ земель. Такъ какъ въ

это время прибыли въ Москву сербскій патріархъ Гавріилъ и антиохійскій патріархъ Макарій, то Никонъ спрашивалъ и ихъ мнѣніе о русскихъ церковныхъ чинахъ, и они сдѣлали много своихъ замѣчаній по этому предмету. И вотъ началось самое тщательное исправленіе и изданіе церковно-богослужебныхъ книгъ. По мѣрѣ того, какъ печатались новыя книги, рассылались онѣ по церквамъ, при чемъ, для прекращенія разнообразія, старыя велѣно было отбирать.

Эти добрыя и высокія начинанія Никона встрѣчены были современниками не одинаково. Лучшіе просвѣщенные люди того времени привѣтствовали ихъ съ радостью и благодарностью. Но нашлось много и такихъ людей, которые встрѣтили ихъ хулой, ненавистью и проклятіемъ. «Никонъ, — говорили они, — испортилъ церковно-богослужебныя книги и обряды, «искривилъ» ихъ; онъ вводитъ латинскія ереси. И такихъ людей было великое множество: это были въ большинствѣ люди неграмотные, малопросвѣщенные, не знавшіе, въ чемъ заключается сущность православной христіанской вѣры. И какъ не быть такимъ людямъ въ тѣ давно минувшія времена, когда ихъ и нынѣ многія тьмы темъ! Русская земля просвѣтилась свѣтомъ Христова ученія въ X вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Наши предки приняли христіанскую вѣру не потому, что были хорошо убѣждены въ истинности ея, а потому, что эту вѣру принялъ ихъ князь Владиміръ — «Красное Солнышко», и что этого онъ требовалъ отъ нихъ. Многіе

пзъ нихъ еще наканунѣ крещенія поклонялись идоламъ, исполняли языческіе обряды и церемоніи и приносили кровавыя жертвы. Привыкнувъ въ язычествѣ поставлять сущность вѣры въ жертвоприношеніяхъ, куреніяхъ и т. п., они и въ христіанствѣ обратили преимущественное свое вниманіе на внѣшнюю сторону — обряды. Да притомъ возвышенныя, богооткровенныя истины христіанства были мало доступны нашимъ предкамъ, въ виду низкой степени ихъ умственного развитія. И вотъ они строили и украшали храмы Божіи, поставляли во множествѣ кресты и иконы въ домахъ, на площадяхъ и большихъ дорогахъ, благоговѣли предъ различными предметами, освященными въ церкви: просфорами, елемъ, водой и т. п., истово постились, крестились и кланялись, любили торжественныя крестныя ходы, звонъ колоколовъ и т. п. Въ этомъ, и только въ этомъ поставляли они сущность православія. По тому же самому и богослужебныя книги стали пользоваться особымъ ихъ уваженіемъ, получили значеніе, равное слову Божію: каждое слово этихъ книгъ, каждая буква, по мнѣнію ихъ, заключаетъ въ себѣ великую истину православной вѣры, необходимую для нашего спасенія. Вѣдь по этимъ книгамъ спасались и благоугодили Богу великіе подвижники земли русской. Такое обрядовое направленіе въ религіозной жизни русскаго человѣка со временемъ усилилось еще болѣе. Наступило время междоусобныхъ раздоровъ и войнъ. Разгромили Русь татары и утверди-