

В. И. Ламанский

Живая старина

Выпуск 1

УДК 304
ББК 60.5
Л21

Л21 **Ламанский В.И.**
Живая старина: Выпуск 1 / В. И. Ламанский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 294 с.

ISBN 978-5-4241-7546-6

ISBN 978-5-4241-7546-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

По разсылкѣ этого предложенія гг. Членамъ Общества были получены отъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и ихъ знакомыхъ слѣдующія заявленія:

| | | | | |
|--|--------|-------|----|---|
| 1. Батюшковъ, Ѡ. Д. (Спб.) | 2 экз. | 10 р. | к. | „ |
| 2. Ольденбургъ, С. Ѡ. (Спб.) | 2 | 10 | — | „ |
| 3. Бобринскій, гр. А. А. (Спб.) | 10 | 50 | — | „ |
| 4. Мушинъ-Пушвинъ, гр. А. А. (Спб.) | 5 | 25 | — | „ |
| 5. Пыпинъ, А. Н. (Спб.) | 2 | 50 | — | „ |
| 6. Ламанскій, В. И. (Спб.) | 2 | 50 | — | „ |
| 7. Струве, Н. Б. (Спб.) | 2 | 10 | — | „ |
| 8. Флери, И. И. (Спб.) | 2 | 10 | — | „ |
| 9. Григорьевъ, А. В. (Спб.) | 1 | 10 | — | „ |
| 10. Суворинъ, А. С. (Спб.) | 100 | 500 | — | „ |
| 11. Геруцъ, К. Ю. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 12. Толстопятовъ, А. А. (Москва) | 3 | 25 | — | „ |
| 13. Весинъ, Л. П. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 14. Лыткинъ, Г. С. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 15. Софіано, Л. П. (Спб.) | 2 | 11 | — | „ |
| 16. Асланбеговъ, Авр. Б. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 17. Гротъ, К. К. (Спб.) | 1 | 30 | — | „ |
| 18. Клещъ, Э. Э. (Спб.) | 1 | 10 | — | „ |
| 19. Бунге, Н. Х. (Спб.) | 1 | 50 | — | „ |
| 20. Галкинъ-Врасскій, (Спб.) | 1 | 25 | — | „ |
| 21. Небольсинъ, П. И. (Спб.) | 1 | 15 | — | „ |
| 22. Глуховской, П. И. (Спб.) | 1 | 10 | — | „ |
| 23. Вишняковъ, А. Г. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 24. Статистическій Комитетъ (Нижній Новгородъ) | 1 | 5 | 50 | „ |
| 25. Бѣлостоцкій, А. В. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 26. Анучинъ, Д. Н. (Москва) | 1 | 10 | — | „ |
| 27. Розенъ, бар. В. Р. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 28. Слав. Благотвор. Общ. (Спб.) | 10 | 50 | — | „ |
| 29. Друри, И. В. (Спб.) | 1 | 5 | 50 | „ |
| 30. Дабижа, кн. В. Д. (Спб.) | 1 | 5 | — | „ |
| 31. Романовъ, Е. Р. (Витебскъ) | 1 | 5 | 50 | „ |
| 32. Сапуновъ, А. П. (Витебскъ) | 1 | 5 | 50 | „ |
| 33. Титовъ, А. А. (Ростовъ Ярослав. губ.) | 1 | 10 | — | „ |
| 34. Бруннеманъ, Ю. В. (Спб.) | 1 | 10 | — | „ |
| 35. Ильинскій, Я. (Кременецъ) | 1 | 5 | 50 | „ |
| 36. Трусманъ, Ю. Ю. (Ревель) | 1 | 5 | 50 | „ |

| | | | | |
|--|--------|--------|----|---|
| 37. Дурново, А. В. (Витегра) | 1 экз. | 10 р. | в. | " |
| 38. Кидошенковъ, Н. В. (Спб.) | 1 " | 10 " | — | " |
| 39. Веневитиновъ, М. А. (Воронежъ) | 3 " | 20 " | — | " |
| 40. Коншинъ, А. М. (Тифлисъ) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 41. Зеленой, А. И. (Спб.) | 1 " | 5 " | — | " |
| 42. Вахрамѣевъ, И. А. (Ярославль) | 1 " | 25 " | — | " |
| 43. Будиловичъ, А. С. (Варшава). | 1 " | 20 " | — | " |
| 44. Лавровскій, Н. А. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 45. Варшавск. Импер. Универ. (Варшава) | 2 " | 11 " | — | " |
| 46. Гротъ, К. Я. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 47. Кулаковскій П. А. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 48. Редакція „Варшавск. Дневн.“ (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 49. Сажоквасовъ, Д. А. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 50. Дьячанъ Ф. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 51. Смирновъ, А. И. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 52. Созоновичъ, И. П. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 53. Зигель, О. О. (Варшава) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 54. Романовъ, А. М. (Спб.) | 2 " | 10 " | — | " |
| 55. Властовъ, Г. К. (Спб.) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 56. Марксъ, А. О. (Спб.) | 1 " | 1) 5 " | — | " |
| 57. Добровольскій, В. В. (с. Даньково) | 2 " | 10 " | — | " |
| 58. Пироговъ, В. Г. (Кострома) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 59. Махвичъ-Мацкевичъ, А. I. (Спб.) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 60. Кибальчичъ, Т. В. (Кіевъ) | 2 " | 11 " | — | " |
| 61. Ровинскій, Д. А. (Спб.) | 1 " | 50 " | — | " |
| 62. Лиліенфельдъ Тоаль, П. О. (Спб.) | 1 " | 10 " | — | " |
| 63. Корфъ, бар. К. Н. (Спб.) | 1 " | 10 " | — | " |
| 64. Макшеевъ, А. И. (Спб.) | 1 " | 5 " | — | " |
| 65. Дриновъ, М. С. (Харьковъ) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 66. Черкаевъ, П. А. (с. Березовка Саратов. г.) | 1 " | 5 " | — | " |
| 67. Клеръ, О. Е. (Екатеринбургъ) | 1 " | 5 " | 50 | " |
| 68. Оржевскій, П. В. (Спб.) | 1 " | 25 " | — | " |
| 69. Тилло, А. А. (Спб.) | 1 " | 5 " | — | " |
| 70. Смитъ, Т. С. (Москва) | 3 " | 16 " | 50 | " |
| 71. Слюнинъ, Н. В. (Кронштадтъ) | 2 " | 10 " | — | " |
| 72. Корниловъ, О. П. (Спб.) | 1 " | 20 " | — | " |
| 73. Федоровъ, П. О. (Кронштадтъ) | 1 " | 5 " | 50 | " |

1) Съ предложеніемъ напечатать въ Нивѣ объявленій о подпискѣ на 200 руб.

| | | | |
|---|--------|-------|------|
| 74. Ламанская, М. Н. (Спб.) | 1 экз. | 10 р. | — к. |
| 75. Полѣнова, О. И. (Спб.) | 1 " | 10 " | — " |
| 76. Щербатской, Ф. И. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 77. Подвиинцевъ, Е. Е. (Кочварь Оренб. г.) | 1 " | 15 " | — " |
| 78. Шияшковскій, К. (Кочварь Оренб. г.) | 1 " | 6 " | — " |
| 79. Таскинъ, А. Н. (Спб.) | 2 " | 15 " | — " |
| 80. Соболевскій, А. И. (Спб.) | 1 " | 25 " | — " |
| 81. Галинъ, А. М. (Екатеринбургъ) | 1 " | 25 " | — " |
| 82. Флоринскій, В. М. (Томскъ) | 1 " | 10 " | — " |
| 83. Мазингъ, М. К. (Асхабадъ) | 5 " | 27 " | 50 " |
| 84. Мойсеенко-Великій, С. В. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 85. Минхъ, В. Н. (Полчаниновка Саратов. г.) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 86. Кितिцынъ, П. А. (Головановскъ Подольск. г.) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 87. Муратовъ, Н. А. (Тула) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 88. Шиманскій, Л. И. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 89. Реземовъ, И. С. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 90. Бильбасовъ, В. А. (Спб.) | 1 " | 50 " | — " |
| 91. Липовскій, А. Л. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 92. Семевскій, М. И. (Спб.) | 1 " | 10 " | — " |
| 93. Шульцъ, П. А. (Спб.) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 94. Мялютинъ, гр. Д. Л. (Мисхоръ Тавр. г.) | 1 " | 10 " | — " |
| 95. Фельдманъ, Ѳ. А. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 96. Шмурло, Е. Ф. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 97. Масальскій, кн. В. И. (Спб.) | 1 " | 5 " | — " |
| 98. Истомина, Ѳ. М. (Спб.) | 1 " | 10 " | 50 " |
| 99. Ламанскій, Е. И. (Спб.) | — " | 600 " | — " |
| 100. Успенскій, Ѳ. И. (Одесса) | 1 " | 10 " | — " |
| 101. Бирпичниковъ, А. И. (Одесса) | 1 " | 10 " | — " |
| 102. Маркевичъ, А. И. (Одесса) | 1 " | 10 " | — " |
| 103. Воеводскій, Л. Ф. (Одесса) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 104. Некрасовъ, И. С. (Одесса) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 105. Перстятковичъ, Г. И. (Одесса) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 106. Палаузовъ, В. Н. (Одесса) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 107. Попруженко, М. Г. (Одесса) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 108. Вырланъ, А. В. (Одесса) | 1 " | 5 " | 50 " |
| 109. Соколовъ, И. И. (Спб.) | 2 " | 10 " | — " |
| 110. Веселаго, Ѳ. Ѳ. (Спб.) | 1 " | 25 " | — " |
| 101. Дондуковъ-Корсаковъ, кн. Н. А. (Спб.) | 1 " | 6 " | — " |

| | | | |
|--|--------|-------|------|
| 112. Милютинъ, Ю. Н. (Спб.) | 1 экз. | 6 р. | — к. |
| 113. Шидловскій, С. И. (Волоконовск. почт. отд. Воронежъ) | 1 „ | 10 „ | — „ |
| 114. Чарыковъ, Н. В. (Спб.) | 1 „ | 6 „ | — „ |
| 115. Мандельштаммъ, I. Е. (Спб.) | 2 „ | 10 „ | — „ |
| 116. Архангельскій, А. С. (Казань) | 1 „ | 5 „ | 50 „ |
| 117. Голицынъ, вв. Г. С. (Спб.) | 1 „ | 5 „ | — „ |
| 118. Толстой, гр. М. М. (Одесса) | 1 „ | 50 „ | — „ |
| 119. Вильмсъ, Зинаида Гавриловна (Спб.) | 1 „ | 100 „ | — „ |
| 120. Чалъевъ, Ѳ. Н. (Спб.) | 1 „ | 5 „ | — „ |
| 121. Потанинъ, Г. Н. (Иркутскъ) | 1 „ | 5 „ | 50 „ |
| 122. Ординъ, Н. Е. (Кадниковъ Вологод. г.) | 1 „ | 5 „ | 50 „ |

Лица, не успѣвшія еще прислать въ Общество записанныхъ или денегъ, благоволятъ отправить ихъ въ Общество на имя Секретаря для передачи Казначей на изданіе Живой Старины.

Отъ редактора.

Посвящается памяти дорогого товарища И. П. Минаева.

I. Таковы зачатки, средства, цѣль и программа нашего журнала. Съ помощью своихъ сотрудниковъ „Живая Старина“ надѣется найти сочувствіе и поддержку въ русскомъ обществѣ. Есть несомнѣнная нужда въ подобныхъ періодическихъ изданіяхъ. Съ успѣхами русской гражданственности, съ появленіемъ новыхъ общественныхъ группъ народились новыя потребности и интересы, усложнились и возвысились задачи русской литературы и науки. Прежнее исключительное господство и понинѣ замѣчаемое на русскомъ книжномъ рынкѣ преобладаніе болѣе или менѣе толстыхъ ежемѣсячныхъ литературно-научныхъ журналовъ начинаетъ казаться отжи-вать своей вѣкъ. Эта форма литературнаго издѣлія долго была особенно любимою у книжныхъ предпринимателей, литературныхъ рабочихъ и читателей-потребителей. По видному и тутъ, какъ во всякой промышленности, на какой товаръ наиболѣе спроса, тотъ больше и предлагается. Но книга, журналъ, не какъ любой товаръ или произведеніе фабричной и заводской промышленности, только предметъ спроса и предложенія. Какъ театр, концерты, художественныя выставки, какъ амвонъ, трибуна и кафедра, книги приносятъ художественное наслажденіе, увлекаютъ къ подвигамъ, даютъ уроки и поученія, распространяютъ идеи и знанія. Книжные предпринимателямъ и работникамъ потребители ничего собственно не заказываютъ, а только отъ нихъ принимаютъ, что дадутъ, какъ слушатели отъ проповѣдника, какъ зрители отъ содержателя театра и актеровъ, какъ ученики отъ школы. Читающая публика воспитывается и образуется книгою, журналомъ. Если въ литературномъ дѣлѣ возобладаетъ известная рутинная, то потребители сами бессильны исправить замѣчаемыя недостатки и ввести желанныя преобразованья. Для того нужно явиться новымъ предпринимателямъ или новому направленію и рѣшимости въ старыхъ.

Наши литературные журналы имѣютъ свою почтенную исторію. Въ глгопнсахъ русской образованности они занимаютъ весьма важное мѣсто, начиная если не съ „Телескопа“, „Телеграфа“, „Наблюдателя“, то хотя бы

съ „Отечественныхъ Записокъ“ Краевского, „Библіотеки для Чтенія“ Сенковскаго, „Современника“ Пушкина и Плетнева, „Москвитянина“, Погодина и кончая семью современными, пятью петербургскими и двумя московскими, ежемѣсячными журналами. Ихъ заслуги, ихъ значеніе въ русской литературѣ окажутся намъ сразу, если припомнить, что въ нихъ впервые явились многія произведенія Лермонтова, всѣ почти замѣчательнѣйшія стихотворенія Языкова, Баратынскаго, Тютчева, почти всѣ большія и малыя пьесы Кольцова, Некрасова, А. Толстаго, Огарева, Ознобишина, Фета, Майкова, Полонскаго, кн. Кутузова, точно также какъ и всѣ почти произведенія Льва Толстаго, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова, С. Аксакова, Островскаго, Салтыкова, Писемскаго, Мельникова, Григоровича, Брестовскаго, словомъ всѣхъ нашихъ лучшихъ новѣйшихъ писателей, полныя собранія сочиненій которыхъ составляютъ принадлежность каждой порядочной русской частной библіотеки, наравнѣ съ произведеніями старыхъ нашихъ писателей отъ Ломоносова до Пушкина и Гоголя включительно. Въ этихъ же ежемѣсячныхъ журналахъ почти исключительно являлись всѣ почти важнѣйшія произведенія русской критики и многія статьи разныхъ видныхъ представителей русской науки, по философіи, естествознанію, наукамъ историко-нравственнымъ, въ особенности по русской исторіи, по исторіи русской литературы. Справедливость однако требуетъ замѣтить, что далеко не всѣ журналы за послѣднее пятидесятилѣтіе одинаково отличались крупными достоинствами. Многіе изъ нихъ бывали вообще даже очень слабы, и даже ни одинъ изъ нихъ никогда почти не бывалъ вполне свободенъ отъ болѣе или менѣе крупныхъ недостатковъ и вовсе не по однимъ такъ называемымъ независящимъ отъ редакціи обстоятельствамъ. Всячески надо признать, что главная сила и особенно дѣйная въ глазахъ читателя сторона лучшихъ нашихъ старыхъ и новыхъ журналовъ всегда почти заключалась въ отдѣлахъ русской изящной словесности и литературной критики и библіографіи. Эти отдѣлы всегда были и понынѣ остаются наиболѣе читаемыми частями нашихъ журналовъ. Правда отдѣлъ критики какъ прежде, такъ и теперь, меньше отдѣла изящной словесности русской и иностранной, привлекалъ и привлекаетъ большинство обычныхъ читателей. Этотъ отдѣлъ изящной словесности иногда съ какою нибудь юмористическою или увеселительною смѣсью, хроникою, составлялъ и понынѣ зачастую составляетъ едва ли не добрую треть, если не половину ежемѣсячной книжки любого изъ нашихъ журналовъ. Большая часть русскихъ повѣстей и романовъ слабыхъ или начинающихъ, и потому дешевыхъ, сочинителей и переводы иностранныхъ романовъ, этотъ

своего рода балласть и эта непритязательная, приманиваемая нить, публика издавна доставляют издателямъ главнѣйшія прибыли, какъ товарный грузъ и пассажиры 3-го и 4-го класса обществамъ желѣзныхъ дорогъ.

Что же касается такъ называемыхъ серьезныхъ или научныхъ статей, особенно если онѣ принадлежать болѣе или менѣе именитымъ ученымъ, то обыкновенно онѣ обходятся дорого издателямъ, хотя цѣною и не равняются съ дорогими повѣстями и романами знаменитыхъ авторовъ, но за то онѣ мало и окупаются. Стоя большихъ денегъ, статьи извѣстныхъ ученыхъ не подлежатъ урѣзкамъ и исправленіямъ со стороны редакціи. Въ качествѣ невѣсомыхъ величинъ, онѣ придаютъ лишь отвлеченной важности журналу, не прибавляя ему новыхъ подписчиковъ и даже внушая нѣкій страхъ огромному большинству читателей. Въ большей части случаевъ онѣ остаются даже неразрѣзанными или во всякомъ случаѣ непрочитанными: въ иныхъ мѣстностяхъ онѣ такъ и называются „нечитательными“.

Изданіе журнала не одно литературное, но и экономическое предприятие. Издатель тотъ же капиталистъ-предприниматель. Риска своимъ капиталомъ, жертвуя своимъ временемъ и заботами, онъ естественно ищетъ вознагражденія, прибылей. Сотрудники журнала—тѣ же рабочіе. Чѣмъ извѣстнѣе писатели-художники и ученые, тѣмъ естественно выше ихъ за дѣльная плата. Разореніе предпринимателя неизбежно, если онъ будетъ копѣчать на страницахъ журнала только и даже преимущественно статьи знаменитостей. Потому издавна стало главною заботою издателей отпустить товаръ получше и себѣ дороже въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ и февралѣ и поплоче и подешевле въ остальные мѣсяцы. Особенно крупные таланты и большія знаменитости вообще рѣдко принадлежатъ всецѣло извѣстнымъ партиямъ, на которыя обыкновенно распадаются наши журналы, часто безо всякихъ особенныхъ внутреннихъ основаній. Они легко мѣняются журналы, особенно если не они сами основали то или другое изданіе. Чаще всего они смотрятъ на книжки журналовъ, какъ на общественныя кареты или вагоны: взялъ билетъ и сажу съ кѣмъ Богъ послалъ. Какъ не ограниченъ кругъ нашихъ ученыхъ, все же многіе изъ нихъ вообще довольно далеки отъ нашихъ журналовъ, рѣдко даже ихъ читаютъ, чаще лишь ихъ пробѣгаютъ или просматриваютъ, еще рѣже помышляютъ о помѣщеніи въ нихъ статей.

Изготовленіе такъ называемыхъ серьезныхъ статей для отдѣла наукъ издавна въ большей части нашихъ журналовъ выпадаетъ обыкновенно на долю или молодыхъ начинающимъ ученыхъ или старымъ опытнымъ сотруд-

никакъ, иногда дѣйствительно даровитымъ, свѣдущимъ и просвѣщеннымъ, а иногда лишь бойкимъ, набившимъ руку и изучившимъ вкусы публики, литераторамъ съ извѣстнымъ въ русскомъ смыслѣ энциклопедическимъ образованіемъ. Срочность работы, которою завалены постоянные сотрудники журналовъ, полустная плата, извѣстное требованіе редакторовъ и издателей—избѣгать излишней сухости и учености, давно создали и утвердили въ нашей журналистикѣ извѣстный пошибъ статей отиѣнно длинныхъ, многословныхъ и малосодержательныхъ. При давнемъ преобладаніи на нашемъ книжномъ рынкѣ формы ежемѣсячныхъ сборниковъ въ 30—40 листовъ каждый, самаго разнообразнаго и по возможности общезанимательнаго содержанія, эти недостатки надолго укоренились въ нашей литературѣ, такъ что краткость и ясность, сжатость и дѣльность, столь обычныя качества въ литературахъ англійской, французской и новѣйшей нѣмецкой, у насъ составляютъ вообще большую рѣдкость.

II. Если припомнимъ, что всѣ почти лучшія произведенія нашей изящной словесности, въ теченіе 50 лѣтъ украшавшія наши ежемѣсячные журналы, вошли въ полныя собранія сочиненій ихъ авторовъ, что многія и многія, лучшія и въ свое время прославленныя критическія и научныя статьи вышли также въ послѣдствіи отдѣльными книгами, то понятно станеть, отчего самыя лучшія наши журналы, а тѣмъ болѣе всѣ виѣстѣ взятыя, составляя теперь громадную серію нѣсколькихъ сотенъ толстыхъ томовъ, для всѣхъ частныхъ и многихъ общественныхъ библіотекъ (напр. ученыхъ обществъ, стѣсненныхъ въ своихъ помѣщеніяхъ) являются положительною тягостью и, по минованіи въ нихъ надобности, черезъ годъ, другой, обыкновенно сбываются за ничто, какъ старыя афиши и газеты. Любители старой литературы и разные ученые перебираютъ на рынкахъ старыя журналы для вырѣзки изъ нихъ нѣкоторыхъ нужныхъ имъ статей. Исключеніе составляютъ журналы за нѣкоторые годы, когда они подвергались позднѣйшимъ запретамъ и изытіямъ. Такія книжки старыхъ журналовъ неожиданно пріобрѣтаютъ на рынкѣ высокую цѣну, усердно розскиваются и охотно покупаются любителями рѣдкостей и запретнаго чтенія.

Какъ въ теченіе послѣдняго полулѣтѣ бывали годы, когда литературно-научныхъ журналовъ выходило не болѣе трехъ, четырехъ, то предположимъ что среднимъ числомъ въ первое двадцатипятилѣтіе ежегодное изданіе журналовъ брало съ издателей и подписчиковъ (одни долговѣчные журналы приносили значительные доходы, другіе только окупались, третья недолговѣчные издавались въ убытокъ) не менѣе 100—150 тысячъ руб., а во второе двадцатипятилѣтіе, когда число журналовъ значительно воз-

расло и подписка на нихъ увеличилась, не менѣе 200—250 тыс. руб. Слѣдуетъ припомнить, что на нѣкоторые изъ нашихъ журналовъ („Русское Слово“ гр. Кущелева, „Свѣточъ“ и пр.) бывали зря бросаемы бѣшенныя деньги. Если же иные предприниматели за это время начинали свои изданія безъ достаточнаго капитала и скоро прогорали, не получивъ достаточнаго числа подписчиковъ, то все же расходы на эти непроезвительныя предпріятія ложились въ извѣстной степени на страну и выражались въ неоплаченныхъ долгахъ издателей бумажнымъ фабрикамъ, типографіямъ и всякаго рода сотрудникамъ и служащимъ. Но не немногіе журналы доставляли и доставили издателямъ немалые доходы, и потому можно считать, что Россія за эти полвѣка истратила на ежемѣсячныя литературно-научныя журналы никакъ не менѣе 6—8 милліоновъ рублей.

Какъ бы мы не возвышали и не преувеличивали заслуги и значеніе нашихъ журналовъ, все же нельзя отрицать, что, затраченный на нихъ въ послѣднія 50 лѣтъ, капиталъ слишкомъ не соразмѣренъ съ принесенною ими пользою Русской литературѣ и образованности. Пусть хоть не половина этой суммы, какъ мы думаемъ, то конечно добрая ея треть, разумно употребленная на другія, болѣе нужныя и доброкачественныя, изданія и книги, принесла бы предпринимателямъ не только уже болѣе чести и славы, но и матеріальной прибыли, а потребителямъ не доставила бы разумѣется такого несмѣтнаго количества листовъ по болѣе части совсѣмъ теперь почти никому не нужной печатной бумаги, за то подарила бы русской литературѣ нѣсколько десятковъ хорошихъ, полезныхъ книгъ, въ коихъ бы долго нуждались отцы, матери и дѣти каждой небогатой, но любознательной, русской семьи. Отдѣливъ если не три или четыре, то хотя бы два милліона слишкомъ и расходуя ихъ ежегодно въ теченіе 50 лѣтъ на изданіе, напр., энциклопедическаго словаря, цѣлой серіи хорошихъ основныхъ книгъ по разнымъ отраслямъ знанія, дѣльныхъ иллюстрированныхъ изданій, посвященныхъ описанію различныхъ краевъ Россіи и проч., наши издатели литературно-научныхъ журналовъ получили бы больше выгодъ и оставили бы по себѣ добрую, заслуженную память въ исторіи русскаго просвѣщенія. Сравнивая въ этомъ отношеніи вторую половину нашего со второю половиною прошлаго столѣтія, приходится признать, что въ издательской дѣятельности Новикова и нѣкоторыхъ его современниковъ было больше разумнѣя нужды русскаго общества и болѣе просвѣщеннаго отношенія къ своему дѣлу. Откровенно говоря, нами всегда овладѣваетъ грустное чувство, когда читаемъ объявленіе о какомъ нибудь новомъ ежемѣсячномъ литературно-научномъ журналѣ съ подписною платою отъ 10 до

12 руб. и болѣе, или о переходѣ стараго прогорѣвшаго журнала съ его долгами къ новому издателю. Мы вѣримъ благороднымъ намѣреніямъ издателей, редакторовъ и ютящихся около нихъ сотрудниковъ, но жалѣемъ непронзводительной траты денегъ и умственныхъ все же силъ, видя въ такихъ предпріятіяхъ лишь рутинное отношеніе къ дѣлу и непониманье современныхъ нуждъ русской литературы и образованности. Онѣ же прежде всего требуютъ освобожденія значительной части капитала, поглощаемого теперь изданіемъ ежемѣсячныхъ литературно-научныхъ журналовъ, на другія болѣе нужныя и желательныя изданія. Всѣ наличныя журналы только выиграютъ во внутренней цѣнности, съ значительнымъ уменьшеніемъ ихъ объема и подписной на нихъ платы. Отъ этого утонченія и удешевленія нашихъ литературно-научныхъ журналовъ должна также много выиграть русская образованность и литература. Лучшая часть сотрудниковъ получитъ возможность работать болѣе производительно, съ болѣею для себя и для читателей пользою, за ту же, если не большую въ послѣдствіи, плату, а читатели сэберегутъ деньги и вниманіе на покупку и потребленье болѣе добротнаго и нужнаго книжнаго товара. У предпринимателей освободится часть оборотнаго капитала, которую они могутъ употребить на иныя изданія съ неменьшею для себя и съ гораздо болѣею пользою для литературы.

Разсматривая любую книжку нашихъ журналовъ, не только лѣтныхъ но и зимнихъ мѣсяцевъ, вы найдете въ ней не мало лишняго. Такъ вмѣсто двухъ, трехъ повѣстей русскихъ можно бы было ограничиться одною въ листа два, три, а переводы иностранныхъ романовъ и вовсе исключить. Затѣмъ, кажется безъ ущерба дѣлу, можно бы было значительно сократить статьи постоянныхъ сотрудниковъ, имѣющія своею задачею развивать читателей и воспитывать ихъ въ соответственномъ направленіи, консервативномъ, либеральномъ, смотря по журналу. Постояннымъ читателямъ общія воззрѣнія и идеи этихъ авторовъ обыкновенно давно уже знакомы, такъ что, при повтореніи нужныхъ истинъ, они бы могли быть гораздо менѣе пространны въ ихъ изложеніи. Отъ сжатости всѣ эти истины только бы лучше запечатлѣвались въ памяти ревностныхъ читателей, что кажется и требуется. Само собою разумѣется, изъ-за того, что статьи могутъ выиграть въ достоинствѣ, гонораръ за нихъ не долженъ бы быть уменьшаемъ. Въ этомъ отношеніи особенно выступаетъ несправедливость полистной платы. Во всякомъ случаѣ каждая книжка любого болѣе или менѣе толстаго журнала уменьшилась бы такимъ образомъ на половину; понизилась бы соответственно и подписная цѣна на каждый журналъ.