

Н. Н. Глубоковский

**Блаженный Феодорит,
епископ Киррский**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Н11

Н11 **Н. Н. Глубоковский**
Блаженный Феодорит, епископ Киррский: Том 2 / Н. Н. Глубоковский – М.:
Книга по Требованию, 2015. – 522 с.

ISBN 978-5-517-90630-4

Блаженный Феодорит, епископ Киррский, его жизнь и литературная деятельность.

ISBN 978-5-517-90630-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стран.

ВСТУПЛЕНИЕ. Θεοδωρίτης, какъ писатель. Характеръ и объемъ его литературной дѣятельности..... 1

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ. Эзегетическіе труды Θεοδωριτα.—Подлинныя Θεοδωριтовы комментаріи на Ветхій и Новый Заветъ и время ихъ написанія.—Необходимость истолкованія Св. Писанія, по взгляду Киррсаго епископа.—Филологическія познанія эзегета.—Критика текста LXX-ти: различныя версіи, Пешито и еврейскій подлинникъ.—Историческое объясненіе св. книгъ на основаніи самыхъ разнообразныхъ приемовъ и свидѣній.—Устраненіе крайностей буквализма и аллегоризма и сліянiе ихъ въ одною научную раскрытіи содержанія Слова Божія. — Мораль и истинно-нравственный смыслъ; значеніе послѣдняго въ эзегетикѣ.—Типологическое и пророческое содержаніе Библии и трудность его истолкованія.—Ветхозавѣтная типика.—Пророчества въ собственномъ смыслѣ, историческія, мессіанскія и типологическія; правила ихъ изъясненія.—Значеніе эзегетическихъ работъ Θεοδωριτα въ этомъ отношеніи: онъ упраздняетъ мечтательный субъективизмъ Александрійцевъ и іудейскій буквализмъ Антиохійцевъ и даетъ церковно-православный методъ пророческо-типологическаго эзегезиса.—Отношеніе Θεοδωριτα къ раннѣйшимъ комментаторамъ: онъ пользуется ихъ трудами, но дѣйствуетъ вполне самостоятельно, въ согласіи съ авторитетомъ церковнаго преданія, и сглаживаетъ рѣзкости Александрійскаго субъективизма и Антиохійскаго буквализма, указывая обоимъ направленіямъ надлежащее мѣсто въ истолкованіи Св. Писанія.—Заслуги Киррсаго епископа въ исторіи эзегетики: онъ выводитъ послѣднюю изъ шкальной зависимости одностороннихъ началъ, которыя сливаются у него въ одинъ цѣлостный способъ разумѣнія Библии.—Общая характеристика комментаріевъ Θεοδωριτα: ихъ обдуманность, ясность и простота въ мысляхъ и изложеніи; сужденія о нихъ древнѣйшихъ церковныхъ писателей и новѣйшихъ ученыхъ.....

5

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ. Характеръ догматической и догматико-полемиической литературной дѣятельности Θεοδωριτα.—Послѣдовательность его трудовъ въ этой области.... 71

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Догматико-полемиическія и догматическія сочиненія Θεοδωριτα.—Полемиическіе труды его противъ аріанъ, евноміанъ, македоніанъ, маріонитовъ и аполлинаристовъ, время ихъ составленія и количество.—Краткія свидѣнія объ ихъ характерѣ и содержаніи по свидѣтельству самого Киррсаго епископа.—Разборъ гипотезы іезуита Іоанна Гарнье о тождествѣ этихъ произведеній съ Dialogi ad-

versus Anomoeos (I, II), adversus Macedonianos (III, IV, V) et Apollinaristas (VI, VII); непринадлежность их перу Киррсаго папстыра.—Диалогъ противъ Манхеевъ, извѣстный подъ именемъ св. Іоанна Дамаскина, не можетъ быть считаемъ Теодоритовымъ.—Трактатъ о Св. Троицѣ, не совпадающій съ изданными фрагментами его, есть приписывавшееся св. Кириллу сочиненіе *Περὶ τῆς ἁγίας καὶ ζωοποιοῦ Τριάδος*.—Усвоенное тому же писателю твореніе *Περὶ τῆς τοῦ Κυρίου ἱκανῶς ὑποκρίσεως* принадлежитъ Теодориту и составляетъ тотъ самый трудъ, который у послѣдняго называется *De divina dispensatione* (*Synodicon*, cap. XL) и *Περὶ τῆς ζωῆς ἱκανῶς ὑποκρίσεως*.—Опроверженіе „главъ“ св. Кирилла.—„Пенталогъ“: подозрительность извлеченій и сомнительность его существованія.—Апология въ пользу Діодора и Теодора; критико-библіографическое обзорѣніе отрывковъ изъ этого произведенія.—Анτιμονοφιστικαὶ διαλογοὶ Теодорита подъ заглавіемъ „Эранисты“ и время ихъ написанія.—Объясненіе названія сочиненія и характеристики личности Эраниста съ разборомъ гипотезы Гарнье, будто здѣсь изображается св. Кириллъ.—Поводы къ составленію этого труда и лица, противъ коихъ онъ направляется.—Значеніе его въ смыслѣ показателя догматическихъ мнѣній предъ разбойничьими и Халкидонскими соборами и анализъ его содержанія касательно „неизмѣняемости“ (божества), „неслитности“ (соединенія) и „безстрастія“ (Сына Божія по естеству).—Догматическое, положительное значеніе „Эраниста“: въ немъ устраняются одностороннія школьныя формулы и дается точная православная терминологія для выраженія тайны боговоплощенія.—Полемическія качества трактата. — Общій его характеръ.—Литературная оцѣнка диалоговъ по ихъ научной серьезности, формѣ изложенія и языку. — *Σύγγραμμος διδασκαλικός* „*Περὶ τῆς τοῦ Μονοφυεῦς ἱκανῶς ὑποκρίσεως*“ еріѣ 109 и 130 тожественно съ частью 151 письма „*Οἱ... εἰς Χριστόν*“.—„Краткое изложеніе божественныхъ догматовъ“, его содержаніе и характеръ... 72

ГЛАВА ВТОРАЯ. Апологетическія сочиненія Теодорита.—Сочиненія его противъ наговѣв Персидскихъ и противъ Іудеевъ. — „Врачеваніе эллинискихъ недуговъ“ и время его написанія.—Современность этой апологіи, вызванной дѣйствительными нуждами, и ея цѣли, по мысли автора. — Источники этого труда, самостоятельно прочитанные Киррекимъ епископомъ ради извлеченія изъ нихъ подходящаго матеріала.—Отношеніе его къ Евсеію и Клименту, у которыхъ онъ беретъ много классическихъ мѣстъ, и другимъ апологетамъ.—Апологетическіе приемы Теодорита при доказательствахъ, что а) христіанство есть совершеннѣйшая религія, а б) язычество полно заблужденій, и что с) эллинизмъ необходимо отсылается къ Евангелію.—Литературная оцѣнка „Врачеванія“: стройность въ распорядкѣ матеріала, систематичность въ раздробленіи основной темы и художественная законченность въ изображеніи.—Внѣшнія стѣкла этого произведенія: его изложеніе.—Общее сужденіе о *Graecarum affectionum curatio*. 198

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ. Историческіе труды Теодорита:

ГЛАВА ПЕРВАЯ. Церковная Исторія Теодорита и время ея написанія.—Объемъ этого труда: разборъ свидѣтельствъ Геннадія Массалійскаго, Теодора Чтеца и св. Іоанна Дамаскина.—Хронологическія даты, *terminus a quo* и *terminus ad quem*, состоящаго сочиненія. — Поводъ къ его составленію и взглядъ автора на исторію Церкви, лежащій въ основаніи его произведенія.—Цѣль Киррсаго епископа.—Источники: Евсеій, Руфинъ, Сократъ, Созоменъ и Филосторгій, изъ коихъ Тео-

дортъ пользовался двумя первыми и послѣднимъ, но, вѣроятно, не зналъ ни третьяго, ни четвертаго.—Св. Евстаѣій Антиохійскій, св. Леонасій Александрійскій, св. Епифаній Кипрскій, сборникъ писемъ аriansъ, св. Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ, Дидимъ, Ефремъ Сиринъ, Григорій Насекій и другіе пособія.—Неизвѣстные намъ въ точности письменные источники Θεодорита (можетъ быть, Савинъ) и устные преданія или свидѣтельства очевидцевъ.—Добросовѣстное отношеніе Кипрскаго пастыря къ матеріалу и основательность его извѣстій.—Значеніе Θεодоритовой „Исторіи“, какъ источника, и общія характеристическія черты ея: православность и твердость взглядовъ и сужденій, оригинальность освѣщенія съ точки зрѣнія Антиохійца, члена „Восточно-Сирійскаго“ округа, относительная безтендеціозность и безпристрастіе. — Недостатки: отсутствіе надлежащаго прагматизма и нѣкоторыя погрѣшности въ хронологіи и извѣстіяхъ.—Заявляемые выводы..... 243

ГЛАВА ВТОРАЯ. Ересеологическій трудъ Θεодорита—*Haereticarum fabularum compendium* и время его написанія.—Подлинность 12 главы четвертой книги и вѣроятная подложность *Libri contra Nestorium ad Sprotium*. — Задача и характеръ „Еретическихъ басней“ по взгляду автора.—Источники этого сочиненія: отношеніе его къ твореніямъ св. Іустина Мученика, Иринея, Климента Александрійскаго, Ипполита (въ „Философумени“ воюго Θεодоритъ зналъ, намется, подъ именемъ Оригена), Евсевія Кесарійскаго и Епифанія Кипрскаго, съ указаніемъ причинъ, почему послѣдній не упоминается въ перечнѣ пособій.—Неизвѣстные въ точности источники. — Богатство матеріала и научно-серьезная его обработка.—Объединеніе и примиреніе разнородныхъ извѣстій въ одною цѣлостію представлевіи и искусство композиціи, совмѣщающей въ себѣ смѣлость съ обстоятельностью.—Недостатки Еріотме въ этомъ отношеніи: отсутствіе желательнаго для насъ историческаго генезиса лжеученій, съ сопоставленіемъ ихъ съ условившимся характеръ еретичества іудеистическими и языческими воззрѣніями, и неполнота свѣдѣній о нѣкоторыхъ группахъ. — Духъ и тонъ *Compendium*': спокойствіе и выдержанность изложенія безъ всякаго полемическаго задора, вѣрность сужденій и безпредвзятость его.—Внѣшнія качества Еріотме — его систематичность. — Дѣленіе еретическихъ толковъ и его принципы. — Высочія достоинства Θεодоритовой системы.—Языкъ сочиненія.—Общее заключеніе съ признаніемъ нѣкоторой цѣнности *Haer. fab.* и въ качествѣ источника и возможнаго по времени совершенства въ качествѣ литературнаго произведенія..... 339

ГЛАВА ТРЕТЬЯ. Исторія Боголюбцевъ Θεодорита есть оригиналъ упоминаемаго въ еріст. 82 сочиненія подъ именемъ „жизнь святыхъ“.—Время изданія этого труда около 444—445 г. и его названія.—Мотивы и цѣли творенія по словамъ автора.—Задача его въ изображеніи подвиговъ святыхъ и ограниченіе ея съ политическою стороны.—Содержаніе труда.—Историческая достовѣрность его, поелку оно составлено по извѣстіямъ очевидцевъ или на основаніи личныхъ наблюденій, и „метафизическая“ несомнѣнность сообщаемыхъ въ немъ чудесныхъ событій, какъ она распрѣзается Кипрскимъ епископомъ въ графеіо *Hist. relig.* и въ *Oratio de divina et sancta charitate*, служащей приложеніемъ къ той.—Подтвержденіе сужденій Θεодорита нѣкоторыми посторонними соображеніями и особенно тѣмъ, что его „Боголюбцы“ считались компетентнымъ источникомъ свѣдѣній относительно „восточнаго“ монастыря и Церковію и писателями всѣхъ

вѣковъ.—Характеристика этого творения съ литературной стороны: не будучи исторіей въ собственномъ и строгомъ смыслѣ, оно является прекраснымъ опытомъ агиографической письменности съ житійно-біографическимъ характеромъ.— Языкъ и тонъ сочиненія..... 412

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ. Теодоритъ, какъ проповѣдникъ.—Изображеніе ораторско-проповѣднической дѣятельности Киррсаго епископа на основаніи сохранившихся по этому предмету свѣдѣній.—Разборъ дошедшихъ до насъ фрагментовъ теодоритовыхъ проповѣдей.—Вѣроятная неподлинность выдержекъ изъ рѣчей, будто бы сказанныхъ Киррсиимъ пастыремъ въ Антиохіи послѣ смерти св. Кирилла.—Похвальное слово на рождество Іоанна Предтечи, съ большимъ правомъ приписываемое Теодору Дамопату.—*Λόγος πέντε*, посвященный св. Іоанну Златоусту, и отрывки изъ Ефесско-Халкидонскихъ рѣчей Теодорита.—„Десять словъ о промыслѣ“ и доказательства гомилетическаго ихъ назначенія.—Время ихъ написанія и соответствие тогдашнимъ нуждамъ, въ виду настроенія и запросовъ общества.—Цѣль.—Общая характеристика „словъ“ со стороны богатства ихъ содержанія; укажемъ проповѣдника пользоваться естественно-научными свѣдѣніями и отношеніе его къ публикѣ.—Характеръ его полемики.—Частный разборъ „словъ“ съ формальной точки зрѣнія.—Заключеніе..... 440

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ. Письма Теодорита: общая характеристика ихъ.—Обзоръ сборниковъ и изданій сохранившейся доселѣ корреспонденціи Киррсаго епископа.—Письма, а) обозначаемыя обыкновенно не именемъ Теодорита, б) ложно ему усвоенныя,—неподлинныя (170 и 121 сар. Synodicon'a и №№-ра 172 и 180 ар. Migne) и с) несправедливо у него отнимаемыя (№№-ра 110 и 86, часть 88-го, 112 и 181 ар. Migne).—Замѣчанія относительно пользованія теодоритовыми письмами, какъ историческими матеріалами..... 478

ОТДѢЛЪ ШЕСТОЙ. Обзоръ не сохранившихся твореній Теодорита или дошедшихъ до насъ, но ложно ему приписываемыхъ.—Сочиненія, упоминаемыя а) самимъ Киррсиимъ епископомъ („Мистическая книга“ и „Слова о дѣвствѣ“) и б) патр. Фотіемъ („27 словъ по различнымъ вопросамъ“).—*Collectio canonum ecclesiasticorum*.—*Canon catanusticus*.—*Liber formularum*.—Полемическое произведеніе противъ Оригена.—*Λόγος ἀσκητικός*.—*Περὶ τοῦ βαπτίσματος τοῦ ἀποστόλου καὶ τῆς Θεοτόκου*.—Литургія Теодорита.—Сирскіе переводы трудовъ Киррсаго пастыря и его „Апологія противъ Іоанна Эгонскаго“.—Древне-славянская переводная письменность и разборъ „Слова о вѣрномъ знаменіи“: его подложность и причины, по которымъ оно было усвоено именемъ Теодориту Киррскому..... 491

ЗАКЛЮЧЕНІЕ. Теодоритъ, какъ писатель: выдающіяся стороны и отличительныя качества его богословско-литературнаго таланта..... 508

ВСТУПЛЕНИЕ.

Θεοδωρίτης, какъ писатель. Характеръ и объемъ его литературной дѣятельности.

Знаменитѣйшій пастырь Церкви, широкій общественный дѣятель, высокій нравственный авторитетъ, — Θεοδωρίτης былъ однимъ изъ величайшихъ писателей-богослововъ своего времени, которому удивлялись всѣ, не будучи въ силахъ достигнуть ни его универсальности, ни его глубины. Въ этомъ отношеніи онъ былъ почти совершенно одинокимъ, оставивъ далеко позади себя всѣхъ своихъ конкурентовъ¹. Въ вѣкъ склоненія богословской мысли къ упадку онъ, какъ дорогое наслѣдіе отцовъ, хранилъ традиціи славнаго прошлаго и твердо и мощно держалъ знамя науки. Онъ былъ послѣднимъ изъ представителей золотого вѣка церковной литературы, былъ носителемъ и прекраснымъ выразителемъ лучшихъ ея заветовъ во всѣхъ областяхъ знанія. Его ирѣкшій умъ одинаково свѣло касался всѣхъ предметовъ и повсюду передалъ намъ драгоценные памятники своихъ самоотверженныхъ усилій, своего рѣдкаго таланта. Славнѣйшій изъ ученыхъ богослововъ-современниковъ, — онъ былъ выдающимся писателемъ во всѣхъ сферахъ вѣдѣнія, вездѣ проявилъ равную силу самобытной оригинальности, богатой эрудиціи

¹ „Θεοδωρίτης,—по словамъ *Шрёкка* (*Christliche Kirchengeschichte*. Th. XVIII. S. 431), — былъ послѣднимъ, исключительно ученымъ и заслуженнымъ, богословомъ древней греческой Церкви. Онъ оставилъ далеко позади себя даже своего современника, Римскаго папу Льва“. „Гораздо болѣе ученый, чѣмъ Кириллъ, — собственно ученѣйшій богословъ своего вѣка, несравненно искустѣннѣе того эстетъ и проповѣдникъ“; такъ выражается о Кириллѣ описатель тотъ же историкъ въ началѣ своего обзорѣя его жизни (S. 355—356). По житію *Ньюмана* (*Historical sketches*. Vol. II. London. 1885. P. 326), Θεοδωρίτης занимаетъ такое мѣсто въ богословской литературѣ первыхъ вѣковъ, гдѣ у него нѣтъ соперниковъ.

и изящной простоты. Въ виду этого, для обстоятельнаго обзорѣнія литературныхъ трудовъ Киррскаго пастыря², мы необходимо должны раздѣлить ихъ на группы, чтобы изслѣдовать ихъ съ надлежащею подробностію, чтобы

² Творенія Θεοφωρίτα издавались нѣсколько разъ, хотя и не столь много и часто, какъ произведенія другихъ великихъ церковныхъ писателей, напр. его современника св. Кирилла. Имѣя въ виду отмѣчать известныя намъ изданія отдѣльныхъ трактатовъ при самомъ обзорѣніи ихъ (болѣе подробную библиографію см. у *Фабриція*: *Bibliotheca graeca*. Ed. *G. Chr. Harles*. T. VIII. Hamburgi. 1802. P. 279 sqq.), мы укажемъ здѣсь только полныя изданія, обнимающія всѣ труды Киррскаго пастыря въ совокупности. По-латыни онѣ сначала были отпечатаны Coloniae Agrippinae ap. Ioannem Birckmannum въ 1567 г., въ двухъ томахъ (in—folio), а первая греческая редакція ихъ принадлежитъ іезуиту *Іакобу Сирмонду*, который и выпустилъ въ 1642 г. *Beati Theodoretī, episcopi Cyri, opera omnia, in quatuor tomos distributa, in fol. Lutetiae Parisiorum* (I: *Quaestiones in Octateuchum, i. e. in Genesim, Exodum, Leviticum, Numeros, Deuteronomium, Jesum Nave, libros Iudicū et Ruth, in libros Regum (Regnorum) et in libros Paralipomenon. Interpretatio in omnes Psalmos et in Cantica Canticorum*. II: *Interpretationis in Esaiam epitome, Interpretatio in Ieremiam, Ezechielem, Danielelem et in duodecim prophetas minores*. III: *Expositio in omnes epistolas B. Pauli. Ecclesiasticae Historiae libri V. Philothous, seu Religiosa Historia. Epistolae ad diversos CXLVII*. IV: *Erastianes, seu Polymorphus, dialogi III, et Demonstrationes per syllogismos. Haereticarum fabularum libri V. De providentia orationes X. Adversus Gentiles libri XII, sive Graecarum affectionum curatio, Evangelicaeque veritatis ex Gentilium philosophia cognitio. Appendix, in qua sunt: Oratio de divina Caritate; Contra Nestorium Liber; Epistola ad Ioannem Episcopum Germaniciae; Librorum XXVII adversus Eutychianos argumenta; Reprehensio Anathematismorum Cyrilli; Epistola S. Leonis papae ad Theodoretum); въ нихъ въ 1684 г., въ видѣ пятого тома, были присоединены *Auctarium Theodoretī, Cyrenensis episcopi, videlicet съ диссертациями его собратей, ученаго іезуита Іоанна Гарнье (Garnerius), о Киррскомъ пастырѣ (Auctarium tomi I, in quo continentur Commentarii in Scripturam; Auctarium tomi IV, in quo Sermones continentur; Auctarium ad libros epistolarum: epistolae ad diversos XXXIV, inter quos quaedam sunt Orientalium et S. Cyrilli. Ioannis Garnerii Dissertationes quinque: I—De vita Theodoretī; II—De libris Theodoretī. Theodoretī Dialogi VII: I—II—De sancta Trinitate adversus Anomoeos, III—V—Adversus Macedonianos, VI—VII—Adversus Apollinaristas. Fulvii Ursini Emendationes in libros Theodoretī „De curandis Graecorum affectibus“. I. Garnerii dissertationes: III—De fide Theodoretī, IV—Critica de V Synodo Generali, V—De Theodoretī et Orientalium causa, i. e. Synodicon adversus tragoediam Irenaei. Eutherii, Tyranorum Episcopi, Sermones); за смертью автора, эта часть была выпущена подъ редакціей іезуита *Гардуэна* (отдѣльно см. *Io. Garnerii Opera postuma*. Francoepoli, 1685, in—fol.). Это, довольно тщательное, изданіе въ теченіе цѣлыхъ ста лѣтъ оставалось единственнымъ, — и только уже въ 70—80-хъ годахъ XVIII в. одновременно предприняты были двѣ попытки критическаго пересмотра текста теодоритовыхъ твореній. Въ 1768—1775 гг. въ Галле появилось изданіе сочиненій Θεοφωρίτα, сдѣланное диавономъ *Евгеніемъ Вумарисомъ*, съ обстоятельною, хотя и вратною, біографіей Киррскаго епископа, въ пяти томахъ in—quarto, подъ заглавіемъ: *Τὸ μαχαρίον Θεοφωρίτου, Ἐπισκόπου Κύρου, τὰ Σαζόμενα ἑλληνιστὶ ἀρχαὶ καὶ ῥωμαϊστὶ ἐκδοθέντα. Τῶν δὲ παναρχικῶν καὶ σεφωτικῶν Ἀρχιεπισκόπου Κωνσταντινουπόλεως καὶ οἰκουμενικῶν Πατριάρχῃ κυρίῳ κυρίῳ Σαμουὴλ ἡδὲ Εὐγενίου Διακόνου τοῦ Βουλγάρου ἐπιμερόθεντα ὅρι οὐ καὶ τῶ Πατρὸς βιογραφία συγγραφεὶσα πρεσβύτη. Ἐν Χάλχῃ τῇ Μαχιδονικῇ, ἐν τῷ Τυπογραφείῳ τοῦ Ὀρφανοτροφείου* [I (1768), 1: *Quaestiones***

вѣрнѣе указать ихъ особенности и рельефнѣе очертить ихъ достоинства и недостатки. Мы займемся сначала *экзегетикою*; за нею будутъ слѣдовать

in Genesis—in I—II Paralipomenon; I, 2: Interpretatio in Psalmos; слѣдующихъ томовъ въ русскихъ бібліотекахъ мы не нашли]. Видѣтъ съ этимъ вышло и другое изданіе *Шульца* и *Нессельта*, которые, —кромя небольшой, но хорошей біографіи, написанной первымъ, —приложили еще четыре прекрасные указателя (Index graecus, vel Glossarium Theodoretum, ad usum exeget. et critic. editum a *L. Bauero*. Halae. 1775. Index figurarum. Index in omnia Theodoretii opera. Index locorum biblicorum), составленные *Баверомъ*. Это изданіе стоитъ въ самыхъ тѣсныхъ отношеніяхъ къ рецензій Сирмондовско-Гардуновской (особенно третій томъ, редактированный *Нессельтомъ*), хотя и представляетъ значительныя измѣненія къ лучшему, благодаря тщательнымъ сличеніямъ текстовъ по новымъ манускриптамъ и критическому пересмотру ихъ; результатомъ этихъ работъ были многочисленные приписанія Шульца (notae Schulzii), простирающіяся и на диссертациі Гарнье въ формѣ поправокъ (emendationes). Вотъ содержаніе этого изданія [B. Theodoretii, Episcopi Cyri, opera omnia ex recensione Jacobi Sirmondi denuo editit, graeca e codicibus locupletavit, antiquiores editiones adhibuit, versionem latinam recognovit et variantes lectiones adjecit *Io. Ludov. Schulze* (Vol. III—*Io. Aug. Noesselt*). Halae. In—quarto]: I. (1769), 1—Quaestiones in Genesis—in I—II Paralipomenon; I, 2—Interpretatio in Psalmos. II (1770), 1—Interpretatio in Cantica Canticorum, in Esaiam, in Ieremiam, in Baruch, in Thren. Ierem.; II, 2—Interpretatio in Ezechielem, in Daniel., in duodecim minores prophetas. III (1771), 1—Interpretatio XIV Epistolarum S. Apostoli Pauli; III, 2—Historia Ecclesiastica. Historia Religiosa. De divina et sancta Charitate. IV (1772), 1—Eranistes, seu Polymorphus. Demonstrationes per syllogismos. Haeticarum fabularum compendium. De Providentia; IV, 2—Graecarum affectionum curatio. Contra Nestorium ad Sporadium. Epistolae ad diversos CLXXXI. V (1774), 1—Reprehensio Anathematismorum S. Cyrilli. Auctarium Theodoretum (ad Commentarios in S. Scripturam et ad Sermones) *I. Garnerii* et ejusdem Dissertationes; V, 2—De sancta Trinitate (adversus Anomoeos, Macedonianos et Apollinaristas) dialogi I—VII. Eutherii, Tyranorum Episcopi, Sermones. Addenda. Indices. Завершеніемъ всѣхъ предшествующихъ изданій служатъ 80—84 томы греческой серіи Патрологіи, принадлежащей предприимчивой энергіи французскаго аббата *И. П. Миня* [80: *Schulzii* Praefatio in omnia Theodoretii opera et ejusdem Dissertatio de vita et scriptis Theodoretii. Theodoretii Quaestiones in Genesis—in I. II Paralipomenon. Interpretatio in CL Psalmos. 81: Explanatio in Cantica Canticorum, in Esaiam, in Ieremiam, in Ezechielem, in Daniele, in XII prophetas minores. 82: Commentarius in omnes S. Pauli Epistolae. Historia Ecclesiastica. Historia Religiosa. Oratio de divina et sancta charitate. 83: Eranistes seu Polymorphus. Demonstrationes per syllogismos. Compendium haeticarum fabularum. De Providentia. Graecarum affectionum curatio. Libellus contra Nestorium. De Trinitate. Epistolae ad diversos CLXXXI. Reprehensio duodecim anathematismorum Cyrilli (vid. Patrologiae, ser. gr., t. 76, col. 391—452). 84: *Ioan. Garnerii* Auctarium Theodoretum (ad Sermones et ad Commentarios in S. Scripturam). Ejusdem Dissertationes I—V. De Trinitate dialogi VII (vid. Patrologiae, ser. gr., t. 28, col. 1115—1338: dial. IV et V—VI et VII Garnerii; dial. I et II inter sermonibus—IV et V Garnerii). Eutherii Tyranensis Sermones (vid. Patrologiae, gr. ser., t. 28, col. 1387—1394). Indices]. Подводя итогъ существовавшимъ работамъ, Миня не привнесъ ничего новаго для изслѣдованія и критическаго исправленія текста *Теодоритовыхъ* сочиненій, за исключеніемъ заимствованій изъ позднѣйшихъ изданій отдѣльныхъ теоремъ *Киррсаго* пастыря; такъ, *Graecarum affectionum curatio* взято изъ рецензій *Фомы Гайсфорда*, опубликованной въ Оксфордѣ въ 1839 году. Посему изданіе Миня, не содержа

обосновывающая на ней *догматика съ полемикою и апологетикою, исторія, проповѣдничество и письма*. Въ концѣ будутъ разсмотрѣны свѣдѣтельства о несохранившихся сочиненіяхъ Θεодорита и различные фрагменты.

какихъ-либо особенныхъ преимуществъ предъ прежними, не устраняетъ недостатковъ послѣднихъ и вызываетъ нужду въ болѣе тщательномъ критическомъ обзорѣ и изданіи произведеній Θεодорита, который вполне заслуживаетъ того, чтобы ему были посвящены трудолюбіе, усердіе и знаніе.—Что касается перевода на русскій языкъ Θεодоритовыхъ трудовъ, то у насъ пока нѣтъ ихъ въ цѣльномъ объемѣ; выдано только VII томовъ, причѣмъ оставлены самыя важнѣйшія и блестящія творенія Киррскаго пастыря. Мы тѣмъ болѣе сожалѣемъ объ этомъ и тѣмъ энергичнѣе рекомендуемъ продолженіе изданія, что разумѣныя нами сочиненія представляютъ не только высочайшій научно-историческій интересъ (напр. *Naegeticarum fabularum compendium* или письма), но не утратили своего значенія и донынѣ. *Eranistes* и *Graecarum affectuum curatione*, гдѣ мы находимъ глубокой философо-богословскій анализъ высшихъ христіанскихъ истинъ и твердое ихъ обоснованіе, и теперь были бы существеннымъ вкладомъ въ нашу богословскую литературу. Обращаясь къ изъясненію уже на русскомъ языкѣ (I или XXVI т. Твореній Св. Отцовъ, Москва. 1855: Толкованіе (*Quaestiones*) на книгу Бытія—I. II. III. IV кн. Царствъ; II или XXVII т. Твор. Св. Отц., М. 1856: Изъясненіе 1—69 псалмовъ; III или XXVIII т. Твор. Св. Отц., М. 1856: Изъясненіе 70—150 псалмовъ; IV или XXIX т. Твор. Св. Отц., М. 1857: Толкованіе на кн. пр. Давида и двѣнадцать малыхъ пророковъ: Осія—Михей; V или XXX т. Твор. Св. Отц., М. 1857: Толкованіе на двѣнадцать малыхъ пророковъ: Наумъ—Малахія. Десять словъ о Промыслахъ; VI т., М. 1859: Сокращенное изложеніе божественныхъ догматовъ (*quintus liber Naegeticarum fabularum compendii*). Толкованіе на кн. пр. Іеремію, Варуха, Плачъ Іеремію, на кн. пр. Іезекиію и на I. II Паралипоменонъ; VII т., М. 1861: Толкованіе на XIV посланій Апостола Павла), мы должны сказать, что это изданіе не имѣетъ, да и не можетъ имѣть никакого научнаго значенія со стороны текстуральной критики твореній Киррскаго пастыря. Сколько извѣстно, переводчики пользовались исключительно редакціей Сирмонда, и только въ „Вопросахъ на Огтаветухъ, кн. Царствъ и Паралипоменонъ“ и въ толкованіяхъ на Псалмы замѣтно нѣкоторое вліяніе редакціи діакона Евгенія Вулгаріуса. По мѣстамъ есть пропуски (напр. въ указаніяхъ Θεодорита на версіи Акилы, Симмахы и Θεодотіона) и даже неправильности въ передачѣ мыслей подлинника, излагаемыхъ иногда въ очень двусмысленной формѣ. Впрочемъ, и то и другое не такъ существенно и не такъ часто встрѣчается въ нашихъ VII томахъ „Твореній блж. Θεодорита“, какъ въ отдѣльныхъ русскихъ изданіяхъ нѣкоторыхъ сочиненій этого писателя. Въ замѣчаніе можно пожелать, чтобы переводъ произведеній Киррскаго епископа былъ законченъ по крайней мѣрѣ въ такомъ же духѣ, въ какомъ началъ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

Экзегетическіе труды Θεοδορίτου.—Подлинныя Θεοδορίтovy комментарий на Ветхій и Новый Заветъ и время ихъ написанія. — Необходимость истолкованія Св. Писанія, по взгляду Киррсаго епископа.—Филологическія познанія экзегета.—Критика текста LXX-ти: различныя версіи, Пешито и Еврейскій подлинникъ.—Историческое объясненіе св. книгъ на основаніи самыхъ разнообразныхъ признаковъ и свидѣній. — Устраненіе крайностей буквализма и аллегоризма и сліяніе ихъ въ одною научное раскрытіе содержанія Слова Божія. — Мораль и мистико-таинственный смыслъ; значеніе послѣдняго въ экзегетикѣ. — Типологическое и пророческое содержаніе Библии и трудность его истолкованія. — Ветхозавѣтная типика.—Пророчества въ собственномъ смыслѣ, историческія, мессіанскія и типологическія; правила ихъ изъясненія.—Значеніе экзегетическихъ работъ Θεοδορίта въ этомъ отношеніи: онъ упраздняетъ мечтательный субъективизмъ Александрійцевъ и іудейскій буквализмъ Антиохійцевъ и даетъ церковно-православный методъ пророческо-типологическаго экзегезиса.—Отношеніе Θεοδορίта къ раннѣйшимъ комментаторамъ: онъ пользуется ихъ трудами, но дѣйствуетъ вполнѣ самостоятельно, въ согласіи съ авторитетомъ церковнаго преданія, и сглаживаетъ рѣзкости Александрійскаго субъективизма и Антиохійскаго буквализма, указывая обоимъ направленіямъ надлежащее мѣсто въ истолкованіи Св. Писанія.—Заслуги Киррсаго епископа въ исторіи экзегетики: онъ выводитъ послѣднюю изъ школьной зависимости одно-стороннихъ началъ, которыми славятся у него въ одинъ цѣлостный способъ разумѣнія Библии. — Общая характеристика комментарий Θεοδορίта: ихъ обдуманность, ясность и простота въ мысляхъ и изложеніи; сужденія о нихъ древнѣйшихъ церковныхъ писателей и новѣйшихъ ученыхъ.

Между всѣми произведеніями Киррсаго епископа первое мѣсто по своей многочисленности занимаютъ его экзегетическія сочиненія¹. Они простираются

¹ Изъ отдѣльныхъ изданій экзегетическихъ трудовъ Θεοδορίта имѣются слѣдующія: 1) Новогреческій переводъ извлеченій изъ комментарія на Псалтирь (Τὸ ψυχρῶσωνήριον Ψαλτηρίου, ἐξηγηθὲν παρὰ τοῦ μακαριωτάτου καὶ σοφωτάτου Θεοδώρου, Ἐπισκόπου Κύρου, καὶ μεταγλωττισθὲν παρὰ Ἀγαπίου Μοναχοῦ τοῦ Κρητός, ἐκ τῆς τῶν Ἑλλήνων εἰς τὴν κοινὴν ἡμετέραν Διαλεκτὸν ἐπιμελῶς δὲ διορθωθὲν παρὰ Ἰωάννου Ἱερῆως τοῦ Ἀβρααμίου. Ἑνετίῃσι. 1694. Παρὰ Νικολάου τῷ Σάρφ. In—8). 2) Толкованіе на Псаломъ Псаломъ (Τοῦ

почти на всѣ книги Св. Писанія и рассматриваютъ ихъ съ возможною по времени научною серьезностію и глубокою основательностію. Очевидно, самъ авторъ считалъ истолкованіе Слова Божія самою существенною обязанностію писателя-богослова² и посвящалъ на этотъ предметъ всѣ свои таланты и богатые знанія. Отъ Θεοδωρίта мы теперь имѣемъ: Октатевхъ, т. е. Осьмюкнижіе, гдѣ онъ подъ рядъ рассматриваетъ пять книгъ Моисеевыхъ, книги Іисуса Навина, Судей и Руѡѡ, предлагая, впрочемъ,—въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ—изъясненіе однихъ трудныхъ мѣстъ божественнаго Писанія по выбору, посему и весь трудъ этотъ называется еще Εἰς τὰ ἄπορα

μακαριώτατου Θεοδωρήτου, Ἐπισκόπου Κύρου, Εἰρμηνεία εἰς τὸ Ἄσμα τῶν Ἀσμάτων τοῦ σοφοῦ Σολομώντος. Μετὰ καὶ τινῶν ἐξηγήσεων εἰς τὴν αὐτὴν Εἰρμηνείαν κατὰ παράφρασιν, τοῦ ἁγίου Γρηγορίου Νύσσης, τοῦ ἁγίου Νείλου τοῦ Ἀσκητοῦ, καὶ τοῦ ἁγίου Μαξίμου τοῦ Ὁμολογητοῦ. Μετ' ἐτέρας ἐξηγήσεως πάνυ ωραίας, διὰ στίχων Πολιτικῶν, τοῦ ὑπεροτίμου Ψέλλου. Νεωστὶ τυποῦν ἐν κοινῇ ὠφέλειαν, διὰ δαπάνης καὶ ἀναλωμάτων, τοῦ ἐν Ἱερομονάχοις ὁσιωτάτου Κυρίου Ἱεροθέου τοῦ Ἀββατίου, τοῦ ἐκ νήσου Κεφαλληνίας. Καὶ διορθωθὲν παρὰ Ματθαίου Ἱερέως Κεφάλαια τοῦ Κυρίου. Προστέθησαν δ' ἐν ἀρχῇ τοῦ Βιβλίου καίτινες Στίχοι, τῆς Δεκαλόγου, καὶ κατὰ Ἀλφάβητον, ἕτεροι συμβουλευτικοὶ πρὸς Νεόφυτον παῖδα, μετὰ καὶ τῶν Γεωργίου Πισσιδίου, εἰς τὸν Μάταιον βίον, πρὸς τὸν Οἰκουμένικόν Πατριάρχην, ἐν τῇ τέλει τοῦ Βιβλίου. Ἐκτίσθη. 1639. In—4); характеръ этого изданія достаточно видѣнъ изъ самаго заглавія, указывающаго на то, что далѣе слѣдуютъ слова не одного Θεοδωρίта, но и другихъ отцовъ, учителей и писателей церковныхъ. 3) Изъясненіе трудныхъ мѣстъ Св. Писанія по выбору³—въ двухъ отдѣлахъ, изъ коихъ въ первомъ помѣщенъ греческій текстъ, а во второмъ латинскій переводъ Іоанна Пика съ нѣкоторыми вступительными замѣчаніями (Lectori) Клавдія (Claudius de Saintes, Lutetiae Theologus), эпиграммою Іоанна Давалла и переводчика въ похвалу Θεοδωρίта и шестистишіемъ того же Клавдія (Тоῦ μακαριώτατου Θεοδωρήτου Εἰς τὰ ἄπορα τῆς Ζείας Γραφῆς. Ἐξεδοῦν ἐκτελεία τοῦ Ἰωάννου Πίκου. Parisiis. 1558. Beati Theodoretii, Episcopi Cyrensis, De selectis Scripturae divinae quaestionibus ambiguis, Ioanne Pico, Praeside classium inquisitionum senatus Parisiensis interprete. Parisiis, ex officina Iacobi Puteani. A. 1558. In—4). 4) Комментарій Θεοδωρίта на Павловы посланія въ Bibliotheca Patrum delecta presb. Oxoniensis. Oxonii. 1852. Кромя сего, толкованія Θεοδωρίта находятся во многихъ сводкахъ (патенахъ) отеческихъ изъясненій, частью и доселѣ неизданныхъ (см. Fabricius-Harles. Bibliotheca graeca, VIII, p. 645—646: на историческія кн. В. 3; p. 651. 657: на псалмы; p. 660: на Пѣснь Пѣсней; p. 663. 667. 668. 669: на пророковъ; p. 693. 696: на посланія Ап. Павла).—Въ отдѣльномъ видѣ мы имѣемъ только 1) Славянскій переводъ комментарія Киррелаго епископа на книгу Пѣснь Пѣсней, печатанный въ Московской Синодальной типографіи и издававшійся дважды, въ 1808 и 1840 гг.,—переводъ довольно тщательный, но съ латинскою интерпретаціею и съ пропусками нѣкоторыхъ указаній подлинника на древнія версіи Агилы, Симмаха и Θεοδοтіана; 2) Псалтирь съ краткими толкованіемъ блж. Θεοδωρίта (Спб. 1783),—весьма неполная сравнительно съ оригиналомъ.

² „Законъ Божій,—пишетъ напр. Θεοδωρίтъ въ предисловіи въ толкованію на кн. пр. Давида (Ж. 81, col. 1257. Т. IV, стр. 2),—новелѣваетъ, чему научились у отцовъ, обучить тому потомковъ. Сказано: научи этому сыны твои и сыны сыновъ твоихъ (Втор. IV, 9)... Поэтому, призвавъ учение сіе у отцовъ, мы обязаны воздать справедливый долгъ младшимъ себѣ и тѣмъ, которые будутъ послѣ насъ; и притомъ справедливость требуетъ воздать сей долгъ благопривзательно“.