

Мозжухин И.В.

Аграрный вопрос в цифрах и фактах действительности

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
И11

И11 **И.В. М.**
Аграрный вопрос в цифрах и фактах действительности / Мозжухин И.В. – М.:
Книга по Требованию, 2024. – 84 с.

ISBN 978-5-519-97208-6

ISBN 978-5-519-97208-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Среди задачъ будущаго строительства новой Россіи проблема аграрнаго устроенія нашей деревни занимаетъ исключительно важное мѣсто.

Отъ правильнаго ея разрѣшенія въ наибольшей степени зависитъ дальнѣйшее экономическое развитіе нашей родины.

Поэтому русская общественная и экономическая мысль должна съ исключительнымъ вниманіемъ отнестись къ этой проблемѣ государственнаго строительства.

Аграрный вопросъ широко дебатировался въ 1905-6 году, и мы имѣли тогда рядъ проектовъ его разрѣшенія; однако наша экономическая жизнь и общія политическія условія настолько измѣнились съ того времени, что всѣ эти проекты несомнѣнно нуждаются въ коренномъ пересмотрѣ.

При этомъ пересмотрѣ особенное значеніе приобретаетъ сама постановка вопроса и плоскость его обсужденія.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1917 года Вольно-Экономическое Общество, Московское Общество Сельскаго Хозяйства, Всероссійскій Земскій Союзъ, Харьковское Общество Сельскаго Хозяйства, а также рядъ другихъ мѣстныхъ обществъ и отдѣльныхъ экономистовъ, работающихъ въ области аграрнаго вопроса, образовали межпартійную Лигу Аграрныхъ Реформъ, ставящую своею цѣлью организованное обсужденіе и разработку аграрнаго вопроса.

Лига не связываетъ своихъ членовъ какими-либо партійными взглядами, такъ какъ въ задачи Лиги входитъ обсужденіе и выясненіе, а не проведеніе въ жизнь аграрныхъ предположеній. Однако мы считаемъ необходимымъ очертить ту плоскость, въ границахъ которой, по нашему мнѣнію, должно вестись обсужденіе аграрной проблемы. Мы считаемъ, что

- 1) трудовое кооперативное крестьянское хозяйство должно лечь въ основу аграрнаго строительства Россіи и ему должны быть переданы земли нашей родины;

- 2) передача эта должна совершиться на основѣ государственнаго плана земельнаго устройства, разработанаго при учетѣ бытовыхъ и экономическихъ особенностей отдѣльныхъ районовъ нашего отечества

и планомерно и организованно осуществимаго, безъ нарушенія производственнаго напряженія нашего народнаго хозяйства;

3) земельное устройство есть только часть рѣшенія аграрной проблемы, которая включаетъ въ себѣ всѣ вопросы, связанные съ общими условіями сельско-хозяйственнаго производства, организаціей трудовыхъ хозяйствъ и организаціей связи этихъ хозяйствъ съ общимъ мировымъ хозяйствомъ.

Лига Аграрныхъ Реформъ, по нашему предположенію, должна издавать матеріалы, необходимые для рѣшенія аграрнаго вопроса, аграрные законы иностранныхъ государствъ, книги и брошюры различныхъ направленій, созывать областныя и всероссійскія совѣщанія своихъ членовъ и принимать участіе въ повсемѣстномъ обсужденіи аграрнаго вопроса.

Въ составъ Распорядительнаго Комитета Лиги Аграрныхъ Реформъ входятъ Н. П. Макаровъ, К. А. Мацѣвичъ, П. П. Масловъ, Н. П. Огановскій, А. И. Стебуть и А. В. Чайновъ.

Организуя въ настоящее время изданіе книгъ и другихъ матеріаловъ по аграрному вопросу, Распорядительный Комитетъ подготавливаетъ къ изданію три серіи книгъ:

Серія А. Статистическіе справочники, атласы, сборники аграрныхъ законопроектовъ и другіе матеріалы по аграрному вопросу.

Серія В. Популярныя брошюры для самыхъ широкихъ круговъ читающаго населенія Россіи, знакомяція съ основными фактами и цифрами аграрнаго характера.

Серія С. Сборники статей авторовъ различныхъ направленій по основнымъ вопросамъ аграрной проблемы и работы отдѣльныхъ авторовъ, признаваемые редакціонной комиссіей Лиги полезными для освѣщенія аграрной проблемы. Взгляды, высказываемые авторами въ книгахъ этой серіи, всецѣло остаются на отвѣтственности самихъ авторовъ.

Настоящая книга принадлежитъ къ послѣдней серіи С; техническая и коммерческая сторона изданія передана Книгоиздательству „Универсальная Библіотека“

Распорядительный Комитетъ

Лига Аграрныхъ Реформъ.

ВВЕДЕНИЕ.

Передъ нами вновь всталъ старый, идущій изъ древности аграрный вопросъ какъ извѣчная тяга народа земледѣльца къ землѣ. Когда-то, въ XI—XII вѣкахъ, свободные до того крестьяне стали превращаться въ рабовъ, лишаясь земли и свободы. Войны съ ихъ послѣдствіями—отнятіемъ земли и уводомъ поселянъ въ плѣнъ—положили начало порабощенію. Затѣмъ постоянная нужда крестьянъ въ деньгахъ, разоренія изъ-за постоянныхъ нападений со стороны половцевъ, печенѣговъ, татаръ, а также и изъ-за вѣчныхъ княжескихъ междоусобицъ, заставляли прибѣгать крестьянъ къ займамъ у болѣе богатыхъ людей. Большую роль сыграло и то обстоятельство, что на протяженіи многихъ вѣковъ шла славянская колонизація Россіи, расселеніе славянъ съ Карпатъ и Приднѣпровья по всему лицу земли Русской. Крестьянство вѣчно переселялось на новыя земли, а всякое переселеніе требуетъ большихъ затратъ на обустройство на новомъ мѣстѣ, что опять-таки заставляло прибѣгать крестьянъ къ ссудамъ и займамъ. Вслѣдствіе всего этого они стали «закладываться» за бояръ, за князей, за монастыри, а то и просто за богатыхъ смердовъ. Начиналась кабала, постепенно смѣшивавшаяся съ холопствомъ, низводящимъ свободнаго крестьянина до положенія ра-

ба, сидящаго на чужой землѣ. Такъ окончательно оформился процессъ закрѣпощенія крестьянъ уже къ XVI—XVII вѣкамъ.

Въ послѣдующее время, въ XVIII вѣкѣ, въ особенности при Екатеринѣ II, этотъ процессъ дошелъ до своего завершенія путемъ усиленія власти помѣщиковъ и массовой раздачи имъ крестьянъ, окончательно лишенныхъ правъ. Такъ, Екатериной II было роздано около 800.000 душъ обоюго пола.

Закрѣпощеніе крестьянъ съ лишеніемъ ихъ земли и является главнѣйшей причиною всего крестьянскаго движенія на протяженіи послѣднихъ трехъ вѣковъ. Его вдохновеніе и сила—въ безудержной тягѣ крестьянъ къ землѣ. Народъ-земледѣлецъ, когда-то утратившій землю, возвращается къ себѣ, на свою землю, какъ на свою далекую родину, гдѣ онъ будетъ владѣть ею по всей своей волѣ. И теперь мы присутствуемъ при послѣднемъ этапѣ этой исторической драмы: крестьянинъ въ Учредительномъ Собраніи сброситъ послѣдніе остатки безправія и окончательно разрѣшитъ свой исконный вопросъ о землѣ.

Впервые за всю многовѣковую исторію Россіи народъ самъ разрѣшаетъ свой вопросъ цѣликомъ и до конца.

Приговоромъ Всенароднаго Собранія—вышей власти въ Русской Демократической Республикѣ—земля перейдетъ въ руки ея истиннаго хозяина. Историческій грѣхъ обезземеленія крестьянъ будетъ, наконецъ, заглаженъ: произойдетъ сліяніе труда и земли.

Сознаніе неизбежности такого разрѣшенія вопроса должно проникнуть всюду. Крестьяне должны твердо усвоить, что въ Учредительномъ Собраніи они провозгласятъ всенародно переходъ земли въ трудовыя руки. И это сознаніе должно внушить имъ спокойствіе за бу-

душее, должно остановить отъ ненужныхъ отъѣнѣ попп токѣ къ самочинному захвату, къ насилию, къ мести. Сознаніе близости и неизбежности разрѣшенія вопроса въ указанномъ направленіи должно руководить всѣми, кто хочетъ теперь говорить о землѣ. Вотъ почему мы не должны подходить къ нему съ какой-либо предвзятой теоріей или со старыми лозунгами. Чтобы дѣйствительно помочь крестьянамъ разобраться во всѣхъ сложныхъ фактахъ, нужно просмотрѣть на все просто, безъ обиняковъ назвать вещи своими именами и откровенно сказать, что возможно и осуществимо и чего дѣлать нельзя.

Для того, чтобы приступить къ рѣшенію аграрнаго вопроса, прежде всего необходимо отчетливо представить себѣ всѣ важнѣйшіе факты и цифры аграрной дѣйствительности.

При такомъ подходѣ къ вопросу можно найти единственно-правильный путь его разрѣшенія и въ то же время примирить противорѣчивыя требованія различныхъ демократическихъ партій.

Теперь, когда слово призвано стать дѣломъ, единство рѣшенія аграрнаго вопроса представляется задачей первостепенной важности. Подойти же къ нему возможно лишь въ томъ случаѣ, если будутъ распутаны основныя нити въ запутанномъ клубкѣ аграрнаго вопроса, и на цифрахъ и фактахъ будетъ вскрыто истинное лицо дѣйствительности.

Ч А О Т Ь I.

Въ чемъ сущность аграрнаго вопроса?

Основная сущность аграрнаго вопроса, какъ мы говорили, есть тяга трудового населенія къ землѣ, стремленіе населенія расширить свои земли.

1. Историческіе корни крестьянскаго малоземелья.

При освобожденіи крестьянъ въ 1861 году для всѣхъ было ясно, что безъ земли освобождать крестьянъ нельзя. Въ то же время и надѣлать щедро было черезчуръ невыгоднымъ для правящаго класса помѣщиковъ; поэтому рѣшено было дать возможно меньше земли и возложить на крестьянъ возможно большіе платежи.

Что земли дано было въ 1861 году недостаточно, это извѣстно уже давно. Такъ, еще по исчисленію проф. Ходскаго оказалось, что изъ 21,3 милліоновъ ревизскихъ душъ крестьянъ недостаточно было надѣлено 27,7 процен. Такихъ душъ было 5,906.000.

Особенно обдѣлены были бывшіе крѣпостные помѣщичьи крестьяне; изъ общаго числа 10.531,600 крѣпостныхъ ревизскихъ душъ 481,400 вовсе не получили надѣла,—это, главнымъ образомъ, бывшіе дворовые. Далѣе, 550.000 душъ получили меньше десятины на душу, а 1.553.000—меньше двухъ десятинъ. Значить, два съ

третью миллиона душъ, или 23,4 процентовъ всѣхъ крѣпостныхъ, получили земли чрезвычайно мало или вовсе ея не получили.

Въ среднемъ, государственные крестьяне получили на ревизскую душу 6,7 десятинъ, удѣльные крестьяне 4,9 дес., бывшіе владѣльческіе 3,2 дес., у всѣхъ же на кругъ земли было 4,8 дес. на душу.

Въ дальнѣйшемъ полученный надѣлъ, особенно недостаточный, какъ мы видѣли, у крѣпостныхъ крестьянъ, долженъ былъ быстро уменьшаться подъ вліяніемъ роста населенія. Дѣйствительно, ростъ населенія со времени освобожденія крестьянъ былъ чрезвычайно сильнымъ.

Число душъ сельскаго населенія въ Европейской Россіи было:

Въ 1861—70 г.	54.150.000
„ 1871—80 г.	62.312.000
„ 1881—90 г.	72.763.000
„ 1891—90 г.	84.087.000
„ 1916 г.	86.500.000

Послѣдняя цифра вмѣстѣ съ призванными на военную службу даетъ цифру болѣе 100.000.000.

Слѣдовательно, населеніе за истекшее полустолѣтіе почти удвоилось.

Сообразно съ этимъ и размѣръ надѣла на мужскую душу падалъ: съ 4,8 дес. въ 1861 году до 3,5 дес. въ 1880 году и до 2,6 дес. въ 1900 году.

Въ результатѣ оказалось, что въ 1905 году больше половины дворовъ имѣли надѣльной земли недостаточно; именно:

менѣе 5 дес. на дворъ	23,8%
отъ 5 до 8	27,0%
„ 8 — 20 „	39,1%
свыше 20 „	10,6%

Въ нѣкоторыхъ же губерніяхъ малоземелье особенно велико. Таковы Кіевская, Подольская, Полтавская, Курская, Тульская и др.

Историческое наслѣдіе эпохи надѣленія крестьянъ сказалось въ 1905 году совершенно ясно: въ то время какъ бывшіе государственные крестьяне имѣли въ среднемъ на дворъ 12, 5 дес., а удѣльные—9, 5 дес., бывшіе владѣльческіе имѣли только 6, 7 дес.

Итакъ, одна изъ причинъ малоземелья крестьянъ лежить въ условіяхъ надѣленія ихъ землею по законамъ 1861 года.

Есть, однако, и другія причины.

Въ самомъ дѣлѣ, если бы у насъ промышленность быстро развивалась, или если бы правильно было поставлено дѣло переселенія на свободныя земли, то излишекъ населенія находилъ бы себѣ размѣщеніе въ городахъ и въ Сибири.

Городское населеніе въ западныхъ государствахъ сильно возрасло за вторую половину XIX вѣка. Такъ, въ Австріи въ 1843 году оно составляло 19 проц., а въ 1900 году 38 проц.; во Франціи въ 1846 году городское населеніе равнялось 24 проц., а въ 1901 году—41 проц.; въ Германіи оно возрасло съ 36 проц. въ 1846 году, до 56 проц. въ 1912 году; въ Россіи же городское населеніе увеличилось съ 10 проц., въ 1863 году до 14 проц., въ 1912 году. *

Городское населеніе у насъ все еще незначительно по сравненію съ границей. Именно, въ 1912 году:

Процентъ город- ского населенія.		Процентъ сельскаго населенія.
Въ Англіи	78	22
„ Германіи	56	44
„ Соед. Штатахъ	42	58
„ Франціи	41	59
„ Италіи	26	74
„ Россіи	14	86

Другими словами, заграницей, въ передовыхъ странахъ, уже совершился переходъ значительной части населенія отъ земледѣлія къ промышленности. Тамъ на первомъ планѣ стоитъ не аграрный вопросъ, а вопросъ о развитіи промышленности и рабочій вопросъ, въ то время какъ Россія остается еще страной съ едва начинающимся развитіемъ промышленнаго капитализма. Изъ всего населенія въ 170.000.000 человѣкъ въ предпріятіяхъ, подчиненныхъ фабричной инспекціи, въ 1914 году насчитывалось всего лишь 1.960.860 человѣкъ.

По исчисленію Н. П. Огановскаго оказалось, что изъ всего ежегоднаго прироста сельскаго населенія въ 2.000.000 душъ города отвлекаютъ къ себѣ не болѣе 850.000 человѣкъ. Остальные же 1.650.000 миллионныхъ душъ должны искать себѣ заработка на землѣ, въ земледѣліи и сельскихъ промыслахъ.

Разъ населеніе не можетъ расчитывать прочно устроиться въ городѣ, и въ лучшемъ случаѣ можетъ надѣяться лишь на подсобный заработокъ тамъ, то вполне естественно, что крестьяне такъ жмутся къ землѣ: безъ земли имъ кажется невозможнымъ прожить.

Итакъ, сильно возросшее сельское населеніе въ Россіи должно было при слабомъ развитіи у насъ промышленной жизни искать занятія въ земледѣліи и постепенно усиливать земельную тѣсноту, созданную еще въ

эпоху освобожденія крестьянъ. При такихъ условіяхъ достигнуть разрѣженія земельной тѣсноты и улучшенія условій своего хозяйства крестьянство могло или путемъ увеличенія площади своего землевладѣнія и землепользованія, или же посредствомъ поднятія производительности земли, т.-е. увеличенія урожаявъ.

2. Расширеніе крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія.

Что касается перваго пути, то здѣсь для крестьянъ открывалась возможность прикупки земли, аренды внѣшней земли и расширенія площади запашекъ.

Крестьяне довольно широко использовали возможность покупки земли. Именно, всего получено крестьянами по надѣлу 138.767.587 десятинъ. Къ этому количеству надѣльной земли имъ удалось прикупить по 1 января 1916 года при помощи Крестьянскаго Банка 17.737.198 дес.; казенныхъ земель за 1907—1915 г. куплено 390.441 дес. и частно-владѣльческихъ земель безъ содѣйствія Крестьянскаго Банка куплено сельскими обществами, крестьянскими товариществами и отдѣльными крестьянами (менѣе 50 дес. на одного владѣльца) 7.361.096 дес.; а всего перешло къ трудовому крестьянству купчихъ земель около 25,5 милліоновъ десятинъ.

Особенно значительны были пріобрѣтенія крестьянъ послѣ революціи 1905—6 годовъ. Въ цѣляхъ расширенія крестьянскаго землевладѣнія, 12 августа 1906 года была передана Крестьянскому Банку для продажи крестьянамъ часть удѣльныхъ земель; всего по 1 января 1916 года ихъ было передано 1.258.089 дес., т.-е. около шестой части всѣхъ удѣльныхъ земель, по цѣнѣ въ 56 руб. за десятину.