

Н. Субботин

**Материалы для истории
раскола за первое время его
существования**

Том 6

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н. Субботин**
Материалы для истории раскола за первое время его существования: Том 6 /
Н. Субботин – М.: Книга по Требованию, 2014. – 364 с.

ISBN 978-5-458-00657-6

Историко и догматико-полемические сочинения первых расколоучителей.
Сочинения бывшего Благовещенского собора дьякона Федора Иванова.

ISBN 978-5-458-00657-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Издаваемые въ настоящей книгѣ сочиненія Ѳедора Иванова, бывшаго дьякономъ Московскаго Благовѣщенскаго собора, должны занять видное мѣсто въ ряду «матеріаловъ» для исторіи и вѣроученія раскола за первое время его существованія, не потому только, что принадлежатъ лицу, бывшему непослѣднимъ дѣятелемъ среди первыхъ расколоучителей, но и по своимъ внутреннимъ достоинствамъ. Дьяконъ Ѳедоръ несомнѣнно былъ однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ раскольническихъ писателей своего времени. Правда, и онъ, подобно другимъ расколоучителямъ, былъ склоненъ къ мистицизму и самообольщенію, впоследствии не уступалъ даже своему знаменитому союзнику и врагу протопопу Аввакуму въ способности къ разнымъ видѣніямъ и откровеніямъ: въ этихъ случаяхъ, когда именно касался разныхъ таинственныхъ предметовъ, о которыхъ будто бы ему дано было высшее вѣдѣніе (наприм. вопроса объ антихристѣ и послѣднихъ временахъ міра), онъ дѣлается и темень и неудобовразумителенъ. Но, говоря вообще, онъ былъ человѣкъ не дюжиннаго ума и когда успѣвалъ выбиться изъ-подъ гнета условныхъ раскольническихъ воззрѣній, рассуждалъ весьма здраво и основательно, даже способенъ былъ къ соображеніямъ довольно тонкимъ. Въ своемъ кругу онъ пользовался репутаціей мно-

VI

госвѣдущаго чловѣка ¹⁾, и дѣйствительно обладалъ значительной по своему времени начитанностью. Способный къ наблюдательности, онъ внимательно слѣдилъ за текущими событіями своего времени и любилъ собирать объ нихъ извѣстія. Свои мысли и наблюденія онъ излагалъ очень толково и даже грамотно, простою и безыскусственную рѣчью, которой измѣнялъ только вдаваясь въ разсужденія о таинственныхъ предметахъ, когда переходилъ уже въ нелѣпо-возвышенный тонъ и начиналъ говорить неудобопонятнымъ языкомъ. Представляя обильный матеріалъ, знакомящій съ догматическими положеніями и ихъ доказательствами, бывшими, такъ сказать, въ обращеніи у раскольниковъ въ первое время по возникновеніи раскола, особенно же обильный запасъ историческихъ извѣстій о тогдашнихъ лицахъ и событіяхъ, сочиненія дьякона Ѳедора, наряду съ произведеніями Аввакума, Никиты и нѣкоторыхъ другихъ, заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны занимающихся изученіемъ раскола, для которыхъ собственно и назначается настоящее ихъ изданіе. Особенно интересны и цѣнны для науки разсѣяныя въ сочиненіяхъ Ѳедора историческія извѣстія. Правда, между ними встрѣчаются не рѣдко извѣстія, очевидно тенденціозныя и прикрашенныя, или окрашенныя въ особый, пріятный и нужный для раскола цвѣтъ; но съ помощію здоровой и строгой критики не трудно отдѣлать ихъ отъ извѣстій вполне достовѣрныхъ, которыя въ общей своей совокупности проливаютъ довольно яркій свѣтъ на лица и обстоятельства, при ко-

¹⁾ Такъ наприм. инокъ Аврамій называетъ дьякона Ѳедора «*начемныхъ* въ божественномъ писаніи потрудившимся и много полезное о церкви вѣдущимъ» (Челобитная).

торыхъ жилъ и дѣйствовалъ повѣствователь, а также на его собственную личность и дѣятельность ¹⁾.

Нѣкоторыя сочиненія дьякона Ѳеодора не дошли до насъ. Наприм. въ своемъ «Посланіи къ сыну Максиму» и прочимъ сроднибамъ онъ самъ упоминаетъ, что «прежде писалъ къ нимъ о явленіи ему соловецкихъ чудотворцевъ» (см. стр. 91), очевидно, въ письмѣ теперь неизвѣстномъ. Здѣсь же упоминаетъ о другомъ неизвѣстномъ теперь своемъ сочиненіи, утрата котораго въ особенности достойна сожалѣнія: это была, какъ онъ выражается; «книжица не малая о всѣхъ спорныхъ статьяхъ съ клеветами», т. е. о всѣхъ пунктахъ его разногласій и споровъ съ Аввакумомъ и Лазаремъ, излагавшая вѣроятно и всю исторію этихъ споровъ. Книжица была у него въ двухъ экземплярахъ, — «и черная и бѣлая уже», — «въ тѣхъ книжицахъ, прибавляетъ онъ, листовъ сполтораста бысть написано». «И сія вся писанія, зависти ради, изгубилъ» у него протопопъ Аввакумъ, о чемъ въ письмѣ къ сыну и рассказываетъ дьяконъ Ѳеодоръ съ нѣкоторою подроб-

¹⁾ О дьяконѣ Ѳеодорѣ и его сочиненіяхъ есть довольно обстоятельно и искусно составленная статья въ *Православномъ Собесѣдникѣ* прежняго времени (1859 г. ч. 2, стр. 314—346, 447—470); по составителю ея не были извѣстны нѣкоторыя, очень важныя сочиненія Ѳеодора, да и вообще относительно полноты и точности въ изложеніи жизни и дѣятельности этого расколуучителя она оставляетъ еще многого желать. А въ извѣстной книгѣ Бровковича: «Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій написанныхъ русскими раскольниками» и вовсе не дается понятія о дьяконѣ Ѳеодорѣ, какъ писателѣ: здѣсь (ч. 1. стр. 22—38) *описаны*, по принятому авторомъ шаблону, только четыре Ѳеодоровы сочиненія, изъ которыхъ одно едвали притомъ и принадлежатъ Ѳеодору.

VIII

ностию (см. стр. 131 — 132). Впоследствии, въ этомъ самомъ письмѣ, онъ, какъ видно, возобновилъ то, что писалъ въ своей «книжицѣ», — также довольно подробно рассказалъ о «спорныхъ статьяxъ съ клеветами»; но въ «книжицѣ», специально назначенной для ихъ изложенія, говорилось объ нихъ, безъ сомнѣнія, гораздо полнѣе. Въ виду того, что раскольники со временъ Денисовыхъ и доселѣ упорно отрицаютъ историческую достовѣрность этихъ споровъ между ихъ первоучителями, особенно же позорныхъ для памяти Аввакума и Лазаря, главныхъ законоположителей раскола, ихъ еретическихъ мнѣній, бывшихъ главнымъ предметомъ этихъ споровъ, нельзя не выразить именно сожалѣнія, что «зависть» и невѣжество Аввакума уничтожили это интересное и важное сочиненіе дьякона Ѳедора.

Кромѣ того, нѣкоторыя изъ сочиненій Ѳедора, какъ показываютъ существующіе ихъ списки, о которыхъ говорено будетъ ниже, не сохранились, или по крайней мѣрѣ неизвѣстны теперь въ ихъ подлинномъ видѣ и въ полномъ ихъ составѣ.

Число сохранившихся и извѣстныхъ намъ сочиненій дьякона Ѳедора не велико; но между ними есть довольно обширныя по объему и содержанію. Нѣкоторыя и притомъ самыя неважныя сочиненія Ѳедора, даже внушающія подозрѣніе относительно ихъ подлинности, приобрѣли популярность у раскольниковъ, напечатаны ими въ извѣстномъ сборникѣ, начинающемся «Исторією объ отцѣхъ и страдальцѣхъ соловецкихъ». Но вообще говоря, въ раскольническихъ рукописяхъ довольно рѣдко встрѣчаются сочиненія дьякона Ѳедора, а особыхъ сборниковъ этихъ сочиненій, подобныхъ сборникамъ сочиненій Аввакума, или Спиридона Потемкина и совсѣмъ

почти нѣтъ. Намъ извѣстенъ лишь одинъ такой сборникъ, принадлежащій библиотекѣ Казанской Духовной Академіи, писанный новымъ почеркомъ, но конечно съ стариннаго подлинника ¹⁾. Въ немъ содержатся, каждое подъ особымъ заглавіемъ, пять сочиненій дьякона Ѳедора ²⁾, изъ которыхъ однако же три первыхъ составляютъ только отдѣльныя части одного сочиненія (посланія къ сыну Максиму). Еще достойно замѣчанія то обстоятельство, что есть списки нѣкоторыхъ сочиненій дьякона Ѳедора, представляющія сокращенную ихъ редакцію: видно, что раскольники позднѣйшаго времени не находили удобнымъ, или полезнымъ для себя списывать ихъ вполне и брали изъ нихъ только отрывки, именно то, что находили наиболѣе важнымъ и нужнымъ для раскола.

При настоящемъ изданіи сочиненій дьякона Ѳедора мы пользовались не только упомянутымъ выше сборникомъ Казанской академіи и другими раскольническими сборниками, въ которыхъ можно было найти что-либо изъ Ѳедоровыхъ сочиненій, равно какъ отдѣльными ихъ списками, но и находящимися въ Синодальной библиотекѣ раскольническими свитками, въ числѣ которыхъ нашлось нѣсколько, остававшихся повсе неизвѣстными и притомъ очень важныхъ сочиненій Ѳедора, частію подлинныхъ, собственной его руки, частію въ современныхъ спискахъ.

¹⁾ Изъ сдѣланной на сборникѣ надписи видно, что онъ принадлежалъ бывшему ректору Академіи, нынѣ высокопр. архіепископу Калужскому Григорію, по распоряженію котораго вѣроятно былъ и списанъ, но съ какой старинной рукописи и гдѣ теперь находится эта рукопись, — неизвѣстно.

²⁾ См. упомянутую статью *Православнаго Собесѣдника* (стр. 327—329).

Нѣкоторыя изъ этихъ, найденныхъ въ Синодальной библиотекѣ, сочиненій дьякона Ѳедора, имѣющія официальный характеръ, или близкое отношеніе къ собору 1666 года и нѣкоторымъ судившимся на этомъ соборѣ расколуучителямъ, уже напечатаны въ 1-мъ томѣ «Матеріаловъ». Таковы именно:

1) «Письмо къ игумену Ѳеоктисту», писанное отъ 26 мая 1665 г. на Вятку, гдѣ въ то время жилъ Ѳеоктистъ у епископа Александра (№ XLIV).

2) «Сказка по дѣлу о попѣ Сисоѣ», отобранная въ февралѣ 1666 г. (стр. 231—232).

3) «Челобитная царю Алексѣю Михайловичу на попа Сисоя», писанная въ началѣ же 1666 г. и поданная чрезъ архіепископа Рязанскаго Иларіона (№ XLVI; см. т. VI, стр. 43).

4) «Сказка» по вопросу о православіи восточныхъ патріарховъ, поданная собору 11 мая 1666 г. (№ XLVII).

5) «Покаянное письмо», поданное собору 1666 года (№ XLIX, стр. 416—417).

6) «Объяснительная записка» по поводу принесеннаго предъ соборомъ покаянія (№ L).

Объ издаваемыхъ въ настоящемъ томѣ историко-догматическихъ сочиненіяхъ дьякона Ѳедора предлагаемъ здѣсь необходимыя библиографическія замѣчанія.

1) «*Письмо*, поданное собору российскихъ архипастырей на допросѣ 11 мая 1666 г.» (стр. 1—21). Это есть то самое сочиненіе, о которомъ упоминается въ одной официальной записи, гдѣ именно говорится, что дьяконъ Ѳедоръ, на соборѣ 1666 года, отвѣчая на вопросъ, признаетъ ли православными российскіхъ архіереевъ, въ доказательство мнимо-неправославнаго ихъ

ученія «о символѣ, о аллилуіа и о сложеніи перстовъ», тутъ же на допросѣ «подашь письмо» (см. т. I, стр. 413). Подлиннѣе этого *письма*, весь собственноручно писанный Ѳеодоромъ на 12-ти столбцахъ и составляющій цѣлый свитокъ, находится въ Синодальной библіотекѣ: по этому подлинному списку оно теперь и издается. «Письмо» состоитъ изъ трехъ отдѣльныхъ статей. Первая озаглавлена: «Моленіе съ вопросомъ благовѣщенскаго діакона, убогаго Ѳеодора ко освященному собору, всѣмъ всякаго чина»; писана на двухъ столбцахъ. Вторая въ подлинникѣ не имѣетъ заглавія; писана на трехъ столбцахъ. Третья озаглавлена: «Слово отвѣтное о Символѣ вѣры»; писана на семи столбцахъ; на оборотѣ, по сключенію, эта статья имѣетъ слѣдующую собственноручную Ѳеодорову надпись: *Христосъ Спасъ нашъ—глаголетъ своимъ ученикомъ—Азъ умолю Отца и иного Утѣшителя дастъ вамъ, да будетъ съ вами Духъ истинный во вѣки—егоже міръ не можетъ пріяти—яко не видитъ его ниже знаетъ его—вы же знаете его, яко съ вами пребываетъ—и въ васъ будетъ: нынѣ и присно и во вѣки—вѣкомъ аминь.* «Письму» своему, особенно этой послѣдней его статьѣ самъ дьяконъ Ѳеодоръ, какъ видно, придавалъ большое значеніе: объ ней упоминаетъ онъ въ челобитной, поданной вскорѣ потомъ царю Алексѣю Михайловичу: «а о символѣ вѣры изволь, государь, у меня взять свиточекъ, на что мы ссылаемся и на чомъ утверждаемся» (стр. 43). Изъ употребленнаго здѣсь выраженія «изволь у меня взять», можно догадываться, что дьяконъ Ѳеодоръ или приложилъ къ челобитной списокъ статьи «о символѣ», или имѣлъ у себя нарочно заготовленный для царя экземпляръ, который и просилъ взять. Современные Ѳеодору расколотчики знали и

очень цѣнили это его сочиненіе, знали и то, что объ немъ вѣдомо царю. Такъ наприм. инокъ Аврамій въ своей челобитной говоритъ: «*прочти*, государь-царь, тотъ свитокъ, кой написавши подалъ нынѣшнимъ архіереемъ священный страдалецъ діаконъ Феодоръ: колики тѣмъ свидѣтельствъ приведе о истиннѣмъ Святѣмъ Дусѣ» (т. е. о прибавленіи *истиннаго* въ 8 членѣ символа вѣры) ¹⁾. Но въ извѣстныхъ теперь раскольническихъ сборникахъ, сколько мы знаемъ, не встрѣчается это сочиненіе дьякона Феодора, во многихъ отношеніяхъ интересное и важное.

2. «Челобитная царю Алексѣю Михайловичу» (21—45). И это сочиненіе, также остававшееся доселѣ неизвѣстнымъ, печатается по списку, найденному въ свиткахъ Синодальной бібліотеки. Онъ сдѣланъ прямо съ подлинника, какъ явствуетъ изъ находящейся на немъ надписи: «челобитная царю Алексѣю Михайловичу дьякона Феодора *съ подлиннаго его руки свитка*». Самъ Феодоръ въ нѣкоторыхъ сочиненіяхъ упоминаетъ о челобитной царю, поданной чрезъ Чудовскаго архимандрита Іоакима въ церкви предъ разстриженіемъ. Такъ въ «Объяснительной запискѣ» говоритъ: «подалъ въ церкви тогда (во время разстриженія) челобитную за печатью, — великія дѣла Божія писаны... и его (царя) дѣла были тутъ

¹⁾ Въ сборникѣ XVII в., имѣющемъ заглавіе: «Христіано-опасный щитъ вѣры», и составленномъ, какъ можно съ несомнѣнностію полагать, тѣмъ же инокомъ Авраміемъ, есть статья: «о вопрошеніи священнодіакона Феодора нечестивыхъ властей» (Ркп. Синодальной бібліотеки № 641, гл. 21, л. 134). Здѣсь также упоминается, что Феодоръ подалъ архіереямъ «писаніе руки своей» съ вопросами, и излагается содержаніе первой статьи «письма».

писаны» (см. т. I, стр. 422). И потомъ подробнѣе въ письмѣ къ сыну Максиму: «И во время обруганія моего, егда остригоша мя съ протопопомъ Аввакумомъ за единой литоргіей, и въ той часъ, прежде стриженія и клятвы, послахъ азъ съ нимъ Іоакимомъ увѣщательное посланіе къ царю Алексѣю о многихъ сокровенныхъ тайнахъ церковныхъ и о новыхъ ересяхъ, на дванадесяти столпцахъ, писано моею покойною рукою, и запечатано крестомъ Христовымъ, и на верху свитка того подписано бысть сице: сего писанія никому не распечатать и не прочести, кромѣ самого царя, и съ симъ писаніемъ хочу азъ судитися съ вами на страшнѣмъ судѣ Христовѣ» (см. ниже стр. 221). Принимая во вниманіе съ одной стороны содержаніе издаваемой теперь челобитной, гдѣ именно говорится и о «сокровенныхъ тайнахъ церковныхъ», и о «новыхъ ересяхъ», а въ концѣ дѣлается вызовъ сообщить царю «о тайныхъ дѣлахъ великихъ, ихже достоинъ государю вѣдать», съ другой самую величину ея (12 столбцевъ)¹⁾, можно съ рѣшительностію полагать, что это есть та самая челобитная, которую подалъ дьяконъ Ѳеодоръ чрезъ архимандрита Іоакима въ церкви предъ разстриженіемъ, значить именно въ 1666 г. 13 мая (т. I, стр. 114).

3. «Сказаніе объ Аввакумѣ, Лазарѣ и Епифаніи» (45—49). Это небольшое историческое сочиненіе пользуется большой извѣстностію у раскольниковъ и всегда приписывалось ими дьякону Ѳеодору: подъ его именемъ оно напечатано раскольниками,

¹⁾ Въ нашемъ печатномъ изданіи она занимаетъ почти столько же страницъ, какъ и «письмо», поданное россійскимъ архіереямъ на соборѣ (№ 1), которое въ подлинникѣ Ѳеодорова письма составляло также 12 столбцевъ.

вмѣстѣ съ исторіей о соловецкихъ страдальцахъ и другими избранными сочиненіями (гл. 5; здѣсь оно озаглавливается такъ: *священнодіакона Теодора повѣсть о святыхъ отицѣхъ нашихъ, священнопротопопѣ Аввакумѣ, и священноіереи Лазарѣ и о преподобнѣхъ Епифаніи*); нерѣдко встрѣчается и въ рукописныхъ раскольническихъ сборникахъ (наприм. библ. А. И. Хлудова №№ 257 и 273, библ. графа А. С. Уварова №№ 138, 720, 917). Такъ какъ въ сочиненіи этомъ Теодоръ не упоминаетъ еще о собственной казни, то, надобно полагать, писалъ его въ Москвѣ, вскорѣ послѣ того какъ были осуждены и казнены Лазарь и Епифаній. По содержанію оно имѣетъ тѣсную связь и близкое сходство съ извѣстной запиской «о напастованіи и терпѣніи новыхъ страдальцевъ», напечатанной въ ряду сочиненій протопопа Аввакума (т. V. стр. 114—117). Мы печатаемъ «Сказаніе» по списку, находящемуся въ ркп. А. И. Хлудова № 273, какъ болѣе старому (здѣсь въ заглавіи сочиненія надписано только: *священнодіакона Теодора*); а разночтенія приводимъ по печатному изданію и по другому хлудовскому списку въ ркп. № 257 (здѣсь сочиненіе имѣетъ слѣдующее, несоотвѣтственное содержанію заглавіе: *Сказаніе священно-протопопа Аввакума, и іерея Лазаря, и діакона Теодора и инока Епифанія, страдалецъ новыхъ и исповѣдникъ и мученикъ, пострадавшихъ и сожженныхъ за веру Христову*). Разночтенія, представляемые этимъ послѣднимъ спискомъ, заслуживаютъ вниманія, особенно же сдѣланное въ концѣ прибавленіе, очевидно позднѣйшаго происхожденія (стр. 48—49).

4. «Преніе съ Аѳанасіемъ митрополитомъ Иконійскимъ» (49—59). И это сочиненіе подобно предыдущему приобрѣло