

**Описание старопечатных и церковно-
славянских книг**

Выпуск 1. 1491-1700 гг.

УДК 304
ББК 60.5
О-61

О-61 Описание старопечатных и церковно-славянских книг: Выпуск 1. 1491-1700 гг. / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 229 с.

ISBN 978-5-458-01337-6

Описание старопечатных и церковно-славянских книг, хранящихся в библиотеке С.-Петербургской духовной академии

ISBN 978-5-458-01337-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Церковно-славянскія книги академической библіотеки приоб-
тались не экземплярами, а цѣлыми собраніями. Однимъ изъ пер-
выхъ собраній, въ хронологическомъ порядкѣ, была библіотека Св.-
Троицкаго Александро-Невскаго монастыря. Эта библіотека во
время существованія при монастырѣ семинаріи служила вообще ея
главнымъ книжнымъ богатствомъ и постепенно переходила въ соб-
ственность Академіи. Начало этому положено было еще въ 1740
году — во 2-й періодъ существованія Академіи, называвшейся
„Александро-Невскою словено-греко-латинскою семинарією“, — когда
Высочайшимъ указомъ повелѣно было соединить монастырскую би-
бліотеку съ семинарскою для пользы послѣдней. Съ этого ранняго
времени монастырская библіотека нераздѣльна съ семинарскою, и
всѣ книги, оставшіяся отъ наѣзжавшихъ въ Петербургъ уче-
ныхъ монаховъ съ Москвы и съ Кіева, — всѣ книги, жертвуемыя
вызывавшимися на чреду служенія и остававшимися здѣсь до смерти
іерархами, начиная съ перваго епископа с.-петербургскаго Нико-
дина ¹⁾ и оканчивая заштатнымъ Евгеніемъ Булгарисомъ ²⁾, дѣ-
лались достояніемъ библіотеки Александровской академіи, а съ
переименованіемъ ея въ 1809 году въ *С.-Петербургскую Духов-
ную Академію* — библіотеки этой послѣдней. Въ это-то время до
1809 года акад. библіотека обогатилась многими важными кни-
гами, рѣдкими и дорогими изданіями. Что-же касается книгъ цер-
ковной печати бывшей монастырской библіотеки, то число ихъ не-
большое и книги эти не старопечатныя, а по преимуществу изда-
нія прошлаго столѣтія; поэтому онѣ не имѣютъ такого значенія

¹⁾ Съ 1742 года. «Историческія свѣдѣнія о С.-Петерб. епархіи», т. V-й.

²⁾ Архіепископъ славянской и херсонской, сконч. 27 мая 1806 г. 90 л. отъ
роду («Петербургскій Некрополь». М. 1883 г.).

въ образованіи нашей коллекціи старопечатныхъ книгъ, какое имѣютъ собранія книгохранилищъ Софійскаго Новгородскаго Собора и Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, поступившія въ академическую библіотеку уже въ 1859 году. Оба эти книгохранилища богаты были старопечатными книгами собственно московской печати; затѣмъ—самыя книги виѣлись въ нихъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ одного и того же изданія, что весьма дорого въ виду рѣдкости многихъ старопечатныхъ книгъ; наконецъ, большинство означенныхъ книгъ въ этихъ книгохранилищахъ хорошо сохранилось, а нѣкоторыя книги до того новы, что повидимому не были и въ употребленіи. Этому много, конечно, способствовало самое помѣщеніе ихъ. О Кирилловской библіотекѣ Шавыревъ говоритъ, что она помѣщалась въ отдѣльномъ каменномъ зданіи, съ кирпичнымъ поломъ,—что дерева въ ней нѣтъ за исключеніемъ только пологъ для книгъ, а двери и рѣшотки въ окнахъ желѣзныя ¹⁾. О Софійской библіотекѣ въ одномъ описаніи читаемъ, что эта „замѣчательная библіотека устроена на хорахъ Софійскаго собора“ ²⁾. Въ такихъ-то крѣпкихъ и малодоступныхъ помѣщеніяхъ книжное сокровище хранилось сотни лѣтъ виѣстѣ съ другими памятниками древности, оберегаемое тщательнымъ и бдительнымъ надзоромъ. Многія книги поступали по завѣщанію, съ заповѣдію о безвѣрномъ храненіи ихъ, подъ угрозой кары Божіей. Такимъ путемъ сохранилось множество экземпляровъ одной и той же книги. Богатствомъ экземпляровъ одного и того же изданія отличалась особенно Софійская библіотека; по Сахарову ³⁾, въ ней одного Службника московской печати 1602 года хранилось 65 экземпляровъ,—другихъ по 12, 10, 8, 5; богатство экземпляровъ старопечатныхъ книгъ Софійской библіотеки было такъ велико, что, по отзыву проф. А. И. Предтеченскаго, отбиравшаго въ началѣ 1859 года старопечатныя книги изъ означенной библіотеки для Академіи, „такихъ книгъ, которыхъ не осталось въ Софійской библіотекѣ ни одного экземпляра, привезено всего номеровъ пят-

¹⁾ «Позадка въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь... въ 1847 году». Москва, 1850. Ч. 2-я, стр. 26.

²⁾ «Краткое описаніе святыхъ Новгородской». Спб. 1850, стр. 35.

³⁾ «Обозрѣніе славяно-русской библіографіи». Спб. 1848.

надцать“¹⁾). Всего изъ обѣихъ библіотекъ поступило 868 нумеровъ.

Но кромѣ вышеупомянутыхъ главныхъ источниковъ, образовавшихъ нашу коллекцію старопечатныхъ церковно-славянскихъ книгъ, были и другіе, обогатившіе ее, и между ними важное значеніе имѣетъ *обмѣнъ дублетовъ* старопечатныхъ книгъ нашей библіотеки съ дублетами такихъ же книгъ Москв. Публ. и Рум. Музеевъ.—Это было въ 1874 году.

Еще въ 1873 году, 17 сентября, дирекцію означенныхъ Музеевъ предложено было Совѣту Академіи — не найдеть ли онъ полезнымъ выбрать изъ дублетовъ по отдѣлу славянскихъ церковно-печатныхъ книгъ, принадлежащихъ Музеямъ, такіе экземпляры, которыхъ не находится въ академич. библіотекѣ, и взаимъ ихъ уступить дублетные экземпляры своей библіотеки, которые въ свою очередь могутъ быть полезными для собранія Музеевъ. Несомнѣнная и существенная польза отъ такого обмѣна, служащая къ значительному обогащенію обѣихъ библіотекъ, побудила Совѣтъ дать свое полное согласіе. Но Совѣтъ въ то же время желалъ чрезъ довѣренное отъ него лицо ознакомиться съ самими книгами, дублетами Музеевъ, а потому предлагалъ дирекціи — не признастъ ли она возможнымъ выслать дублеты на имя Совѣта для предварительнаго ихъ осмотра. По очень многимъ причинамъ дирекція не могла выслать книгъ и предлагала поручить осмотръ дублетовъ кому либо изъ проживающихъ въ Москвѣ и извѣстныхъ Академіи лицъ, присоединяя, что въ такомъ случаѣ процессъ обмѣна дублетовъ могъ бы удобно произойти безъ всякихъ затрудненій.— Совѣтъ Академіи отъ 31 января 1874 года увѣдомилъ г. директора Моск. Публ. и Рум. Музеевъ, что онъ воспользуется первымъ удобнымъ случаемъ для ознакомленія чрезъ довѣренное лицо изъ академической корпораціи съ тѣми дублетами, которые Музей находитъ возможнымъ предложить Академіи въ обмѣнъ на академи-

¹⁾ Архивъ академич. внутр. правленія—дѣло № 33.—Исторія изрѣченій старопечатныхъ книгъ изъ Кирилловскаго монастыря и Софійскаго Собора наложена нами въ статьѣ: «Свѣденія о нѣкоторыхъ рѣдкихъ экземплярахъ церковно-славянскихъ книгъ XVII и XVIII стол.» (Хрисм. Чтеніе за 1879 г. № 5—6).

ческіе, и что объ этомъ лицѣ Совѣтъ въ свое время не проиниметь увѣдомить.—25 мая 1874 года Совѣтомъ Академіи командированъ для сей цѣли профессоръ Академіи И. Е. Троицкій, которому и поручено ознакомиться съ дублетами церковно-печатныхъ книгъ въ Моск. Публ. и Рум. Музеяхъ и представить Совѣту свои заключенія по сему дѣлу.

Тянувшееся почти цѣлый годъ дѣло, сильно интересовавшее объ стороны и по результатамъ равномерно важное какъ для Музеевъ, такъ и для Академіи,—получило наконецъ надлежащій ходъ: дѣло обихъна дублетами, столь важное и трудное, поступило въ опытныхъ руки, и вотъ отчетъ г. профессора Троицкаго отъ 20 августа того же 1874 г.

„Въ исполненіе данного мнѣ Совѣтомъ Академіи порученія рассмотретьъ дублеты старопечатныхъ книгъ, предлагаемые Московскими Румянцевскимъ и Публичнымъ Музеями въ обихъна на таковыя же академической библіотеки, сдѣлано мною слѣдующее:

1) Въ рассмотрѣнію означенныхъ дублетовъ я приступилъ, совмѣстно съ хранителемъ Музеевъ статскимъ совѣтникомъ А. Е. Викторовымъ, 17-го іюня и кончилъ оное 26-го того же мѣсяца.

2) Въ теченіе означеннаго времени были внимательно рассмотрѣны мною по сообщенному мнѣ Совѣтомъ списку лишь тѣ дублеты, которыхъ нѣтъ въ академической библіотекѣ, а тѣ, которые есть, были исключены изъ рассмотрѣнія во 1-хъ потому, что они значительно увеличили бы цѣнность коллекціи дублетовъ, предлагаемыхъ въ обихъна, и чрезъ то затруднили бы самъ обихъна, и во 2-хъ потому, что въ большинствѣ своемъ, на сколько я могъ удостовѣриться изъ словъ А. Е. Викторова, специально знакомаго съ тѣми и другими, и своего личнаго знакомства съ дублетами академической библіотеки и бѣлаго пересмотра большей половины соответствующихъ имъ дублетовъ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ, послѣдніе не лучше первыхъ и, слѣдовательно, безъ всякой существенной въ нихъ надобности могли лишь обременять собою академическое книгохранилище. Исключеніе сдѣлано мною лишь для тѣхъ дублетовъ, которые, по заявленію г. библіотекаря Академіи П. О. Комарова въ представленіи Со-

вѣту отъ 30-го января текущаго года, находится въ академической библиотекѣ въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, — именно для дублетовъ, значащихся въ спискѣ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ подъ №№ 1 и 9. Такимъ образомъ изъ общаго количества 232 экземпляровъ поименованныхъ въ означенномъ спискѣ, исключено изъ разсмотрѣнія 71 экземпляръ.

3) Изъ разсмотрѣнныхъ затѣмъ остальныхъ 161 экзempl. — девять экземпляровъ (9), именно значащихся въ спискѣ подъ №№ 22, 45, 73, 87, 154, 218, 227 и 229, оказались въ крайне поврежденномъ состояніи, и такъ какъ они не представляютъ никакого значенія ни въ типографскомъ, ни въ научномъ отношеніи, то и устранены мною изъ коллекціи дублетовъ.

4) Изъ остальныхъ затѣмъ 152 экз., 30 экземпляровъ, найденные неудовлетворительными, предупредительно были замѣнены хранителемъ Музеевъ другими, болѣе удовлетворительными. Эти замѣненные экземпляры въ новомъ, прилагаемомъ при семъ спискѣ, обозначены особыми знаками.

5) Остальные 122 экземпляра найдены въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ состояніи и вслѣдствіе этого включены въ составъ коллекціи.

6) На всѣхъ признанныхъ удовлетворительными и предположенныхъ къ обмѣну сдѣланы мною собственноручныя отиѣтки словами: „для дух. академіи“.

7) Всѣмъ такимъ образомъ помѣченными экземплярамъ составленъ мною, совмѣстно съ г. Викторовымъ, особый списокъ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ оставленъ въ Музеяхъ, а другой представляется при семъ на благоусмотрѣніе Совѣта. Въ этомъ новомъ спискѣ а) противъ cadaго № поставленъ въ скобкахъ соотвѣтствующій № прежняго списка; б) замѣненные экземпляры обозначены звездочками и в) противъ cadaго экземпляра кратко, но точно охарактеризовано состояніе, въ которомъ онъ найденъ.

По сравненіи предлагаемой Музеями коллекціи съ академической коллекціей, предположенной къ обмѣну, оказывается слѣдующее:

1) Академическая коллекція состоитъ изъ 123 №№ и слѣдовательно меньше предлагаемой Музеями на 19 №№.

2) Отдѣльные экземпляры академической коллекціи въ большинствѣ своемъ сохранились не лучше, если не хуже отдѣльныхъ экземпляровъ коллекціи, предлагаемой Музеями.

3) По своему составу академическая коллекція гораздо разнообразнѣе музейской, такъ какъ она почти исключительно состоитъ изъ богослужебныхъ книгъ; между тѣмъ какъ музейская заключаетъ въ себѣ значительное число и притомъ весьма важныхъ сочиненій богословскаго содержанія, и вообще съ богословской точки зрѣнія она представляетъ большой интересъ. Она состоитъ почти исключительно изъ книгъ, напечатанныхъ въ западно-русскихъ и польскихъ типографіяхъ. А напечатанныя въ этихъ типографіяхъ книги и особенно богослужебныя, составляющія большинство коллекціи, по своему составу значительно отличаются отъ такихъ же книгъ, напечатанныхъ въ сѣверо-восточной полосѣ Россіи; такъ напр. церковный синодикъ въ сѣверо-восточныхъ типографіяхъ обыкновенно печатается отдѣльно отъ Постной Трїоды, въ составъ которой онъ входитъ въ греческихъ изданіяхъ; въ западныхъ изданіяхъ онъ помѣщается также въ самой Трїодѣ, хотя и не въ томъ мѣстѣ, гдѣ обыкновенно помѣщается въ греческихъ.

Кромѣ того, сколько я могъ замѣтить, и въ содержаніи его, сравнительно съ венеціанскимъ греческимъ изданіемъ 1839 года, есть нѣкоторыя особенности. Вообще же отдѣлъ богослужебныхъ книгъ и отчасти книгъ религіозно-нравственнаго и мистическаго содержанія представляетъ массу матеріаловъ для изученія вліянія католичества на западныя окраины нашей церкви и съ этой стороны имѣетъ большое значеніе для исторіи русской церкви. Небольшая, но хорошо составленная коллекція проповѣдей отечественныхъ проповѣдниковъ Петровскаго времени представляетъ матеріалъ для исторіи нашего проповѣдничества. Экземпляры Библии будутъ не лишни при изученіи библейскаго вопроса въ Россіи. То же можно сказать и о другихъ книгахъ, входящихъ въ составъ коллекціи: съ богословской точки зрѣнія всѣ онѣ имѣютъ значеніе, такъ что съ этой точки зрѣнія предлагаемый Музеями обмѣнъ

коллекціи, по моему мнѣнію, былъ бы весьма удобенъ и желательнъ для Академіи.

О чемъ и имѣю честь представить на благоусмотрѣніе Совѣта“.

Согласно съ мнѣніемъ профессора И. Е. Троицкаго Совѣтъ Академіи опредѣлилъ: прозвезсть обмѣнъ разсмотрѣнныхъ и избранныхъ имъ старопечатныхъ книгъ Румянцевскаго и Публичнаго Музеевъ на таковыя же академической бібліотеки, испросивъ предварительно разрѣшеніе Его Высочайшаго Пресвященства, каковое и послѣдовало.

Въ этомъ отчетѣ г. профессора Троицкаго высказанъ взглядъ на достоинство и научное значеніе отобранныхъ имъ книгъ богослужебнаго, богословскаго и проповѣдническаго характера. Велика цѣнность ихъ и въ бібліографическомъ, типографскомъ отношеніи. Академія уступила Румянцевскому Музею 123 названія во первыхъ исключительно московской печати, экземплярами которой она такъ богата, что въ качествѣ дублетовъ уступленные экземпляры были лишніе и находились безъ употребленія въ академической бібліотекѣ. Затѣмъ, взявъ ихъ изъ книгохранилища Музеевъ Академія получила 152 названія—также старопечатныхъ и церковнославянскихъ книгъ разныхъ изданій, по преимуществу не имѣвшихся въ нашей бібліотекѣ. Благодаря опытности и знаніямъ отбравшаго, этотъ обмѣнъ принесъ не только выгоду академической бібліотекѣ, но положительно обогатилъ ея коллекцію церковнопечатныхъ книгъ, не смотря на такое маловажное количество. Дѣло конечно не въ количествѣ, а въ качествѣ. Многіе отобранные экземпляры представляютъ большую рѣдкость. Мы сказали, что наша коллекція состоитъ изъ книгъ московской печати, отобранные же изъ дублетовъ по преимуществу заграничной и южнославянской печати, а по времени очень древней эпохи книгопечатанія и такъ рѣдки, что многіе даже неполные экземпляры цѣнятся въ настоящее время дорого. Къ такимъ принадлежатъ: Триодъ Постная Браковской печати 1491 года, Псалтирь Слѣдованная Цетнискаго изданія 1495 года, Октоихъ Венеціанскаго изданія 1537 года, Сборникъ (Мѣсяцъ праздничная) также Венеціанскаго изданія 1538 года и многія другія. Важность и цѣн-

ность отобранныхъ экземпляровъ ни увидитъ при самомъ описаніи, гдѣ экземпляры Румянц. Музея будутъ помѣчены, а теперь скажемъ кратко, что изъ числа отобранныхъ 2 названія относятся къ XV вѣку, 13 названій къ XVI и 59 названій къ XVII, изъ изданій XVIII столѣтія два названія неизвѣстна библіографія¹⁾.

Нельзя не сказать и еще объ одномъ источникѣ—второстепенномъ, но обогатившемъ нашу коллекцію книгами собственно старообрядческой печати. Это книги, поступившія изъ Спб. Комитета духовной цензуры при отношеніи отъ 31 дек. 1876 г., куда онѣ были препровождены изъ Спб. окружнаго суда, конфискованныя по дѣлу книгопродавцевъ купца Большакова и крестьянина Иванова. Книги эти были конфискованы потому, что по разсмотрѣніи онѣ оказались напечатанными или въ западныхъ уніатскихъ типографіяхъ, или въ Яссахъ и Клинцахъ раскольниками, или въ неизвѣстныхъ типографіяхъ, и по содержанию своему направлены къ утверженію раскольническихъ заблужденій. Вслѣдствіе сего, по окончаніи дѣла въ окружномъ судѣ, хотя сами оправданные подсудимые и просили о возвращеніи имъ конфискованныхъ книгъ, прошеніе ихъ оставлено безъ послѣдствій и книги поступили въ собственность академической библіотеки: Совѣтъ Академіи опредѣленіемъ своимъ отъ 27 октября 1878 года „поручилъ библіотекарю присланныя изъ Комитета для цензуры духовныхъ книгъ при отношеніи 31 дек. 1876 г., за № 4093, старопечатныя книги и рукописи всего 367 экземпляровъ внести въ соответствующіе каталоги“²⁾. Изъ этого числа книгъ церковной печати поступило 219 экземпляровъ. Всѣ эти книги напечатаны съ дониконовскихъ книгъ, т. е. составляютъ *перепечатку* или

¹⁾ Краткій перечень всѣхъ приобретенныхъ за обихъ книгъ тогда не напечатанъ при „Указателѣ книгъ, доступившихъ въ библіотеку Спб. дух. Академіи въ 1874 году.“ (см. въ приложеніи къ „Протоколамъ засѣданій Совѣта Спб. дух. Академіи за 1874 г.“)

²⁾ „Журналы засѣданій Совѣта Спб. дух. Академіи: 28 января 1877 г. № 1-й; 6 окт. того же года—№ 3; 18 февраля 1878 г. № 2-й и 27 окт. того же года № 2.

переводъ ¹⁾ Филаретовскихъ и по преимуществу Иосифовскихъ книгъ, и напечатаны въ разныхъ раскольническихъ (западныхъ) типографіяхъ—неизвѣстныхъ и извѣстныхъ, какъ-то: въ Супрасль, Вильнѣ, Гроднѣ, Почаевѣ, Варшавѣ, Яссахъ, Клинцахъ и въ Пруссіи.

Наконецъ въ 1880 г. поступили изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ 29 старыхъ богослужебныхъ уніатскихъ книгъ церковно-славянской печати — разныхъ типографій (львовской, супрасльской и почаевской), игравшихъ послѣ Замойскаго собора 1720 года важную роль въ дѣлѣ окатоличенія западно-русскихъ уніатовъ. Въ послѣднее время по воссоединеніи съ православною церковію уніатскихъ церквей Сѣдлецкой губерніи старыя уніатскія книги были отобраны во многихъ экземплярахъ и высланы въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, которое препроводило по одному экземпляру въ каждую Академію ²⁾.

Такимъ образомъ коллекція церковно-славянскихъ книгъ нашей бібліотеки образовалась въ послѣднія 25 лѣтъ.

Настоящее описаніе коллекціи церковно-славянскихъ книгъ академической бібліотеки, печатаемое въ память семидесятипятилѣтняго юбилея С.-Петербургской Духовной Академіи, мы располагаемъ въ хронологическомъ порядкѣ по общепринятому въ бібліографіи методу. При описаніи книгъ мы имѣли цѣлю по преимуществу ознакомленіе съ экземплярами и наличностію книгъ церковной печати нашей бібліотеки, съ ихъ вѣшнимъ видомъ и состояніемъ—ихъ полнотой, степенью сохранности и проч. Но при этомъ мы не упустили и бібліографическую цѣль въ виду несомнѣнно важнаго значенія въ исторіи русскаго просвѣщенія нашей старопечатной церковно-славянской литературы. Нѣкоторыя важ-

¹⁾ Перепечатка состоитъ въ томъ, что книга перепечатывается по содержанию отъ слова до слова сходно съ старою книгою; переводъ же состоитъ кромѣ того въ перепечатываніи страницы въ страницу, строки въ строку, съ одинаковымъ счетомъ листовъ, — словомъ съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ и особенностей, какъ въ самомъ оригиналѣ.

²⁾ Журналы засѣданій Свѣта Слб. дух. Академіи за 1880—1 уч. года, стр. 124. «Отчетъ»—см. «Христ. Чтеніе» за 1881 г. и. мартъ—апрѣль, стр. 492. Тамъ же—и. июль—августъ, стр. 263.

ния по древности и рѣдкости книги мы описывали подробно, провѣряя ихъ библиографическими указаніями и частными изслѣдованіями и извѣстіями.

Важнѣйшіе труды по славянской библиографіи, на которые мы дѣлаемъ ссылки и указанія, слѣдующіе:

I. Сопикова, В. „Опытъ Россійской библиографіи, или полный словарь сочиненій и переводовъ, напечатанныхъ на слав. и руссійск. языкахъ отъ начала заведенія типографіи до 1813 года“... Части I—V. Спб. 1813—21. 8°. *NB.* Первая часть содержитъ въ себѣ описаніе старопечатныхъ ц.-славянскихъ книгъ, всего 1737 №№-въ;—о тѣхъ же книгахъ въ видѣ дополненія есть и въ V-й части ¹⁾).

II. Евгенія (Болховитинова) митр. кievскаго—а) „Словарь историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина грекороссійской церкви“. Томъ I—II. Спб. 1818. 8° (второе изданіе исправленное—Спб. 1827 г.); б) „Словарь русскихъ святскихъ писателей, соотечественниковъ и чужестранцевъ, писавшихъ о Россіи“. Томъ I—II. Изданіе „Москвитянина“. Москва, 1845. 8° ²⁾).

III. Строева, П.—а) „Обстоятельное описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ и руссійскихъ, хранящихся въ библиотекѣ графа Ѳ. А. Толстаго“. Москва, 1829. *NB.* Въ этомъ трудѣ описано 283 книги церк. печати и 76—гражданской ³⁾. б) „Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ, находящихся въ библиотекѣ моск. купца... Ив. Ник. Царскаго“. Москва, 1836. *NB.* Въ немъ описано 286 книгъ, изъ нихъ 33 „наиболѣе именувенна переводныя“; в) „Описаніе старопечатныхъ книгъ славянскихъ, служащее дополненіемъ къ описаніямъ библиотекъ графа

¹⁾ Книга Сопикова издана у современниковъ названіемъ «классической» («Древн. и Нов. Россія» 1876 г. т. I, стат. И. Сухомина).

²⁾ Погодинъ говоритъ: «Митр. Евгеній изданіемъ двухъ словарей своихъ писателей русскихъ духовнаго чина и святскихъ—положилъ твердое основаніе исторіи русской и славянорусской словесности»... («Предисловіе»).

³⁾ Самъ Строевъ говоритъ, что этимъ трудомъ своимъ онъ положилъ прочное начало славянской библиографіи («Предисловіе»).