

В. Ф. Миллер

**Очерки русской народной
словесности**

Былины. I-XVI

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Ф. Миллер**
Очерки русской народной словесности: Былины. I-XVI / В. Ф. Миллер – М.:
Книга по Требованию, 2014. – 480 с.

ISBN 978-5-4241-9396-5

Очерки русской народной словесности. Былины. I-XVI.

ISBN 978-5-4241-9396-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

былины. Такъ, иногда мы найдемъ въ былинѣ слѣды воздѣйствія на нее лубочной сказки или письменной старинной книжной повѣсти. иногда яркіе слѣды скоморошьеѣ передѣлки, иногда присутствіе того или другого собственного имени, дающаго возможность для хронологическихъ заключеній. Для уясненія исторіи былины я старался изъ сопоставленія вариантовъ вывести наиболѣе архаическій ея изводъ и, изслѣдуя историко-бытовые данныя этого извода, опредѣлить по возможности періодъ его сложенія и районъ его происхожденія. Иногда на основаніи письменныхъ историческихъ свидѣтельствъ или, такъ сказать, внутренняго вѣроятія, не только можно, но и должно предполагать, что за этимъ древнѣйшимъ, реставрируемымъ изъ вариантовъ, типомъ лежитъ еще болѣе древній, но здѣсь мы опять уже входимъ въ область гаданій, вообще наполняющихъ древній періодъ нашего эпоса.

«Очерки» содержатъ рядъ изслѣдованій по исторіи отдѣльныхъ былинъ и нѣкоторыя статьи по болѣе общимъ вопросамъ, выдвигаемымъ изученіемъ былевого эпоса. Въ концѣ каждаго очерка я старался суммировать выводы, къ которымъ приводитъ изслѣдованіе. При томъ я старался отдѣльные очерки расположить въ такомъ порядкѣ, въ которомъ для читателя наиболѣе удобно слѣдить за развитіемъ главныхъ положеній о нашихъ былинахъ, проводимыхъ мною въ отдѣльныхъ статьяхъ. Считаю, однако, не бесполезнымъ вкратцѣ просмотрѣть эти положенія.

Исходя (въ 1-мъ очеркѣ) изъ изученія современнаго состоянія былинной традиціи въ Олонецкой губерніи и изъ наблюденій Гильфердинга надъ сказителями, я стараюсь оцѣнить значеніе этой традиціи, опредѣлить ея устойчивость и неустойчивость и прихожу къ выводу, что современные олонецкіе непрофессиональные сказители наслѣдовали былинный репертуаръ отъ профессиональных пѣтарей. Указывая (во 2-мъ очеркѣ) на односторонность взглядовъ на нашъ эпосъ, навѣянныхъ ученіемъ Я. Гримма, я смотрю на былинку, какъ на опредѣленный видъ поэтическихъ произведеній, сложившейся и установившейся въ своей внѣшней формѣ и техникѣ въ средѣ профессиональных пѣвцовъ, и ищу доказательствъ этой мысли въ разборѣ технической стороны былины. Изъ историческихъ данныхъ о старинныхъ русскихъ скоморохахъ и изъ изслѣдованій скоморошьеѣ обработки былинъ получается выводъ, что періоду распространенія былинъ въ крестьянской средѣ и ихъ захуданія предшествовало бытованіе ихъ въ репертуарѣ скомороховъ или вообще профессиональных пѣвцовъ-слагателей. Наблѣде-

нія надъ географическимъ распространіемъ былинь (въ 3-мъ очеркѣ) выдвигаютъ значеніе сѣверной Россіи въ дѣлѣ сложенія былинь и переработки прежнихъ, различіе въ характерѣ былинь и богатырей южно-и сѣверно-великорусскихъ и слѣдятъ за движеніемъ былиннаго репертуара на востокъ путемъ колонизаціи Сибири. Въ 4-мъ очеркѣ, переходя отъ внѣшней исторіи былинь къ внутренней, я собираю сохранившіеся въ былевомъ эпосѣ слѣды періода дотатарскаго и указываю отголоски галицко-волинскихъ сказаній въ былинахъ о Дюкѣ, Чурилѣ, Потокѣ и Дунаѣ. Такіе же слѣды исторической старины указываются далѣе (въ 5-мъ очеркѣ) въ былинахъ о Добрынѣ, при чемъ выдвигается предположеніе новгородскаго происхожденія этихъ былинь. Слѣдующіе очерки (6—11), посвященные каждый разбору отдѣльныхъ былинь, занимаются вопросами періодѣ и районѣ ихъ сложенія и на основаніи изученія бытовыхъ и другихъ данныхъ стараются уяснить ихъ сѣверно-русское происхожденіе и вліяніе на нихъ новгородской культуры. Этотъ рядъ очерковъ замыкается вновь написаннымъ разборомъ былинь о Садкѣ (очеркъ 12-й), въ который отчасти вошла моя старая работа объ отголоскахъ финскаго эпоса въ русскомъ.

Если во всѣхъ перечисленныхъ очеркахъ выдвигалась роль сѣвера Россіи или преимущественно новгородскаго культурнаго района въ сложеніи или переработкѣ былинь, то дальнѣйшіе очерки занимаются былинами, сложившимися въ болѣе южныхъ и восточныхъ областяхъ территоріи великоруссовъ. Такъ, въ 13-мъ очеркѣ, изслѣдуются историческіе и литературные отголоски въ былинахъ о нашествіи Батяя: въ слѣдующемъ (14-мъ) указываются въ былинѣ о Саурѣ и сродныхъ по содержанію слѣды историческихъ лицъ и восточныхъ сказочныхъ мотивовъ. Дальнѣйшій очеркъ (15-й), содержащій рядъ замѣтокъ къ былинамъ объ Ильѣ Муромцѣ, конечно, не имѣетъ притязанія дать что-нибудь цѣльное объ этомъ лицѣ нашего эпоса, до сихъ поръ наиболѣе загадочномъ, несмотря на значительную литературу ему посвященную. Наконецъ, послѣдній (16-й) очеркъ служитъ какъ бы дополненіемъ къ 3-му, изучающему географическое распространеніе былинь, и знакомитъ съ недавними записями былинь на крайнемъ сѣверѣ Россіи, въ Якутской области.

Для приданія болѣеи связности очеркамъ, представляющимъ отдѣльныя статьи, написанныя въ разные года, хотя бы въ теченіе сравнительно короткаго періода, пришлось нѣкоторыя статьи передѣлать, дополнить новыми страницами, а иногда сократить во избѣжаніе повтореній.

Въ заключеніе замѣчу, что, если мнѣ приходится иногда оспаривать взгляды другихъ изслѣдователей русскаго эпоса на тотъ или другой частный вопросъ, то въ *общемъ*, мнѣ кажется, между нами въ основныхъ взглядахъ въ настоящее время нѣтъ значительнаго разногласія, и есть надежда, что современный научный періодъ — періодъ детальнаго изученія былинь съ ихъ историко-литературной и бытовой стороны — приведетъ въ недалекомъ будущемъ къ построенію полнаго и прочнаго ученія объ этой области русскаго народнаго творчества

О Г Л А В Л Е Н І Е.

- | | Стран. |
|---|--------|
| 1. <i>Былинное преданіе въ Олонецкой губерніи.</i> | 1—21 |
| Бытованіе былинь и историческихъ пѣсенъ въ Россіи до новѣйшаго времени.—Обиліе эпической старины въ Олонецкой губерніи.—Дѣятельность Рыбникова, какъ собирателя былинь.—Поѣздка въ Олонецкую губернію Гильфердинга и достоинства его «Онежскихъ былинь».—Условия, благопріятствовавшія живучести эпической традиціи въ Олонецкой губерніи.—Вопросъ о точности традиціи: постоянство и прочность былинныхъ сюжетовъ и типовъ; устойчивость эпическихъ описаній.—Наблюденія Гильфердинга надъ сказителями.—Происхожденіе вариантовъ.—Сказители-слагатели.—Отсутствіе попытокъ сказителей къ обогащенію былиннаго репертуара, унаследованнаго отъ старины.—Заносность былинь въ Олонецкой губерніи.—Отсутствіе профессиональныхъ пѣвцовъ былинь.—Случайность традиціи. | |
| 2. <i>Русская былина, ея слагатели и исполнители.</i> | 22—64 |
| Неопредѣленность понятій объ отличіи народной устной поэзіи отъ литературно-художественной.—Вліяніе теоріи Якова Гримма о народномъ эпосѣ на опредѣленіе нашего народнаго эпоса.—Вопросы, поднимаемые современнымъ изученіемъ былинь.—Литературное происхожденіе названія «былины».—Односторонность опредѣленія нашего эпоса, какъ «эпосъ богатырскій».—Отсутствіе богатырей въ новгородскихъ былинахъ.—Былины богатырскія и небогатырскія.—Вопросъ о слагателяхъ былинь.—Взглядъ на былины, какъ на разошедшіяся въ народѣ репертуаръ профессиональныхъ слагателей-пѣвцовъ.—Техническая сторона былины.—Прибаутки.—Ихъ скоморошій характеръ.—Исходъ «Слава».—Виды зачиновъ былинь.—Стереотипныя эпическія описанія.—Эпическая ретардація.—Постоянство эпитетовъ и ихъ бессознательное употребленіе.—Случаи такого же употребленія эпическихъ формулъ.—Выводы изъ разсмотрѣнія технической стороны былины.—Историческія данныя с старинныхъ русскихъ скоморохахъ.—Скоморохи, какъ хранители эпическихъ пѣсенъ.—Изображеніе скомороховъ въ былинахъ.—Былинныя гусляры случайные и профессиональные (Садко).—Переходъ былинь отъ профессиональныхъ пѣвцовъ въ народную среду и захуданіе былевой поэзіи.—Слѣды скоморошьей обработки въ былинахъ. | |

3. *Наблюдения над географическим распространением былины*

Цѣлесообразность этихъ наблюдений.—Отсутствие былинь въ малорусскихъ и бѣлорусскихъ губерніяхъ.—Неравномерное ихъ распространение въ великорусскихъ губерніяхъ. — Скудость былинь въ западныхъ, южныхъ и центральныхъ частяхъ территории великорусовъ. — Обиліе былинь въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ. — Олонецкій былинный инвентарь. — Архангельскій былинный инвентарь и его связь съ Олонецкимъ.—Западно-сибирскіе былины. — Сборники К. Данилова и С. Гуляева. — Генетическая связь западно-сибирскаго былиннаго инвентаря съ сѣверо-великорусскимъ (Олонецкимъ и Архангельскимъ). — Сохранение въ современныхъ былинахъ въ значительной полнотѣ былиннаго инвентаря XVIII и XVII вв.—Незначительность утратъ въ числѣ былинныхъ сюжетовъ послѣ XVII в. — Заносность былинь въ Сибирь путемъ колонизации. — Историческія справки о движеніи населенія въ Сибирь изъ сѣверо-восточныхъ областей Европейской Россіи.—Обзоръ распространенности отдѣльныхъ былинныхъ сюжетовъ.—Незначительность числа былинь о главныхъ богатыряхъ (Ильѣ, Добрынь, Алешѣ) у южныхъ великорусовъ и отсутствие былинь о множествѣ эпическихъ лицъ, извѣстныхъ Олонецкому, Архангельскому и Сибирскому былинному репертуару. — Предположеніе о большемъ богатствѣ и въ древнее время сѣверо-великорусскаго былиннаго репертуара сравнительно съ южно-великорусскимъ. — Главный очагъ былиннаго творчества—территорія, наиболѣе подчинявшаяся новгородскому культурному вліянію.—Новгородское происхождение былинь *небогатырская* содержанія и южно-великорусское былинь *богатырская*. — Прикрѣпленіе трехъ главныхъ богатырей къ Мурому, Ростову и Рязани.—Другіе южно-великорусскіе богатыри.—Объясненіе богатства Олонецкаго былиннаго репертуара сліяніемъ въ немъ южно- и сѣверо-великорусскихъ былинь.—Заключеніе.

4. *Отголоски Галицко-волинскихъ сказаній въ современныхъ былинахъ.* 97—142

Вопросъ объ отголоскахъ галицко-волинскихъ сказаній въ былинахъ.—Галичь-Волынецъ—эпическій городъ.—Періодъ процвѣтанія Галицкой и Волынской земель. — Возможность галицкаго происхожденія основной былины о Дюкѣ.—Литературная основа былины. — Связь ея съ Эпистолой пресвитера Іоанна и сказаніемъ объ Индіи богатой. — Разборъ былины А. Н. Веселовскаго и М. Г. Халанскаго.—Вопросъ о времени сложенія основной былины въ связи съ литературной исторіей Эпистолы. — Возможность отнесенія основной былины къ XII вѣку. — Галицко-византійскія отношенія этого времени. — Пребываніе въ Галичѣ византійскаго царевича Андроника.—Хронологическое совпаденіе появленія Эпистолы пресвитера Іоанна съ русско-византійскими сношеніями при императорѣ Мануилѣ.—Предполагаемый процессъ сложенія былины о Дюкѣ.—Имя Дюкъ.—Связь былины съ отношеніемъ боярства къ князю въ Галичи. — Имя Чурилы и его галицкое происхожденіе. — Упомянутіе Потока въ галицкой пѣснѣ. — Основная фабула былины о Потокѣ. — Связь имени Потока съ именемъ праведнаго Михаила изъ Потоки. — Предположеніе о переходѣ въ Галицкую Русь болгарскаго сказанія о немъ и переработкѣ послѣдняго въ былину.—Былина о Дунаѣ.—Разборъ ея.—Дунай, какъ историческое

лицо—воевода князя Владимира Васильковича.—Лѣтописныя данныя о немъ.—Введеніе Дуная въ Кіевскій цикль.—Волынскіе отголоски въ былины о немъ.—Разборъ взгляда проф. Халанскаго на былину о Дунаѣ.—Заключеніе о галицко-волынскихъ отголоскахъ въ былинахъ.

5. Къ *былинамъ о Добрынь Никитичъ* 143—165
 Характеристика былиннаго Добрыни. — а) Добрыня змѣборецъ.—Новгородское преданіе о змѣякѣ Перюнѣ.—Связь змѣяки со змѣемъ Горыничемъ былины. — Предположеніе о новгородскомъ происхожденіи былины о Добрынь змѣборецѣ. — б) Добрыня-сватъ.—Разборъ былины о сватовствѣ князя Владимира.—Разложеніе ея на два сюжета.—Роль Добрыни какъ свата.—Связь ея съ ролью историческаго Добрыни. — Лѣтописное сказаніе о князѣ Владимірѣ и Рогнѣдѣ.—в) Добрыня и Марина.—Взглядъ проф. Сумцова на эту былину.—Эпическая Марина и ея связь съ исторической.—Талмудическая параллель къ мотиву стрѣлянія Добрыни въ голубей. — г) Добрыня и рѣка Смородина. — Разборъ Симбирской пѣсни въ связи съ олонецкими того же содержанія.—Вставка имени Добрыни въ безыменную пѣсню о молодцѣ.
6. Къ *былинамъ о Волхѣ и Микулѣ*. 166—186
 Вопросъ объ области сложенія былины о Волхѣ и Микулѣ.—Новгородское преданіе о Волхѣ и оборотничество былиннаго Волха Всеславича.—Бытовые черты былины о Волхѣ и Микулѣ: картина сѣверной пахоты. — Пѣздка Микулы за солью и столкновение его съ Орѣховцами. — Гроши. — Городъ Орѣховецъ. — Смѣшеніе былины съ другими новгородскими. — Объясненіе отчества Микулы Селягиничъ. — Возможность литературнаго происхожденія фабулы былины.—Типъ Микулы.—Разборъ былины о походѣ Волхга (Волха) въ индѣйское царство.—Слабость кіевского прикрѣпленія.—Черты сѣверной природы въ ловахъ Волхга.—Параллели въ сказкахъ нѣкоторымъ деталямъ былины. — Попытка опредѣленія времени сложенія былины о Волхѣ и Микулѣ.
7. Къ *былинамъ о Чурилѣ Пленковичѣ* 187—200
 Взглядъ акад. Веселовскаго и проф. Халанскаго на Чурилу.—Вопросъ объ области и времени сложенія былины о Чурилѣ.—Бытовая ея сторона. — Личность кн. Владимира. — Новгородское представленіе о князѣ.—Отсутствіе богатства въ былинѣ.—Дружина Чурилы.—Рыба сорога.—Зимній ландшафтъ въ былинѣ.—Слабое прикрѣпленіе Чурилы къ Кіеву. — Латынскіе кони. — Костюмъ Чурилова отца.—Сарога и Сароженинъ.—Купеческій элементъ въ былинѣ. — Деталь изъ талмудическаго апокрифа о Иосифѣ. — Скоморшья обработка былины.—Заключеніе о новгородскомъ происхожденіи былины и о времени ея сложенія.
8. Къ *былинѣ о Соловьѣ Будимировичѣ*. 201—202
 Форма былины. — Начальная прибаутка—скоморшья прелюдія.—Сходство былины о Соловьѣ Б. съ былиной о Садкѣ въ планѣ и нѣкоторыхъ подробностяхъ: фантастическая картина корабля; сѣверныя черты въ его оснасткѣ; щупанье лудъ; торговый элементъ

въ былинѣ; Соловей — гусярь. — Слабость прикрѣпленія былины къ Киевскому циклу; географическія данныя ея; городъ Леденець. — Взглядъ акад. Веселовскаго и проф. Халанскаго на былину. — Сходство фабулы ея съ книжной повѣстью о Василіи Златовласомъ. — Былинныя данныя, указывающія на извѣстность повѣсти о Василіи Златовласомъ сѣвернымъ сказителямъ. — Черты новгородской эпикки въ былинѣ. — Матера-вдова мать Соловья. — Заключение объ области и времени сложенія былины и ея скоморошѣй обработкѣ.

9. *Къ былинѣ о Хотѣнѣ Блудовичѣ* 220—232

Взглядъ проф. Безсонова и проф. Халанскаго на былину о Хотѣнѣ. — Вопросъ о мѣстѣ и времени ея сложенія. — Содержаніе былины и обзоръ вариантовъ. — Имена Хотѣнѣ, Чайна, Блудова вдова. — Бытовыя черты былины: отраженіе въ личности князя Владимира новгородскихъ представлений о князѣ. — Сходство Хотѣна по самоуправству съ Чурилой и Василемъ Булаевымъ. — Паробокъ Панюточка. — Мать Хотѣна. — Сила ратная Часовой вдовы. — Новгородскія черты въ былинѣ и ея поверхностное киевское прикрѣпленіе. — Отсутствие имени *богатырь* въ былинѣ. — Возможность ея исторической основы. — Слѣды скоморошѣй передѣлки.

10. *Былины объ Иванѣ Гостиномѣ сынѣ* 233—262

Содержаніе былины о состязаніи Ивана Гостиного конями съ кн. Владимиромъ. — Обзоръ вариантовъ. — Купецкій элементъ въ былинѣ. — Гости корабельщики. — Разборъ киевскаго пріуроченія былины. — Личность владыки черниговскаго и отраженіе въ ней новгородскихъ представлений. — Другія новгородскія черты въ былинѣ. — Пѣсня о продажѣ Ивана Гостиного матерью. — Совпаденіе начала пѣсни съ пѣснею о Горѣ злосчастія. — Законченность пѣсни объ Иванѣ Гостиномѣ и ея идея. — Сомнительность правъ ея на названіе былиной. — Связь съ былиной только въ имени Ивана Гостиного. — Бытовая сторона пѣсни. — Сомнительность предположенной акад. Веселовскимъ древней схемы былины объ Иванѣ Гостиномѣ и сопоставленія ея по сюжету со старо-французской поэмой объ Иракліи, основанной на византійскомъ прототипѣ. — Заключенія о мѣстѣ и времени сложенія былины объ Иванѣ Гостиномѣ.

11. *Къ былинамъ о Ставрѣ Годиновичѣ* 263—282

Содержаніе былины и обзоръ вариантовъ. — Отличіе олонечкой группы записей отъ сибирской. — Большая архаичность сибирскихъ вариантовъ. — Осложненіе первоначальной схемы деталями изъ сказочнаго сюжета объ испытаніи пола переодѣтой женщины. — Параллели изъ пѣсенъ и сказокъ къ отдѣльнымъ мотивамъ былины. — Разборъ мѣтня проф. Созоновича о внесении въ былину мотивовъ изъ южно-славянскихъ пѣсенъ. — Сходство былины съ нѣмецкою пѣнею о «Римскомъ графѣ» и русской сказкой «Царица-гусярь». — Недостаточность параллелей для уясненія исторіи былины. — Историческая основа былины: связь былиннаго Ставра съ историческимъ. — Предположеніе о новгородскомъ происхожденіи былины и о времени ея сложенія. — Возможность западно-европейскаго прототипа.

12. *Къ былинамъ о Садкѣ* 283—304
 Содержаніе былины и обзоръ вариантовъ. — Историческій Садко Сытинецъ, строитель церкви свв. Бориса и Глѣба въ Новгородѣ. — Садко-гусларь и Морской царь. — Финскіе эпические типы: Вейне-мейненъ и морской богъ Акти. — Возможность финскихъ отголосковъ въ былинѣ. — Отраженіе въ ней мѣстныхъ легендъ о спасеніи мореплавателей св. Николаемъ. — Параллели къ отдѣльнымъ мотивамъ былины въ литературѣ сказокъ. — Садко стариннаго французскаго романа и Садко. — Выводы изъ разбора былинъ о Садкѣ.
13. *Былина о Батыѣ* 305—327
 Содержаніе былины и разборъ вариантовъ. — Слѣды скоморошьей ея обработки. — Несоотвѣтствіе вступительной легенды съ содержаниемъ былины. — Легенды о городской заступницѣ преев. Богородицѣ. — Разборъ книжныхъ повѣстей о Батыевомъ нашествіи. — Слѣды въ нихъ старинныхъ историческихъ пѣсенъ: эпизодъ о смерти кн. Θεодора и княгини Евпраксіи; эпизодъ объ Евпатіи Коловратѣ. — Эпическіе черты обоихъ эпизодовъ. — Слѣды старинныхъ историческихъ пѣсенъ въ современныхъ былинахъ о Батыѣ: имя Евпраксіи; отчество Таврульевичъ. — Возможность связи имени Василія Игнатьевича съ именемъ князя Василія Константиновича, замученнаго Батыемъ. — Архангельская былина о Батыѣ. — Выводы изъ изслѣдованія былинъ о Батыѣ въ связи съ книжными повѣстями.
14. *Былины о Саурѣ и сродныя по содержанію* 328—361
 Содержаніе былинъ о Саурѣ, Саулѣ, Сурогѣ, Суровенѣ. — Сравненіе ихъ между собою и восстановленіе болѣе архаическаго типа. — Предполагаемая акад. Веселовскимъ связь былины съ византийскимъ эпосомъ. — Греческая пѣсня объ Армури. — Сомнительность генетическаго отношенія былины къ греческой пѣснѣ. — Имя Сауръ. — Восточныя параллели къ сюжету былины и отдѣльнымъ мотивамъ. — Взглядъ акад. Веселовскаго на богатыря Суровца и Сурожцевъ. — Объясненіе имени Суровецъ послѣдовательнымъ искаженіемъ. — Внесеніе однороднаго сюжета въ кievскій циклъ въ былинѣ о Михайлѣ Даниловичѣ. — Обзоръ вариантовъ этой былины. — Возможность историческихъ отголосковъ въ имени Ивана Даниловича. — Михайлъ Даниловичъ и его связь съ малорусскими легендами о Михайликѣ. — Возможность историческихъ отголосковъ въ имени Михаила Даниловича. — Отношеніе великорусской былины къ малорусскимъ легендамъ. — Заключеніе.
15. *Къ былинамъ объ Ильѣ Муромцѣ* 362—413
 а) Преданія объ исцѣленіи Ильи Муромца. — Слабость былинной обработки этого преданія. — Внесеніе его въ былины изъ сказокъ объ Ильѣ. — Обзоръ сказокъ объ Ильѣ великорусскихъ, бѣлорусскихъ, малорусскихъ и инородческихъ. — Выводы. — Мотивъ пріобрѣтенія силы чрезъ питье въ сказкѣ объ Иванѣ и другихъ лицахъ. — Позднее прикрѣпленіе этого мотива къ Ильѣ М. — б) Ильѣ Муромецъ и Себежъ. — Двѣ редакціи *сказаніи и повѣстей* объ Ильѣ М. — Бѣлая архаичность *краткой* редакціи съ эпизодомъ объ освобожденіи Ильей города Себежа. — Объясненіе внесенія имени Себежа въ связи съ историческими событіями XVI вѣ-

ка.—Извѣстность Ильи въ Бѣлоруссiи въ XVI в. — Разборъ упоминанiя Ильи Муравленина въ письмѣ Кмиты Чернобыльскаго. — Сответствiе Соловья Будимировича у Кмиты Чернобыльскаго Соловьѣ разбойнику. — Значенiе свидѣтельства Кмиты и краткой редакцiи повѣсти объ Ильѣ для исторiи типа этого богатыря.—в) Къ былинѣ объ Ильѣ и невѣрной женѣ Святогора. — Ингушская сказка о невѣрной женѣ, какъ параллель къ былинѣ.—г) Илья Муромецъ и Ерусланъ Лазаревичъ.—Смѣшенiе обвѣкъ личностей въ былинѣ Щеголенка и въ малорусской сказкѣ объ Ильѣ Муринѣ.—д) Илья Муровичъ въ казацкой пѣснѣ.—Пѣсня объ Ильѣ Муровичѣ, записанная г. Борусевичемъ въ станицѣ Червленой.—Предполагаемая связь этой пѣсни съ пѣсеню объ Ильѣ Муромцѣ и походной дѣвицѣ.—Прозвище Муровичъ.

16. *Новыя замѣси былинь въ Якутской области* 414—442

Скудость нашихъ свѣдѣнiй о восточно-сибирскихъ былинахъ.—Недавнiя записи былинь въ Якутской области г. Богораза. — Текстъ старины про Михайла Даниловича. — Разборъ ея въ связи съ олонецкими былинами объ этомъ богатырѣ и «Гисторiей» въ записи XVIII вѣка. — Значенiе колымской былины. — Текстъ старины про Добрыню Микитьевича и интересъ ею представляемый. — Текстъ старины про Алешу Поповича. — Сохранность типа Алеша, какъ могучаго богатыря, въ Сибири и измѣненiе этого типа въ Олонецкихъ былинахъ.—Разборъ новой колымской былины объ Алешѣ и Тугаринѣ въ связи съ раньше извѣстными того же содержанiя.—Замѣчанiя по поводу названiя «старинны» для былинь. — Древность этого названiя.

Дополненiя 443—452

Къ былинѣ о Микулѣ Селяниновичѣ.—Параллель къ ней въ персидской поэмѣ Низами «Счастье Искандера». — Встрѣча чудеснаго пахаря съ царемъ Искандеромъ.—Къ былинѣ о Батыѣ.—Къ былинѣ о Саулѣ Леванидовичѣ.—Упомянутiе въ ней Углича.—Къ сказкамъ объ Ильѣ Муромцѣ.

Указатели I и II. 453—464

