

**Н.В. Муравьев**

**Кандидаты на судебные  
ДОЛЖНОСТИ**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Н11

Н11 **Н.В. Муравьев**  
Кандидаты на судебные должности / Н.В. Муравьев – М.: Книга по Требова-  
нию, 2013. – 183 с.

**ISBN 978-5-458-11447-9**

Вопрос судоустройства и судебной политики. Настоящий очерк составлен из статей, напечатанных в "Журнале Гражданского и Уголовного права" за 1880 год, кроме того в данном издании помещены служащие существенным дополнением к статьям 1880 года вновь составленные правила для кандидатов на судебные должности при прокурорском надзоре округа Московской судебной палаты.

**ISBN 978-5-458-11447-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс  
[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## **Значеніе вопроса о кандидатахъ на судебныя должности; ихъ служебное и бытовое положеніе.**

Среди учрежденій, созданныхъ судебными уставами 20 ноября 1864 г., нѣтъ болѣе обдѣленнаго судьбою и заботаго дѣйствительностью, чѣмъ учрежденіе кандидатовъ на судебныя должности. Это не парадоксъ и не преувеличеніе; первое двадцатилѣтіе практики института. служить яркимъ тому доказательствомъ. Условія, которыя жизнь выработала для него въ теченіи этого времени, типическія формы, въ которыя онъ вылился, результаты его существованія, настоящее его положеніе и виды на будущее—все свидѣтельствуетъ о томъ, что съ нимъ постепенно и незамѣтно совершилось что то неладное, что волны моря житейскаго отбросили его далеко отъ пути для него предназначеннаго, и тѣмъ показали, какъ мало у него органической силы сопротивленія и устойчивости. Наша юридическая литература до сихъ поръ мало касалась вопроса о судебной кандидатурѣ, какъ будто-бы онъ не заслуживалъ не только

разработки, но и простаго вниманія; это молчаніе отчасти способствовало тому печальному состоянію, въ которомъ застаеть кандидатуру третіе десятилѣтіе судебной реформы. А между тѣмъ, убѣдиться въ такомъ его состояніи вовсе не трудно: стоитъ только всмотрѣться попристальнѣе въ то характерное отношеніе, которое образовалось между нимъ и окружающими его сферами, даже между нимъ и его собственными членами. Общество совсѣмъ не знаетъ кандидатовъ на судебныя должности и вовсе не интересуется ихъ скромною участію. Судебное сословіе не считаетъ ихъ даже своими младшими членами и смотритъ на нихъ или равнодушно, или чѣмъ-то вродѣ снисходительнаго пренебреженія. Прямой и естественный контингентъ ихъ — молодежь, оканчивающая высшій юридическій курсъ, приступая къ практической дѣятельности, сильно колеблется вступать въ ихъ рѣдѣющіе ряды, а если и вступаетъ, то развѣ только «до поры до времени» и «за неимѣніемъ лучшаго». И сами они, злополучные кандидаты, чужды относительно себя всякаго оптимизма; съ немногими исключеніями они считаютъ свое положеніе печальнымъ, нерѣдко безвыходнымъ, запасаются выносливостью и терпѣніемъ или на все безнадежно махаютъ рукою. Не ропщутъ же они, не заявляютъ своихъ жалобъ и сѣтованій потому только, что признаютъ это бесполезнымъ, или слишкомъ скромны и боязливы, или же слишкомъ заняты ежечасною, тяжкою борьбою за существованіе. Все это такіе признаки, которые указываютъ на одно изъ двухъ, однаково патологическихъ, состояній молодаго учрежденія: или оно носить, въ самомъ себѣ, задатки

бесилія и разложенія, или оно падаетъ отъ причинъ постороннихъ, вѣшнихъ и поэтому, еще не исключаящихъ возможности возстановленія. Какое бы изъ этихъ двухъ ненормальныхъ состояній ни констатировало добросовѣстное изслѣдованіе нашей кандидатуры, необходимы немедленныя и радикальныя средства къ его устраненію. Другаго исхода быть не можетъ въ виду той великой и многотрудной задачи, которую законъ поставилъ этому учрежденію—быть рассадникомъ, школою русской магистратуры. Безъ хорошаго и обильнаго, правильно развивающагося рассадника не можетъ быть добрыхъ плодовъ; безъ хорошей школы не можетъ быть и хорошихъ дѣятелей.

Мы попытаемся посылно выяснитъ, въ чемъ именно заключается современный вопросъ о кандидатахъ на судебныя должности и каково могло бы быть его разрѣшеніе. Мы думаемъ, что онъ вполне заслуживаетъ вниманія общества и юристовъ.

Напомнимъ въ короткихъ словахъ содержаніе постановленій дѣйствующаго закона о судебной кандидатурѣ \*)

Кандидатами на должности по судебному вѣдомству могутъ быть исключительно лица, получившія высшее юридическое образованіе. Опредѣляемые въ это званіе министромъ юстиціи, предсѣдателями общихъ судебныхъ мѣстъ или оберъ прокурорами кассац. департаментовъ Правительствующаго Сената, они состоятъ при судебныхъ мѣстахъ и при прокурорскомъ надзорѣ. Считааясь на госу-

---

\*) Ст. 407—419 учр. суд. уст. Судебные Уставы Императора Александра II-го.

дарственной службѣ, они однако же штатнаго жалованья не получаютъ, взаимѣнъ чего министру юстиціи предоставлено назначать имъ въ вознагражденіе за ихъ труды единовременныя пособія изъ особой суммы установленнымъ для этого порядкомъ \*).

Дѣятельность кандидатовъ выражается въ томъ, что они: 1) занимаются въ судебныхъ мѣстахъ и у прокуроровъ и ихъ товарищей, по распоряженію и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ председателей судебныхъ мѣстъ и лицъ прокурорскаго надзора, 2) въ свободное отъ этихъ занятій время обязательно посѣщаютъ засѣданія тѣхъ судебныхъ мѣстъ, при которыхъ состоятъ, 3) при недостаткѣ судебныхъ слѣдователей и въ случаѣ крайней надобности, командированы, съ разрѣшенія суда, для производства предварительныхъ слѣдствій, при чемъ дѣйствуютъ на правахъ судебныхъ слѣдователей, и наконецъ, 4) при недостаткѣ присяжныхъ повѣренныхъ, по порученію председателей, защищаютъ по уголовнымъ дѣламъ подсудимыхъ, а по гражданскимъ—тяжущихся, пользующихся правомъ бѣдности. Будущность кандидатовъ, какъ званія переходнаго и подготовительнаго, определяется тѣмъ, что имъ открыты должности: 1) безусловно—секретарей судебныхъ мѣстъ и ихъ помощниковъ и 2) при условіи: а) 25 лѣтняго возраста, в) четырехлѣтней судебной практики и с) пріобрѣтенія по удостовѣреніямъ председателей и прокуроровъ достаточныхъ познаній по слѣдственной части—должности судебныхъ слѣдователей. Сверхъ того, для кандидатовъ, очевидно, неза

---

\*) Законъ 8 апрѣля 1875 года.

крыты и должности въ прокурорскомъ надзорѣ, такъ какъ доступъ къ этимъ послѣднимъ формально опредѣляется только извѣстнымъ срокомъ судебной практики \*). Кандидаты подчинены дисциплинарной власти подлежащихъ предсѣдателей и прокуроровъ, которые могутъ подвергнуть ихъ предостереженіямъ, замѣчаніямъ и выговорамъ. Несмотря на вполне подчиненное служебное положеніе кандидатовъ, законъ тѣмъ не менѣе гарантируетъ имъ извѣстную степень независимости отъ личнаго усмотрѣнія принципаловъ. Это выражается 1) въ томъ, что предсѣдатели судебныхъ мѣстъ могутъ отказывать въ принятіи въ кандидатское званіе лицамъ, имѣющимъ на него право не иначе, какъ на основаніи мотивированнаго опредѣленія общаго собранія отдѣленій судебного мѣста и 2) въ томъ, что кандидаты могутъ быть подвергнуты исключенію изъ этого учрежденія не иначе, какъ въ порядкѣ общаго дисциплинарнаго производства, т. е. также по опредѣленію судейскаго плеnum'a.

Приведенными постановленіями весьма точно опредѣляется мѣсто и значеніе, которыя законъ хотѣлъ дать кандидатурѣ въ общей системѣ судоустройства, и ясно обрисовывается согласный съ мыслью законодателя нор-

---

\*) Выводъ этотъ положительно подтверждается мотивами ст. 210 и 417 учр. суд. уст. (изд. госуд. канцел.), изъ которыхъ видно, что 4-хъ лѣтній срокъ судебной практики, безъ опредѣленія въ какой именно должности или званіи слѣдовательно, между прочимъ и въ кандидатскомъ, для назначенія на должность товарища прокурора окружнаго суда, принять по тѣмъ же соображеніямъ, по которымъ тотъ же срокъ установленъ для полученія кандидатомъ должности судебного слѣдователя.

мальный характеръ института. Кандидатура на судебныя должности есть, какъ показываетъ и самое оффиціальное названіе ея членовъ, прямой, естественный и при томъ главнѣйшій источникъ, изъ котораго должно пополняться судебное сословіе, школа, образующая и подготавливающая членовъ его \*). Мѣста секретарей, слѣдователей и товарищей прокурора окружнаго суда, эти первыя ступени магистратуры, открывающія путь и къ дальнѣйшему прохожденію ея іерархической лѣстницы, должны замѣщаться кандидатами если не исключительно, то во всякомъ случаѣ преимущественно, потому что, по закону, внѣ кандидатуры доступъ къ нимъ возможенъ только для: 1) присяжныхъ повѣренныхъ и 2) тѣхъ «лицъ, доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части», для оправданія правъ которыхъ, мотивамъ учрежденія судебныхъ установленій, понадобилась такая обширная и сложная аргументація \*\*), и которые теперь, при множествѣ получившихъ и получающихъ высшее юридическое образованіе въ Россіи, представляются уже анахронизмомъ.

Будущіе члены магистратуры, кандидаты, должны быть прежде всего юристами въ полномъ смыслѣ этого слова, потому что законъ прежде всего требуетъ отъ нихъ высшаго юридическаго образованія, т. е. всесторонняго академическаго изученія права и необходимыхъ для него другихъ отраслей знанія. Это начало, положенное судебными уставами въ основаніе института кандидатовъ, написанное

---

\*) Мотивы къ ст. 409 и 412 учр. суд. уст.

\*\*\*) Мотивы къ ст. 202 учр. суд. уст.

такъ сказать, на самомъ рубежѣ его, было довольно рѣзко ограничено послѣдующимъ закономъ 26 июня 1867 г. въ пользу все тѣхъ же «хотя и не окончившихъ курсъ юридическихъ наукъ, но доказавшихъ на службѣ свои познанія по судебной части», которыхъ законъ этотъ разрѣшалъ министру юстиціи опредѣлять въ кандидаты на судебныя должности, въ видѣ временной мѣры, впредь до введенія судебныхъ уставовъ во всѣхъ губерніяхъ, управляемыхъ по общему учрежденію. Законъ этотъ не вошелъ въ текстъ постановленій о кандидатахъ Учрежденія Судебныхъ Установленій по послѣднему изданію 1883 года и такимъ образомъ въ настоящее время долженъ считаться потерявшимъ силу. Для осуществленія указанной выше задачи института кандидатовъ на судебныя должности, законъ въ извѣстномъ служебномъ положеніи и правахъ даетъ имъ средства выполнить свое назначеніе, а въ перечисленныхъ возложенныхъ на нихъ обязанностяхъ и въ отведенныхъ имъ сферахъ дѣятельности открываетъ имъ путь, который необходимо пройти для вступленія въ магистратуру. Путь этотъ—а вмѣстѣ и ближайшая цѣль, важнѣйшій *raison d'être* всего существованія и всѣхъ занятій кандидатовъ — есть разнообразная и всесторонняя практическая подготовка. Она составляетъ такое же существенное, неотъемлемое условіе самостоятельной судебной службы (т. е. въ должностяхъ слѣдовательскихъ, судебныхъ и прокурорскихъ) какъ и высшее юридическое образованіе, подготовка теоретическая. Послѣднее дается высшимъ академическимъ курсомъ, первая—кандидатскою службою, систематическимъ исполненіемъ обязанностей, возложенныхъ на кандидатовъ закономъ. Служба эта

имѣеть еще и другое, хотя и побочное, но далеко не маловажное значеніе. Во многихъ случаяхъ кандидаты, исполняя перечисленныя свои функціи,—являются прямыми и законными помощниками лицъ судебного вѣдомства, несутъ нелегкія вспомогательныя обязанности, дѣлающія ихъ самихъ безусловно необходимыми въ общемъ строѣ магистратуры, а ихъ занятія незамѣнимыми въ практическомъ ходѣ процессуальныхъ дѣйствій. Если отнять у судебной машины этихъ жалкихъ, незамѣтныхъ кандидатовъ на судебныя должности, она, конечно, не остановится, но пойдетъ, прихрамывая и оступаясь, съ такими пробѣлами въ своей работѣ, которыхъ не будутъ въ состояніи пополнить никакіе усиленные труды ея самостоятельныхъ, «штатныхъ» органовъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто же тогда будетъ работать почти даромъ на канцеляріи и прокуратуру, поставляя имъ работу, безъ которой они врядъ ли могутъ обойтись и которая тѣмъ дороже, что подъ ней, по ея качествамъ, часто можно подписаться съ удовольствіемъ и безъ опасенія; кто будетъ выручать членовъ магистратуры изъ бѣды въ трудныя минуты непосильнаго накопленія дѣлъ, кто будетъ замѣнять слѣдователей въ случаяхъ вакансіи, болѣзни, отпуска и помогать имъ «очищать» запущенные участки; кто, наконецъ, будетъ безкорыстно и усердно оказывать судебную защиту безчисленнымъ подсудимымъ, которые не имѣютъ ни средствъ, ни возможности обратиться къ слишкомъ дорогимъ и рѣдкимъ представителямъ профессиональной адвокатуры и потому рискуютъ предстать на судъ беззащитными? Эта важная, вспомогательная сторона кандидатской дѣятельности, которую всѣ знаютъ и о которой всѣ умал-

чиваютъ, точно также требуетъ освѣщенія и признанія, какъ и ея главная, такъ сказать, педагогическая, подготовительная сторона.

Кандидаты состоятъ или при судебныхъ мѣстахъ, т. е. при окружныхъ судахъ, судебныхъ палатахъ и кассационныхъ департаментахъ сената, или же при прокурорскомъ надзорѣ, т. е. при прокурорахъ окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ. Это распредѣленіе, специализируя занятія кандидатовъ и связывая ихъ съ тѣмъ или другимъ судебнымъ органомъ, отъ котораго они находятся въ зависимости, не остается безъ нѣкотораго вліянія и на подготовительную сторону ихъ дѣятельности и на ихъ служебную судьбу. Свободно выбирая причисленіе въ судебное мѣсто или прокуратуру, кандидаты обыкновенно руководствуются случайными, личными соображеніями удобства, знакомства, возможностью существовать въ данной мѣстности, по своимъ личнымъ къ ней отношеніямъ, надеждою на помощь и покровительство того или другаго лица судебного вѣдомства, иногда стремленіемъ къ столицѣ, какъ къ источнику всѣхъ благъ, какъ къ мѣсту, гдѣ «виднѣе» и, слѣдовательно, получить штатное мѣсто будто бы легче. Отсюда нѣсколько послѣдствій: прежде всего собственно самовоспитательныя цѣли, соображенія возможно лучшей практической подготовки не играютъ никакой роли при выборѣ той сферы, въ которой кандидату предстоитъ начать свою школу судебной службы, и потому отъ простаго случая зависитъ толкнуть будущаго судебного дѣятеля туда, гдѣ онъ, хотя и приобрѣтетъ «права», но ничему порядкомъ не научится, или получить подготовку узкую, одностороннюю и недостаточную. Его самого нельзя

винить въ этомъ—ему приходится только думать о насущномъ, да о гадательномъ, неопредѣленномъ будущемъ, знать же, гдѣ, съ чего и какъ слѣдуетъ начинать занятія, подготовляющія къ магистратурѣ, ему не откуда и не отъ кого. Если онъ обратится за совѣтомъ къ знакомымъ членамъ этой магистратуры, одни отвѣтятъ ему уклончиво и неохотно, отчасти по нежеланію брать на себя указанія, объ исполненіи которыхъ молодому человѣку, быть можетъ, впослѣдствіи придется и пожалѣть, отчасти же по свойственной дѣловому человѣку нелюбви думать о другихъ, безъ всякой пользы для себя; другіе подадутъ совѣтъ—и добросовѣстный—но построятъ его единственно на соображеніи о томъ, «гдѣ выйдете, легче и скорѣе» можно получить мѣсто. И они будутъ правы, потому что, если кандидатъ самъ не позаботится поскорѣе стать на возможно выгодный путь, ведущій къ «мѣсту,» то никто не подумаетъ объ этомъ за него, и ему придется неопредѣленно долго, изъ одной платонической любви къ искусству, «подготовляться» въ своемъ кандидатскомъ званіи. Между такими чисто утилитарными мотивами, опредѣляющими для кандидата выборъ служенія, нельзя не упомянуть о весьма распространенномъ и весьма ошибочномъ мнѣніи о томъ, что выйдете всего начинать службу при прокурорскомъ надзорѣ, который будто-бы держитъ въ рукахъ своихъ для излюбленныхъ имъ счастливицевъ рогъ изобилія съ мѣстами, окладами, наградами и проч. Въ публикѣ до сихъ поръ еще увѣрены, что для полученія судебной должности, прокурорская аттестація всесильна, и это убѣжденіе долго служило однимъ изъ поводовъ къ проявлявшемуся мѣстами антагонизму между «сидячей» и «стоячей» ма-