

**Ф.Я. Никольский**

**Воды общего пользования по  
русскому законодательству.  
Историко-юридическое  
исследование**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 34  
ББК 67  
Ф11

Ф11 **Ф.Я. Никольский**  
Воды общего пользования по русскому законодательству. Историко-юридическое исследование / Ф.Я. Никольский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 156 с.

**ISBN 978-5-518-06899-5**

**ISBN 978-5-518-06899-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



вопросъ о водномъ правѣ, историческая почва дѣла тѣмъ важнѣе и больше заслуживаетъ вниманія, что движеніе законодательства о водахъ въ общемъ представляетъ развитіе основныхъ принциповъ гражданскаго права и, не устанавливая новыхъ началъ въ этой области, создаетъ практическія гарантіи осуществленія этого права въ приложеніи къ общей пользѣ.

Причины и условія возникновенія права на воды, какъ на предметъ общаго пользованія, стадіи его постепеннаго развитія, пониманіе и примѣненіе ихъ на практикѣ, условія облеченія въ форму дѣйствующихъ нормъ и выразившихся при такомъ его развитіи колебаній—могутъ опредѣлить и уяснить тѣ основы, которыя составляютъ разумъ закона, легли въ основаніе его, а равно къ успешнѣю тѣхъ условій и обстоятельствъ, которыя повели къ указанной неясности, неполнотѣ закона и недоразумѣніямъ на практикѣ.

Въ настоящемъ очеркѣ предполагается сдѣлать историческій обзоръ дѣйствующаго законодательства о водахъ общаго пользованія со стороны чисто правовой, т. е. изслѣдованіе ограничивается только вопросомъ о правѣ на воды, какъ на пути сообщенія, предѣлахъ и размѣрахъ этого права, способа его установленія и прерращенія.

Воды служатъ двоякой потребности—частной и общественной; въ послѣднемъ случаѣ воды и пользованіе ими опредѣляются особымъ закономъ, закономъ же онѣ привлекаются и на служеніе общей пользѣ.

Поэтому, въ настоящемъ очеркѣ мы придержимся этого дѣленія и изложимъ законодательство о водахъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. Общее понятіе о водномъ правѣ, двоякое значеніе водъ, какъ частной собственности и предмета общаго пользованія. Видъ общаго пользованія водами.

II. Историческій обзоръ законодательства и правительственныхъ мѣропріятій о водахъ общаго пользованія.

III. Характеристика дѣйствующаго закона и бассейонная правѣта:

IV. Законодательства иностраннаго о водахъ общаго пользованія.

V. Общіе выводы и заключеніе.

## I.

По русскому законодательству, воды общаго пользованія, или иначе судоходныя и сплавыя рѣки и рѣки, служащія питательными источниками для судоходныхъ рѣкъ и искусственныхъ водныхъ

системъ, подчиняются двоякаго рода опредѣленіямъ и служатъ объектомъ двухъ видовъ права на нихъ: составляя частную собственность, онѣ находятся въ то же время въ общемъ всѣхъ пользованіи; подлежа воздѣйствию разныхъ субъектовъ права частнаго, онѣ подчиняются въ то же время, въ интересахъ общей пользы, праву публичному, государственному, и подлежатъ надзору и завѣдыванію правительственныхъ органовъ. Взаимодѣйствіе этихъ двухъ началъ, согласованіе ихъ стремленій и выражаетъ собою въ формѣ дѣйствующаго закона, право пользованія водами, какъ путями сообщенія, или право судоходства, и содержится въ т. X, ч. I законовъ гражданскихъ и въ уставѣ путей сообщенія (т. XII, ч. I).

Нашъ гражданскій законъ (т. X, ч. I), подраздѣляя имущества, между прочимъ, на движимыя и недвижимыя, устанавливаетъ, вмѣстѣ съ этимъ, различіе между имуществами основными (главными) и придаточными (второстепенными); послѣднія составляютъ дополненіе, или, по выраженію закона, принадлежность первыхъ. Въ этомъ смыслѣ къ принадлежностямъ земель, въ ст. 387. т. X, ч. I, причислены, между прочимъ, состоящія въ нихъ рѣки и озера. По ст. 424 того же закона, по праву полной собственности на землю, владѣлецъ ея имѣетъ право на воды, въ предѣлахъ ея находящіяся, и вообще на всѣ принадлежности земли, слѣдовательно и на озера и рѣки.

Такимъ образомъ, по точному разуму нашего гражданскаго закона, право частной собственности на воды, выражено съ полною опредѣленностью, и собственникъ земли долженъ быть признаваемъ въ то же время и собственникомъ рѣкъ и озеръ, находящихся на его землѣ. Кромѣ сказаннаго, это подтверждается: 1) обязанностью прибрежныхъ владѣльцевъ не затруднять и не стѣснять судоходства постройкою мельницъ, плотинъ, заколовъ, или употребленіемъ вредныхъ для судоходства снастей, что было бы совершенно излишне и безцѣльно, если бы судоходныя рѣки составляли государственную собственность (т. X, ч. I, ст. 438, уставъ о городскомъ и сельскомъ хозяйствѣ (т. XII, ч. II) ст. 569); 2) правомъ прибрежныхъ владѣльцевъ на пользованіе обсохшею землею, оставшеюся отъ уклоненія воды, т. е. правомъ на дно рѣкъ и озеръ (т. X, ч. I, ст. 426); 3) правомъ прибрежныхъ владѣльцевъ обѣихъ сторонъ рѣкъ на острова, образовавшіеся послѣ генеральнаго межеванія на рѣкѣ, разграничивающей двѣ смежныя дачи, правомъ, очевидно, составляющимъ видовое понятіе права на рѣчное дно (*ibid.*, 426. 427); 4) правомъ пользованія рѣкою отъ берега до середины ея, если она

составляет границу между прилежащими къ ней владѣніями (ibid., 428); 5) размежеваніемъ рѣкъ и озеръ за тѣми владѣльцами, между дачами коихъ онѣ находятся (т. X, ч. III, ст. 431, законы межевые); и 6) наконецъ, ст. 2067, т. II, ч. I. (город положеніе), изд. 1876 г., составляющею послѣднее и позднѣйшее законоположеніе по сему предмету, въ которой сказано, что пролегающіе въ чертѣ городовъ бечевники и водяныя сообщенія составляютъ городскую собственность.

Нѣкоторымъ противорѣчіемъ сказанному можетъ служить ст. 406 зак. гражд., по которой имущество, пшкому въ собственности не принадлежащія, въ томъ числѣ озера, судоходныя рѣки и ихъ берега, причисляются къ составу имущества государственныхъ; но статья эта, помимо того, что находится въ полномъ противорѣчій съ приведенными выше основными гражданскими законами, не оправдывается въ томъ широкомъ смыслѣ, какой ей приданъ въ редакціи свода законовъ относительно рѣкъ, и тѣми узаконеніями полного собранія законовъ, которыя послужили основаніемъ для нея: ни въ одномъ изъ нихъ не содержится указанія на то, чтобы рѣки составляли собственность государственную, что и понятно, такъ какъ вообще законодательство наше обращало вниманіе на рѣки, по отношенію къ судоходству, единственно какъ на пути сообщенія, независимо отъ принадлежности ихъ кому-либо на правѣ собственности.

Такимъ образомъ въ нашемъ законѣ послѣдствительно производится одна и та же мысль, что всѣ воды вообще, въ томъ числѣ и судоходныя рѣки и озера, составляютъ частную собственность. Эта одна сторона вопроса о водахъ, опредѣляющая субъектъ права собственности на нихъ. Другая истекаетъ изъ понятій водъ, какъ путей сообщенія.

Нѣкоторыя рѣки и озера, составляя на общемъ основаніи гражданскихъ законовъ частную собственность, вмѣстѣ съ тѣмъ, если допускаютъ судоходство, или сплавъ, или содержатъ вспомогательныя воды, служатъ и водяными путями сообщенія, т. е. предметомъ общаго пользованія, и имѣютъ весьма важное значеніе для общества и для всего государственнаго быта.

Отсюда понятно, что право собственности на воды по свойству предмета—такое право, которое не можетъ никому принадлежать исключительно на общемъ основаніи понятія о полной собственности. Такое исключительное и неограниченное право частныхъ владѣльцевъ могло бы идти въ разрѣзъ съ цѣлями и интересами государства и общимъ всѣхъ благосостояніемъ. Взаимное согласованіе этихъ двухъ началъ закона о водахъ—частной собственности и общей пользы

выразилось, путем постепеннаго историческаго процесса, въ ограниченіи права собственности на воды общимъ участіемъ въ пользованіи ими, или, какъ выражено въ законѣ, въ правѣ участія общаго въ выгодахъ чужога имуществва (т. X, ч. I, ст. 434, 437—440).

Фактически, по дѣйствующему закону, это согласованіе правъ частной собственности съ общимъ пользованіемъ опредѣлилось для перваго—частной собственности—въ правѣ собственности на нѣдра бечевниковъ, на поверхность ихъ (хозяйственныя заведенія, сады и т. п.), на дно рѣкъ, какъ покрытое водою, такъ и обсохшее, на острова и на рыбную ловлю (уст. пут. сооб., ст. 362, 363, прим. 3; 383, прим. 3; т. X, ч. I, ст. 424, 426, 427, 428 и др.; т. II, ч. I (город. полож.) изд. 1876 г., ст. 2067; уст. о городск. и сельск. хозяйствѣ, ст. 569); для втораго—общей пользы—въ правѣ пользованія бечевникомъ и водами для судоходства и всѣхъ его надобностей (т. X, ч. I, ст. 438 и 439 (по прод. 1876 г.); уст. пут. сооб. ст. 44, прил., § II, пп. 8 и 13, § III, § IV, пп. 9, 12 и 13, 358—390, 447—450, 452, 454, 500—503). Другими словами, проводя границу между этими совершенно противоположными интересами, ее можно выразить такъ: владѣльцы судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ и береговъ ихъ пользуются ими на столько, на сколько это пользованіе не стѣсняетъ судоходства и соединенныхъ съ нимъ потребностей, наоборотъ—судопромышленники пользуются этими рѣками только для судоходства и его нуждъ и въ предѣлахъ, опредѣленныхъ на этотъ конецъ закономъ.

Такимъ образомъ, по дѣйствующему закону, воды, какъ предметъ общаго пользованія, подчиняются этому пользованію въ трехъ видахъ: въ видѣ судоходства и сплава—въ непосредственномъ смыслѣ слова—и для судоходства, въ видѣ вспомогательныхъ источниковъ и питающихъ судоходныя рѣки и водяныя искусственныя системы бассейновъ. Независимо этого, въ первыхъ двухъ случаяхъ, вмѣстѣ съ водами, предоставляются въ общее пользованіе и берега рѣкъ—бечевники.

Эти главныя положенія закона и подлежатъ обсужденію. Но такъ какъ разумъ закона всестороннѣе и лучше выясняется изученіемъ его основаній и источниковъ и такъ какъ послѣднее и составляетъ главнымъ образомъ предметъ настоящаго изслѣдованія, то признается удобнымъ сначала сдѣлать историческій очеркъ законодательства и правительственныхъ мѣропріятій по сему предмету, и, опираясь уже на нихъ, изучивъ предметъ въ его основаніяхъ и развитіи, приступить къ анализу и объясненію дѣйствующаго закона.

## II.

Для предмета настоящаго очерка существенное значеніе имѣеть только строго юридическая и правовая его основа. Поэтому мы не будемъ останавливаться на положеніи воднаго права въ древней Россіи. Кромѣ того, что для этого весьма мало данныхъ, такое изслѣдованіе можетъ имѣть скорѣе чисто историческій, чѣмъ юридическій интересъ. Какъ извѣстно, въ то время водное право, какъ и вообще всякое право, частное и публичное, не имѣло строго опредѣленныхъ нормъ, обуславливалось, по складу древне русской жизни, скорѣе бытовыми, историческими и политическими условіями, чѣмъ правовыми нормами, основывалось на установившихся изстари обычаяхъ или междукупяжескихъ договорахъ.

Право на воды, какъ на частную собственность и какъ на предметъ общаго пользованія, въ видѣ судоходства, развилось, въ видѣ положительнаго общаго закона, позднѣе, съ укрѣпленіемъ государственной власти и установленіемъ права поземельнаго, и выразилось впервые въ уложеніи 1649 года.

Послѣднее мы и примемъ за исходную точку настоящаго очерка.

Безъ сомнѣнія, по характеру строя государственной и частной жизни въ періодъ изданія уложенія и по возрѣпіямъ на частную собственность и общественныя нужды, вопросъ о правѣ на воды, какъ на пути сообщенія, могъ заключать въ себѣ только практическое его, въ томъ или другомъ смыслѣ, разрѣшеніе, безъ всякаго опредѣленія и безъ разъясненія характера и размѣра права. Уложеніе и не дѣлаетъ этого опредѣленія; право на водяныя пути оно принимаетъ за фактъ безусловный и выражаетъ его воспрощеніемъ преграждать или засорять судовой путь.

Въ главѣ IX уложенія, о мытахъ, перевозахъ и мостахъ, § 17, сказано: «А которыми рѣками суды (суда) ходятъ, и на тѣхъ рѣкахъ прудовъ новыхъ и плотинъ и мельницъ не дѣлать, чтобы по тѣмъ рѣкамъ новыми прудами и плотинами судоваго хода не перенять». § 18. «А будетъ кто на такой рѣкѣ плотину и сдѣлаетъ, и ему у той плотины для судоваго хода сдѣлать ворота, чтобы тѣми вороты можно было судамъ ходить. Также на которыхъ рѣкахъ сдѣланы будутъ по старинѣ, а не вновь, езы для рыбной ловли, а судовой ходъ тою рѣкою бываетъ же: и на тѣхъ езахъ для судоваго хода дѣлать ворота же, и наглухо тѣхъ езовъ чрезъ такія рѣки городить не велѣтъ для того, чтобы судоваго хода не перенять, а мостовъ

бы на тѣхъ новыхъ сзахъ и на прудахъ и на плотинахъ отнюдь не было\*).»

Въ приведенныхъ статьяхъ уложенія впервые ясно и определенно выражено было право свободного хода по фактически судходнымъ рѣкамъ и ограничено право помѣщиковъ и вотчинниковъ на застройку такихъ рѣкъ плотинами и запорами. Это требованіе послужило исходнымъ пунктомъ и основаніемъ дальнѣйшихъ мѣропріятій правительства въ установленію права общаго пользованія водными сообщеніями и вошло въ дѣйствующій гражданскій законъ, ст. 438. съ замѣною словъ «судходныя рѣки» словами «водныя сообщенія».

Какъ увидимъ ниже, и смыслъ, и редакція сказанныхъ статей уложенія не возбуждали никакого сомнѣнія и понимались въ томъ смыслѣ, что водными сообщеніями общаго пользованія признавались рѣки, по которымъ суда ходятъ, т. е. судходныя.

По данному вопросу, собственно о водахъ общаго пользованія, какъ общественномъ достояніи, въ допетровское время, послѣ уложенія 1649 года, не состоялось никакого другого правительственнаго постановленія ни въ духѣ вышеприведенныхъ статей уложенія, ни въ другомъ.

Правда, сохранился одинъ весьма существенный по сему предмету законодательный актъ, значительно расширяющій понятіе водъ общаго пользованія и распространяющій право на свободу пользованія рѣками не только для судходства, въ собственномъ смыслѣ, но и для сплава и гонки лѣса. Это указъ 18 марта (7)195 (1687) года царей Іоанна и Петра Алексѣевичей.

Онъ не вошелъ въ полное собраніе законовъ \*\*) и не сохранился въ отдѣльномъ видѣ и слѣдовательно въ настоящемъ дѣлѣ онъ можетъ быть разсматриваемъ скорѣе какъ историческій матеріалъ, чѣмъ источникъ закона.

\*) Эти статьи уложенія записывались изъ литовскаго статута, въ которомъ онѣ изложены такъ: На судходныхъ рѣкахъ ниго ставить заколы, насыпать плотины и гнѣи судходству пренятствія чинить не должень, а ежели бы кому и нужно было запрудить воду, то однакожь обязанъ свободное для проходу судовъ оставитъ мѣсто; также гдѣ заколы на судходныхъ рѣкахъ прежде бывали, то, буде кто оныя ставить пожелаеть—обязанъ дать пространное мѣсто, чтобы никому вреда отъ того не послѣдовахо. (Статутъ литовскій, т. I, разд. I, артик. 29, § 6).

\*\*) Вѣроятно по близкому сходству и однородности предмета съ ст. 17 и 18 уложенія 1649 года, онъ замѣненъ въ сводѣ въ полномъ собраніи законовъ сими послѣдними.

Но онъ важенъ въ томъ отношеніи, что до изданія свода и полнаго собранія имѣлся въ виду администраціи путей сообщенія и нашель почти полное свое примѣненіе въ положеніи о бечевникахъ 1838 года.

Указъ этотъ упоминается въ рапортѣ правительствующему сенату министра коммерціи и главнаго директора путей сообщенія, графа Румянцова, въ 1805 году, по поводу нарѣзки бечевниковъ на рѣкахъ, протекающихъ по петербургской губерніи. Въ доказательство необходимости и законности этой нарѣзки, графъ Румянцевъ приводилъ жалованную грамоту г. Шуѣ 7199 г. царями Іоанномъ и Петромъ Алексѣевичами \*) по жалобѣ шуйскимъ жителей на вѣрстьянъ князя Куракина, загородившихъ мельницею ходъ по р. Тезѣ, и указывалъ, что въ той грамотѣ содержится ссылка на указъ 18 марта (7)195 (1687) г., повсемѣстно по государству разосланный, и въ которомъ написано: «Въ ярославскомъ уѣздѣ, въ вотчинахъ стольника князя Юрья, князя Федорова сына Щербатаго, на р. Которослѣ мельницы его, которыя построены безъ указа, сломать, да и оныя которыя мельницы на той же рѣкѣ Которослѣ нынѣ есть, и тѣ всѣ сломать же, и впредь на той рѣкѣ *и во всѣхъ городахъ и уездахъ*, въ монастырскихъ и помѣщичьихъ, и вотчинниковыхъ селахъ, и въ деревняхъ, на рѣкахъ, гдѣ построены мельницы и мосты и запружены плотины, а тѣми рѣками бывалъ струговой ходъ и гоняли лѣсъ и дрова, и тѣ всѣ мельницы и мосты сломать и плотины потомужь сломать, чтобы по тѣмъ рѣкамъ нигдѣ струговому ходу и лѣсной и дровяной проводѣй никакія помѣшки и остановки не было и впредь на тѣхъ рѣкахъ, по которымъ струги ходятъ и лѣсъ и дрова гоняютъ, мельницъ и мостовъ и плотинъ и низакихъ переѣздовъ не строить и судовому ходу и лѣсной и дровяной проплавкѣ никакого задержанія и остановки не чинить, и о томъ въ города къ воеводамъ послать наши, Великихъ Государей, грамоты.\*\*). Указъ этотъ по задачѣ значительно шире уложенія 1649 года и рѣшительнѣе въ осуществленіи мысли правительства дать свободу

\*) Изъ дѣла департамента водяныхъ коммуникацій (архивъ мин. путей сообщ.) 1805 г., № <sup>97</sup> 3.255, стр. 85—87, видно, что сказанная грамота доставлена была жителямъ г. Шуи владимірскому губернатору для восстановленія правъ ихъ на существованіе по р. Тезѣ, застроенной мельницами, и представлена въ копіи губернаторомъ министру коммерціи, графу Румянцеву.

\*\*\*) Архивъ министерства путей сообщенія, дѣло департамента водяныхъ коммуникацій, 1805 г., № <sup>97</sup> 3.255, стр. 82 и 83

уже существующему струговому ходу, гонкѣ лѣса и дровъ. Быть можетъ, потому что не соответствовалъ духу времени и господствующему взгляду на право собственности, онъ и не былъ осуществленъ, не вошелъ въ полное собраніе законовъ и не имѣлъ примѣненія почти до 1838 года.

Во всякомъ случаѣ важно то, что уже въ то время сознавалась необходимость не ограничивать пользованіе водянными сообщеніями однимъ судоходствомъ и распространить его на сплавъ лѣса и дровъ и притомъ по всѣмъ тѣмъ рѣкамъ, по которымъ уже «бывалъ струговой ходъ и гоняли лѣсъ и дрова».

Начало свободы судового хода и ограниченія прибрежныхъ владѣльцевъ въ устройствѣ плотинъ и заоловъ, высказанныя въ уложеніи, послѣдовательно и строго проводятся и Петромъ Великимъ, и провозглашается, хотя и по частнымъ случаямъ, преобладающее значеніе общественной пользы надъ частною. Для Петра Великаго, какъ извѣстно, польза государственная составляла все, и частный интересъ, по скольку онъ не согласовался съ первою, приносился въ жертву ей. Это выразилось и въ вопросѣ о правѣ на воды.

Заботы о развитіи торговли и промышленности, созданіи флота и вообще усиленіи кораблестроительности, выставившія настоятельную необходимость облегчить пользованіе водянными сообщеніями, вызвали рядъ распоряженій въ этомъ смыслѣ.

Именными указами и резолюціями, послѣдовавшими по личному усмотрѣнію или по представленіямъ правительственныхъ лицъ и по жалобамъ и прошеніямъ судоходцевъ на затрудненія въ ходѣ по рѣкамъ, не только восстанавливаются и подтверждаются постановленія уложенія объ устройствѣ воротъ при мельницахъ и плстинахъ, но провозглашается начало полной свободы судоходства и сплава вездѣ, гдѣ естественныя свойства рѣкъ допускаютъ то или другое, и устанавливается право расчищенія рѣкъ для судоходства, гдѣ это необходимо.

Такъ, именнымъ указомъ сенату 28 октября 1715 г. \*) повелѣно въ «московской и рижской губ., по рр. по Гжати, отъ устья малой Гжати, да по Вазузѣ, отъ села Власова, сдѣлать судовой ходъ какъ возможно, чтобы могли суда съ пенькою и съ хлѣбомъ и съ пными товары ходить безъ поврежденія.»

Въ 1722 г. ростовскіе купцы жаловались, что въ прежнее время, «изстари», отъ Ростова (изъ Ростовскаго озера) рѣками Вексою и

\*) Полн. собр. законовъ 1715 г., № 2.496.

Которостію въ рѣку Волгу струговой и лодочный ходъ былъ, по въ прошлыхъ годахъ помѣщики построили на тѣхъ рѣкахъ вновь, а не «изстари», мельницы съ высокими плотинами и совершенно заградили струговой и лодошный ходъ по тѣмъ рѣкамъ, а потому ростовское купечество, ссылаясь на уложеніе и на то, что «по именному указу, и во многихъ мѣстахъ рѣками управляютъ до С.-Петербурга вновь струговой и лодошный ходъ, не токмо старинный остановить», просило о возстановленіи этого стариннаго судоваго хода; на что и послѣдовала резолюція относительно этихъ мельницъ, что «кто хочетъ опя на сихъ рѣкахъ, по которымъ ходъ судовой есть, держать, чтобы сдѣлать шлюзы или спуски такіе удобные, чтобы безъ всякаго труда могли суда вверхъ и внизъ ходить. Буде же кто того не учинитъ, тѣ мельницы разорить, а оброкъ положить на тѣхъ, кто промышленяетъ тѣмъ судовымъ ходомъ, или, инако, какъ о томъ оброкѣ лучше разсудятъ въ камеръ-коллегіи, только чтобы ходъ весьма свободный учинить, какъ выше писано \*)».

Въ резолюціи на пункты мачтовыхъ дѣлъ подмастерья Чапчякова, что въ казанскомъ уѣздѣ, по р. Рудкѣ, найдены большія мачтовныя деревья и для сплава ихъ до Волги необходимо вычистить эту рѣчку и разрыть плотины, повелѣно: «Рѣчку Рудку, которою такіе (мачтовны) лѣса по Волгѣ плавать, велѣтъ вычистить, а у мельницъ, на плотинахъ, сдѣлать спуски \*\*»).

Именнымъ указомъ 1719 года 1-го іюня запрещалось бросать въ Неву и др. рѣки соръ и пачистоты (дабы судовой ходъ былъ свободенъ), портить устроенный на казенный счетъ по Невѣ бечевникъ, содержать его и, въ случаѣ нужды, чистить \*\*\*); предписывалось: «по рѣкамъ, по Невѣ, по теченію воды, по лѣвой сторонѣ, а по Волхову, гдѣ бечевникъ есть, не дѣлать забоевъ для рыбы, не колотить свай и прочихъ зацѣпокъ \*\*\*\*»).

Въ сепатскомъ указѣ 1822 года, 25 мая, послѣдовавшемъ въ дополненіе къ именному указу 1719 года объ отдачѣ вышневолоцкаго канала новгородцу Сердюкову \*\*\*\*\*) и опредѣлявшемъ представленнаго этому послѣднему льготы, сдѣлано, въ п. 6, опредѣленіе размѣра бечевника и его назначенія: «около того канала, въ сто-

\*) Полное собраніе законовъ 1722 года, № 3 953.

\*\*\*) Полное собраніе законовъ 1718 г., № 3.194.

\*\*\*\*) Полное собраніе законовъ 1719 г., № 3.382.

\*\*\*\*\*) Полное собраніе законовъ 1721 г., № 3.865.

\*\*\*\*\*) Полное собраніе законовъ 1719 г., № 3.397.

роны по десяти сажень, скота не пасть и пашень не пахать и сѣнь не косить, а гдѣ есть построенныя которыя кладовыя, амбары и избы по берегу близъ того канала, и тѣ амбары и избы отъ береговъ снести далѣе, и именно по десяти-жъ сажень, и чтобы бечевою ходить было свободно, а тому-бъ каналу и обрубамъ отъ онаго и отъ строенія избъ и прочаго поврежденія не чинилось\* \*).

Это первое упоминаніе о бечевникѣ, размѣрахъ и назначеніи его весьма важно въ томъ отношеніи, что, какъ увидимъ ниже, въ главныхъ частяхъ, оно не осталось безъ вліянія на позднѣйшее законодательство о бечевникахъ и послужило основаніемъ для послѣдующихъ узаконеній относительно бечевниковъ по берегамъ всѣхъ водяныхъ сообщеній вообще.

Всѣ эти постановленія и указы Петра Великаго о водахъ общаго пользованія хотя и состоялись по отдѣльнымъ частнымъ случаямъ и относятся, строго говоря, къ распоряженіямъ административнымъ, преслѣдовавшимъ ближайшія цѣли и интересы, но они, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣютъ безусловно важное историческое и юридическое значеніе для даннаго предмета и развиваютъ общія правовыя начала, выраженные уложеніемъ 1649 года \*\*).

Въ то время, при важности другихъ задачъ государства, и нельзя было ожидать подробныхъ общихъ постановленій о водяныхъ путяхъ, кромѣ вновь устраиваемыхъ каналовъ, и рѣчь о нихъ, какъ видно изъ сказаннаго, заходила и могла заходить только по частнымъ случаямъ, хотя въ этомъ состоялъ вообще главный недостатокъ законодательства по данному вопросу и его слабое примѣненіе на дѣлѣ. Вообще разрозненное, приуроченное къ извѣстнымъ даннымъ случаямъ и мѣстностямъ, оно не имѣло распространенія и не примѣнялось вовсе на дѣлѣ, что видно и изъ послѣдующихъ правительственныхъ распоряженій, хотя и имѣющихъ безусловно общій характеръ, но также состоявшихся по частнымъ случаямъ и по жалобамъ судопромышленниковъ.

\*) Полное собраніе заковъ 1722 г., № 4.018.

\*\*) При Петрѣ Великомъ состоялось и еще нѣсколько распоряженій о водахъ общаго пользованія, ни они были направлены скорѣе къ сохраненію лѣсовъ, чѣмъ къ обезпеченію судоходства или слага. Таковы—воспрещеніе рубки лѣса въ Московской губерніи далѣе подъ нашипъ ближе 30 в. отъ славянскихъ рѣкъ, воспрещеніе рубки извѣстныхъ породъ лѣса по всему государству ближе 50 в. отъ большихъ рѣкъ (судоходныхъ) и 20 в. отъ малыхъ (по которымъ возможенъ славъ лѣса) (полн. собр. зак. 1701 г., № 1845, 1703, № 1950, и 1722 г. № 4060, п. 2).