

Н.Д. Протасов

**Св. апостол Павел на суде у
Феста и Агриппы**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Н11

Н11 **Н.Д. Протасов**
Св. апостол Павел на суде у Феста и Агриппы / Н.Д. Протасов – М.: Книга
по Требованию, 2021. – 400 с.

ISBN 978-5-518-13821-6

Историко-экзегетический анализ содержания 25 и 26 глав книги Деяний
по греческому тексту

ISBN 978-5-518-13821-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

II

	<i>Стр.</i>
<i>Часть вторая. Какъ Павелъ сдѣлался ученикомъ и апостоломъ Христа (стт. 9—18)</i>	179—243
<i>Краткій разборъ психологической теоріи</i>	243—254
<i>Часть третья. Проповѣдь Павла между язычниками и іудеями (стт. 19—23).</i>	255—286
<i>Часть четвертая. Окончаніе рѣчи (стт. 24—32).</i>	287—314
Addenda	315—366
Къ стр. 31	315
Къ стр. 36	315
Къ стр. 59	316
Къ стр. 77	316—319
Къ стр. 79	319—321
Къ стр. 86	321
Къ стр. 100	321—322
Къ стр. 108	322
Къ стр. 119	322
Къ стр. 124	322
Къ стр. 138	323
Къ стр. 148	323
Къ стр. 150	324
Къ стр. 154. Культурный Тарсъ и римское гражданство родителей Павла. Національно-іудейское воспитаніе Павла. Іудейская церковность современниковъ Павла. Значеніе изученія закона. Домашнее ученіе у іудеевъ. Школьно-синагогальное обученіе. Учитель. Занятія въ синагогальныхъ школахъ. Характеристика учителей въ синагогальныхъ школахъ. Предметы изученія въ школахъ. Раввинистическая методологія. Галаха. Аггада. Мессіанская эсхатологія. Воскресеніе. Мессія	325—362
Къ стр. 216	362—366
Index verborum graecorum	367—369
Index verborum latinorum	370—371
Предметный указатель (русск.)	372—378
Указатель именъ	379—381
Adjumentum librarium	382—386
Corrigenda	387—388

Слово къ читателю.

Настоящая книга представляет собою анализъ XXV и XXVI главъ книги **Дѣяній**, въ которыхъ св. ев. Лука даетъ достаточно подробное описаніе второй половины кесарійскихъ узъ св. ап. Павла.

Въ послѣднее свое посѣщеніе Іерусалима Великій Апостолъ подвергся нападенію со стороны іудайстовъ, которые давно искали повода отмстить за ренегатство этому нѣкогда знаменитому ревнителю отечественныхъ традицій.

Такимъ поводомъ послужило посѣщеніе имъ храма іерусалимскаго для прекращенія толковъ, будто онъ выступаетъ съ рѣзкой проповѣдью противъ Закона Моисея (**Дн XXI 21—24**). Возбужденная толпа набросилась на Павла, вытащила изъ храма и уже намѣревалась покончить съ нимъ самосудомъ. Но въ этотъ моментъ явился съ вопнами римскій хиліархъ, вырвалъ у толпы избитаго Апостола и отправилъ его въ крѣпостную тюрьму. Народъ, подстрекаемый іудайстами, продолжалъ волноваться и требовалъ смерти узника. Это заставило коменданта Іерусалима Клавдія Лизія обратиться къ мѣстному церковному надзору за рѣшеніемъ

недоумѣнія о причинѣ такой ненависти къ этому римскому гражданину. Однако Синедрионъ оказался безсильнымъ дать отвѣтъ, и хиліархъ, узнавъ о замыслѣ нѣсколькихъ фанатиковъ („40“) расправиться съ Павломъ, отправилъ его въ Кесарію съ письменнымъ донесеніемъ къ римскому прокуратору Феликсу.

Съ прибытія въ резиденцію римскаго намѣстника и начинается **первая** половина кесарійскихъ узъ ап. Павла. Феликсъ отнесся къ узнику внимательно, дождался прибытія изъ Іерусалима первосвященника Ананіи во главѣ депутаціи, которая должна была обвинить Павла и добиться его смерти. На судѣ Апостоль выступилъ съ сильной рѣчью, въ которой доказалъ, что іудеи несправедливо обвиняютъ его въ какихъ-то преступленіяхъ противъ Закона іудейскаго и общественнаго порядка. Прокураторъ вынесъ хорошее впечатлѣніе отъ личности Апостола, ослабилъ надзоръ за нимъ (Дн XXIV, 23) и отложилъ рѣшеніе его дѣла до прибытія въ Кесарію Лизія.

Св. Павелъ пробылъ въ дворцовой тюрьмѣ (Дн XXIII, 35) послѣ того суда цѣлыхъ два года, въ теченіе которыхъ прокураторъ часто призывалъ къ себѣ узника, бесѣдовалъ съ нимъ и ожидалъ, что тотъ дастъ ему денегъ за свое освобожденіе. Однако Феликсъ ошибся въ своихъ расчетахъ и чрезъ два года послѣ суда надъ ап. Павломъ долженъ былъ уступить свое мѣсто новому прокуратору Порцію Фесту, который засталъ Апостола въ тюрьмѣ.

Съ момента прибытія Феста въ Кесарію начи-

нается **вторая** половина кесарійскихъ узъ св. ап. Павла.

Впервые новый прокураторъ встрѣтился съ дѣломъ Павла въ Іерусалимѣ, куда онъ поспѣшилъ вскорѣ послѣ прибытія въ Кесарію. Въ Іерусалимѣ къ нему являлась многочисленная депутація отъ всего іудейскаго народа и требовала вызова ап. Павла въ Іерусалимъ, замышляя воспользоваться услугами тѣхъ „40“, которые поклялись ни ѣсть, ни пить, пока не убьютъ Павла (**Дн XXII**, 13, 14). Однако прокураторъ отказалъ депутаціи, предложивъ ей прислать въ Кесарію на разборъ этого дѣла тѣхъ, кто могъ бы доказать вину узника. Скоро такая новая депутація прибыла въ резиденцію Феста, и прокураторъ назначилъ судъ надъ ап. Павломъ.

Засѣданіе суда у намѣстника открылось обвиненіями іудаистами Апостола въ преступленіяхъ противъ Закона отцевъ, храма и личности кесаря. Но обвиняемый доказалъ ложность показаній противъ него, и судъ долженъ былъ этимъ закончиться. Однако новый прокураторъ, желая приобрести популярность у іудейскаго народа, предложилъ ап. Павлу перенести разрѣшеніе его дѣла въ окончательномъ видѣ въ іерусалимскій Синедрионъ, въ рукахъ котораго находился богословскій и церковный надзоръ за жизнью страны. Такое предложеніе Феста исходило изъ характера самого настоящаго дѣла, въ которомъ Апостоль обвинялся, какъ еретикъ, извращавшій отечественный Законъ, и пр. (**Дн XXIV**, 5). На это св. Павелъ отвѣтилъ аппеля-

цією къ кесарю, какъ римскій гражданинъ, чѣмъ и прекратилъ самое засѣданіе суда.

Вскорѣ послѣ этого въ Кесарію прибылъ съ визитомъ іудейскій царь Агриппа съ своей сестрой Вереникой. Въ бесѣдѣ съ прокураторомъ онъ узналъ о дѣлѣ Павла и выразилъ желаніе лично познакомиться съ этимъ знаменитымъ проповѣдникомъ ученія Распятаго. На желаніе царя Фестъ отвѣтилъ устройствомъ торжественнаго собранія у себя во дворцѣ, на которое пригласилъ Апостола. Св. Узникъ произнесъ рѣчь о себѣ, въ которой исповѣдуетъ себя христіаниномъ и доказываетъ, какимъ анахронизмомъ и непониманіемъ самаго смысла пророческихъ писаній вѣтъ отъ современныхъ іудейско-раввинскихъ воззрѣній на Иисуса изъ Назарета. Онъ подробно повѣствуетъ о своей жизни въ „жидовствѣ“, когда уроки въ школѣ знаменитаго іерусалимскаго раввина Гамалиила сдѣлали изъ него яраго гонителя послѣдователей Иисуса Христа. Молодой фарисей готовъ былъ изъ преданности своей школьной религіи истребить самое имя Иисуса, но Промыслъ не допустилъ, чтобы такая богатая натура погибла, не принеся никакихъ плодовъ. Самъ Господь является Савлу на пути въ Дамаскъ, куда тотъ направлялся для преслѣдованія христіанъ, и обращаетъ его въ ревностнаго апостола-миссіонера Своего дѣла среди язычниковъ и іудеевъ. На почвѣ чудесности этого обращенія ап. Павелъ подчеркиваетъ истинность христіанскихъ представленій о Мессіи, полное согласіе съ пророческими антиципациями и заставляеть царя іудеевъ констатировать

предъ римскимъ трибуналомъ его полную невинность вопреки утверждениямъ представителей Синедриона.

Такъ, въ своей послѣдней на почвѣ Палестины рѣчи Великій Апостоль доказалъ всю несправедливость, злобу къ себѣ своихъ современниковъ-иудеевъ, которые оклеветали его предъ римскимъ прокураторомъ и заставили болѣе двухъ лѣтъ томиться въ кесарійской тюрьмѣ.

Изъ даннаго краткаго изложенія второй половины кесарійскихъ узъ св. ап. Павла нетрудно видѣть, что XXV^я и XXVI^я главы книги **Дѣяній** представляютъ интересъ не только для богослова, потому что даютъ новые штрихи для образа св. Апостола и его проповѣди, но и для историка культуры и юриста. Этотъ отрывокъ изъ апостольской исторіи даетъ возможность возстановить утерянныя подробности института апелляціи. Лучшій знатокъ римскихъ юридическихъ древностей Теодоръ Моммзенъ, обратившій вниманіе на судъ св. ап. Павла въ передачѣ св. Луки, призналъ безусловную цѣнность XXV^я главы книги **Дѣяній** въ указанномъ отношеніи. Отсюда сама собой вытекала для автора настоящаго изслѣдованія задача—разсмотрѣть данный отрывокъ со стороны культурно-исторической, юридической и чисто-богословской.

Болѣе простымъ и естественнымъ методомъ при раскрытіи поставленной задачи представлялся, конечно, методъ историко-монографическій. Однако я избралъ методъ историко-экзегетическій, имѣя въ виду главнымъ образомъ указанную цѣнность са-

маго повѣствованія о судѣ надъ ап. Павломъ св. св. Луки, въ подлинности котораго серьезно никто не сомнѣвается. Такъ, греческій текстъ XXV и XXVI главъ книги Дѣяній по рецензіямъ преимущественно Тишендорфа и Бласса (разночтенія указываются только въ экзегетическихъ цѣляхъ) послужилъ канвой для настоящаго изслѣдованія. Этимъ и объясняется неравномѣрное, на первый взглядъ, распредѣленіе подлежащаго матеріала въ исторической (судъ въ Кесаріи у Феста) и богословской (рѣчь Апостола предъ царемъ Агриппой и Фестомъ) частяхъ послѣдняго. Анализъ XXV главы (историческая часть) можно было, по свойству предмета, раздѣлить на четыре главы, тогда какъ часть богословская (XXVI глава) вмѣщена въ одну главу, которая для болѣе удобнаго обозрѣнія расчленена на отдѣлы.

Такимъ образомъ, планъ работы былъ продиктованъ самимъ св. текстомъ, и вниманіе читателя не отвлекается отъ этого послѣдняго. Читатель изучаетъ судъ надъ ап. Павломъ въ представленіи современника и очевидца, сопутствовавшего св. Страдальцу въ послѣдніе годы его жизни. Отъ этого также изложеніе выигрываетъ въ стройности, и авторъ долженъ былъ особенно позаботиться о томъ, чтобы непосредственность, цѣльность впечатлѣнія не нарушить ненужными подробностями, мелочами. Можно было удѣлить очень много вниманія и мѣста рѣчи о положеніи римской прокуратуры въ Іудеѣ, объ институтѣ апелляціи, объ обращеніи Савла и пр., но отъ этого подобные вопросы не

выиграли бы въ ясности и отчетливости. Излишнія подробности, которыя не вызывались **содержаніемъ** анализируемаго отрывка, опущены безъ всякаго ущерба для дѣла. Приведено только самое необходимое, исторически точное и несомнѣнное.

Въ заключеніе своего слова обращаюсь къ критикѣ за снисходительнымъ отношеніемъ къ предлагаемой книгѣ, въ которой авторъ даетъ **первую** въ ученой литературѣ попытку систематичнаго изученія **содержанія** XXV и XXVI главъ книги Дѣяній по тексту *Κοινη*. Вмѣстѣ съ тѣмъ, приношу глубокую благодарность своимъ любезнымъ рецензентамъ засл. орд. проф. М. Д. Муретову и э.-орд. проф. свящ. В. Н. Страхову за указаніе недостатковъ настоящей диссертациі въ рукописномъ видѣ.

Авторъ.

Москва.
1913 V / 25.

ВВЕДЕНІЕ.

Римскій намѣстникъ Іудей Антоній Феликсъ былъ смѣщенъ императоромъ Нерономъ послѣ 8-лѣтнихъ неудачныхъ попытокъ умиротворить страну ¹⁾, его мѣсто занялъ Порцій Фестъ. Съ этого момента начинается вторая половина кесарійскихъ узъ св. Ап. Павла, когда онъ является, какъ преступникъ предъ судомъ въ собственномъ смыслѣ, такъ-какъ, во всякомъ случаѣ, отношеніе Феликса къ дѣлу Апостола нельзя назвать отношеніемъ судьи (**Дн XXIV**, 26.).

Настоящій отрывокъ изъ апостольской исторіи особенно интересенъ тѣмъ, что здѣсь встрѣтились и нашли своеобразное разрѣшеніе интересы римскаго патроната съ одной стороны и іудейскаго законничества — съ другой. Ап. Павелъ, несправедливо оклеветанный (ср. **Дн XXI**, 29 „ἐνόμιζον“) іудейскими фанатиками, избѣжалъ алчныхъ посягательствъ на свою жизнь въ Іерусалимѣ только потому, что своевременно былъ вырванъ у разъяренной черни римскими солдатами и отправленъ въ Кесарію, какъ одинъ изъ нарушителей спокойствія *іудейскаго* общества, который легко могъ вызвать социальныя волненія. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ онъ содержался въ кесарійской крѣпости въ качествѣ національнаго преступника, наказуемость котораго должна-бы быть опредѣлена по іудейскимъ законамъ. Только *на судѣ* новаго намѣстника Іудей Порція Феста, послѣ

¹⁾ Ср. Ulpianus—„congruit bono et gravi Praesidi curare, ut pacata atque quieta provincia sit, quam regit“. Dig. 1, 18, 13—здѣсь и ниже цитуюмъ Digesta по *Corpus juris civilis* изд. Т. Mommsen'a, Berolini. MCMV

того, какъ этотъ послѣдній хотѣлъ примѣнить къ нему *jus gentium domum*, желая на первый же разъ показать себя любезнымъ по отношенію къ вождямъ іудейскаго народа, Апостолъ заявляетъ себя римскимъ гражданиномъ и прибѣгаетъ къ *jus appellandi Romam*. Это обстоятельство и заставляетъ коснуться, хотя самымъ поверхностнымъ образомъ, той культурно-политической почвы, на которой основано содержаніе **Дн** гл. XXV и XXVI.

Эллинизмъ, широкой волной охватившій почти весь міръ въ римскую эпоху, не могъ пройти безслѣднымъ и для Іудеи, хотя она была совершенно ничтожна, незамѣтна предъ міровыми государствами. Постепенно, но прочно римское эллинистическое вліяніе сковывало іудейскую жизнь, вносило въ ея узкія національно-теократическія рамки новый духъ и покоряло этотъ свободолюбивый народъ сильной рукъ желѣзнаго колосса. Римъ не прибѣгалъ для этого къ насилію, потому что іудейскій народъ самъ отказывался отъ своей политической свободы. Что дѣло обстояло именно такъ, достаточно вспомнить нѣкоторые факты изъ исторіи Іудеи послѣ паденія дома Ассонеевъ и изъ эпохи Ирода Великаго. Какъ извѣстно, послѣ смерти Александры-Саломеи въ 69 г. до Р. Х. Іудея очутилась въ рукахъ младшаго сына Александры съ одной стороны, къ тому времени владѣвшаго цѣлымъ рядомъ крѣпостей, и первосвященника Гиркана II, находившагося подъ вліяніемъ фарисейства, которое вообще пассивно относилось къ политическимъ дѣламъ, съ другой. Образованный, дѣятельный, предприимчивый Аристовулъ, мечтавшій о воинственномъ прошломъ предковъ, скоро оказался побѣдителемъ въ борьбѣ за тронъ: Гирканъ былъ разбитъ въ сраженіи при Іерихонѣ, выбитъ изъ Іерусалима и долженъ былъ отказаться отъ престола и сана первосвященника. Вслѣдствіе сильной агитаціи нѣкоего Антипатра при аравійскомъ дворѣ, царь Арефа двинулся съ войскомъ противъ Аристовула и заперъ его въ Іерусалимѣ. Аристовулъ отправилъ къ римскому легату Скавру, прибывшему въ Дамаскъ съ порученіемъ отъ Помпея, посольство въ качествѣ делегаціи отъ законнаго іудейскаго царя и просилъ помощи, какъ *младшій союзникъ* великаго Рима. Скавръ понялъ всѣ послѣдствія