

Еврейская Энциклопедия

Том 16

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 030
ББК 92
Е22

Е22 Еврейская Энциклопедия: Том 16 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 216 с.

ISBN 978-5-519-01853-1

Первый крупный энциклопедический свод знаний о еврействе на русском языке. Энциклопедия была опубликована в 1908-1913 гг. в шестнадцати томах в Санкт-Петербурге «Обществом для научных еврейских изданий» и «Издательством Брокгауз Ефрон». Основой и образцом для нее послужила вышедшая несколько годами ранее двенадцатитомная «The Jewish Encyclopedia» (London; New York, 1901-1906). Однако ее материал был существенно дополнен и расширен авторами «Еврейской Энциклопедии Брокгауза» во всем, что касалось истории, культуры и современного положения еврейских общин в Восточной Европе. В работе над «Еврейской энциклопедией Брокгауза» принимали участие виднейшие представители российской иудаики, гебраистики и востоковедения: А. Гаркави, Д. Гинцбург, Ю. Гессен, С. Дубнов, И. Маркон, Н. Переферкович. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригиналов 1908-1913 гг.

ISBN 978-5-519-01853-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

текста Габияну устанавливает соответствия между этими сокращениями и 13-ю средними славословиями Ш.-Э. Палестинский текст Габияну гласит: «Дай намъ, Превѣчный, уразумѣть путь Твой (4), милостиво внемли нашему раскаянію (5), прости намъ (6), нашъ Искупитель (7), удали отъ насъ болѣзнь (8), пошли намъ урожайные годы (9), собери нашихъ разсѣянныхъ (10), блуждающихъ суди по волѣ Твоей (11) и на беззаконниковъ подними карающую руку Твою (12), да утѣшатся праведные (13) устройствомъ Твоего города и храма (14) и отпрыскомъ раба Твоего Давида (15). Прежде чѣмъ мы взываемъ къ Тебѣ, услышь насъ. Благословенъ Ты, Превѣчный, внемлющій молитвѣ» (16). (Иер. Бер., IV). Мидрашъ даетъ слѣдующее толкованіе всѣмъ славословіямъ Ш.-Э. Когда Авраамъ былъ спасенъ, ангелы пѣли: благословенъ Ты... щить Авраама (1-ое славословіе); когда Исаакъ былъ спасенъ во время акеды, они пѣли о воскресеніи мертвыхъ (2-ое); когда Яковъ уарѣлъ во свѣ врата неба, они пѣли хвалу святости Божіей (3-ье); когда фараонъ сдѣлалъ Іосифа своимъ первымъ министромъ и Гавриилъ научилъ его 70 языкамъ, ангелы прославляли Бога за дарованіе разума и знанія (4-ое). Въ 5-мъ славословіи заключается намекъ на Реубена и Вилгу; 6-ое имѣетъ отношеніе къ исторіи Іуды и Тамари; 7-ое къ освобожденію евреевъ изъ Египта; 8-ое впервые было произнесено по случаю исцѣленія Авраама ангеломъ Рафаиломъ послѣ обряда обрѣзанія; 9-ое имѣетъ отношеніе къ земледѣльческимъ занятіямъ Исаака;—10-ое—ко второй встрѣчѣ Якова со всей его семьей въ Египтѣ; 11-ое—къ полученію Израилемъ Торы («мишпатимъ»); 12-ое—къ гибели египтянъ въ Черномъ морѣ; 13-ое — къ Іосифу праведному, нѣжно закрытому глаза отцу; 14-ое — къ построенію Соломонова храма; 15-ое—къ спасенію Израиля на Черномъ морѣ; 16-ое—къ бѣдствіямъ евреевъ вообще и помощи, получаемой ими отъ Бога; 17-ое—къ устройству скинии (шехина); 18-ое—къ перенесенію ковчега въ святилище Соломономъ и наконецъ, 19-ое—къ миру, наступившему послѣ завоеванія евреями Ханаанской земли (Pirke r. El., IX, XXVII; XXXI и XXXV). Древнѣйшими изъ всѣхъ славословій, повидному, являются послѣднія три. Названія 17-го и 18-го славословій («абода и годаа») встрѣчаются въ Мишнѣ при описаніи специальныхъ 8 славословій, произносимыхъ первосвященникомъ въ день Всепрошенія послѣ чтенія отрывковъ изъ Торы (Йома, VII, 1). Абода и Биркатъ Коганимъ были обязательны также въ ежедневной молитвѣ священниковъ, хотя отъ всей Ш.-Э. священники въ храмѣ были освобождены, такъ какъ Ш.-Э. была установлена вмѣсто жертвоприношенія, а священники вѣдь совершали жертвоприношенія (Тамидъ, V, 1; ср. комм. Tiphereth Israel, ad loc. в Грецъ, I. с., II, 187, примѣч. 4). Цуницъ относитъ ихъ ко времени первосвященника Симона. Молитвы, которыя читались въ храмѣ первосвященникомъ въ наиболѣе торжественныхъ случаяхъ, были перенесены въ синагоги въ увѣренности, что эта «абода» такъ же дѣйствительна, какъ и жертвоприношеніе. Фарисеи не рѣшились присвоить себѣ функціи священниковъ и вмѣсто этого они ввели молитву възъ, извѣстную подъ именемъ «биркатъ коганимъ», равносильную благословенію священниковъ (см. Тамидъ, VII, 2). Сходство, отмѣченное Лѣбомъ (R.E.J., XIX, 17), между Ш.-Э. и такъ назыв. «псалмами бѣдняковъ» под-

тверждаетъ мысль о фарисейско-хасидейскомъ происхожденіи Ш.-Э. Праведность и бѣдность были идеальнымъ качествомъ для фарисеевъ; доктрина о воскресеніи мертвыхъ, поддерживавшаяся фарисеями, имѣется въ славословіи № 2; съ очевидностью выступаетъ здѣсь антисадукейскій протестъ. Изъ среднихъ славословій 9-ое указываетъ на превалирующую роль земледѣльческаго труда у евреевъ и должно быть поэтому отнесено къ древнѣйшимъ частямъ Ш.-Э. 4-ое весьма характерно для религіи, въ которой сознаніе и разумъ считались необходимѣйшими атрибутами благочестія; важности такой молитвы признавалась въ древнѣйшія времена. Р. Іуда га-Нася желалъ, чтобы ее читали и въ будни и въ субботы (Иер. Бер., V, 2; «если не пониманіе, то какая возможна молитва?»). Такое отношеніе къ разуму также характерно для фарисейства. Къ древнѣйшимъ частямъ должна быть отнесена и молитва за больныхъ, а можетъ-быть, также о собираніи разсѣянныхъ и т. п., но 14 и 15-ое славословіе врядъ ли могутъ быть относимы къ дохасмонейской эпохѣ; содержаніе ихъ указываетъ на позднѣйшее ихъ происхожденіе. Анализируя Ш.-Э., нельзя не сравнить ея съ молитвой, содержащейся въ Бенъ-Сирѣ, 36, гдѣ имѣется почти полное содержаніе всѣхъ славословій. Стихъ 9 этой молитвы начинается словами: «Ускорь время и вспомни клятву», что своимъ мессіанскимъ ожиданіемъ напоминаетъ 15-ое славословіе. Если считать правильнымъ это построеніе молитвы Бенъ-Сирѣ, то большая часть славословій Ш.-Э. должна быть отнесена къ хасмонейской эпохѣ, хотя большинство вѣслѣдователей относятъ ихъ къ болѣе позднему времени. 5-ый стихъ можетъ служить параллелью для славословія 11-го. Начинаясь словомъ «тп», онъ содержитъ просьбу о восстановленіи суда Божія съ прямымъ намекомъ на Исходъ.—Славословіе противъ измѣнниковъ, составленное при Гамліилѣ II (Бер., 286), было направлено противъ еретиковъ и совратителей—«мнимъ», или, согласно чтенію Маймонида, противъ «апикорсимъ» (см. его коммент. къ Санг., X, 1); подъ послѣдними подразумѣвались свободомыслящіе, подъ первыми иудеохристиане, которые внесли смуту въ ряды правоваѣрнаго іудейства своими частыми полемическими выступленіями противъ основъ національной религіи; они спорили съ законоучителями, а самъ патріархъ Гамліилъ II полемизировалъ съ ними (см. Ге-Халуцъ, VII, 81; ср. Joël, Blicke in die Religionsgeschichte, I, 33; Gutmann въ Monatsschrift, 1898, 344); онъ же и ввелъ въ употребленіе молитву противъ нихъ. Талмудъ рассказываетъ по этому поводу слѣдующее: Симонъ га-Паколи установилъ текстъ п порядку славословія Ш.-Э. предъ рабби Гамліиломъ II. Послѣдній спросилъ мудрецовъ: есть ли кто-нибудь среди насъ, кто могъ бы установить молитву противъ саддукеевъ? Тутъ поднялся Самуилъ га-Катанъ и установилъ эту молитву; по уже въ слѣдующемъ году онъ не могъ читать ее, ибо позабылъ ея текстъ (Бер., 28а). Согласно Иер. Бер., V, 3, онъ просто опустилъ часть молитвы, и такъ какъ онъ былъ выше всякихъ подозрѣній, то этому не придали никакого значенія. Дѣло въ томъ, что духу іуданства было чуждо всякое нетерпимое отношеніе къ еретикамъ, и нелегко было законоучителямъ приравниваться къ требованіямъ времени (Намбургер, RBT., II, 1096). Съ тѣхъ поръ эта молитва

подверглась многимъ измѣненіямъ. Она давала оружіе въ руки враговъ іудаизма, хотя и не проникнута ненавистью къ не-евреямъ; чтобы не дать пищи врагамъ, ее видоизмѣняли. Въмѣсто «ла-ведимъ ве-ла-минимъ» стали читать «ла-мешуммадимъ» (Салоникскій махзоръ, Ор. Хаимъ, 118), «ве-ла-пошимъ» (см. Zunz, Ritus, 39), «ве-ла-малшинимъ» (въ германскомъ ритуалѣ); вмѣсто «минимъ» поставили «всѣмъ поступающимъ несправедливо» и т. д. Преобладающее употребленіе множественнаго числа въ Ш.-Э. показываеъ, что Ш.-Э. была первоначально предназначена для чтенія въ синагогѣ, гдѣ молящіеся внимали хаззану и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлали поклоны вмѣстѣ съ послѣднимъ (Тос. Бер., I, 11). Послѣ р. Гамліла II мало-по-малу распространился обычай, преимущественно въ Вавилонѣ, читать Ш.-Э. шопотомъ про себя, послѣ чего хаззанъ повторялъ ее громко (Сота, 40а); въ Палестинѣ она читалась громко всѣми молящимися (Müller, Ghillufim, № 43). Въ прежнія времена хаззанъ становился у амвона лишь при чтеніи Ш.-Э. Громкое повтореніе Ш.-Э. хаззаномъ не всегда считалось обязательнымъ; Маймонидъ не признавалъ нужнымъ повтореніе для общины Каира, хотя въ своемъ *Jad'ot* онъ держался противоположнаго взгляда. Не повторялось громко чтеніе Ш.-Э. вечерняго богослуженія, ибо само вечернее богослуженіе не считалось обязательнымъ (Вейсъ, Доръ, II, 76), и, какъ правило, вмѣсто 18 словословій читали только 18 библейскихъ стиховъ (Loew въ *Monatsschr.*, 1884, 112). Въ реформированной литургіи въ первомъ словословіи вмѣсто «гоель» читаютъ «геулла»; во второмъ— вмѣсто «воскресенія» читаютъ «поддержаніе жизни и искуденіе отъ смерти»; опущены молитвы за Іерусалимъ, за возстановленіе жертвоприношеній и прішествіе Мессіи, а также и молитва о сокрушеніи враговъ Израиля (ср. Протоколы второго раввинскаго съѣзда во Франкфуртѣ-на-М., 1845, стр. 104).—Ср.: Zunz, *GV.*, 367; Delitzsch, *Zur Gesch. der jüdischen Poesie*, 1836, 191—193; Herzfeld, *Gesch.*, III, 200; Hamburger, *RBT.*, II, s. v.; Enoch, *Das Achtzehngebet nach Sprache*, 1886; Derenbourg in *REJ.*, XIV, 1887; Levi, *Les 18 bénédictions*, въ *REJ.*, XXXII, 1896; Loeb, *ibidem*, XIX, 1889; Schürer, *Gesch.*, II, 460; Elbogen, *Die Gesch. des 18-gebets*, въ *Monatsschr.*, 1902 и 1911. [*Jew. Enc.*, XI, 270—282—съ измѣненіями].

Шемъ, שֵׁם («имя»; въ Септ. *Σήρ*, почему въ слав. и русской Библии *Симъ*) — старшій сынъ Ноя, родоначальникъ цѣлой группы народовъ (см. Семиты). При перечисленіи сыновей Ноя Ш. занимаетъ первое мѣсто, въ Быт., 10, 21, онъ названъ старшимъ братомъ Яфета. Ной благословилъ его, какъ и Яфета, и обрекъ Ханаана на рабство Симу (см. Хамъ). Когда Ш. было 100 лѣтъ отъ роду, что было два года послѣ потопа, у него родился Арпахшадъ (см.), а всего онъ жилъ 600 л. (Быт., 11, 10, 11). Его сыновьями считаются: Эламъ, Ашуръ, Арпахшадъ, Лудъ и Арамъ (*ib.*, 10, 22), подъ которыми подразумеваются цѣлые народы.

Шемъ въ агадѣ. Всѣ законоучители признаютъ Ш. младшимъ сыномъ Ноя, однако, онъ считается наиболѣе важнымъ изъ всѣхъ трехъ и при перечисленіи сыновей Ноя его называютъ первымъ. Онъ былъ праотцемъ патріарховъ, священниковъ и пророкомъ, однимъ изъ праведниковъ, имѣющихъ свои доли какъ въ семь мірѣ,

такъ и въ будущемъ (Санг., 696). Его величаютъ великимъ, Шемъ рабба (Санг., 1086). Согласно *Beresch. g.*, XXX, 6, благодарственную жертву Богу по выходѣ изъ ковчега принесъ Ш., а не Ной, который лишился возможности исполнять священническія обязанности вслѣдствіе того, что былъ искалѣченъ львомъ (см. Ной въ агадѣ). Агадисты особенно восхваляютъ сыновнюю преданность Ш., проявленную имъ при сокрытіи отцовской наготы (Быт., 9, 23). Въ воспоминаніе объ этомъ еврей—его потомки—прикрываются талитомъ и остались невредимы, когда ассирійцы—также потомки Ш.—были поражены ангеломъ въ царствованіе Іезекіи (Тан. Іеламдену, Ноахъ, *Schemot g.*, XVIII, 5). Ш. отождествляется съ Малькицедекомъ, «священникомъ Всевышняго», вышедшимъ навстрѣчу Аврааму, когда онъ возвращался послѣ побѣды надъ четырьмя царями (Быт., 14, 18—20); Ш. былъ царемъ Салема (или Іерусалима), города, избраннаго имъ для культа Господа. Священство не осталось за Ш. и передано было Богомъ Аврааму; Ш. самъ просилъ объ этомъ Бога, ибо, какъ пророкъ, онъ зналъ, что у него не будетъ потомства, достойнаго священническаго сана, и онъ даже давалъ десятины Аврааму, какъ священнику (*ib.*). Самъ Авраамъ боялся, чтобы Ш. не проклялъ его за пораженіе эламитовъ (*Beresch. g.*, XLIV, 8). Авраамъ назвалъ священный городъ, предназначенный для храма Божія, «*Jireh*» (Быт., 22, 14), а Ш. называлъ его Салемъ; Богъ соединилъ эти оба имени въ одно — Іерусалимъ (*Beresch. g.*, LVI, 16). Ш. устроилъ школу (бетъ гамидрашъ) для изученія Торы; вслѣдствія сталъ ему помогать въ завѣдываніи школой Эберъ, и школа стала называться по именамъ обоихъ. Изъ этой школы исходило законодательство того времени (Аб. Зара, 366; *Beresch. g.*, LXIII, 7; LXVII, 8). Въ этомъ бетъ-динѣ почилъ Шехина (Мак., 236). При раздѣленіи земли между сыновьями Ноя, Ш. досталось 26 странъ, 53 острова, 26 языковъ изъ общаго числа 72 и 6 свитковъ изъ 16; онъ получилъ на одинъ свитокъ больше, чѣмъ братья; этотъ излишній свитокъ былъ на еврейскомъ языкѣ и содержалъ Тору; остальные пять свитковъ были на языкахъ египетскомъ, ливійскомъ, ассирійскомъ, халдейскомъ и гуттазакскомъ (гузаратскомъ); *Midr. ha-Gadol* къ Быт., 10, 32, col. 182). [*Изъ Jew. Enc.*, XI, 261—2]. 3.

Мнѣніе библейскихъ критиковъ. Изъ народовъ, причисляемыхъ Библией къ семитскимъ, эламиты не говорили на семитскомъ языкѣ, какъ и лидійцы; напротивъ того, хананейцы и финикійцы, причисляемые къ хамитамъ, говорили на языкѣ, близко похожемъ на еврейскій.—См. еще Семиты, Семитскіе языки, Финикія.

Шемъ га-Мефорашъ и Шемъ га-Меюхадъ (שֵׁם הַמְּפֹרָשׁ וְשֵׁם הַמְּיֻחָד) — талмудическія названія тетраграмматона въ отличіе отъ прочихъ именъ Бога. Терминъ «меюхадъ» употребляется вообще для обозначенія такого отличительнаго свойства предмета, которое выдѣляетъ его изъ ряда однородныхъ съ нимъ предметовъ (см. Сифре къ Второз., 12, 14; 14, 26; 21, 22 и др.); въ соединеніи со словомъ «Шемъ»—это отличительное свойство Бога (Санг., 60а). Въ этомъ же смыслѣ употребляется и слово «мефорашъ» во Второз., 14, 15. Въ толкованіи Чиселъ, 6, 27, Сифре, ad locum, употребляется вмѣсто библейскаго слова «Мое имя» терминъ Ш.-га-Мефорашъ, а Сота, 38а, приводя тотъ же библейскій стихъ, пользуется терминомъ Ш.-га-Меюхадъ. Относительно значенія слова «ме-

форашъ» существуютъ два мнѣнія: по одному мнѣнію, корень шъ значитъ отдѣлять, выдѣлять, а въ этомъ смыслѣ Ш.-га-Мефорашъ, подобно Ш.-га-Меюхадъ, означаетъ тетраграмматонъ (см.). По Касселю (Mölatsschrift, XIX, 73), Ш.-га-Мефорашъ означаетъ буквально имя, ясно произносимое, т.-е. то имя Божіе, которое ясно произносилъ первосвященникъ въ день Всепрощенія при чтеніи Лев., 16, 30, во время исповѣданія грѣховъ (Юма, IV, 2). Для оборота «произносить тетраграмматонъ» употреблялись слова שחל שחל (Санг., VII, 10), что было равносильно выраженіямъ לך רמ וכלל שחל (Сота, VII, 6) или וכלל שחל לך רמ; здѣсь подъ שחל, несомнѣнно, разумѣется тетраграмматонъ. По свидѣтельству Мишны (Юма, VI, 2; Сота, VII, 6; Тамидъ, VII, 2), тетраграмматонъ произносился не только первосвященникомъ въ день Всепрощенія, но и въ ежедневныхъ священническихъ благословеніяхъ въ іерусалимскомъ храмѣ. По болѣе позднему свидѣтельству, въ послѣдніе годы существованія второго храма священники произносили имя Бога глухо, такъ, чтобы оно едва было слышно народомъ (Кид., 71a). Употребленіе тетраграмматона постепенно прекратилось. Въ поталмудическое время слово Ш.-га-Мефорашъ употреблялось для обозначенія того понятія, что есть одно настоящее слово для имени Бога, пишущееся черезъ jod, he, waw, he, но запрещенное къ произнесенію. См. Тетраграмматонъ, Имена Божія.—Ср.: M. Grünbaum, Ueber Schem ha-Mephorasch in ZDMG., XXXIX, XI; L. Löw, Gesam. Schriften, I, 187—212; W. Bacher, Le Schem Hamephorasch, REJ., XVIII, 290; D. Cassel, Noch etwas ueber Schem Hamephorasch, Monatsschr., XIX, 73; W. Bacher, ib., XX, 382; Zunz, SP., 144; L. Blau, Das Altjüdische Zauberwesen, 124; Jew. Enc., XI, 262—264. 3.

Шемъ Тобъ бенъ Авраамъ ибнъ-Гаонъ — см. Ибнъ-Гаонъ, Шемъ Тобъ.

Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ изъ Тортозы, онъ же **Баби га-Тортози** — талмудистъ и врачъ, родился въ Тортозѣ (Испанія) въ 1196 г. Шемъ-Тобъ бенъ-Исаакъ былъ сперва коммерсантомъ и по дѣламъ часто предпринималъ дальнія путешествія. Онъ учился въ Барселонѣ подъ руководствомъ Исаака б. Мешуллама (см.), а затѣмъ сталъ изучать и медицину. Онъ пользовался славой знатока Талмуда и искуснаго врача; практиковалъ преимущественно въ Монпелье и Марселѣ. Его литературная дѣятельность выразилась въ переводѣ Средняго комментарія Аверроэса къ Аристотелевой «De Anima» на еврейскій языкъ подъ названіемъ «Biur Sefer ha-Nefesch». Въ 1254 г. онъ приступилъ къ переводу на еврейскій языкъ капитальнаго труда — тридцати книгъ Al-Zahrawi подъ названіемъ «Kitab al-Tasrif», съ цѣлью распространенія медицины. свѣдѣній среди евреевъ (ср. Ab. Zarab, 2, 2). Сочиненіе это было закончено имъ въ 1258 г. и названо «Sefer ha-Schimmusch». Переводу своему онъ предпослалъ введеніе, составляющее особый трактатъ о «четырехъ» кардинальныхъ жидкостяхъ человѣческаго тѣла и о болѣзняхъ его въ связи со смѣною четырехъ временъ года. Рааѣлѣя взгляды современниковъ, Ш. вѣривъ во влияніе планетъ на судьбу человѣка, почему и посвятивъ этому вопросу цѣлый трактатъ. Ш. не былъ рабомъ текста, и въ номенклатурѣ различныхъ заболѣваний онъ также не слѣдовалъ своимъ современникамъ, используя все, что могъ найти въ Библии и раввинской литературѣ. Названія же, которыхъ онъ здѣсь не нашель, онъ разъяснилъ въ осо-

бомъ словотолкователѣ. Между прочимъ, онъ даетъ руководство, какъ врачу обходиться съ пациентомъ и какъ готовить медикаменты. Въ 1264 г. Ш. перевелъ «Al-Mansuri» — сочиненіе Ал-Рази, посвященное самому Ал-Мансури. По словамъ Ш., многія арабскія сочиненія по медицинѣ онъ транскрибировалъ еврейскими буквами, въ цѣляхъ облегченія евреямъ пользованія ими. De Castro (Biblioteca Espanola I, 232) приписываетъ Ш. и «Pardes Rimmonim», авторомъ котораго принято считать Шемъ-Тоба бенъ-Исаакъ ибнъ-Шапрутъ. Заключение De Castro основано на датѣ манускрипта вышеупомянутаго произведенія, сохранившагося въ библиотекѣ Эскуриала, гдѣ онъ помѣченъ 1267 годомъ, т.-е. на цѣлое столѣтіе раньше, чѣмъ жилъ Ш. ибнъ-Шапрутъ.—Ср.: Carmoly, Histoire des Medécins Juifs, 78—80; Fürst, Bibl. Jud., III, 259; Munk, REJ., V, 256 п сл.; Renan-Neubauer, Les Rabbins Français, 592; De Rossi, Dizionario, II, 124; Parma De Rossi MS., № 347; Steinschneider, Hebr. Uebers., 148, 725, 741 и сл.; idem, Jewish Literature, 362 (№ 83), 378. [J. E., XI, 265—266]. 9.

Шемъ Тобъ бенъ Иосифъ ибнъ Шемъ Тобъ — см. Ибнъ Шемъ Тобъ, Шемъ Тобъ. 9.

Шемъ-Тобъ де Каррионъ (Сантобъ де Каррионъ) — извѣстный испанскій поэтъ, род. въ концѣ 13 в., въ кастильскомъ городѣ Каррионъ де Лосъ Кондесъ, пользовался особымъ покровительствомъ Альфонса XI и его сына дона Педро I. Ш. — древнѣйшій извѣстный намъ еврейскій поэтъ, писавшій на испанскомъ языкѣ. Около 1360 г. онъ закончилъ «Consejos y documentos del Rabbi Don Santeo al Ley D. Pedro» или «Proverbios Morales», посвященное дону Педро I. Оно сохранилось въ двухъ рукописяхъ, въ Эскуриалѣ и Мадридской національной библиотекѣ. По послѣдней было задано Тикноромъ въ 3-мъ томѣ его «Historia испанской литературы», а по первой было задано въ 58-мъ томѣ «Biblioteca de autores espanoles» (Мадридъ, 1864, pp. 331—372), подъ заглавіемъ «Proverbios Morales del Rabbi Don Sem Tob» (отрывки изданы въ нѣмецкомъ переводѣ Kayserling'омъ въ «Sephardim» и I. Фастенратомъ «Immortellen aus Toledo», Лейпцигъ, 1869). Сочиненіе Ш. представляетъ сборникъ частью оригинальныхъ, частью заимствованныхъ притчей и сентенцій. Языкъ отличается живостью и лапидарностью стиля. Главными источниками для сочиненія Ш. служили, кромѣ Притчей Соломоновыхъ, Пирке Аботъ, Талмуда и Мидрашимъ, сборники притчъ въ арабско-испанскую эпоху, какъ «Mibchar ha-Peninin» Соломона ибнъ-Гебириля, «Musare ha-Philosophim» (רמזות של חכמה) сирийско-христианскаго писателя Хонейна ибнъ-Исхака. — Ш. неправильно приписывалось авторство «Doctrina Christiana» и «Danza general», входящихъ въ томъ же кодексѣ, гдѣ сохранилось сочиненіе Ш. — Ср.: Kayserling, l. c., pp. 21—45; id., BERJ., p. 97; id., J. E., XI, p. 50; L. Stein, Untersuchungen über die Proverbios Morales, Берлинъ, 1900. 4.

Шенацаръ, שניצר (въ Септ. Σενάσαρ) — повидному, сынъ Шеалтиеля (I Хрон., 3, 18). Нѣкоторые отождествляютъ его съ Шешбацаромъ и съ Зеруббабелемъ (см.).—Ср.: E. Meyer, Entstehung d. Judentums, 77; Rothstein, Die Genealogie des Königs Jschachin, 27. 1.

Шенлюмъ, Самуилъ бенъ-Вениаминъ-Вольфъ. Род. въ 1833 г. во Львовѣ. По торговымъ дѣламъ Ш. приходилось бывать въ Италіи, гдѣ онъ занимался и библиографическими изслѣдованіями

и познакомился съ рѣдкими печатными изданиями и древними рукописями. С. Д. Луццатто часто упоминаетъ Ш. въ своихъ письмахъ. Ш. обнародовалъ «Sefer ha-Itur»—раввинско-юридическій и ритуальный кодексъ Исаака б. Абба-Маре изъ Марселя вмѣстѣ со второй, еще до того неопубликованной, частью труда подъ заглавіемъ «Asseret ha-Dibrot» съ прибавленіями, исправленіями и объясненіями, озаглавленными «Netivot Schemuel» (Львовъ, 1860); «Scheloscha Sefarim»—дополнительные трактаты къ талмудической литературѣ, изданные въ первый разъ по рукописямъ съ объясненіями Ш. (ib., 1877); «Rab Pealim», рукопись Исаака ибнъ-Латифа о метафизикѣ и естественной философіи съ комментариемъ Ш. (Львовъ, 1885). Неопубликованными остались подготовленные Ш. къ печатанію: «Iggeret ha-Teschuba» Исаака ибнъ-Латифа съ комментариемъ и примѣчаніями, и «Patergaot la-Chakema»—объ естественныхъ наукахъ и астрономіи по Талмуду.—Ср.: Lippe, Bibliographisch. Lexikon, I, 433; II, 259; Sokolow, Sefer Zikkaron, 114.

Шенгакъ, Иосифъ—писатель. Род. въ Тиктинѣ въ 1812 г., ум. въ Сувалкахъ въ 1870 г. Ш. составилъ себѣ имя популярно-научнымъ трудомъ по естествовѣдѣнію «Toldot ha-Agez» въ трехъ частяхъ: 1) Toldot ha-chajim (о жизни животныхъ, 1841); 2) Toldot ha-zemachim (о ботаникѣ, 1859); 3) Toldot ha-muzokim (о минералогіи, 1859). Ш. даетъ также подробныя указанія о встрѣчаемой въ Библии, Талмудѣ и Мидрашамъ номенклатурѣ фауны и флоры. Ш. составилъ также арамейско-нѣмецкій словарь по образцу «Arucha»—«Ha-Masbir» (1858) и дополненія къ нему «Ha-Meluin» (1869).—Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, ВНР., 348—349; Finn, Safah a-Nehmanim, 167.

Шендеровка—мѣст. Киевск. губ., Каневск. у. По ревизіи 1847 г. «Шендеровское еврейское общество» состояло изъ 282 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 3966, среди нихъ 761 евр. 8.

Шенебергъ—см. Берлиаъ (Евр. Энци., IV, 260).

Шенереръ—см. Шенереръ.

Шени, Исаакъ бенъ Иліа—см. Исаакъ бенъ Иліа.

Шенлейсфельдъ—мѣстечко въ прусской провинціи Гессенъ-Нассау съ евр. общиной; 950 жителей, 180 евреевъ—явленіе рѣдкое въ Германіи. Община находится въ сферѣ вліянія окружнаго равнина въ Фульдѣ. 5.

Шенкъ, Самуилъ-Леопольдъ—австрійскій эмбриологъ; род. въ Урмени (Венгрія) въ 1840 г., ум. въ Шварценбергѣ (христіан.) въ 1902 г. Съ 1868 г. Ш. былъ въ физиологическомъ институтѣ руководителемъ практическихъ работъ; въ 1873 г. занялъ, въ качествѣ экстраординарнаго профессора, кафедру эмбриологіи въ вѣнскомъ университетѣ. Ш. опубликовалъ цѣлый рядъ изслѣдованій надъ развитіемъ яйца и органовъ чувствъ у низшихъ позвоночныхъ. Въ 1898 г. Ш. приобрѣлъ сразу громкую извѣстность своей теоріей искусственнаго проиводства того или другого пола зародыша у млекопитающихъ и человека при помощи соотвѣтственнаго кормленія родителей. Теорія этой предшествовали многочисленныя опыты, давшіе, по словамъ Ш., достаточно основанія для работы общей теоріи. Послѣдняя подверглась, однако, суровой критикѣ на международномъ конгрессѣ зоологовъ въ 1900 г. въ Берлинѣ. Австрійскіе профессоры обвинили Ш. въ поспѣшномъ оглашеніи теоріи, недостаточно обоснованной. Ш. отвергалъ мысль о желаніи поднять шумъ

вокругъ своей теоріи, тѣмъ не менѣе, онъ въ 1900 г. вынужденъ былъ подать въ отставку. Ш. написавъ значительное число работъ по эмбриологіи. Его теорія опредѣленія пола вызвала богатую литературу; противъ нея высказались, между прочимъ, Вирховъ, Ру, Мункъ и др.—Ср.: Энци. Слов. Брокг.-Ефр.; Jew. Enc., XI, 94—95; Когутъ, Знам. евр., II, 260—261. 6.

Шенланке (Schönlanke)—городъ въ прусской провинціи Познани. Евреи появились впервые въ Ш. въ 1730-хъ годахъ. Въ привилегіи отъ 1739 г., пожалованной евреямъ владѣтелемъ Ш., были оговорены условія, при которыхъ евреи могли вести суконную торговлю, не во вредъ мѣстнымъ суконщикамъ. Съ переходомъ Ш. въ 1756 г. въ руки новаго владѣтеля Лясоцкаго, евреи получили новую грамоту, согласно которой повинности въ пользу владѣтеля были значительно повышены. Евреи отказались принять грамоту, вслѣдствіе чего старшины были арестованы и подвергнуты тѣлесному наказанію. Евреи вынуждены были подчиниться новымъ условіямъ и уплачивать ежегодно въ четыре раза больше, чѣмъ прежде. Когда городъ перешелъ подъ прусскую власть (1782), евреи добились у правительства облегченія податнаго бремени. Къ тому времени жило въ Ш. около 70 семействъ. Въ 1905 г. насчитывалось 7000 жителей, 500 евр. Имѣются три благотворительныя общества и общество евр. исторіи и литературы.—Ср. М. L. Bamberger, Gesch. d. Jud. in Schönlanke, Берлинъ, 1912. 5.

Шенфельдтъ, Максъ Львовичъ—психіатръ и общественный дѣятель; род. въ 1861 г. въ Митавѣ, погибъ въ Ригѣ въ 1912 г. отъ руки душевно-больного. Медиц. образованіе получилъ въ дерптскомъ университетѣ. Былъ ассистентомъ извѣстнаго психіатра проф. Кгärelin'a. Въ теченіе семи лѣтъ Ш. состоялъ ординагоромъ при рижской городской психіатрической больницѣ, гдѣ проявилъ чрезвычайную плодотворную дѣятельность. Въ 1893 г. онъ защитилъ диссертацию на степень д-ра медицины подъ заглавіемъ «Ueber das inducirte Irresein» (folie communiqué). Трудъ этотъ является дѣльнымъ вкладомъ въ литературу по психіатріи; напечатанъ въ «Archiv für Psychiatrie» (1894). Пробывъ нѣкоторое время для дальѣйшаго усовершенствованія въ Германіи, Шенфельдтъ поселился въ Ригѣ, гдѣ вскорѣ приобрѣлъ обширную практику. Къ нему съѣзжались больные изъ отдаленныхъ концовъ Россіи; особенно популярностью, благодаря своей отзывчивости, онъ пользовался среди еврейскаго населенія; отличаясь безкорыстіемъ, Ш. оказывалъ въ широкихъ размѣрахъ бесплатно медицинскую помощь. Въ 1897 г. Ш. основалъ лѣчебницу для нервныхъ и душевно-больныхъ, которая вскорѣ заняла исключительное мѣсто среди подобныхъ учрежденій въ Россіи. Авторитетность Ш., какъ психіатра, ярко сказывалась въ его дѣятельности въ качествѣ эксперта на судѣ. Кромѣ диссертации, Ш. опубликовалъ: «Ueber subnormale Temperaturen bei Geisteskranken», St. Petersburg. Med. Wochenschr., 1888; «Ueber die Neuro-Psychose nach Unfällen (sog. traumatische Neurose)», ib., 1902.—Какъ общественный дѣятель, Ш. принималъ живое участіе не только въ дѣлахъ рижской еврейской общины, во многомъ обязанной ему развитіемъ своихъ культурныхъ и благотворительныхъ учрежденій (Ш.—одинъ изъ учредителей общества пособія бѣднымъ больнымъ евреямъ), но и въ жизни всего русскаго еврейства. Особую энер-

гю онъ проявилъ въ качествѣ члена Центральнаго комитета Союза для достиженія полноправія еврейскаго народа въ Россіи (Евр. Энци., XIV, 515—517), а затѣмъ такъ назыв. «Ковенскаго со-вѣщанія евр. общественныхъ дѣятелей». Твердо идя къ своимъ общественнымъ дѣламъ, не жалѣя труда и средствъ для ихъ осуществленія, Ш. относился съ полной корректностью къ своимъ политическимъ противникамъ и пользовался искреннимъ уваженіемъ съ ихъ стороны. Рѣчи Ш. на общественныхъ собраніяхъ, чуждыя громкихъ фразъ, приковывали къ себѣ вниманіе своей внутренней силой, убѣжденностью. Ш. охотно оказывалъ содѣйствіе даже такимъ начинаніямъ, которыя не соответствовали его личнымъ взглядамъ, если только они были направлены на общественную пользу. Ш. много поработалъ надъ попыткой образовать «еврейскій просвѣтительный фондъ». Личныя качества Ш. способствовали тому, что его имя стало широко известнымъ въ различныхъ кругахъ еврейскаго и христіанскаго населенія края.—Рижская община приняла на свой счетъ его погребеніе, чтобы почтить его память. 8.

Шенфельдъ, Барухъ — педагогъ и писатель. Род. въ Сеницѣ въ 1778 г., ум. въ Будапештѣ въ 1852 г. Ш. опубликовалъ: «Zeror Pegachim» (стихи и проза, 1814); «Mussar Haskel» (еврейская переработка «Theophron» Кампе, 1831); «Schalme Todah» (ода въ честь Габр. Риссера, 1840); «Anaf Ez Abot» (стихотв. переработка талмуд. легендъ, 1841); «Minchah belula» (стихи и проза, 1850).—Ср.: J. E., XI, 108; W. Zeitlin, ВНР. 7.

Шенцъ, Вильгельмъ (Wilhelm Schenz)—нѣмецкій богословъ; христіанинъ (род. въ 1845 г.); профессоръ въ королев. лицей въ Регенсбургѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «D. alttestamentliche Scheolslehre» (1876); «Alttestam. Einleitung» (1887). 2.

Шеоль, שׂוֹל — одно изъ еврейскихъ названій для ада (см. Адъ, Загробная жизнь).

Шепетовка—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Волынскаго воеводства, Кременецкаго повѣта. Въ 1765 г. въ Ш. и окрестныхъ мѣстностяхъ 360 евреевъ. См. Шепетовка. 5.

Шепетовскеръ, Яковъ Самсонъ—цадикъ на рубежѣ 18 и 19 вв. въ Барѣ (Подольской губ.), Славутѣ и Уманѣ, ученикъ р. Пинехаса Шапира и р. Яковъ-Иосифа Когена; одно время въ качествѣ эмиссара развѣзжалъ по Польшѣ, Германіи и др. странамъ, распространялъ сочиненія р. Яковъ-Иосифа Когена (ум. въ Палестинѣ). Легенда приписываетъ ему диспутъ съ противникомъ хасидизма р. Иезекилемъ Ландау, напечатанный подъ загл. שׂוֹל מְנוּחָ; въ болѣе обширной версіи распространяемъ въ многочисленныхъ рукописяхъ.—Ср.: Walden, s. v.; Bodek, Seder ha-Dorot he-Chadasch, s. v.; С. Дубновъ, Религиозна борьба, въ кн. Восх., 1893, I. 9.

Шенсъ, Морицъ—журналистъ (1834—1902). Ш. руководилъ газетой «Wiener Tageblatt» и игралъ видную роль въ австрійской полѣтической жизни. Послѣ его смерти редактированіе журнала перешло къ его сыну Юлию Ш., который раньше стоялъ во главѣ «Wiener Allgemeine Zeitung». 6.

Шербель, Моисей—писатель. Ш. пишетъ новеллы почти исключительно изъ евр. жизни; произведенія его не лишены юмора. Отмѣтимъ: «Heitere Stunden, jüdische Humoresken» (въ сборникѣ три слѣдующихъ новеллъ: «Der Khillanarg», «Der Trauschein» и «Der fromme Amhaarez»), 1893; «Der Talisman oder zwei Grabschriften», 1895; въ 1901 г. вышли его «Gelegenheitsgedichte». 6.

Шербель, Симонъ—писатель и врачъ; род. въ Шмигелѣ (Пруссія) въ 1858 г. Ш. издаетъ «Die moderne Gesundheitspflege»; почти всѣ его работы посвящены популярной медицинѣ. Онъ написалъ «Jüdische Aerzte und ihr Einfluss auf das Judentum», 1905. Ш. помѣщаетъ также статьи въ «Allgem. Zeitung des Judentums». 6.

Шеребія, שׂרביה (вѣроятно, «потомство Бога», отъ сир. שׂרבו—поколѣніе; въ Септ. Σαραβία)—левитъ изъ линіи Махли (Эвр., 8, 18, 24). Вѣроятно, онъ же указанъ въ Нех., 8, 7; 9, 4, 5; 10, 12; 12, 8, 24 (см. Gesenius-Buhl, HWB., 1910, 856). 1.

Шербюлье, Андрэ—христіанскій гебраистъ (1795—1874), профессоръ по кафедрѣ евр. языка въ женевской высшей школѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «De libro Job» (1820). 2.

Шереръ, I. E.—историкъ-юристъ (христіанинъ), авторъ капитальнаго труда о правовомъ положеніи евреевъ въ средніе вѣка въ нѣмецкихъ областяхъ Австріи—«Die Rechtsverhältnisse der Juden in d. deutsch-österreichischen Ländern» (Лейпцигъ, 1901). Предпославъ обширное введеніе, въ которомъ изложены принципы средне-вѣковаго законодательства о евреяхъ въ Европѣ, Ш. выясняетъ, что существовали два типа законодательства—1) съ точки зрѣнія государственной религіи и 2) съ точки зрѣнія права о чужестранцахъ (Fremdenrecht)—и показываетъ на примѣрѣ отдѣльныхъ странъ, когда и въ какой мѣрѣ господствовалъ тотъ или другой типъ. Анализируя подробно главнѣйшіе памятники законодательства о евреяхъ въ австрійскихъ областныхъ земляхъ (Kronländer), Ш. приводитъ для сравненія обильныя данныя изъ исторіи правового положенія евреевъ въ Германіи, Франціи, Англіи и др. странахъ. Благодаря такому сравнительному методу изслѣдованія, Ш. проливаетъ много свѣта на запутанные и мало разработанные вопросы правового и социальнаго быта средне-вѣковыхъ евреевъ. Не мало вниманія удѣлено Ш. политической и экономической исторіи евреевъ. Изложеніе событій доведено до 1519 г. Въ основу своей работы Ш. положилъ громаднѣйшій архивный и печатный актовъ матеріалъ. Написавъ свой трудъ съ рѣдкимъ безпристрастіемъ, Ш. выпустилъ его въ свѣтъ съ пожеланіемъ, чтобы «надъ человечествомъ, освобожденнымъ отъ конфессиональныхъ, національныхъ, социальныхъ и экономическихъ предрассудковъ, взошло яркое солнце чистѣйшей, благороднѣйшей любви къ ближнимъ». Ш. не привелось закончить свой трудъ, второй томъ котораго долженъ былъ быть посвященъ изслѣдованію исторіи евреевъ въ итальянскихъ, славянскихъ и венгерскихъ областяхъ австро-венгерской монархіи. Введеніе къ первому тому переведено на русскій языкъ въ «Восходѣ» (1902). М. В. 5.

Шерешово—въ эпоху Рѣчи Посполитой мѣстечко Брестъ-Литовскаго воев. и повѣта Еврей упоминаются въ Ш. впервые въ 1583 г. Согласно постановленію Литовскаго ваада отъ 1623 г., община въ Ш. должна была находиться въ сферѣ вліянія Брестскаго кагала. Въ 1766 г. числился въ Ш. 973 еврея.—Ср.: Регесты, I и II; Вид. Центр. Арх., кн. 3633 (бум. Вершадскаго). 5.

Нынѣ—мѣст. Гродненск. губ., Пружанск. у. По ревпаи 1847 г. «Шерешовское еврейское общество» состояло изъ 3773 душъ. По переписи 1897 г. жит. въ Ш. 5079, среди нихъ 2553 евр. Имѣется (1910 г.) талмудъ-тора. 8.

Шерешоверь, Хаимъ—талмудистъ на рубежѣ

18 и 19 вв. Ш. написалъ: *שם חנינא*—дидактическое сочиненіе; *שם חנינא*—о 613 Моисеевыхъ предписаніяхъ. — Ср. Valden, Schem ha-Gedolim he-Chadasch, I, p. 51; II, pp. 7, 71.

Шерира баръ-Ханина, онъ же **Шерира-гаонъ** (רמ"ג חנינא) — известный гаонъ Пумбедиты; род. около 900 г., ум. около 1000 г. (Авраамъ ибнъ-Даудъ, Sefer Ha-Kabbalah, въ Med. Jew. Chr., Neubauer'a, I, 66—67). Какъ со стороны отца, такъ и со стороны матери, Ш. былъ потомкомъ родовитыхъ семей, многие члены которыхъ занимали постъ гаона. Самъ Ш. очень гордился своей родословной (Посланіе Ш. изъ Neubauer'a, I, с. 1, 23, 33). Семейнымъ гербомъ Ш. былъ левъ, служившій гербомъ царей Іудей (Ibn Daud, I, с.). Въ 968 г., Ш., занимавшій дотошъ постъ главнаго судьи, былъ избранъ гаономъ знаменитой школы въ Пумбедитѣ, а его мѣсто занялъ сынъ его р. Гаи-гаонъ (Scheirga, I, с., I, 41). На этомъ посту Ш. оставался въ теченіе тридцати лѣтъ, и только преклонный возрастъ заставлялъ его уступить мѣсто своему сыну р. Гаи. Вслѣдствіе доноса, халифъ Ал-Кадиръ схватилъ престарѣлаго Ш. и его сына—гаона и заключилъ ихъ въ тюрьму. Ш. не долго спустя послѣ этого потрясенія Ш. скончался почти столѣтнимъ старцемъ (Ибнъ-Даудъ, I, с., по Weiss'у, Dor, V, 74). Будучи главою академіи, Ш. старался привлечь какъ можно больше учениковъ. Многочисленные респонсы Ш. вошли въ древнѣйшіе сборники. Вообще его респонсы мало чѣмъ отличаются отъ респонсовъ другихъ гаоновъ, трактуя преимущественно вопросы религіозной практики, и только нѣкоторые изъ нихъ комментируютъ отдѣльныя мѣста изъ Талмуда и Мишны. И литературная дѣятельность Ш. была направлена главнымъ образомъ на изученіе Талмуда. Съ арабскимъ языкомъ онъ былъ знакомъ не особенно глубоко. Писалъ онъ преимущественно по-еврейски и арамейски. Ш. славился благороднымъ характеромъ. При разрѣшеніи ритуальныхъ вопросовъ онъ былъ склоненъ къ ригоризму, слѣдуя буквѣ Талмуда. Послѣдній онъ умѣло защищалъ отъ нападокъ караймовъ. Въ его респонсахъ разсѣяны законы и разясненія, крайне важныя для пониманія Талмуда; таковыми является, напр., толкованіе слова «mizwah» (Teschubot Geone Mizrach u-Maarab, № 141, Bet Talmud, IV, 351). Ш., по общепринятому мнѣнію, является однимъ изъ приверженцевъ каббалы. Онъ былъ убѣжденъ, что такіа мистическія произведенія, какъ «Schiur Komah» и «Nechalot», являются дѣйствительно древними произведеніями временъ р. Исмаила и р. Акибы. Правда, въ респонсѣ (№ 122, Schaage Teschubah), гдѣ идетъ рѣчь объ одномъ мѣстѣ изъ «Schiur Komah», трактуемомъ о членахъ тѣла Бога, подобныхъ человеческому, Шерира выражается, что здѣсь многое таинственно и буквально не должно быть понято. Изъ литературныхъ трудовъ гаона Шериры отмѣтимъ «Megillat Setarim», гдѣ онъ пытается доказать значеніе агады (Aboab, введеніе къ Menorat Ha-Maor); къ сожалѣнію, важнѣйшія части этого сочиненія затеряны. Большою известностью пользуется его посланіе къ общинѣ Кайруана, служащее историческимъ документомъ въ исторіи развитія поталмудической литературы и эпохи гаоновъ. Посланіе это явилось отвѣтомъ на запросъ р. Якова б. Ниссима изъ Кайруана, отъ имени общины, о происхожденіи Мишны, ея редактированіи, какъ и объ исторической послѣдовательности талмудическихъ и послѣдующихъ авторитетовъ. Посланіе Ш. про-

дываетъ много свѣта на эту темную страницу еврейской исторіи и отличается строгою безпристрастностью за исключеніемъ періода исторіи, связаннаго съ вѣтвью Бостанаи и нѣкоторыхъ его современниковъ. Посланіе Ш. вошло въ хронику Ахимааца; было издано отдѣльно со спискомъ В. Гольдбергомъ въ «Chofesch Matmonim» (Берлинъ, 1845), подъ названіемъ «Iggeret Rab Scherirah Gaon» (Майницъ, 1873), J. Wallerstein'омъ подъ названіемъ «Scheirga Epistolae», съ латинскимъ переводомъ и примѣчаніями (Бреславль, 1861). Лучшее изданіе принадлежитъ Адольфу Нейбауеру въ «Medieval Jewish Chronicles» (Оксфордъ, 1887). Другое посланіе Ш. къ вышеупомянутому р. Якову б. Ниссиму и вошедшее въ «Aguch», s. v. «Abaja», трактуетъ о титулахъ талмудистовъ, какъ «Rabban», «Rabbi», «Rab» и «Mag», о причинахъ, почему иные законоучители упоминаются съ титуломъ, а другіе нѣтъ.—Ср.: Weiss, Dor, IV, 160—174; Grätz, Gesch., V, 320—323; Halevy, Dorot Ha-Rischonim, III, 280; Azulai, Schem Ha-Gedolim; Lewin, Prolegomena, 1911. [J. E., XI, 284—285].

Шерлокъ, Томасъ — богословъ, лондонскій епископъ (1678—1761). Изъ его трудовъ упомянемъ «The Use and Intent of the Prophecy in the Several Ages of the World» (Лондонъ, 1725), выдержавшій много изданій (4-е изданіе появилось въ 1744 г.).

Шершевскій, Илья Израиль — писатель, сынъ Іегуды Ш. Род. въ Вильнѣ, ум. тамъ же въ 1890 г. Кромѣ разныхъ статей въ еврейскихъ изданіяхъ и работы о еврейской присягѣ («Присяга и ея разрѣшеніе», Евр. Библ., V), Ш. опубликовалъ полемическій трудъ «О книгѣ кагала» (1872), направленной противъ известной работы Я. Брафмана «Книга кагала». Вопросу о подлинности приводимыхъ въ послѣдней документъ Ш. посвятилъ статью также въ тогдашнемъ «Новомъ времени» (1870). Книга Ш. не можетъ быть признана научной, его опроверженія не всегда убедительны.

Шершевскій, Іегуда-Идель — писатель. Род. въ 1804 г., умеръ въ Ковнѣ во время холерной эпидеміи въ 1866 г. Изучалъ талмудическую письменность подъ руководствомъ раввина Якова Меира Яловкера. Поселившись въ Вильнѣ, гдѣ первое время занимался торговыми дѣлами, Ш. примкнулъ къ «маскьялимъ». Съ 1852 г. Ш. сталъ преподавателемъ Талмуда и раввинской литературы въ раввинскомъ училищѣ. Ш. составилъ себѣ имя своимъ «Kug la-sahav» (I ч. — 1858, II ч. — 1866), въ которомъ сдѣлалъ попытку дать систематическій разборъ и критически освѣтить легендарную часть Талмуда—агаду. Второй части Ш. предпослалъ обширное введеніе о мировоззрѣніи талмудистовъ. Ш. сотрудничалъ въ «Ha-Karmel» и «Ha-Maggid» и опубликовалъ оду по случаю коронаціи Александра II (Oz-Melech, 1857). Нѣкоторые изъ его проповѣдей, проанонсированныхъ въ раввинск. училищѣ, опубликованы въ сборникѣ «Kubez Deruschim» (1864). — Ср.: W. Zeitlin, ВНР., 341; J. E., XI, 95; «Ha-Karmel», 1866, № 21. 7.

Шершевскій, Михаилъ Марковичъ — врачъ; род. въ 1847 г. въ еврейской семьѣ. Въ 1871 г. окончилъ курсъ медико-хирургической академіи. Напечаталъ рядъ работъ въ русскихъ и иностранныхъ медиц. журналахъ. Въ 1880 г. получилъ званіе почетнаго лейбъ-медика, а въ 1903 г. пожалованъ лейбъ-медикомъ. — Ср. Энци. Словарь Брокгаузъ-Ефронъ.

Шершевскій, Цви-Гиршъ — поэтъ и писатель.

Род. въ Пинскѣ въ 1840 г., ум. въ 1909 г. Получилъ традиционное воспитаніе; состоялъ ближайшимъ сотрудникомъ «Ha-Meliz», а во время частыхъ отлучекъ Цедербаума исполнялъ и редакторскія обязанности. Ш. принималъ также участие почти во всѣхъ евр. периодическихъ изданіяхъ того времени, гдѣ помѣщалъ публицистическія и научныя статьи, а также цѣлый рядъ стихотвореній (большей частью за подписью *שׁוֹשׁוּרֵי רְשׁוּ*). Особымъ успѣхомъ пользовался его сборникъ сатирическихъ стиховъ «Bosser Abot» (1877), гдѣ авторъ въ обычномъ обличительномъ тонѣ той эпохи высмѣивалъ нераціональную постановку воспитанія у евреевъ. Ш. писалъ также много пародій какъ въ чисто библейскомъ стилѣ (параболы «Ben Mischle» и др.), такъ и талмудическомъ (фельетоны «Lischna de-chakima»). Въ 1881 г. появилась его монографія «Jun Sifrut» о значеніи и задачахъ еврейской журналистики. Съ усиленіемъ новыхъ вѣяній въ евр. литературѣ, Ш. отошелъ отъ литературной дѣятельности.—Ср.: J. E., XI, 95; Sefer Zikkaron, 114; W. Zeitlin, 341. 7.

Шестовъ, Л. — литературное имя Льва Исааковича **Шварцмана**. Род. въ 1866 г. Окончилъ курсъ кievск. унив. по юрид. факультету. Главныя труды его вышли отдѣльными книгами: «Шекспиръ и его критикъ Брандесъ» (Спб., 1898 г.), «Добро въ ученіи гр. Толстого и Ницше» (Спб., 1903 г.), «Апофеозъ безпощадности. Опытъ адогматическаго мышленія» (Спб., 1905 г.). Всѣ эти книги, прекрасно написанныя, оригинально подходятъ къ предмету. Трудно причислить ихъ къ опредѣленному литературному разряду. Всего меньше онѣ относятся къ критикѣ. Великихъ писателей, которыхъ Ш. восторженно комментируетъ, онъ разсматриваетъ только съ точки зрѣнія ихъ философіи, ихъ отношенія къ добру, вѣчности, смыслу жизни и т. д. Художественныя ихъ эмоціи совершенно не занимаютъ его. Въ основѣ всего, что написалъ Ш., лежитъ глубокий интересъ къ ученію Канта и Ницше, особенно къ ихъ пониманію морали. Въ Кантѣ Ш. волнуется «автономная мораль» категорическій императивъ нравственнаго чувства, въ Ницше — трагическая борьба съ этимъ абсолютизмомъ морали.—Ср. Энци. Словарь Брокг.-Ефронъ, 4 доп. томъ, статья С. Венгерова. 8.

Шетаръ-Бознай, שֵׁטָר בּוֹזנַי (въ Септ. *Σαταρβοζαναи*, почему въ слав. Библии *Саварвузанай*) — персидскій начальникъ во время Зерубабеля (Эвр., 5, 3, 6, 13). Ед. Meuser и др. предлагаютъ читать שֵׁטָר בּוֹזנַי (Митрабузанай) = *Μιτραβοζανης*. Но Шефтеливицъ полагаетъ, что Ш.-Б. соответствуетъ древне-иранскому Schêtrabûzana. 1.

Шеть, שֵׁטָ (въ Септ. *Σήθ*, почему въ слав. и русской Библии *Ситъ*) — сынъ Адама, род. въ 130 г. отъ сотворенія міра и челоѣка (Быт., 5, 3). Имя это Библия объясняетъ тѣмъ, что Ева сказала: Богъ далъ (שֵׁטָ) мнѣ другое потомство на мѣсто Авеля, убитаго Каиномъ (ib., 4, 25). Отъ Ш. Библия черезъ Ноя производитъ весь родъ челоѣка. Въ частности «сынами Шета» называются моабитяне (Чис., 24, 17; въ Иерем., 48, 45, написано *רְשׁוּ שֵׁטָ*, можетъ-быть, слѣдуетъ читать *רְשׁוּ שֵׁטָ*; «сыны Эноша» тождественны съ «сынами, Ш.», такъ какъ Эношъ былъ сыномъ Ш., — Быт. 4, 26). А. С. К. 1.

Шеть — иеменскій поэтъ, авторъ одной поэмы. — Ср. Bacher, D. hebr. u. ar. Poes. d. Jud. Jemens, p. 31. 9.

Шефамъ, שֵׁפָם (въ Септ. *Σεφαμάρ*, *Σεφνί*) — городъ на сѣверо-восточной границѣ Палестины между Хацаръ-Эналомъ и Риблой (Чис., 34, 10,

11). По Van Kasteren'у — нынѣшній Ofane на сѣверной границѣ Джолана. См. Шифмотъ. 1.

Шефатія, שֵׁפָתְיָא («судилъ Богъ»; въ Септ. *Σεφατία*): 1) Пятый сынъ царя Давида (отъ Абиталь). По талмудической традиціи отъ Ш. происходилъ р. Иуда га-Наси (Ket., 626).—2) Одинъ изъ героевъ, приставшихъ къ Давиду, когда онъ скрывался въ Цикелагъ; изъ рода Харифъ.—3) Сынъ Маахи, начальникъ (שֵׁפָתְיָא) надъ колѣномъ Симеоновымъ во время Давида.—4) Одинъ изъ сыновей царя Иегошафата, братъевъ царя Иегорама (II Хрон., 21, 2).—5) Сынъ Маттана, одинъ изъ сановниковъ царя Цидкип, бросившихъ пророка Иеремию въ яму (Иерем., 38, 1 и сл.).—6) Семейство, возвратившееся пѣтъ вавилонскаго плѣненія, число членовъ его—372 (Эвр., 2, 4; Нех., 7, 9)—7) Семейство изъ рабовъ Соломоновыхъ (см.), возвратившееся изъ плѣненія (Эвр., 2, 57; Нех., 7, 59).—8) Сынъ Магалалеа, изъ рода Перена (Нех., 11, 4).—9) Сынъ Реуела, изъ колѣна Вениаминова (I Хрон., 9, 8). 1.

Шефела, שֵׁפֵלָא, т.-е. низменная страна, — западная часть территоріи колѣна Иудина, склонъ отъ Иудейскихъ горъ къ Средиземному морю. О географическомъ значеніи этого имени Смитъ говоритъ, что хотя оно могло первоначально означать низменную приморскую полосу, но въ библейскую эпоху подъ Ш. подразумевалось все пространство между берегомъ и высокой горной цѣпью, представляющее рядъ низкихъ холмовъ (G. A. Smith, Historical Geography of the Holy Land, 202). Города этой мѣстности перечисляются въ Иш., 15, 33—44; упоминаемые въ стихахъ 45—47 той же главы филистимскіе города Ш. являются, вѣроятно, позднѣйшей вставкой (ср. Oxf. Нех., 2, 346). По Евсевію (Onomasticon, 296, 10), Ш. — это земля къ сѣверу и западу отъ Элевтерополиса; она простиралась такимъ образомъ на сѣверъ до Лидды, на востокъ до Царен. на югъ до Газы. Вдоль морского берега тянется песчаная безплодная полоса, но немного далѣе отъ моря почва отличается своимъ плодородіемъ; здѣсь сикоморы давали строительный лѣсъ, а луга славились, какъ лучшая пастбища (I Цар., 10, 27; II Хрон., 1, 15; 9, 27); эти лѣса и пастбища составляли царскую собственность (I Хрон., 27, 28; II Хрон., 26, 10). Въ Иш., 11, 2 къ Ш. отнесена земля и къ сѣверу отъ Лидды, извѣстная подъ именемъ Саронъ (см.). Названіе Ш. держалось долгое время; еще при Евсевіи оно часто употреблялось, а Клермонъ-Ганно и Кондеръ (Teintwork, 277) замѣтили, что и въ настоящее время многія мѣстности около Бегъ-Джибринъ (Элевтерополиса) носятъ имя Сифле, соответствующее еврейскому Ш.—Ср.: Riehm, Handwört., s. v. Shephela; Cheyne and Black, Encycl., s. v. Shephela. 1.

Шеферъ, שֵׁפָר (въ Септ. *Σαφάρ*) — горы на Синайскомъ полуостровѣ, гдѣ евреи имѣли стоянку (Чис., 33, 23, 24). Кнобель отождествляетъ ее съ Джебель Шерафе при Эланитскомъ заливѣ; Гитцвгъ — съ горой Джебель Мадаре. Гоммель идентифицируетъ ее съ горой Сефаръ (Быт., 10, 30; см.). — Ср.: Riehm, НВА., II, s. v.; Fr. Hommel, Aufsätze u. Abhandlungen, 293. 1.

Шеферъ, Беригардъ — католическій богословъ и библеистъ (род. въ 1841 г.); состоитъ съ 1893 г. профессоромъ вѣнскаго университета. Изъ трудовъ Ш. отмѣтимъ: «Neue Untersuchungen ueber das Buch Koboeth» (1870); «Das Hohe Lied» (1878); «Religiöse Altertümer d. Bibel» (2-ое изданіе, 1891); «Bibel u. Wissenschaft» (1881). 2.

Шеферъ, Эмилианъ (Aemilian Schoeffer)—библейскій экзегетъ, христіанинъ (род. въ 1858 г.); профессоръ въ Брисленѣ. Изъ его трудовъ отмѣтимъ: «Gesch. d. A. T. m. besond. Rücksicht a. d. Verhältniss v. Bibel u. Wissenschaft». 2.

Шефраамъ, гуръ—городокъ въ Палестинѣ, въ трехъ часахъ пути отъ Хайфы, современное названіе его Шефа-амръ. Во 2-мъ вѣкѣ онъ служилъ убѣжищемъ для синедриона (см. Уша). Около 1742 г., благодаря стараніямъ р. Хаима Абулафіи изъ Смирны, здѣсь сформировалась значительная колонія изъ палестинскихъ евреевъ, занимавшихся сначала земледѣліемъ и перешедшихъ къ занятію торговлей, когда повемельные налоги турецкаго правительства вынудили ихъ покинуть фермы. Впослѣдствіи земля была возвращена евреямъ. Въ 1901 г. въ Ш. 1345 жит., 45 евреевъ; школа, субсидируемая Alliance Israé. Univ., в старинная синагога, гдѣ хранятся древніе свитки Торы.—Ср. Luncz, Luach Eretz Israel, Jerusalem, 1899. [Jew. Enc., XI, 252]. 3.

Шефтель, Михаилъ Исааковичъ—юристъ и общественный дѣятель, членъ первой Государственной Думы; род. въ 1858 г. Окончилъ петербургскій университетъ въ 1882 г., слушалъ лекціи въ заграничныхъ университетахъ. Въ годы студенчества примыкалъ къ передовымъ общественно-литературнымъ кружкамъ; сотрудничалъ въ журналѣ Н. В. Шелгунова «Дѣло» (библіограф. отдѣлъ); напечаталъ въ «Русской Мысли» статьи о причинахъ распадѣнія поземельной общины въ Германіи. Въ виду создавшихся въ 80-ые гг. неблагоприятныхъ условий для литературной дѣятельности Ш. посвятилъ себя адвокатурѣ. Когда послѣ кишиневскаго погрома въ еврейской интеллигенціи назрѣла потребность въ активной работѣ для защиты правъ еврейскаго народа, Ш. принялъ близкое участіе въ этомъ движеніи. Онъ выступилъ въ Общемъ собраніи сената по дѣлу о кишиневскомъ погромѣ защитникомъ потерпѣвшихъ евреевъ, по искамъ, предъявленнымъ къ представителямъ администраціи; состоялъ членомъ центральнаго комитета по оказанію помощи евреямъ, пострадавшимъ отъ погромовъ, разразившихся въ октябрѣ 1905 года Ш. былъ членомъ центральнаго комитета Союза для достиженія полнаго правія еврейскаго народа (Евр. Энци., XIV, 515—517), а позже участвовалъ въ създаніи «Ковенскаго совѣщанія общественныхъ дѣятелей». Въ 1906 г. Ш. былъ избранъ по Екатеринбургской губерніи въ члены Государственной Думы; здѣсь онъ выступилъ съ рѣчью по бѣлостокскому погрому. За подписаніе «выборскаго воззванія» Ш. былъ приговоренъ къ трехмѣсячному тюремному заключенію и къ лишенію политическихъ правъ. Ш. состоитъ председателемъ Общества для научныхъ еврейскихъ изданій, издающаго «Еврейскую Энциклопедію»; Ш. оказалъ значительное содѣйствіе при организаціи и осуществленіи настоящаго изданія. Ш. состоитъ членомъ комитета (казначеемъ) Общества распространенія просвѣщенія между евреями, Евр. Историко-этнограф. общества. Ш. участвуетъ въ изданіяхъ, посвященныхъ защитѣ правъ евреевъ и освѣщающихъ еврейскую жизнь въ Россіи. 8.

Шефтель, Симонъ Барухъ—писатель, род. въ Бреславлѣ въ 1843 г., ум. въ 1885 г. Ш.—авторъ обширнаго комментарія съ цѣнными критико-экзегетическими глоссами на Таргумъ Онкелосъ, «Bibae Onkelos» (Мюнхенъ, 1888).—Ср. введеніе Іосифа Перлеса къ означ. труду. [Шо J. E., XI, 94]. 9.

Шефтель, Хаимъ Яковъ—типографъ и писатель. Род. въ 1845 г. въ Витебскѣ, ум. въ 1906 г. въ Кіевѣ. Открывъ въ Бердичевѣ типографію, Ш. издалъ въ 1894 г. весь вавилонскій Талмудъ въ одномъ компактномъ томѣ, гдѣ Ш. опубликовалъ (безъ подписи) свой комментарий къ «Abot г. Natap» и къ другимъ малымъ трактатамъ. Безъ подписи появился также его трудъ «Erech Milin» о встрѣчаемыхъ въ Библии и талмудической письменности названіяхъ мѣръ, вѣсовъ, монетъ и пр. (1901, переизд. въ 1907). Послѣ его смерти опубликованы: «Derusch al ketibat sifre Torah» (о писаніи свитковъ Торы и глоссы къ Мишнаѣ, 1907) и «Nachlat Jakob» (богословскія статьи и респонсы, 1911).—Ср. А. Кабан, предисл. ко 2-му изд. Ezech milin. 7.

Шеханія, שְׁחַנְיָהּ, שְׁחַנְיָהּ (въ Септ. Σεχηνίας): 1) Священникъ времени царя Давида (I Хрон., 24, 11).—2) Левитъ времени царя Хиакии (II Хрон., 31, 14, 15).—3) Сынъ Араха (לֶחֶי), видный іудей времени Нехеміи, былъ тестемъ врага послѣдняго, Тобіи (Neh., 6, 18).—4) Семейство изъ потомковъ Зеруббабеля (I Хрон., 3, 21; Neh., 3, 29; въ Эвр., 8, 2, 3 слѣдуетъ читать שְׁחַנְיָהּ בֶּן זְרֻבָבֶל; см. Хаттушъ). Возможно, что тестъ Тобіи былъ родоначальникомъ этого семейства (см. № 3). Возможно также, что этотъ Ш. есть тотъ, который значится въ Neh., 12, 3.—5) Сынъ Яхзиела (Эвр., 8, 5; Септ. имѣла текстъ: 'הַ בֶּן שְׁחַנְיָהּ מִלֵּוִי; Ш. былъ, по этому тексту, изъ рода Затту).—6) Сынъ Іехиеля, сподвижникъ Эзры (ib., 10, 2). 1.

Шеханцибъ, שְׁחַנְצִיבַּי—городъ близъ Негардею, въ Персіи, можетъ-быть, тождественный съ Аль-Зивъ на Тигрѣ или съ мלְצִי (Эр., 64а). Р. Иуда га-Наси запретилъ своимъ дѣтямъ жить здѣсь изъ-за дурной репутаціи жителей (Пес., 112б). Шерирагаонъ пишетъ (Нейбауеръ, M. J. C., I, 29), что Раба баръ-Абуга бѣжалъ сюда, когда Паппа бенъ Нацаръ взялъ Негардею.—Ср.: Levy, Neuhebr. Wörterb., IV, 554; Neubauer, G. T., p. 363. [Jew. Enc., XI, 257]. 3.

Шехемъ, שֶׁכֶם (въ Септ. Σεχεμ) — родъ менашитовъ изъ Гилеада (Чис., 26, 31; Josh., 17, 2). Въ I Хрон., 7, 19 Ш. считается не братомъ Шемиды (см.), а сыномъ его; полагаютъ, что этотъ родъ жилъ въ городѣ Сихемѣ. 1.

Шехемъ, שֶׁכֶם—см. Сихемъ.

Шехина (еврейское שְׁכִינָה, араб. — مَلِكِيَّة, дословно «пробываніе», «проживаніе», отъ שָׁכַן—поселиться, пребывать, обитать)—слово, служившее въ побиблейское время для обозначенія имени Бога, и выражавшее одинъ изъ Его атрибутовъ, — отношеніе Его къ міру, особенно къ еврейскому народу. Въ то время какъ еврейско-александрійская религіозная философія понимала Бога, какъ существо, стоящее внѣ міра и надъ нимъ и проявляющееся въ мірѣ лишь посредственно, черезъ особія сотворенныя и самостоятельныя существа или ипостаси (см. Филонъ), — законоучители Палестины и Вавилоніи строго слѣдовали библейской концепціи Божества, согласно которой Богъ проявляетъ Себя не внѣ міра, а въ немъ самымъ: Богъ присутствуетъ въ мірѣ, живетъ и пребываетъ при Своемъ народѣ и Своей могучей десницей непосредственно направляетъ его судьбу. Такъ вѣрили почти всѣ талмудическіе авторитеты. Въ словѣ Ш. мы имѣемъ одно изъ именъ Бога, которое и выражаетъ реальное Его пребываніе въ мірѣ. Слово Ш. принадлежитъ къ категоріи тѣхъ же специальныхъ выраженій для обозначенія имени Бога (см. Имена Божія, Евр. Энци., VIII), что и הוּדָה—Могущество, מִלְסָפָה—Милосердый, שָׁמַיִם—Небо. שֶׁם—Имя и др., и подобно каждому

изъ нихъ, имѣеть свой специфическій характеръ. Происхождение слова Ш. надо искать въ тѣхъ мѣстахъ Библии, гдѣ говорится о Богѣ, пребывающемъ или въ скинии, или среди своего народа (Исх., 25, 8 и др.); нѣсколько разъ упоминается о «мѣстѣ, избранномъ Господомъ для пребыванія тамъ имени Его» (Второз., 12, 11 и др.), о пребываніи Бога въ Иерусалимѣ (Зех., 8, 3 и др.), на горѣ Сіонѣ (Ис., 8, 18 и др.) и въ храмѣ (Иезек., 43, 7); имѣется затѣмъ указаніе на Его появленіе въ терновомъ кустѣ (Втор., 33, 16, *לִבְנֵי שִׁבְרֵי*) и на горѣ Синаѣ, озарившейся славой Господней (Исх., 24, 16). Въ Таргумахъ часто встрѣчаются эквивалентныя выраженія: *שְׁמֵי שְׁמֵי* «тѣ мѣста», (вмѣсто библейскаго *מָקוֹם*) и *שְׁמֵי שְׁמֵי*. Это послѣднее названіе, буквально означающее «слово» и напоминающее по своему значенію филоновскій «Logos», дало нѣкоторымъ ученымъ поводъ и въ Ш. видѣть соответствующее «логосу» представленіе — какъ эманационное вторичное божество, исполняющее роль посредника между Богомъ и міромъ. Но такое представленіе было, по мнѣнію Гамбургера (*Real-Encyclopädie*, s. v., совершенно чуждо палестинскому и вавилонскому иудаизму.

Въ Таргумахъ—арамейскихъ версіяхъ Библии, назначенныхъ для распространенія среди народа,—предпочтительно употребляется слово Ш. вмѣсто имени Бога вездѣ, гдѣ Богъ въ какомъ бы то ни было смыслѣ локализуется или передвигается съ одного мѣста на другое. И это дѣлалось на мѣрно, во избѣжаніе недоразумѣній въ пониманіи сущности Бога. Строгая концепція палестинскихъ евреевъ о вездѣсущности Бога не могла допустить пребыванія Бога въ какомъ-либо опредѣленномъ мѣстѣ или перемѣщенія Его; локализована можетъ быть Ш., но не вездѣсущій Богъ. Въ Ис., 60, 2; Быт., 28, 16; I Сам., 4, 4; II Сам., 6, 2—Таргумъ переводить Шехина. Таргумъ не позволяетъ себѣ даже сказать, что Господь пребываетъ на небѣ: небо или небеса не могутъ включать Бога, и локализованнымъ можетъ быть не Богъ, а Его Ш. въ смыслѣ проявленія Его отношенія къ евр. народу (Второз., 4, 39; Осія, 5, 6). Что у Онкелоса слово Ш. не употребляется въ смыслѣ посредника между Богомъ и Израилемъ, но какъ имя Бога, ясно изъ слѣдующихъ двухъ мѣстъ: въ Исх., 33, 14, 15 Богъ обѣщаетъ Моисею дать народу ангела въ качествѣ проводника, на что Моисей возражаетъ: «если Твоя Ш. не пойдетъ съ нами, мы не двинемся съ этого мѣста»; въ Исх., 34, 9, Моисей проситъ Бога быть непосредственнымъ проводникомъ въ пустынь: «Да будетъ Ш. Божія среди насъ».

Гораздо болѣе яснымъ представляется въ указанномъ смыслѣ значеніе слова Ш. въ талмудической и мидрашитской литературахъ. И здѣсь Ш. является лишь однимъ изъ именъ Божіихъ. Ярче всего выступаетъ это представленіе въ просьбѣ Моисея, чтобы Ш. всегда свѣтила Израилю, — просьбѣ, удовлетворенной Богомъ (Верах., 7а). Ш. сопровождала Израиль въ его странствованіи по пустынѣ и открылась ему на горѣ Синаѣ, гдѣ она дала ему законы (Сота, 5а): въ Синайскомъ откровеніи Ш. не спустилась съ неба, равно какъ и Моисей не вознесся на небо (Сукка, 5а). Съ того дня, какъ построена была скиния, тамъ поселилась Ш. (*Bamidb.* г., VII и XII). Поддерживаніемъ постоянного огня символизируется близость Ш. (Шаб., 22б). По завоеваніи Ханаанской земли, Ш. «получила

постоянное мѣстопробываніе въ храмѣ Соломона». По разрушеніи перваго храма Ш. пошла вмѣстѣ съ народомъ въ изгнаніе и освободилась вмѣстѣ съ нимъ (Мег., 29а). Правда, были высказаны мнѣнія, что она ушла не въ плѣнъ, а на небо (*Schem.* г., II, 2), и что если бы при Эзрѣ даже всѣ евреи вернулись въ Иерусалимъ, Ш. не поселилась бы во второмъ храмѣ (Тома, 9б). Но это надо понимать не въ смыслѣ прекращенія всякихъ общеній Бога съ народомъ — вѣдь и въ плѣну и во время второго храма были пророки Іезекиль, Захарія и др., — а въ смыслѣ отсутствія внѣшнихъ символовъ Ш., такъ какъ во второмъ храмѣ отсутствовали ковчегъ завета съ «кашпоретъ», херувимы, священный древній огонь, святой духъ уримъ и ветумимъ (Тома, 21б; ср. Іер. Гор., III, 47с). И хотя Ш. ушла и стала трансцендентной по разрушеніи перваго храма, не прекращается, однако, ея имманентное проявленіе въ мірѣ, она продолжаетъ охранять людей благочестивыхъ (*Schem.* г., II). Въ общемъ преобладаетъ мнѣніе талмудическихъ авторитетовъ, что «Ш.—повсюду» (Б. Б., 25а).

Нечестивцы вызываютъ у Ш. желаніе уйти отъ земли, праведники ее удерживаютъ (Сота, 3б). Послѣ грѣхопаденія Адама, послѣ преступленія Каина, передъ потопомъ, при содомитянахъ и египтянахъ Ш. все дальше и дальше уходила отъ земли, отъ одного неба къ другому, пока она не дошла до седьмого; 7 праведниковъ привели ее, однако, постепенно назадъ; то были Авраамъ, Исаакъ, Яковъ, Леви, Кегатъ, Амрамъ и Моисей (Ват. г., XIII). Ш. отворачивается отъ лъстецовъ, лицемѣровъ и клеветниковъ (Сота, 42а); убійцы и соблазнители гонятъ прочь Ш. (Шаб., 33а). Смыслъ этихъ сентенцій ясенъ: въ добрыхъ дѣлахъ проявляется духъ Божій, Ш. какъ бы находится на землѣ среди людей; напротивъ, при господствѣ зла Божественное вліяніе отсутствуетъ, Ш. какъ бы удаляется на небо.—Ш. присутствуетъ среди людей во время богослуженій и при изученіи Торы. Извѣстна изреченіе р. Ханины б. Терадіона, современника р. Акибы: «Гдѣ двое сидятъ вмѣстѣ, занимаясь Торой, тамъ Ш. пребываетъ между ними» (Аботъ, II, 2). Молящійся долженъ думать, что Ш. присутствуетъ при немъ (Б. Б., 25а). Ш. присутствуетъ также при справедливомъ отправленіи правосудія (Санг., 7а и др.). Вообще Ш. бываетъ тамъ, гдѣ господствуетъ добродѣтель (Сота, 14а). Ш. почіетъ на всякомъ челоѣкѣ въ то время, когда онъ даетъ милостыню бѣдняку (Б. Б., 10а). Удостоивается присутствія Ш. всякій домъ, гдѣ супруги живутъ въ согласіи (Сота 17а). Позднѣйшая мидрашитская литература представляла себѣ иногда Ш. уже въ видѣ самостоятельнаго, между Богомъ и міромъ стоящаго существа. Характерно въ этомъ отношеніи мѣсто въ Мидрашѣ Мишле къ Притч., 22, 29: когда снѣдиріонъ поставилъ Соломона рядомъ съ грѣшниками, Шехина выступила передъ Богомъ съ жалобой на такую обиду. Въ роли посредника или ипостаси является Ш. позднѣе и у представителей іудейско-арабской школы. Воспитанный на сочиненіяхъ Фараби и Ибнъ-Сины, Маймонидъ, въ своемъ трансцендентномъ пониманіи Бога, исключаящемъ всѣ категоріи конечнаго, долженъ былъ неизбѣжно искать посредниковъ между Богомъ и міромъ; онъ замѣтилъ, что Онкелосъ пользуется словомъ Ш. повсюду, гдѣ масоретскій текстъ говоритъ о тѣлесности Бога

и Его связи съ матеріей. Для Маймонида мръ-мръш и мръш суть огнеподобныя существа или ангелы, посредники между Богомъ и міромъ. Теорія Маймонида вызвала рѣзкую критику Нахманида (см. его комментарий къ Быт., 45, 1; 46, 4; Исх., 20, 16); мнѣніе послѣдняго раздѣляли Исаакъ Арама, позднѣе Луццатто, Захарій Франкель и Гамбургеръ. Согласно мнѣнію Нахманида, формулированному Майбаумомъ, Ш. есть словесное выраженіе для обозначенія различныхъ отношеній Бога къ міру, и означаетъ: 1) пребываніе Бога среди всего народа, 2) Его вездѣсущность, 3) Его личное присутствіе и проч. (Maubbaum, Antropomorphien und Antropopathien, 51—54). Изъ новѣйшихъ еврейскихъ ученыхъ Авраамъ Гейгеръ (Urschrift, 318) и А. Шмидль (Studien, 38) склоняются къ теоріи Маймонида. Но совершенно не основательно различать между таргумстическими и талмудическими концепціями, хотя полной определенности мы не замѣчаемъ ни тутъ, ни тамъ, ибо какъ въ Таргумѣ, такъ и въ Талмудѣ и Мидрашѣ выражены мнѣнія многихъ лицъ. По формулировкѣ Л. Блау (Jew. Enc., XI, 259): «Въ большинствѣ случаевъ Ш. означаетъ имя Бога, но частое употребленіе этого слова привнесло въ это понятіе и другія идеи, наиболѣе характерными изъ коихъ являются тѣ, которыя имѣются въ Талмудѣ и Мидрашѣ, ибо онѣ болѣе независимы отъ библейскаго текста». — Отмѣтимъ еще, что псевдо-Мессія Саббатай-Цеви высказался за пониманіе Ш. какъ воплощеніе самого Бога. — Ср., кромѣ указанныхъ въ текстѣ, Dalman, Die Worte Jesu; Davidson, Old Testament Prophecy, Единбургъ, 1903; Bähr, Symbolik des Mosaischen Cultus, I, 471 и сл. (По Гамбургеру и по Aug. Wünsche въ Herzog-Hausk, Realencyclop., XVII, 538—542). 3.

Шехита, שחיטה—ритуальный убой скота. Предварительный убой животнаго до употребленія въ пищу его мяса былъ извѣстенъ въ Библии какъ древній до-моисеевскій законъ. Къ семи законамъ ноахидовъ (см.) принадлежало также запрещеніе отрѣзать кусокъ мяса отъ живого животнаго для употребленія въ пищу: «Плоти съ душой, съ кровью ея не ѣшьте» (Быт., 9, 4). Библия говоритъ: зарѣжь изъ крупнаго и мелкаго скота твоего, какъ я повелѣлъ тебѣ (Второз., 12, 21), т.-е. существовалъ традиціонный законъ относительно Ш. Говоря о приготовленіи животнаго для жертвоприношенія, Библия употребляетъ слово «шахотъ» (Лев., 1, 5 и 11; 3, 2 8 и 13), означающее, что животное должно быть зарѣзано, но не убивающее, какъ оно должно быть зарѣзано. Едва ли, однако, можно сомнѣваться въ томъ, что при жертвоприношеніяхъ священники держались опредѣленнаго способа убоя, который потомъ перешелъ ко всему народу и назывался Ш. (см. Спфре ко Второз., 12, 21). Строя различныя догадки относительно грамматическаго происхожденія словъ «шахотъ» и «забахъ», законоучители пытались отыскать библейскію основу для закона, обязывающаго убить животное путемъ разрѣзанія горла (Хул., 27а). Но общее мнѣніе законоучителей было то, что всѣ законы шехиты были даны устно (לפני ה'у) Моисею. По одному талмудическому мнѣнію, Моисей получилъ законы объ убоѣ млекопитающихъ, но не птицъ; законы о послѣднихъ являются софритскимъ постановленіемъ (ib., 27б, 28а). Законы о Ш. касаются только млекопитающихъ и птицъ, а не рыбъ и пресмыкающихся (ib., 27б), но и животныхъ послѣднихъ двухъ

родовъ не слѣдуетъ бсть живьемъ (Шул. Ар., Йоре Деа, 13, 1; глосса Иссерлеса). Талмудъ передаетъ еврейскій ритуаль убой въ трактатѣ Хуаллинь (см.). О рѣзникахъ и ихъ обязанностяхъ см. ст. Шохетъ. Орудіемъ убоя является ножъ, острый, гладкій, безъ зазубринъ, длина его должна быть вдвое больше ширины горла животнаго; онъ долженъ быть тщательно осмотрѣнъ передъ пользованіемъ и испробованъ проведеніемъ пальца и ногтя по краю (Хул., 17б); его слѣдуетъ также тщательно осмотрѣть и послѣ употребленія, и если на немъ окажется зазубрина, животное считается негоднымъ къ пище (ib., 10а). Принято даже, чтобы рѣзникъ (шохетъ) давалъ по временамъ свой ножъ на испытаніе раввину (ib., 18а). Впрочемъ, Йоре Деа (18, 17) считаетъ это необязательнымъ для своего времени, при существованіи особой категоріи опытныхъ и знающихъ законъ рѣзниковъ. Передъ рѣзкой рѣзникъ читаетъ славословіе: «Благословенъ Ты... освятившій насъ своими заповѣдями и повелѣвшій намъ шехиту». Если рѣзкъ подлежитъ много животныхъ, то произносится общая молитва; между произнесеніемъ молитвы и рѣзкой разговоры не допускаются (Хул., 86б, Йоре Деа, 19). Самый актъ Ш. состоитъ въ прорѣзываніи обоихъ главныхъ шейныхъ органовъ, дыхательнаго горла и пищевода. Рѣзка должна совершаться быстро, непрерывнымъ смычкообразнымъ движеніемъ ножа, безъ надавливанія. О пяти главнѣйшихъ моментахъ, запрещеннаго при Ш.—шегія, дераса, халада, гаграма и вкуръ—см. Хуллинь. При рѣзкѣ птицы достаточно прорѣзать глотку или дыхательные пути. Часть пролитой крови должна быть покрыта землей. Въ этомъ заключаются всѣ требованія Ш., рѣзки или убоя скота по еврейскому ритуалу. 3.

Въ 19-мъ вѣкѣ Ш. стала предметомъ нападокъ со стороны христіанъ, которые считали ее мучительной. Общества покровительства животныхъ въ различныхъ странахъ Европы добились законодательнаго запрещенія Ш. Главнѣйшій, преслѣдуемая тѣмъ или другимъ способомъ убой, заключается въ наименѣе болѣзненномъ, наиболѣе быстромъ и вѣрномъ лишеніи животнаго сознанія, и прочихъ жизненныхъ отпавленій. Эта цѣль скорѣе всего достигается еврейскою Ш. Быстрое прорѣзываніе ножомъ главнѣйшихъ кровеносныхъ сосудовъ вызываетъ быстрее кровоистеченіе и приостанавливаетъ мозговую дѣятельность, уничтожая, такимъ образомъ, и сознаніе боли. Смерть наступаетъ меньше, чѣмъ въ одну минуту. Замѣчаемая послѣ совершенія Ш. судороги происходятъ при безсознательномъ состояніи животнаго. Таковы мнѣнія о Ш. выдающихся ученыхъ специалистовъ. Законоучители еврейскіе остановились на этомъ способѣ убоя также, какъ на болѣе безболѣзненномъ и наименѣе жестокомъ. Равъ говорилъ: «Заповѣди даны для смягченія нравовъ людей. Богу не все ли равно, убиваешь ли ты животное прорѣзываніемъ горла или ударомъ въ затылокъ, но законы должны смягчить нравы людей» (Мидр. Рабба, Тапхума и Ялкуть къ Шемиин). Маймонидъ говоритъ, что законъ Ш. данъ народу для того, чтобы смерть животнаго совершалась съ наименьшей жестокостью (More Nebuchim, III, 26 и 48). Противопологаемые рѣзкѣ способы убоя, принятые у христіанскихъ народовъ—ударъ въ голову или затылокъ, осуждаются многими христіанскими учеными какъ болѣе мучительные.