

К. В. Долгов

**Полное собрание постановлений и
распоряжений по ведомству православного
исповедания Российской империи**

Том 8. 1733-1734 гг.

УДК 340
ББК 67.0
К11

К11 **К. В. Долгов**
Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи: Том 8.
1733-1734 гг. / К. В. Долгов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 391 с.

ISBN 978-5-518-05389-2

ISBN 978-5-518-05389-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

2674. ему отданъ, и посланъ въ Соловецкой м-рь, въ которомъ велѣно ево содержать, по слѣдъ вышеозначеннаго сенатскаго вѣдѣнія.—О полученіи онаго Епифанія отвѣтствія изъ Соловецкаго м-ря при дѣлѣ не значится.

А Ноября 28-го дня прошлаго 729 году, при сланныхъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ преосвященныи Іоакимъ, епископъ переяславскій (что нынѣ воронежскій), объявилъ:

Въ Сентябрѣ де мѣсяцѣ 729 году, на фарпостѣ, учрежденномъ у Каневскаго мосту чрезъ Днѣпръ, трактуячи за границу въ Польшу, монахъ, называвъ себя іеромонахомъ Антоніемъ, катедры софійской, и, по случаю, спархія его преосвященства Золотоноснаго м-ря намѣстникъ іеромонахъ Германъ призналъ ево, что онъ не Антоній, но Епифаній, фарпосты воровски проходить; котораго на заставѣ и заарестовали, и при доношеніи тотъ намѣстникъ объявлялъ его преосвященству. И допрашивавъ. А въ допросѣ показалъ себя Епифаніемъ епископомъ, и по дѣлу ево, каково имѣлось въ Святѣйшемъ Синодѣ, посланъ былъ въ Соловецкой м-рь подначаль, и изъ того м-ря бѣжалъ, и намѣренъ былъ въ Польшу итти. А при немъ же де явились нѣкоторыя архіерейскія вещи. И опредѣлилъ де онъ архіерей содержать ево подъ арестомъ въ Михайловскомъ Переяславскомъ м-рѣ, и чтобъ о немъ указъ учинить.

И по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, велѣно онаго бѣглеца, называющагося ложно епископомъ, чернца Епифанія взять въ Москву въ Святѣйшій Синодъ. И для того, о немедленной ево, подъ крѣпкимъ арестомъ, въ Москву присылкѣ, къ кіевскому вице-губернатору господину Штоку, а для вѣдома и объ отдачѣ ево оному вице-губернатору и къ преосвященному Іоакиму, епископу переяславскому, указы изъ Святѣйшаго Синода посланы, Декабря 8-го дня 1729 году.

А Февраля 4-го дня 1730 году, помянутой Кіевской губерніи губернаторъ господинъ Штокъ въ Святѣйшій Синодъ доношеніемъ репортовалъ, что де оной Епифаній изъ вышепомянутаго Переяславскаго Михайловскаго м-ря, еще до полученія того къ нему указа, бѣжалъ.

Апрѣля 13 дня, 1731 году, доношеніемъ же Кіево-Межигорскаго м-ря архимандритъ Калистъ Заденскій, Кіево-Братскаго м-ря ректоръ и игуменъ Иларіонъ Левицкій, да Крутицкаго м-ря игуменъ же Варсонофій и прочіе іеромонахи въ Святѣйшій Синодъ объявили: что де вышепомяннаго Епифанія, называющагося епископомъ, поймали Свято-Троицкаго Густинскаго м-ря въ вотчинѣ и, оковавши, содержать ево въ кіевской Консисторіи за карауломъ.

И Августа 20-го дня того жъ 1731 году, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, оной содержащейся въ кіевской Консисторіи монахъ Епифаній изъ Кіевской губерніи за карауломъ присланъ въ Москву въ Святѣйшій Синодъ, при доношеніи,

Октября 11-го дня, того жъ году, которой тамо въ Москвѣ и допрашивавъ.

2674. А въ допросѣ сказалъ: изъ Соловецкаго де м-ря бѣжалъ онъ, Епифаній, въ прошломъ 1729-мъ году въ Іюль мѣсяцѣ въ 26-мъ числѣ, по согласію въ томъ м-рѣ, тогда обрѣтающимися, ссыльнымъ отъ преосвященнаго Варнавы, архіепископа холмогорскаго, монахомъ; а какъ ево зовутъ,—не упомянуть, и за какую вину онъ сослать и котораго м-ря постриженецъ,—не знаетъ,—навиавъ маую лодку у крестьянина села Яринки; а какъ его зовутъ,—не упомянуть же,—только въ лицо можетъ унать. А за то онъ, Епифаній, далъ ему два рубли 30 копѣекъ; а тотъ монахъ съ себя далъ манатейную свитку; и перевезъ ихъ чрезъ море до онаго своего села Яринки, завѣдомо что они ссыльные. А изъ того де м-ря вышелъ онъ съ тѣмъ чернцемъ днемъ въ ворота, обрѣтающіяся къ езеру, прозываемому Святому, понеже де ихъ обонхъ изъ м-ря выпускали безъ караула. А о кромѣ де онаго ни съ кѣмъ другимъ о побѣгѣ согласія онъ, Епифаній, не имѣлъ.—И какъ де оной крестьянинъ моремъ чрезъ три сутки къ тому селу ихъ привезъ, то они вышли изъ лодки на берегъ и жили, не входя въ то село, по приводу онаго жъ крестьянина, въ пустой рыбацкѣй избѣ двои сутки; и потомъ оной же крестьянинъ изъ той избы вывезъ ихъ по берегу морскому въ другое село, и тамъ нанялъ ему, Епифанію, съ проводникомъ лошади; и съ тѣмъ проводникомъ ѣхалъ онъ до Каргополя; а оной товарищъ ево монахъ остался въ томъ селѣ. А изъ Каргополя отправился онъ, Епифаній, озеромъ на карбусѣ съ купецкими людьми до рѣки Волги, которые приняли ево, не требуя пашпорта и платы, но для единого въ случаѣ нужды помоществованія. А сказывался имъ, что былъ для богомолія въ Соловецкомъ м-рѣ и идетъ въ Москву. И оттуда шелъ онъ чрезъ города Ярославль и Ростовъ, и пришелъ въ Москву, и жилъ въ Москвѣ два дни на Болотѣ въ имѣющихся постоялыхъ дворехъ. А потомъ изъ Москвы поѣхалъ въ городъ Карачевъ, а изъ Карачева доѣхалъ въ Глуховъ, а изъ Глухова подъ Конотопъ, а изъ Конотопа отправился въ городъ Пиратинъ; и жилъ при томъ городѣ во обрѣтающемся селѣ Каплинцы у священника своего сотника Лазаря Пяддышенка съ недѣлю. А въ вышепереченныхъ всѣхъ своихъ путешествіяхъ, не мѣшкаючи нигдѣ, со онаго 26-го числа Іюля былъ онъ по Августъ мѣсяцъ того жъ 729 года. А при себѣ никакого пашпорта не имѣлъ, и на заставахъ во всемъ томъ пути о пашпортѣ не спрашивали, и нигдѣ никто ево не одерживалъ. А изъ помянутаго села Каплинцы поѣхалъ онъ на Переяславль, и хотѣлъ перебраться чрезъ Днѣпръ за російскую границу въ Польшу, но на фарпостѣ, учрежденномъ у Каневскаго мосту, поймалъ ево, въ томъ же 729-мъ году, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ,—не упомянуть, только помнить, что въ осеннее время, намѣстникъ Золотоноснаго

2674. м-ря іеромонахъ Германъ, и отвезъ въ переяславскую катедрѣ къ преосвященному епископу Іоакиму, которой отослалъ ево въ Михайловскій м-рь. А оному Герману, при поимкѣ имъ на ономъ фарпостѣ, сказывалъ онъ Свято-Софійскаго м-ря монахомъ Антоніемъ, а не Епифаніемъ того ради, чтобъ онъ ево не призналъ, и дабы ему можно за границу въ Польшу уйтить. А въ Польшу намѣренъ онъ тогда уѣхать для того, чтобъ ему оттуда забрать вещи ево, Епифаніевы, которыя имѣлись въ городѣ Карсани у старосты городскаго Якова Маевского,—а не для чего инаго. А во ономъ Михайловскомъ м-рѣ былъ онъ съ мѣсяцъ, но не подъ арестомъ. И потомъ по намѣренію своему, для взятія оныхъ у Маевского вещей, изъ того м-ря паки пошелъ къ Днѣпру, гдѣ и перевезъ ево тайно пловущей чрезъ ту рѣку рыбакомъ, за данную ему плату трехъ копѣекъ. А какъ того рыбака зовуть и изъ котораго онъ мѣста,—не знаетъ. А гдѣ застава туда онъ не ходилъ. И пришедъ во оной городъ Карсанъ, въ томъ же осеннемъ времени, жилъ у оного жъ Маевского съ недѣлю; но повеже изъ тѣхъ ево Епифаніевыхъ вещей оной Маевской утратилъ нѣсколко, того ради онъ, Епифаній, ходилъ въ городъ Лисянку, для челобитья на него. И тамъ у обрѣтающагося губернатора Францышка Ломиковскаго въ неотдачѣ тѣхъ вещей просилъ; но токмо на него Маевского суда тогда оной губернаторъ не далъ, а сказалъ: тогда де судомъ удовольствуемъ, когда ты у насъ застанешь архіереемъ, повеже де мы тебя знаемъ, что ты посвященъ во архіерея въ Яссахъ. На что де онъ, Епифаній, сказалъ: ежели де кромѣ присягательства на унию позволится ему быть архіереемъ у нихъ, то онъ, Епифаній, готовъ. И онъ де губернаторъ съ ктиторами церковными и мѣщанами согласившись, послали до митрополита лвовскаго Аванасія Шептитскаго, чтобъ ему Епифанію быть украинскимъ архіереемъ, съ просителымымъ писмомъ, Лисянскаго м-ря іеромонаха Іоанна Палюховскаго и монаха Георгія, съ которыми и онъ, Епифаній, поѣхалъ въ зимнемъ времени, прежде Рождества Христова. И оныя отправленные монахи то о немъ требовательное писмо ему, митрополиту, подали и ево предъ него представляли. И онъ де митрополитъ уговаривалъ ево, Епифанія, чтобъ онъ присягнулъ на унию, со обѣщаніемъ архіерейства; и опредѣлилъ ему для пожитія въ Креховской м-рѣ, въ которой жилъ онъ, Епифаній, цѣлой годъ. И хотя де онымъ митрополитомъ и многократно во ономъ годичномъ времени на унию наговариванъ былъ, но онъ де того не принялъ. И по прошествіи оного годичнаго времени просился онъ отъ оного митрополита изъ того м-ря паки въ Малую Россію,—и отпущенъ.—И изо Лвова поѣхалъ онъ, Епифаній, паки на Лисянку въ зимнемъ времени 730 году, для получения оныхъ отъ Маевского вещей, гдѣ у вышереченнаго губернатора просилъ, но онъ никакого въ томъ рѣшенія не учинилъ же.

2674. И поживъ де онъ, Епифаній, во ономъ городѣ Лисянкѣ недѣли съ три, поѣхалъ въ Кіевъ, и побывъ въ Кіевѣ на Подолѣ три дни, умершей своей сестры вышеозначеннаго сотника Лазаря Пяддышенка жены Евдокии Яковлевой въ домѣ, и намѣренъ былъ ѣхать въ Москву, для прошенія отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода милости ваго въ винахъ своихъ прошенія. И поѣхалъ въ Москву изъ Кіева прямою дорогою до Прилуки; и недоѣзжая оныхъ Прилуку въ селѣ Поддубновкѣ поймавъ Густинскаго м-ря монахомъ Симономъ, и отосланъ къ игумену Гаврилу Леополскому; а отъ Леополскаго въ кіевскую Консисторію, гдѣ до отсылки въ Москву въ Святѣйшій Синодъ содержанъ былъ подъ арестомъ.—А по отрѣшеніи де отъ Святѣйшаго Синода неправильно имъ, Епифаніемъ, восхищеннаго архіерейскаго сана, во всемъ ономъ своемъ бѣгствѣ онъ, Епифаній, ни по архіерейску ни по іеромонашеску никогда нигдѣ не служилъ и епископомъ себя, по ономъ отрѣшеніи, не называлъ. (А хотя де у него нѣкоторыя въ Переяславлѣ до архіерейскаго служенія принадлежащія вещи при немъ и были, а имянно: амафоръ лудавный, желтаго цвѣта, митра красная суконная съ серебряною вышивкою, и служебникъ, которыя де тамъ же въ Переяславлѣ преосвященнымъ Іоакимомъ епископомъ и обраны; но тѣ вещи не съ такимъ намѣреніемъ съ собою ихъ возилъ и въ Польшу хотѣлъ вести, чтобъ по архіерейску служить, но для того, чтобъ ихъ отдать въ Польшѣ въ которой нибудь м-рь. А оныя вещи дѣланы имъ въ 724-мъ году въ полскомъ городѣ Лисянкѣ, какъ онъ, Епифаній, по посвященіи въ Яссахъ во епископа тогда былъ. И въ томъ же году, когда ѣхалъ онъ изъ Лисянки въ Кіевъ, то захвативъ близъ города Пиратина во обрѣтающееся село Каплинцы къ вышеписанному свойственнику своему сотнику Пяддышенку ихъ оставилъ. И въ вышѣнное бѣгство свое, какъ въ вышеписанномъ времени былъ у него Пяддышенка, то ихъ съ собою взялъ для отдачи въ м-рь. А во ономъ всемъ своемъ бѣгствѣ при немъ Епифанію никакова нигдѣ служителя не было). А у вышеписаннаго Маевского въ Карсани обрѣтались ево вещи, а имянно: 4 книги—Тестаментъ, Полууставъ, Служебникъ іерейской, да Требникъ,—рѣса суконная, цѣною въ 12 рублевъ, денегъ 36 рублевъ мелкихъ російскихъ. И изъ оного числа получилъ онъ отъ оного Маевского вышеозначенныя книги, да изъ денегъ 15 рублевъ. А достолныхъ онъ Маевской не отдалъ, чего ради онъ на него и просилъ, толко суда ему въ томъ не дано.

А когда оной Епифаній въ Москву привезенъ изъ Кіева, тогда посланной за нимъ изъ Кіево-Губернской Канцеляріи караульной подпрапорщикъ Иванъ Киселевъ объявилъ имѣвшіяся при немъ Епифанія писма, которыя осматриваны и описаны, и обрѣтаются нынѣ въ Санктпетербургѣ. А по описи явились,

2674.

1. Разрѣшительная грамота святѣйшаго Христанфа, патріарха іерусалимскаго, данная въ Яссахъ, 1724 года Іюля 22-го дня, въ которой именованъ онъ, Епифаній, епископомъ.

2. Три челобитныя равнаго содержанія, писанныя на гербовой бумагѣ рукою ротнаго писаря Михайла Хохлова, объ отпущеніи ему, Епифанію, вины ево; и у двухъ ево Епифаніево рукоприложеніе, а третія безъ рукоприложенія.

3. Просительное письмо къ преосвященному Рафаилу, архіепископу кіевскому, о освобожденіи ево изъ поддарауда.

4. Двѣ подлинныя выписи 1680-го и 1633-го годовъ, за печатми, на дворовыя мѣста.

5. Заимное письмо Илѣи Максимова, данное женѣ Тератнитской, въ полученіи отъ нея денегъ 140 рублей.

Да вышеписанной же подпрапорщикъ Киселевъ объявилъ, что де оной монахъ ѣхалъ на своей каляскѣ, которая отъ него и принята, и явилась весьма ветха, и отдана въ Москвѣ на снудалной конюшенной дворъ, подъ охраненіе.

Да онаго же монаха Епифанія взяты имѣвшіяся при немъ денги 31 рубль 50 копѣекъ, да полскихъ мелкихъ монетъ 10, да крестъ серебряной съ цѣпочкою серебряною. И оныя денги отданы по-вытчику, изъ которыхъ велѣно оному Епифанію давать по 5 копѣекъ на день на пропитаніе, — и даются.

А про оныя денги оной Епифаній допросомъ сказалъ: продалъ де онъ двухъ лошадей своихъ за 14 рублей, да выше упомянутый Пядышонко, какъ онъ Епифаній содержался въ кіевской Консисторіи, далъ ему 20 рублей, да изъ полученныхъ отъ Маевского 15-ти рублей былъ остатокъ за издержками; а сколько числомъ, — не упомянуть.

А сего 1732 году Іюля 26-го дня, въ сообщенномъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Санктпитебургѣ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Москвѣ, вѣдѣніи написано:

Іюня 2-го дня, содержащейся въ Москвѣ при снудальной Канцеляріи, Спасо-Казанскаго м-ря бывшей архимандритъ Питиримъ извѣтомъ объявилъ: содержащейся де при оной же Канцеляріи кіевской монахъ Епифаній, пришедъ къ нему Питириму къ постелѣ ево, держа въ рукѣ наголо ножикъ, бравилъ его, Питирима, и называлъ собакою, и говорилъ, якобы онъ, Питиримъ, съѣлъ казанскаго архіерея. Да онъ же де Епифаній приходящихъ къ нему всякаго чина людей благословляетъ, также имѣетъ при себѣ въ коробѣ крестъ серебряной большой на цѣпочкѣ серебряной же, и отшучаетъ въ епитрахили часы по должности священнической, и о прочемъ. А въ допросѣ и съ очныхъ ставокъ онъ, Епифаній, во всемъ томъ заперся. А по свидѣтелямъ рѣчамъ означилось, что оной Епифаній означенныя слова о казанскомъ архіереѣ говорилъ и приходящихъ къ

нему людей благословлялъ; токмо о епитрахили, что онъ съ надѣвалъ, никто о томъ изъ свидѣтелей не показалъ. А о крестѣ оной Епифаній въ допросѣ своемъ сказалъ, что де какъ оной крестъ съ прочимъ ево скарбомъ взять въ Святѣйшій Синодъ, и по приказу Святѣйшаго Синода, чрезъ канцеляриста Ивана Артемьева, отдать ему Епифанію обратно.—А по осмотру де оной крестъ литой серебряной, на немъ Распятіе Господне, мѣрою въ длину полтора вершка, поперегъ вершокъ; цѣпочка въ полтора аршина; вѣсу въ ономъ крестѣ и съ цѣпочкою 17 золотниковъ. И по Ея Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Москвѣ, велѣно со онаго Питиримова извѣта и съ допросныхъ рѣчей и съ очныхъ ставокъ списавъ копію, сообщить въ Санктпитебургъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ при вѣдѣніи къ разсмотрѣнію (которая и сообщена и значить выше сего при томъ вѣдѣніи), понеже дѣла, по которымъ оныя Питиримъ и Епифаній содержатся, имѣются въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ Санктпитебургѣ.

2674.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ сочиненнаго въ Снудальной Канцеляріи изъ дѣла, о содержащемся въ Москвѣ, въ Снудальной Канцеляріи, кіевской епархіи монахѣ Епифаніѣ Яковлевѣ, экстракта, приказали: оному монаху Епифанію Яковлеву учиня жестокое плетьюи навазаніе, отослать ево въ Соловецкой м-рь за крѣпкимъ карауломъ, на его коштѣ,—и тамо содержать ево всегда скована, не выпуская отнюдъ изъ монастыря, для того: въ прошломъ 1727-мъ году, Іюня 21-го дня, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по сообщенному изъ Выскаго Сената вѣдѣнію, оной Епифаній, за забраніе монастырской казны и за блудодѣяніе съ дѣвкою, также за збѣгъ за границу Лядскую, и за написаніе, вымысломъ, сверучнаго писма отъ лица кіевского архіерея въ ясскому митрополиту, о посвященіи его во епископа (отъ котораго то епископство и получилъ, и посвящалъ во іеродіаконы и въ попы), и за подписку подъ тѣмъ писмомъ именемъ ево архіерейскимъ и за поддѣлываніе печати, которою то писмо запечаталъ, также и за составленіе другихъ фалшивыхъ писемъ, съ ложною на Святѣйшій Синодъ клеветою,—сосланъ былъ въ помянутой Соловецкой м-рь простымъ монахомъ,

2674. въ которомъ велѣно ево содержать до смерти, неисходна. И изъ того монастыря оной Епифаній, въ прошломъ 729-мъ году въ Юлѣ мѣсяцѣ, бѣжалъ и пойманъ былъ на фартостѣ, учрежденномъ у Каневского мосту черезъ Днѣпръ, тратуючи за границу въ Польшу, называя себя іеромонахомъ Антоніемъ, катедры софійской, котораго, по случаю, переяславской епархіи Золотоноснаго м-ря намѣстникъ призналъ его, что онъ не Антоній, но Епифаній, фартосты воровски проходить. Чего ради, содержался подъ арестомъ въ Михайловскомъ Переяславскомъ м-рѣ, но и оттуда пави бѣжалъ же, и пойманъ въ кіевской епархіи, Свято-Троицкаго - Пустыннаго монастыря въ вотчинѣ, называя себя епископомъ. И въ 731-мъ году Октября 11-го дня, присланъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Москву. А сообщеннымъ же въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Санктпетербургѣ, изъ Святѣйшаго жъ Снода, въ Москвѣ, 1732 года Іюня 26-го дня, вѣдѣніемъ объявлено: что де содержащейся въ Москвѣ при Синодалной Канцеляріи, Свато-Казанскаго м-ря бывшей архимандритъ Питиримъ извѣтомъ объявилъ: содержащейся-жъ де при оной канцеляріи кіевской монахъ Епифаній, пришедъ въ нему, Питириму, въ постелѣ ево, держа въ рукѣ наголо ножикъ, бранилъ ево, Питирима, называя собакою и говорилъ, яко бы онъ, Питиримъ, съѣлъ казанскаго архіерея; да онъ же де Епифаній, приходящихъ къ нему всякаго чина людей благословляетъ,—также имѣетъ при себѣ въ коробѣ крестъ серебряной болшой, на цѣпочкѣ серебряной же, и отпущаетъ въ епитрахили часы по должности священнической и о прочемъ. А въ допросѣ де и съ очныхъ ставокъ онъ, Епифаній, во всемъ томъ заперался; а по свидѣтелевымъ рѣчамъ означилось, что оной Епифаній означенныя слова о казанскомъ архіереѣ говорилъ и приходящихъ къ нему людей благословлялъ; токмо де о епитрахили, что онъ ее надѣвалъ, никто о томъ изъ свидѣтелей не показалъ. За которыя его Епифанія толь многія продерзости оное плетми наказаніе ему учиня, упомянутую въ Соловецкой м-рѣ ссылке и учинить. И о томъ, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Снода

въ Санктпетербургѣ, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе. (Дѣло 1724 г., № 476.) **2674.**

2675.—15 Января. *О подчиненіи полковыхъ и состоящихъ при морскихъ и другихъ командахъ священниковъ суду и надзору тѣхъ архіереевъ, въ епархію которыхъ оныя священники придутъ съ полкомъ или съ командою на постой, хотя бы и кратковременный.* **2675.**

Святѣйшему Правительствующему Синоду извѣстно учинилось, что обрѣтающіеся при полкахъ священники, бывающіе въ разныхъ епархіяхъ съ тѣми полками въ походахъ и на зимтеръ-квартирахъ стоящіе, чинятъ многія продерзости, а имянно: пьянствуютъ, вошунствуютъ, задираются, и тѣмъ должности своей, которую со всякимъ страхомъ и ревностію и благоговѣніемъ, яко пастырямъ душамъ человѣческимъ, исполнять по добаетъ, чинятъ пренебреженіе,—а то наипаче отъ того въ нихъ происходитъ, что думаютъ, неразумни, яко бы они, понеже полковые нарицаются, то уже не токмо каковому началу духовному, но и ниже архіерею, въ которой епархіи тѣ стоящіе полки ни бывають, не подлежатъ; и для исправленія таковыхъ невѣждовъ, отъ каковыхъ всероссійскому духовному чину едино токмо поношеніе,—по указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали слѣдующее: 1) Всѣмъ при полкахъ или при морскихъ командахъ и при подобныхъ тому всякаго званія въ службахъ обрѣтающимся священникамъ, какъ скоро съ паракією своею (то есть, съ тою командою, при которой обрѣтаются) придутъ на станцію, гдѣ зимовать, или долгое время,—а имянно, не менѣе двухъ недѣль пробить должно, не разставляя при томъ полку (ежели будетъ имѣтса) походныя церкви, явится тоя епархіи архіерею. Ежели же отъ того мѣста архіерей прилучится быть во отдаленіи, то, по близости мѣста, духовнымъ тоя епархіи управителемъ, и объявить о себѣ писменно, когда и при комъ прибылъ. А тѣмъ архіереемъ, или духовнымъ управителемъ чинить немедленное свидѣтельство, правильной ли священникъ, то

2675. есть, гѣмъ рукоположенъ, имѣеть ли ставленную или эпатрахилную грамоту и указъ о опредѣленіи его къ той командѣ и, буде такового яснаго свидѣтельства не покажетъ, то духовнымъ онымъ управителемъ писать къ своему епархіалному архіерею о всемъ обстоятельно. Архіерею же, по разсмотрѣніи, немедленно такому подозрительному велѣть быть къ себѣ и, разсмотрѣвъ обстоятельно, ежели явится въ произведеніи во священство и во опредѣленіи къ той командѣ, совершенно сумнителенъ,—такового до священнослуженія при той его бывшей командѣ не допускать, но отсылать таковыхъ съ подлинными о нихъ изслѣдованіями, къ епархіалнымъ ихъ архіереомъ. 2) Ежели же которой изъ вышепомянутыхъ священниковъ, по разсмотрѣніи о немъ, явится хотя и правильно во священство произведенной и къ той командѣ по надлежащему опредѣленной, однако жъ онымъ архіереомъ или духовнымъ управителемъ пристойнымъ образомъ вопрошивать тѣхъ командъ главныхъ командировъ—исправенъ ли оной въ должности чина своего и не чинитъ ли званію своему противныхъ дѣйствъ?—и ежели въ добротѣ и протчемъ, къ тому принадлежащемъ, засвидѣтелствованъ будетъ, то, оставляя ихъ при тѣхъ своихъ мѣстахъ, по прежнему, обязывать писменно, чтобъ онъ кромѣ той своей паракіи, при которой обрѣтается, нигдѣ индѣ негосмо священнослуженія, но и ни каковыхъ церковныхъ и мірскихъ требъ исправленія чинитъ не дерзалъ, дабы отъ того приходскимъ священникамъ въ надлежащихъ ихъ доходахъ не происходило недостатка. 3) И понеже, по силѣ вышеизображенныхъ двухъ пунктовъ, упомянутые священники, чрезъ все бытности своей во всякой епархіи время, епархіалнымъ онымъ по мѣсту архіереомъ во всемъ имѣютъ принадлежать, яко самые ихъ епархіальные священники, во всемъ безъ всякаго изъятія и изключенія,—того ради, тѣмъ архіереомъ, а во отдаленіи или во отсутствіи ихъ духовнымъ тѣхъ мѣстъ управителемъ имѣть всякое достоодолжное надъ таковыми надсмотрѣніе, дабы доколѣ въ тѣхъ мѣстѣхъ со упомянутою паракією своею пробудутъ, во всемъ надзираемы и наблюдаемы были, яко

ихъ самые епархіальные. Ежели же изъ нихъ кто, черезъ оное жителствованія своего въ которой либо епархіи время, явится въ званіи своемъ не исправенъ, то есть, пьянствуя или кошунствуя, и иное что либо чину священническому неприлично творя, такому архіерею, по силѣ вины, имѣеть чинитъ тѣлесное наказаніе; а ежели кто впадетъ въ такую продерзость, за которую долженъ будетъ, по правиламъ святыхъ Апостолъ и святыхъ Отецъ, и по Духовному Регламенту, на время отлученъ священнослуженія, или и вовсе изъ священнаго чина изверженія, ежели другой епархіи быть прилучится, никому не чинитъ, но по изслѣдованіи, съ подлинными дѣлами, оставляя для извѣстія точныя копіи, отсылать къ настоящимъ ихъ архіереомъ, которыя епархіи кто себя покажетъ, за крѣпкимъ караудомъ, и о томъ же и Святѣйшему Правительствующему Синоду, для надлежащаго вѣдома, присылать за своими руками доношенія. А дабы во упомянутыхъ командахъ, по отлученіи отъ нихъ священниковъ, не было въ священнослуженіи и всякихъ церковныхъ и мірскихъ требъ исправленія остановки, немедленно опредѣлять тѣмъ архіереомъ изъ своихъ епархіальныхъ священниковъ незазорнаго житія и званіе свое безпорочно содержащаго, съ писменнымъ и обстоятельнымъ видомъ, когда и по какому случаю таковой новоопредѣляемой быть и въ которой командѣ имянно удостоенъ; обязывая о безотлучномъ опредѣляемаго пребываніи и о протчемъ, къ сему принадлежащемъ; токмо въ силѣ сего пункта, вельми онымъ архіереомъ чинитъ осмотрительно, чтобъ быть безответнымъ. 4) Когда же таковыя жъ священники будутъ съ командами своими имѣть пребываніе свое отъ архіерейскихъ присутствіевъ во отдаленіи, а учинятъ упомянутыя продерзости свои, за которыя оному запрещенію или изверженію чиновъ своихъ будутъ подлежать,—о таковыхъ, по близости мѣстъ духовныхъ управителей, доносить немедленно епархіальнымъ своимъ архіереомъ, описывая все безъ всякаго пристрастія и утайки; а архіереомъ, получая таковыя извѣстія, немедленно велѣть быть къ себѣ, гдѣ пребываетъ,—и потомъ, разсмотря и изслѣдовавъ, чинитъ про-

2675.

2675. тивъ вышеписанного третьяго пунета силы. 5) Оныхъ же командъ главнымъ и всякаго званія командиромъ за таковыхъ священниковъ ни какимъ образомъ не вступатся и не оборонять; но еще, по усмотрѣніи всякихъ непристойныхъ чинимыхъ оными дѣйствъ, должную предосторогу имѣть, ибо о таковыхъ презорцовъ и званіе свое съ преступленіемъ заповѣдей Божіихъ посящихъ, не молитвъ и протчего добра, но чрезъ потворство имъ гнѣва выпшатаго всеѣхъ ожидать должно. Ежели же которые командиры, каковое либо укрывательство и защищеніе тѣмъ виновнымъ попомъ чинить будутъ, онымъ бы положенъ былъ штрафъ, по разсмотрѣнію ихъ главныхъ командующихъ.—И о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Санктпетербургѣ, во все епархіи ко архіереомъ, а гдѣ архіереовъ не обрѣтается, тѣхъ домовъ духовныхъ къ управителемъ, въ Военскую и Адмиралтейскую Коллегіи, для надлежащаго вѣдома и исполненія, послать указы. (Дѣло 1733 г., № 248.)

2676. **2676.**—15 Января. *Объ отсылкѣ къ гражданскому суду священника, за простриженіе имъ гумеца на голову у ставленника, для приданія сему послѣднему вида какъ бы поставленнаго во священника, а также и сего послѣдняго, какъ самостава, и за написаніе самому себѣ ставленой грамоты; о крещеніи всѣхъ окрещенныхъ имъ, самоставомъ, и о возстановленіи совершенныхъ имъ таинствъ чрезъ правильныхъ іереевъ.*

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ внесеннаго изъ Духовной Дикастеріи доношенія, о явившемся въ Верхоломовской десятинѣ, въ селѣ Камынинѣ, самоставѣ Никифорѣ Аванасьевѣ, которой де въ Духовной Дикастеріи допросомъ показалъ: въ прошломъ де 711-мъ году, будучи въ Коломнѣ, Нижеломовской десятины, уѣзду Троицкаго острогу, села Лашмы, церкви великомученицы Праскевы попь Григорей Михайловъ сказать ему, чтобъ онъ о поставленіи своемъ никому не билъ челомъ для того, что де онъ, Григорей, его Никифора поставить въ попа можетъ и безъ архіерея, и взявъ нож-

ницы и благословя, простригъ гумецо, и велѣлъ дѣйствовать вся священническая; но токмо де онъ со онаго времени священническаго дѣйствовать не дерзалъ три года, а съ 714 года по 1731-й годъ, во ономъ селѣ Камынинѣ, въ часовнѣ, кромѣ святой литургіи, священническая вся дѣйствовалъ. И того села Камынина приходу своего первымъ и вторымъ и третьимъ браки обвѣнчивалъ свадебъ съ тридцать, родившихся младенцовъ крестилъ и молитвы давалъ, и по вся годы приходскихъ людей исповѣдывалъ; а святую литургію Господню служилъ въ томъ же Нижеломовскомъ уѣздѣ, въ селѣ Тарховѣ, токмо едину. А ставленную де поповскую грамоту онъ Никифоръ написалъ самъ своею рукою, а запечаталъ Богородичнымъ образомъ. А попь де Григорей во оной же Дикастеріи сказалъ: будучи де въ городѣ Коломнѣ на квартирѣ, не получа еще священства, дячкомъ, на головѣ ему Никифору гумецо простригъ тогоде ради, что ему произведенія во священство получить было за скудостію не чѣмъ, и то де онъ учинилъ во пьянствѣ; а за работу себѣ отъ него, кромѣ того что пили вино, ничего не получилъ. А въ Соборномъ Дѣяніи, 7206 году, Ноября 11-го дня, блаженныя памяти, святѣйшаго Адриана, патріарха московскаго и всеа Россіи, въ Велікой Новъ-градѣ, къ митрополиту Іову, которое учинено по его преосвященнаго Іова митрополита отписѣ, что онъ писалъ епархіи своея о дячкѣ Юрьѣ Микляевѣ, которой не рукоположенъ во священство, священнодѣйствовалъ вся священническая, и крестилъ, и браки вѣнчалъ и умершихъ погребалъ, опредѣленіе учинено тако: мнимыхъ отъ не священнаго воспрещати брачныхъ, мужи съ женами, супружествовати, во исповѣди грѣховъ, аки разрѣшенныхъ, пакы исповѣдовати, и по разсужденію истинныхъ іереевъ разрѣшати, надъ умершими погребеніе и молитвы содѣяти. А по мнѣнію де Духовной Дикастеріи, вышеозначенныхъ попа и самостава надлежитъ, во учиненіи указа, отослать въ свѣтской судъ; а въ Нижней Ломовъ духовныхъ дѣлъ къ управителю послать указъ, дабы онъ, управитель, во оной Верхоломовской десятинѣ въ селѣ Камынинѣ, у приходскихъ людей взялъ

676. извѣстіе за руками въ томъ, что во время бытности онаго самостава Никифора Аванасьева, по показанію ево, толико ль число, колико отъ него Аванасьева показано, мужеска и женска полу и брачннвшихся, таже и исповѣдовавшихся и умирающихъ было, или болше, и кто имяны были; и по взятіи того, по силѣ онаго Соборнаго Дѣянія, надлежитъ крестившихся отъ онаго самостава покрещати, исповѣдовавшихся исповѣдывать и, по разсужденіи ихъ, разрѣшити брачныя мужи съ женами супружествовать, надъ умершими погребеніе и молитвы содѣяти вновь настоящими достойными іереи. Приказали: о вышеписанномъ учинить по объявленному въ доношеніи Духовной Дикастеріи мѣтнію, и о томъ, ради достожджнаго исполненія, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Санктпетербургѣ, во оную Духовную Дикастерію послать указъ, на которой какъ о полученіи, такъ и о исполненіи репортовать, по Генералному Регламенту, не отложно. (Дѣло 1732 г. № 226)

677. **2677.**—24 Января. Именной указъ, о пріостановленіи требованія на вызовъ въ Святѣйшій Синодъ изъ города Торонца духовныхъ и свѣтскихъ синодальнаго вѣдомства лицъ, впредь до окончанія начатаго, по именному указу, слѣдственнаго въ Торонецъ дѣла.

Указъ Нашему Синоду.

Понеже по Нашему указу производится въ Торонцѣ слѣдствіе дѣла, по которому показано на нѣкоторыхъ тамошнихъ изъ духовныхъ персонъ, того ради повелѣваемъ Нашему Синоду: ежели кто изъ духовныхъ или изъ свѣтскихъ синодальнаго вѣдомства оттуда по какимъ дѣламъ въ Синодъ имѣетъ быть потребенъ, таковыхъ, покамѣстъ оное слѣдствіе окончано будетъ, сюда не имать; а буде кто до сего Нашего указа сюда уже взять, или еще по посылкѣ изъ Синода обрѣтаются въ пути, тѣхъ возвратить въ Торонецъ немедленно.

Анна.

Генваря 24-го дня 1733 году. (Книга Именныхъ указовъ)
т. VIII.

2678.—24 Января. О доставленіи къ **2678.** назначенному сроку изъ епархій и монастырей вѣдомостей по сбору на лазареты съ вѣчныхъ памятей денегъ; о истребованіи отъ епархіальныхъ архіереевъ, недоставившихъ такихъ вѣдомостей къ прежденазначенному сроку, объясненій о причинахъ, послужившихъ къ неисполненію; о составленіи во всѣхъ архіерейскихъ домахъ и монастыряхъ вѣдомостей, о количествѣ вычтенныхъ на лазареты денегъ, по коптѣйкѣ съ каждаго рубля, изъ окладовъ получаемаго вѣсми служащими въ нихъ лицами жалованья, съ состоянія Святѣйшаго Синода по 1733-й годъ; о предупреденіи епархіальныхъ архіереевъ, управляющихъ ихъ домами и секретарей, что въ случаѣ неисполненія ими затребованныхъ вѣдомостей въ срокъ, они будутъ подвергнуты взысканію штрафа, по 50-ти рублей съ каждаго, и о сообщеніи въ Правительствующій Сенатъ вѣдомости о денежной суммѣ, вычтенной на лазареты за 1729—1731-й годы.

Правительствующій Сенатъ въ 1-мъ вѣдѣніи Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 3-го Августа 1732 года, изъяснилъ: Въ прошломъ 1731-мъ году Апрѣля 8-го дня, Правительствующій Сенатъ съ Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ согласно приговорили: сколько съ состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Синода по 1731-й годъ порознь по годовымъ лазаретныхъ съ вѣчныхъ памятей денегъ въ сборѣ, и съ какихъ браковъ по епархіямъ было и куда оныя въ расходѣ и за расходомъ что въ остаткѣ, о томъ кому отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣлено будетъ изслѣдовать подлинно; и что по слѣдствію явитца, о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Правительствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе. Но по оному согласному Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣленію, о вышеозначенныхъ лазаретныхъ денгахъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Сенатъ извѣстія не сообщено. А понеже по Всемилостивѣйшему Ея Императорскаго Величества, за

2678. собственноручнымъ Ея Величества подписаніемъ, Іюня 1-го дня 1730 году, указу велѣно Военской Коммиссіи о госпиталяхъ и въ содержанію оныхъ о вычетныхъ денгахъ разсмотрѣніе учинить, а Мая 31-го дня сего 1732 году, по имянному жъ Ея Императорскаго Величества указу, велѣно о вышеписанныхъ госпиталяхъ и по прочимъ пунктомъ, по которымъ въ Военской Коммиссіи разсужденія не учинено, для скорѣйшаго окончанія, разсужденіе чинить въ Военной Коллегіи, а при томъ быть и комиссскимъ членомъ, которые обрѣтаются въ Санктпетербургѣ; а поданными въ Сенатъ изъ Военскихъ Коммиссіи и Коллегіи доношеніями представляють, чтобъ о вычетныхъ изъ жалованья, по копѣйкѣ съ рубля, и съ вѣчныхъ памятей на содержаніе госпиталей доходахъ сообщить обстоятельныя вѣдомости, — ибо не имѣя о годовой на госпитали суммѣ точнаго извѣстія, о учрежденіи госпиталей разсужденія учинить невозможно, — того ради, по указу Ея Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе, дабы о сборехъ съ вѣчныхъ памятей, по вышеписанному общему Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣленію, также сколько вѣдомства Святѣйшаго Правительствующаго Синода у духовныхъ и штатскихъ чиновъ изъ жалованья на госпиталь вычету надлежитъ быть, прислано было въ Сенатъ подлинное извѣстіе, безъ продолженія, дабы, за неприсылкою той вѣдомости, въ Военной Коллегіи и въ Военской Коммиссіи, при разсужденіи о госпиталяхъ, остановки не было. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволить о томъ учинить по Ея Императорскаго Величества указу.

Въ слѣдующемъ 2-мъ вѣдѣніи Правительствующаго Сената Святѣйшему Правительствующему Синоду, отъ 16-го Октября 1732 года, изложено: Въ ннѣшнемъ 1732-мъ году Августа 3-го дня, сообщеннымъ изъ Правительствующаго Сената въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніемъ требовано, дабы о сборехъ съ вѣчныхъ памятей, по общему Правительствующаго Сената и Святѣйшаго Правительствующаго Синода опре-

дѣленію, также сколько вѣдомства Святѣйшаго Правительствующаго Синода у духовныхъ и штатскихъ чиновъ изъ жалованья на госпиталь вычету надлежитъ быть, прислано было въ Сенатъ подлинное извѣстіе безъ продолженія, дабы, за неприсылкою той вѣдомости, въ Военной Коллегіи и въ Военской Коммиссіи, при разсужденіи о госпиталяхъ, остановки не было, — но токмо онаго извѣстія въ Правительствующій Сенатъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода не сообщено. А сего Октября 5-го дня, поданнымъ въ Сенатъ Военныя Коллегіи и Коммиссіи доношеніями представили, что, за неизвѣстіемъ о годовой суммѣ сбора съ вѣчныхъ памятей, въ разсужденіи о учрежденіи госпиталей учинилась остановка, и требовала указа, чтобъ о годовомъ сборѣ съ вѣчныхъ памятей прислано было подлинное извѣстіе; а ежели за нескорою онаго извѣстія присылкою въ разсужденіи о вышепомянутыхъ госпиталяхъ учинится продолженіе, того бы причтено не было въ исправленію той Коллегіи и Коммиссіи. И по указу Ея Императорскаго Величества Правительствующій Сенатъ приказали: въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе, дабы что съ вѣчныхъ памятей и вычетныхъ изъ жалованья на госпиталь надлежитъ быть, по прежде сообщеннымъ вѣдѣніямъ, прислано было въ Сенатъ извѣстіе, безъ продолженія, дабы за неприсылкою той вѣдомости въ Военной Коммиссіи и въ Военской Коммиссіи при разсужденіи о госпиталяхъ остановки не было. И Святѣйшій Правительствующій Синодъ да благоволить учинить о томъ по Ея Императорскаго Величества указу. А въ Военныя Коллегію и Коммиссію указъ изъ Сената посланъ.

Въ Канцеляріи Святѣйшаго Правительствующаго Синода выписано:

Въ прошломъ 731-мъ году, Апрѣля 8-го дня, въ состоявшемся генералномъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената, учиненномъ на конференціи, опредѣленіи, между прочими пунктами, по 3-му предложено:

Сколько съ состоянія Святѣйшаго Правительствующаго Синода по 731-й годъ, по рознь, по годома лазаретныхъ съ вѣчныхъ

2678. ныхъ памятей денегъ въ зборѣ и съ великихъ браковъ по епархіямъ было, и куда оныя въ расходѣ, и за расходомъ что въ остаткѣ, о томъ кому отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣлено будетъ изслѣдовать подлинно, и что по слѣдствію явится, о томъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Правительствующій Сенатъ, для извѣстія, сообщить вѣдѣніе.

И по оному общему Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената опредѣленію кому оное слѣдствіе производить отъ Святѣйшаго Синода особливаго опредѣленія тогда было не учинено.

А Іюня 2-го дня сего 732 года, по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода, а по учиненному въ Синодальной Канцеляріи добладу, велѣно вышеозначеннаго генералнаго Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената учиненнаго и утвержденнаго на конференціи Апрѣля 8-го дня 731 года, опредѣленія, о тѣхъ лазаретныхъ денгахъ слѣдствіе производить по Синодальной области въ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ, въ Москвѣ, а въ епархіяхъ архіереомъ тѣхъ епархій достовѣрно, съ подлиннымъ о всемъ обстоятельствомъ, безъ всякаго упущенія и медленія, и тѣ слѣдствія изъ всѣхъ мѣстъ прислать въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Санктпетербургъ, при доношеніяхъ въ немедленномъ времени. И о исполненіи вышеписаннаго всего во всѣ епархіи къ архіереомъ послать указы, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Москвѣ, сообщить вѣдѣніе, по которымъ когда, гдѣ, что учинено будетъ о томъ, для извѣстія въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Санктпетербургъ, репортовать по обыкновенію.

И по оному синодалному опредѣленію въ Москву въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ вѣдѣніе, а во всѣ епархіи, кромѣ кievской, черниговской и переяславской, ко архіереомъ указы, Іюня жъ 13-го дня, отправлены.

А въ присланныхъ изъ Москвы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода о вершеныхъ и не вершеныхъ дѣлахъ, онаго Іюня мѣсяца, репортахъ, между прочимъ, зна-

2678. читается, что по оному сообщенному изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ Санктпетербургъ, вѣдѣнію велѣно: означенное о лазаретныхъ денгахъ слѣдствіе изъ Синодалнаго Казеннаго Приказа взнестъ, для разсмотрѣнія, въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ Москвѣ, и о томъ де въ тотъ Приказъ указъ посланъ.

А по посланнымъ въ епархіи къ архіереомъ указомъ въ прислѣгъ изъ домовъ архіерейскихъ о тѣхъ лазаретныхъ денгахъ слѣдствія значатся: изъ крутицаго, изъ нижегородскаго, изъ устюжскаго, изъ псковскаго, изъ тверскаго, изъ коломенскаго, изъ суздальскаго, изъ архангелогородскаго, изъ воронежскаго, изъ смоленскаго, итого изъ 10-ти домовъ, да изъ дому ростовскаго архіерея извѣстіе прислано токмо о недоборѣ въ 731-мъ году, учинившемся оныхъ лазаретныхъ денегъ, а слѣдствія еще не дослано; да о полученіи оныхъ указовъ репортовано изъ архіерейскихъ же домовъ: изъ казанскаго, изъ рязанскаго, изъ ѳлоградскаго, итого изъ 3-хъ домовъ; не репортовано: изъ тоболскаго, изъ иркутскаго, изъ астраханскаго, изъ вологодскаго, изъ вятскаго, итого изъ 5-ти домовъ.

А сколько въ прошлыхъ трехъ годехъ синодалнымъ членомъ и канцелярскимъ служителемъ въ дачѣ жалованья въ годъ было, и въ подчиненныхъ Синоду мѣстехъ по чему, кому имянно получать велѣно, и изъ того числа что вычетовъ на госпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, имѣеть быть, о томъ значить ниже сего *):

Всего въ вышеписанныхъ 3-хъ годехъ въ дачѣ синодалнымъ членамъ и канцелярскимъ служителемъ жалованья было 33.012 рублей 28¹/₂ копѣекъ.

Изъ того числа вычету на госпиталь, по копѣйкѣ отъ рубля, 330 рублей 12 копѣекъ.

А ежели положить изъ тѣхъ 3-хъ годовъ вычетъ на госпиталь, по раскладѣ третью часть отъ выдачи жалованья, отъ 11.004 рублей 9¹/₂ копѣекъ, и изъ оныхъ вычетовъ третья часть быть имѣеть 110 рублей 4 копѣйки.

*) См. табель на оборотѣ.

2678.

2678.

Въ прошлыхъ 729-мъ, 730-мъ и 731-мъ годахъ синодалнымъ членамъ, вромѣ преосвященнаго Теофана, архіепископа великоновгородскаго и великолудскаго, въ дачѣ было жалованья, понеже его преосвященство трактаментъ получаетъ изъ доходовъ своей епархіи:

Синодалнымъ членамъ, въ томъ числѣ одному преосвященному Теофану, архіепископу тверскому, за вычетомъ за отлучку его въ епархію . .	На 729 г. въ дачѣ.	Изъ того числа вычтена госпиталь.	На 730-й г. въ дачѣ всѣмъ, со опредѣленія вновь и за отлучку въ епархіи, 5,036 руб. 90 ¹ / ₄ к.	Изъ того числа вычтена госпиталь.	На 731-й г. въ дачѣ всѣмъ, за вычетомъ за отлучку въ епархіи, 373 рубл. 57 ¹ / ₂ к.	Изъ того числа вычтена госпиталь.
	2123 р. 28 ¹ / ₂ к.	21 р. 23 ¹ / ₄ к.	3663 р. 9 ¹ / ₃ к.	36 р. 63 ¹ / ₃ к.	8326 р. 42 ¹ / ₂ к.	83 р. 26 ¹ / ₂ к.
<p>А бывшіе въ синодалныхъ членахъ архіереи, ростовской Георгій, что нынѣ скимонахъ Геденъ, коломенской Игнатій, по отрѣшенія ихъ: ростовской Апрѣля по 21-е, коломенской Іюня по 27-е числа 730 года, которымъ жалованья производилось, ростовскому по 2.500 рублей, коломенскому по 1.000 рублей на годъ, сколько изъ епаршескихъ своихъ доходовъ жалованья получили, о томъ въ Святѣйшемъ Синодѣ неизвѣстно.</p>						
Синодалнымъ канцелярскимъ служителямъ . .	6226 р. 52 ¹ / ₃ 4 ¹ / ₄ к.	62 р. 26 ¹ / ₂ к.	6235 р. 95 ¹ / ₂ 4 ¹ / ₃ к.	62 р. 36 к.	6437 р.	64 р. 37 к.
Итого . .	8349 р. 81 к.	83 р. 49 ³ / ₄ к.	9899 р. 5 к.	98 р. 99 ¹ / ₃ к.	14763 р. 42 ¹ / ₂ к.	147 р. 63 ¹ / ₂ к.

А по штату въ Святѣйшемъ Синодѣ обер-секретарю и канцелярскимъ служителямъ кромѣ архивариуса, которому положено по 300 рублей, а ево де не имѣется, опредѣлено жалованья въ годъ получать по 9.146 рублей. Изъ нихъ вычету имѣеть быть 901 рубль 46 копѣекъ.

А по равному числу онаго положеннаго

по штату жалованья въ каждой годъ положить и впредь по тому штату утверждѣнну быть невозможно, понеже оное жалованье канцелярскимъ служителямъ дается наличнымъ и инымъ съ прибавленіемъ, а другимъ съ уменьшеніемъ ихъ оладовъ, смотря по трудамъ ихъ, того ради и вычетъ имѣеть быть не равной.