

**епископ Алексей**

**Материалы для истории религиозно-  
рационалистического движения**

**На Юге России во второй половине XIX-го  
столетия**

УДК 291  
ББК 86.3  
Е67

Е67 **епископ Алексей**  
Материалы для истории религиозно-рационалистического движения: На Юге России во второй половине XIX-го столетия  
/ епископ Алексей – М.: Книга по Требованию, 2021. – 716 с.

**ISBN 978-5-458-56075-7**

**ISBN 978-5-458-56075-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## Предисловіе.

Выпускаемые въ свѣтъ „*Матеріалы для исторіи религіозно-раціоналистическаго движенія на югѣ Россіи во второй половинѣ XIX-го столѣтія*“ собраны нами изъ разныхъ источниковъ за время нашей дѣятельности въ должности противосектантскаго миссіонера сначала въ Херсонской епархіи (1886—1892 г.), а затѣмъ Екатеринославской (1894—1900). Большая часть этихъ „*Матеріаловъ*“ заимствована нами изъ официальной переписки административныхъ лицъ и учреждений духовныхъ и свѣтскихъ, архивовъ судебныхъ учреждений, волостныхъ правленій и проч.. Кромѣ того значительную часть нашихъ „*Матеріаловъ*“ составляютъ документы собственно *сектантской письменности*, добытые нами или лично отъ сектантовъ или же чрезъ третія лица. Сюда относятся: письменныя изложенія сектантами ихъ вѣроученія, переписка отдѣльныхъ лицъ изъ сектантовъ съ ихъ единовѣрцами, письма сектантскихъ учителей лично къ намъ, протоколы сектантскихъ собраній и проч. Начавъ практическое изученіе названнаго религіознаго движенія еще задолго до своей миссіонерской дѣятельности (въ 1881 г.)<sup>1)</sup>, продолжая его затѣмъ въ должности миссіонера, мы имѣли возможность провѣрить данныя официальной переписки и сектантской письменности, относящіяся къ этому движенію, личнымъ опытомъ въ той же области.

---

<sup>1)</sup> Плодомъ этого изученія явились наши „*Письма о шундистахъ*“ въ „*Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“ за 1884—1885 гг. Авторъ.

Изъ совокупности добытыхъ такимъ путемъ свѣдѣній мы вынесли то убѣжденіе, что *религіозно-раціоналистическое* движеніе, начавшееся на югѣ Россіи въ началѣ 50-хъ гг. прошлаго столѣтія и уже въ началѣ 80-хъ гг. охватившее почти весь югъ и проникшее въ центральныя и поволжскія губерніи, — есть движеніе *баптистическое* (*необаптизмъ*), возникшее благодаря дѣятельности *нѣмецкихъ миссіонеровъ* необаптизма, изъ которыхъ одни приходили къ намъ изъ-за границы, главнымъ образомъ изъ Германіи, (гдѣ уже въ 30-хъ гг. прошлаго столѣтія необаптизмъ имѣлъ значительное число послѣдователей и успѣлъ обратить на себя вниманіе римско-католической и протестантской церкви, равно и правительственной власти), — другіе изъ среды нашихъ нѣмцевъ-колонистовъ южной Россіи, которые дали первыхъ убѣжденныхъ послѣдователей заблужденій *новой секты*. Справедливость такого заключенія вполнѣ подтверждается данными нашихъ „*Матеріаловъ*“. Изъ нихъ открывается, что въ исторіи возникновенія и распространенія названнаго религіознаго движенія первоначальными и главными дѣятелями выступаютъ *нѣмцы-необаптисты* (*Виллеръ, Унгеръ, Нейфельдтъ, Бергъ* и др.), во главѣ съ основателемъ секты *Онкеномъ*, что тѣ догматическія положенія, около которыхъ вращалось религіозное сознаніе лицъ, охваченныхъ этимъ движеніемъ <sup>1)</sup>, а также и послѣдующая религіозно-общественная и экономическая организація общинъ сектантовъ сообщены имъ тѣми же миссіонерами необаптизма. Поэтому должно быть признано неосновательнымъ мнѣніе тѣхъ изслѣдователей южно-русскаго *религіознаго раціонализма* второй по-

<sup>1)</sup> Главнѣйшія изъ этихъ положеній слѣдующія: *оправданіе одною верою*, отсюда—*отрицаніе крещенія младенцевъ*;—*Библия, какъ единственный источникъ върученія*, — *Евхаристія, какъ воспоминаніе только страданій І. Христа* и проч. Авторъ.

### III

ловины прошлаго столѣтія, которые видятъ въ немъ явленіе чисто русское, созданное усиліями религіозной мысли русскаго народа, при наличности извѣстныхъ условій его религіозной и общественно-экономической жизни.

Можно, пожалуй, согласиться съ тѣмъ, что въ жизни русскаго народа было нѣчто такое, что создало благопріятную почву для распространенія въ его средѣ сектантскихъ заблужденій, но это не значитъ, что и самыя эти заблужденія, какъ извѣстная религіозная система, принадлежатъ русскому народу и есть плодъ его религіозной мысли. Наличность въ жизни народа извѣстныхъ условій или, такъ сказать, почвы, благопріятной для возникновенія на ней извѣстныхъ явленій, еще не даютъ ручательства за то, что эти явленія необходимо возникнутъ, когда рѣчь идетъ о явленіяхъ свободнаго человѣческаго духа: усиліями воли они могутъ быть задержаны, могутъ быть и совсѣмъ подавлены. Механическая точка зрѣнія къ явленіямъ свободнаго человѣческаго духа непримѣнима. Можно съ увѣренностью сказать, что если бы вмѣсто нѣмецкихъ миссіонеровъ необапטיзма, съ проповѣдью Евангелія выступили православные миссіонеры, то, при тѣхъ же самыхъ условіяхъ народной жизни, создалось бы религіозное движеніе, благопріятное для православной церкви, равнымъ образомъ какъ справедливо и то, что если бы нѣмецкіе миссіонеры были лишены возможности распространять въ русскомъ народѣ заблужденія секты необаптистовъ, то не было бы и того религіознаго движенія, которое ими создано. Но этого не случилось: они умѣло воспользовались извѣстными условіями народной жизни, создали въ русскомъ народѣ религіозное движеніе, которое, по справедливости, должно быть названо ихъ именемъ, т. е. движеніемъ баптистическимъ. „Матеріалы“ съ очевидной ясностью и доказываютъ это, раскрывая предъ

читателемъ дѣятельность иностранныхъ миссіонеровъ необаптизма въ средѣ населенія южной Россіи.

Это же обстоятельство снимаетъ съ русскаго духовенства значительную долю отвѣтственности за распространеніе въ средѣ православныхъ прихожанъ заблужденій необаптизма и созданнаго имъ религіознаго движенія. Какъ явленіе *иностраннаго* происхожденія, необаптизмъ былъ совершенною новостью для русскаго духовенства, какъ со стороны его вѣроученія, такъ равно и въ историческомъ отношеніи. Борьба съ нимъ, какъ явленіемъ новымъ, для духовенства была крайне затруднительна. Для того, чтобы стать въ *критическое* отношеніе къ данному предмету, необходимо знать его въ существенныхъ его свойствахъ, а этого то у нашего духовенства и не было по отношенію къ необаптизму. Этимъ должно объяснять и то, что полемическія сочиненія противъ заблужденій необаптизма и вообще выработка пріемовъ въ борьбѣ съ этой сектой, появились спустя много лѣтъ, послѣ появленія самой секты, когда она уже успѣла пустить глубокіе корни въ народную среду. При такихъ обстоятельствахъ оппозиція развивавшемуся движенію могла быть только *внѣшней*, опирающейся на мѣры административно-судебнаго характера. Но та же новизна дѣла и эти мѣры дѣлала мало отвѣчающими дѣйствительному положенію вещей: ни въ административныхъ распоряженіяхъ, ни въ законодательствѣ не было, да и не могло быть въ то время, специальныхъ постановленій относительно секты необаптистовъ, и свѣтской власти приходилось бороться съ нею на основаніи общихъ положеній о расколѣ, мало подходящихъ къ характеру новой секты. Отсюда — цѣлый рядъ всевозможныхъ *недоумѣнныхъ случаевъ и положеній*, когда представители власти противорѣчили одинъ другому въ своихъ мѣропріятіяхъ относительно *новой секты*: суды оправдывали тѣхъ, кого обвиняла административная власть,

губернскія правленія препирались изъ-за *новой секты* съ духовными консисторіями и т. п. Новое религіозное движеніе предъ сознаниемъ духовныхъ и свѣтскихъ властей было *общимъ недоумѣннымъ мѣстомъ* въ большой книгѣ народной религіозной жизни. Этотъ моментъ въ жизни названнаго религіознаго движенія съ особою наглядностью изображаютъ предъ читателемъ „*Матеріалы*“, передавая многочисленныя примѣры тѣхъ недоумѣнныхъ случаевъ и противорѣчій, въ какія становились представители власти предъ раскрывавшимся на ихъ глазахъ *новымъ* явленіемъ народной жизни. Но этимъ не исчерпывается церковно-историческій интересъ нашихъ „*Матеріаловъ*“. Они, кромѣ сказаннаго, даютъ полное освѣщеніе названному религіозно-раціоналистическому движенію, начиная съ первыхъ моментовъ его возникновенія и въ теченіи всей второй половины XIX стол. со стороны 1) *исторіи ею*, 2) *въроученія* и 3) *религіозно-общественной жизни сектантовъ*. При помощи тѣхъ документальныхъ данныхъ, которыя заключаютъ въ себѣ „*Матеріалы*“, читатель можетъ цолучить ясное и полное представленіе о причинахъ происхожденія названнаго движенія, о личности каждаго изъ главныхъ его дѣятелей, о тѣхъ религіозно-нравственныхъ принципахъ, которые движеніе выставило на своемъ знамени, и которые съ такимъ упорствомъ главными представителями его проводились въ жизнь русскаго народа и, наконецъ, о тѣхъ формахъ, до того времени неизвѣстныхъ русскому народу, въ которыя отлилась религіозно-общественная жизнь сектантовъ послѣ того, какъ регламентированное законодательнымъ порядкомъ, движеніе приняло спокойное и ровное теченіе. Наконецъ, „*Матеріалы*“ вводятъ насъ въ ближайшее знакомство съ семейной, религіозной и общественно-экономической жизнью сектантовъ въ ея, такъ сказать, будничномъ теченіи; раскрываютъ предъ нами

ту глубину народной души, въ которой втайнѣ зрѣла страшная рѣшимость измѣнить вѣрѣ отцовъ ради удобствъ новой жизни; изображаютъ предъ читателемъ многочисленные типы религіозныхъ отступниковъ то кроткихъ и незлобивыхъ, то лукавыхъ и хитрыхъ, то, наконецъ, явно дерзкихъ, грубыхъ и безсердечныхъ.

Сказаннымъ нами, кажется, вполнѣ оправдывается появленіе въ свѣтъ „*Матеріаловъ*“, какъ документовъ, относящихся къ выдающемуся явленію въ религіозной жизни русскаго народа, явленію, представляющему глубокой интересъ одинаково какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ изслѣдователей религіозно-общественной жизни нашего народа.

*Епископъ Алексій.*

---

# О т д ѣ л ь I.

## И С Т О Р І Я .

### I.

Предписаніе волостнымъ правленіямъ нѣмецкихъ колоній южной Россіи Попечительнаго Комитета объ иностранныхъ поселенцахъ южнаго края Россіи 28 февраля 1862 г. № 178 \*).

До свѣдѣнія Попечительнаго Комитета дошло, что лица, принадлежащія къ новой сектѣ, такъ называемыхъ „Друзей Іерусалима“ или къ послѣдователямъ богослова Гофмана въ Киршенгантгофѣ, вблизи города Штутгарта, въ королевствѣ Вюртембергѣ, стараются совратить колонистовъ въ эту секту и проповѣдуютъ ученія, несогласныя съ видами правительства и даже противорѣчащія установленному въ колоніяхъ порядку.

Вслѣдствіе этого Попечительный Комитетъ, согласно постановленію г. Предсѣдателя, предписываетъ волостному Правленію предложеніемъ отъ 16 января 1862 г. за № 472 строго слѣдить за тѣмъ, чтобы вообще никакихъ ученій частныя лица, не имѣющія званія пастора, особенно же иностранцы, посѣщающіе колоніи, не проповѣдывали у нихъ, а въ противномъ случаѣ съ ними поступлено будетъ по закону. Правда, тѣ мечтатели не носятъ названія „Друзей Іерусалима“, которые явились среди насъ въ нѣкоторыхъ колоніяхъ: они называютъ себя *обращенными христианами*, но ученія, которыя они усиливаются распространить, въ чемъ особенно выдаются Гергардъ Виллеръ и Петръ Бергъ въ Хортицѣ,—Гейнрихъ Нейфельдъ, Абрамъ Унгеръ и Гейнрихъ Эппъ—въ Эйнлаге, ведутъ къ

---

\*) Документы, относящіеся къ началу религіознаго движенія въ меннонитскихъ колоніяхъ южной Россіи, заимствованы нами изъ Архива Хортицкаго волостнаго правленія при посредствѣ землевладѣльца г. Бергмана, лица весьма вліятельнаго въ средѣ мѣстныхъ меннонитовъ. Авторъ.

погибели. Бсргъ, напрымѣръ, утверждаетъ, что онъ чело-  
вѣкъ Божій, и что дѣласть такой Божій челоуѣкъ, какъ  
онъ, то де справедливо; онъ можетъ осудить и родного  
отца своего, что онъ и дѣлаеть не стѣснясь. Ихъ над-  
менность и ослѣпленіе доходятъ до того, что они отказы-  
ваются отъ нашего церковнаго общества,—чтобы не нахо-  
дить препятствій для своей дѣятельности, они не хотятъ  
быть меннонитами, и на самомъ дѣлѣ и не есть меннониты.  
Церковь они называютъ „*публичнымъ домомъ*“; наставленія  
и увѣщанія не могутъ помочь имъ, такъ какъ они  
вполнѣ убѣждены, что *родились вновь*, такъ что въ нихъ  
обитаеть Духъ Божій, Который не можетъ заблуждаться.  
Поэтому нужна полицейская сила, чтобы удержать въ гра-  
ницахъ этихъ опасныхъ людей. Сельскимъ правленіемъ  
предписывается строжайше запретить приверженцамъ этой  
секты впредь собираться или ходить въ другіе дома для  
совращенія поселянъ. Если они поступятъ противно этому  
предписанію, то сельское правленіе должно отправлять  
домой поселянъ другихъ сселъ, а если они не пойдутъ  
добровольно, то арестовать ихъ и отправить на мѣсто  
жительства подъ стражей. Послѣ 10 часовъ вечера никто  
не долженъ шататься по улицамъ. Въ Хортицѣ и Эйнлаге,  
въ виду этого, вѣроятно, придется снаряжать стражу. По  
мнѣнію волостнаго правленія было бы хорошо чуждаться  
сектантовъ, не имѣть съ ними никакого общенія и ника-  
кого дѣла. Можетъ быть, это примѣненіе, по мѣрѣ необхо-  
димости, полицейскихъ мѣръ, еще отрезвитъ ослѣпленныхъ.  
Если окажется бесполезнымъ и они не откажутся отъ  
своихъ лжеученій, то ихъ по закону, какъ вредныхъ сек-  
тантовъ, нужно исключить изъ колоній и предать началь-  
ству для ссылки. Принадлежащіе къ сектѣ иностранцы  
весною, при первой возможности, должны быть навсегда  
удалены изъ колоній. Сельскія Правленія должны сооб-  
щать это распоряженіе поселянамъ для исполненія и руко-  
водства.

## 2.

Протоколъ соединеннаго засѣданія проповѣдниковъ Хортицкаго мен-  
нонитскаго округа, волостныхъ старшинъ и членовъ ферейна 10 мая  
1862 года.

Собранію было объявлено духовнымъ старшиной,  
Яковомъ Дикъ, что они, (т. е. духовные старшины коло-

ній Хортицы и Эйнлаге), сочли за нужное сообщить колониальному управленію о дѣятельности нѣкоторыхъ членовъ общества, которые составили *мечтательную* (sic) секту, отвергающую церковное общеніе съ меннонитами и ихъ церковные обряды, непризнающую ихъ проповѣдниковъ, совершающую указанная въ Евангеліи священнодѣйствія по своему и *вторично крестящую вѣхъ*, кто совращается въ ихъ секту, въ которую принимаются и лютеране, и *крестятъ погружая въ Днѣпръ*,—а также что они просили наставленій о томъ, какія принять мѣры, чтобы ограничить дальнѣйшее распространеніе этой секты, идущей противъ законовъ страны, и по возможности побудить обманутыхъ къ раскаянію въ ихъ поступкахъ и къ тому, чтобы они вновь присоединились къ обществу меннонитовъ. Для этой цѣли духовный и волостной старшины недавно совершили поѣздку въ Одессу. Колониальное начальство также того убѣжденія, что необходимость требуетъ удаленія изъ колоній основателей и главарей секты, послѣ чего можно ожидать отрезвленія остальныхъ ея приверженцевъ. Вотъ, объ этомъ-то и состоялось совѣщаніе и согласились, что Гергарда Виллера, Петра Берга и Юганна Левина въ Хортицѣ,—Гейнриха Нейфельдта и Абрама Унгера въ Эйнлаге и *Юганна Исаака* въ Кронсвейдѣ слѣдуетъ признать основателями и главарями секты въ Хортицкомъ округѣ, почему волостное правленіе должно потребовать отъ подлежащихъ сельскихъ обществъ составленія мірскихъ приговоровъ относительно удаленія ихъ изъ колоній, если только сельскія общества согласны съ этой мѣрой, послѣ чего эти приговоры должны быть представлены попечительному о колоніяхъ Комитету для утвержденія и дальнѣйшихъ распоряженій по этому дѣлу“. Это постановленіе собственноручно подписали духовные старшины Дикъ и Гильдебрандъ, 11 проповѣдниковъ, 3 діакона, члены волостного правленія и ферейна (сельско-хозяйственнаго комитета).

Подобные приговоры были составлены отъ всѣхъ колониальныхъ обществъ Хортицкаго округа, кромѣ колоніи Шенвизе.

### 3.

Рапортъ Хортицкаго волостного правленія и духовныхъ старшинъ Попечительному Комитету 18 іюня 1862 г. № 1547.

Волостное правленіе и духовные старшины Хортицкаго общества вынуждены обратиться къ Попечительному

Комитету объ иностранных колонистахъ съ донесеніемъ, что въ нѣкоторыхъ колоніяхъ Хортицкаго округа, подъ руководствомъ меннонитовъ Гергарда Виллера, Гейнриха Нейфельдта и Абрамма Унгера образовалась отдѣляющаяся отъ меннонитовъ секта мечтателей, отвергающая церковные обряды меннонитовъ, не признающая ихъ церковныхъ учителей и по своему исполняющая указанія въ Евангелии священнодѣйствія, и что особенно замѣчательно, — *перекрещивающая* *каждаго*, кто совратится въ эту секту, (въ которую принимаются и члены другихъ вѣроисповѣданій и, дѣйствительно, уже приняты нѣсколько лютеранъ), при томъ крестящая *погруженіемъ въ Днѣпръ* въ особо приготовленномъ для этой цѣли бѣломъ платьѣ. — Относительно правоспособности къ исполненію священнодѣйствій главари секты о себѣ говорятъ, что послѣ того, какъ они и другіе, *подъ вліяніемъ Духа Божія*, сознали, что крещеніе и причащеніе у меннонитовъ больше не совершается согласно слову Божію, они были утверждены своими собратьями и Духъ Божій даетъ имъ увѣренность, что они призваны заботиться о духовныхъ потребностяхъ своего общества, согласно слову Божіему. — Всѣ убѣжденія и постановленія духовныхъ и свѣтскихъ представителей меннонитовъ, чтобы сектанты отказались отъ своихъ извращенныхъ понятій и дѣйствій, основанныхъ на неправильномъ толкованіи Св. Писанія, и угрозы, что въ противномъ случаѣ они будутъ удалены изъ колоній, оказались напрасными. Они на это отвѣчали, что благочестивые только путемъ страданій, которыхъ ждуть, могутъ достигнуть Царства Божія, что они и есть такіе благочестивые люди и не могутъ отказаться отъ свой вѣры, такъ какъ должны больше повиноваться Богу, чѣмъ людямъ. И, вотъ, они, не смотря ни на какія запрещенія, пренебрегая даже своими хозяйствами, весьма ревностно старались о распространеніи своего лжеученія, ведущаго къ несчастью и смутѣ, имѣющаго задачей уничтоженіе меннонитства, такъ что число ихъ приверженцевъ въ нашемъ округѣ превышаетъ уже 70 душъ. *Духъ*, управляющій этими сектантами, характеризуется тѣмъ, что они сожигаютъ сочиненія „боговдохновенныхъ“ мужей, какъ напр. Іоанна Арндта „Истинное Христіанство“, Людвига Гоффера „Проповѣди“ и Іоанна Фридриха Штарка „Ежедневныя чтенія“, такъ какъ эти книги, по ихъ словамъ, совращаютъ съ истиннаго пути. Все ихъ