

А.А. Плансон

О дворянстве в России
Современное положение вопроса

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А.А. Плансон**
О дворянстве в России: Современное положение вопроса / А.А. Плансон – М.:
Книга по Требованию, 2013. – 102 с.

ISBN 978-5-458-15893-0

ISBN 978-5-458-15893-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

рѣшился выразить въ общихъ чертахъ мое мнѣніе о тѣхъ новыхъ формахъ, новыхъ законахъ, которые желательны для дворянства, но было бы весьма прискорбно, если бы серіозные читатели и критики стали разбирать не суть дѣла, а стали глумиться надъ формою, въ которой выражено мое мнѣніе, или надъ консерватизмомъ или либерализмомъ моихъ пожеланій для русскаго дворянства и запутывать этимъ суть дѣла, требующаго кореннаго и скорого разрѣшенія, потому что нынѣшній хаосъ одинаково разорителенъ какъ для дворянъ, такъ и для другихъ сословій, т. е. для всего нашего отечества.

§ 1. Составъ Дворянства въ Россіи.

Прежде всего слѣдуетъ уяснить себѣ, изъ кого именно состоитъ дворянство въ Россіи.

Въ центральной, коренной Россіи, отъ Невы до Чернаго моря, дворянство состоитъ изъ потомковъ великихъ князей и бояръ, изъ потомковъ служилыхъ людей, которые за свои заслуги отечеству были возведены въ дворянское достоинство, и изъ иностранныхъ дворянъ, которыхъ дворянское достоинство было признано русскимъ правительствомъ; но на западныхъ, восточныхъ и южныхъ окраинахъ Россіи есть два дворянства: во первыхъ такое же дворянство, какъ и въ остальной Россіи, во вторыхъ, есть несмѣтное количество дворянъ, которые въ минувшіе вѣка и нынѣ, по роду своихъ занятій, по своему воспитанію и образованію, т. е. по своему міровоззрѣнію, нисколько не отличаются отъ крестьянъ, бывшихъ крѣпостныхъ, нынѣ свободныхъ.

Всѣ люди, отъ англійскихъ лордовъ до папуасовъ Миклухи-Маклая, которыхъ посѣтилъ и тщательно изучалъ одинъ изъ моихъ сыновей, всѣ люди безъ исключенія воспитываются и усваиваютъ себѣ то міровоззрѣніе, которое перешло отъ предковъ въ нисходящіе поколѣнія и которое уже готовымъ получаетъ человѣкъ съ самаго ранняго возраста отъ окружающей его среды.

Достаточно бросить взглядъ на всѣ человѣческія группы, чтобы убѣдиться въ наслѣдственности міровоззрѣнія, а какъ поразительное доказательство духовной преемственности, я приведу почти не вѣроятный фактъ, а именно, что среди самаго цивилизованнаго общества Европы есть много людей, которые, не смотря на то, что они сами и ихъ родители высокообразованы, однакоже считаютъ нѣкоторые дни недѣли, или числа мѣсяца благопріятными или опасными, придаютъ значеніе тринадцати человѣкамъ за столомъ, встрѣчѣ какого-либо животнаго, тремъ свѣчамъ и т. п., этому не вѣрится, однакоже это фактъ, который доказываетъ, на сколько прочно укореняется міровоззрѣніе отдаленныхъ предковъ въ нисходящихъ поколѣніяхъ. А потому, если сердца предковъ были преисполнены любовью къ отечеству и къ ближнему, если ихъ умъ преслѣдовалъ высокія, благородныя цѣли, то это же міровоззрѣніе обязательно сохраняется и въ людяхъ нисходящихъ поколѣній. Бури и водовороты отклоняютъ иногда отдѣльныя личности отъ фарватера, проложеннаго предъидущими поколѣніями, но при скольконибудь благопріятныхъ условіяхъ, люди эти невольно, по закону притяженія однородныхъ элементовъ, возвратятся на этотъ фарватеръ и опять будутъ плыть имъ.

Образованные народы уничтожили касты и открыли

всѣмъ сословіямъ свободный доступъ на всѣ ступени умственного развитія и соціального положенія; это громадный шагъ впередъ на пути цивилизаціи и христіанства, но эта ширь не исключаетъ группировки людей по наслѣдственному воспитанію; и если всмотрѣться въ нынѣшнихъ жителей западной Европы, которые перешли уже черезъ всѣ фазы соціального и умственного развитія, то нельзя не убѣдиться, что и тамъ кругозоръ Дворянства шире, свѣтлѣе и плодотворнѣе, нежели кругозоръ другихъ классовъ народа; точно также во всѣхъ установившихся и созрѣвшихъ обществахъ, начиная съ престарѣлаго Китая и кончая юными Сѣверо-Американскими Штатами, вездѣ есть классъ людей, выдающійся своею наслѣдственною, глубоко вкоренившеюся, нравственною порядочностью.

Нѣтъ сомнѣнія, что если бы французская революція гилліотинировала всѣхъ безъ исключенія дворянъ, а коммуна по-ровну раздѣлила всѣ имущества, то по прошествіи даже только одного столѣтія, уже опять были бы семейства, получившія по наслѣдству болѣе обширный и свѣтлый кругозоръ, точно также, какъ были бы опять милліонеры и нищіе.

Это явленіе присуще всему человѣчеству и исчезнетъ не ранѣе исчезновенія человѣческаго рода, а потому очевидно, что сказаніе Крылова о гусяхъ, гордившихся тѣмъ, что ихъ предки спасли Римъ, остроумно только въ отношеніи къ отдѣльнымъ личностямъ, которыя кичатся своимъ происхожденіемъ (что разумѣется такъ-же смѣшно, какъ стыдиться своего происхожденія) но не примѣнимо къ человѣчеству вообще, потому что гуси способны къ преемственности исключительно физической, между тѣмъ какъ люди способны къ духов-

ной и нравственной преемственности, называемой культурою и цивилизаціею *).

Русское дворянство, какъ я сказалъ выше, состоитъ изъ двухъ разнородныхъ частей и дѣлится на двѣ категории, не имѣющія ничего общаго между собою.

Дворянство первой категоріи изъ рода въ родъ доблестно служило отечеству, какъ единственные слуги царей, какъ единственные помощники ихъ въ созданіи Русскаго государства и въ доведеніи его до нынѣшняго величія и какъ единственные, безконтрольные опекуны многихъ милліоновъ крестьянъ.

Такъ какъ часто слышатся упреки дворянству временъ крѣпостнаго права, то я считаю нужнымъ остановиться на этомъ вопросѣ и привести нѣсколько голыхъ фактовъ, предоставляя читателю дѣлать выводы изъ нихъ.

Разрабатывая вопросъ объ уничтоженіи крѣпостнаго права, Дворянскіе Комитеты представили проекты гуманные и благодѣтельные для крестьянъ, которые получили бы ту же полную свободу и больше земли, нежели дало имъ правительство, а главное проекты эти не нарушали вѣковаго строя и крестьяне не были бы брошены на произволъ судьбы (см. печатные протоколы или Русскій Вѣстникъ за Январь 1892 г.).

Во время крѣпостнаго права бывали такіе же неурожаи, какъ нынѣшній, и дворянство, каждый разъ,

*) Статья эта была уже прислана въ Петербургъ для напечатанія, когда на Московскомъ конгрессѣ Вирховъ, въ своей вступительной рѣчи, почти въ тѣхъ же выраженіяхъ, высказалъ эту аксіому, извѣстную, впрочемъ, всякому мыслящему человѣку.

давало крестьянамъ тѣ миллионы пудовъ хлѣба, которые дало теперь общество и правительство, но и нынѣ дворянство стоитъ во главѣ святаго дѣла помощи крестьянамъ, не щадя своего достоянія и труда: между прочимъ почти всѣ мѣстные попечители отъ Краснаго Креста—дворяне, а ихъ тысячи и ихъ трудъ громаднѣй.

При освобожденіи крестьянъ менѣе $1\frac{1}{2}\%$ не имѣли лошадей, или воловъ для обработки земли, теперь же, по истеченіи всего 30 лѣтъ, такихъ крестьянъ до 18^о/%.

Не было крестьянъ необсѣменяющихъ своего надѣла, нынѣ ихъ болѣе 11^о/%.

Во время крѣпостнаго права народъ выпивалъ водки на половину менѣе, нежели выпиваетъ теперь. Все это факты.

Дворяне второй категоріи живутъ въ западныхъ и восточныхъ губерніяхъ и на крайнемъ югѣ и называются шляхтичами мурзами и князьями; всѣ они татарскаго или польскаго происхожденія и магометанскаго или римско-католическаго вѣроисповѣданія; они никогда не работали въ пользу государства и народа, напротивъ, они неоднократно усиливали враждебныя Россіи полчища и воспитывали враждебныя къ ней чувства въ нисходящихъ поколѣніяхъ. Въ теченіи многихъ столѣтій кругозоръ этихъ дворянъ ограничивался собственноручною обработкою и унавоживаніемъ своей десятины, ловкимъ пользованіемъ чужимъ лѣсомъ, а иногда и чужими лошадьми (процентъ конокрадовъ изъ мурзъ и шляхтичей гораздо больше, нежели изъ крестьянъ); они или обрабатываютъ свою землю, или служатъ у дворянъ и въ своихъ деревняхъ сторожами, пастухами; въ лучшихъ гостинницахъ Петербурга и другихъ го-

родовъ есть много лакеевъ, утвержденныхъ герольдіею въ дворянскомъ и даже княжескомъ достоинствѣ; а если такой псевдо-дворянинъ пройдетъ хотя какое либо училище, или просто выучится грамотѣ, то уже на всѣхъ поприщахъ государственной службы и во всѣхъ отношеніяхъ становится равнымъ съ тѣми дворянами и князьями, которые въ теченіи многихъ столѣтій работали на пользу государства и съ тѣми, которые достигаютъ дворянскаго или княжескаго достоинства серіознымъ умственнымъ образованіемъ, выдающимися способностями и честнымъ продолжительнымъ трудомъ.

Законы о Дворянствѣ начинаются статьею, которая гласитъ:

«Дворянское званіе истекаетъ изъ качествъ и добродѣтелей начальствовавшихъ въ древности мужей, отличавшихъ себя заслугами, и дворянами называются всѣ тѣ, кои отъ нихъ рождены или Монархами симъ достоинствомъ пожалованы».

Изъ сотни тысячъ шляхтичей, мурзъ и князей магометанъ почти ни одинъ не подходитъ подъ этотъ основной законъ о русскомъ дворянствѣ.

На сколько были эфемерны заслуги, оказанные этими дворянами даже ханамъ и польскимъ королямъ и на сколько эти властелины мало цѣнили дворянское достоинство, видно изъ того, что это достоинство, вмѣстѣ съ новою дворянскою фамиліею, они давали не лицу, а всѣмъ крестьянамъ одной деревни или части племени огуломъ, всѣмъ сразу, но всѣ эти новые дворяне, какъ были крестьянами, такъ и остались крестьянами въ теченіи столѣтій послѣ переименованія ихъ въ дворянъ, не измѣнивъ ни образа жизни, ни занятій, ни своего міровоззрѣнія, число же этихъ кре-

стьянъ-дворянъ удесятирилось; теперь одна деревня состоитъ изъ нѣсколькихъ сотъ дворянъ, носящихъ фамилію Ясколдъ, другая изъ нѣсколькихъ сотъ дворянъ, носящихъ фамилію Эйсымонтъ, третья—Бергель, четвертая—Чанышевъ, пятая—Бигловъ, Кайбишевъ и т. д. Въ одной деревнѣ Абзановъ есть 127 утвержденныхъ герольдіею князей Сакаевыхъ. А такихъ деревень сотни, и что станется съ Рюриковичами, Гедиминовичами, и другими, когда эти десятки тысячъ князей съ ихъ міровозрѣніемъ заполонятъ русское государство? Бисмаркъ за свои безпримѣрныя дѣянія получилъ княжескій титулъ только лично для себя, правительство наше въ теченіи столѣтія даетъ этотъ титулъ едва двумъ или тремъ истинно государственнымъ людямъ, а въ то же время Правительствующій Сенатъ утверждаетъ въ потомственномъ княжескомъ достоинствѣ тысячи пастуховъ и лакеевъ.

Дворянинъ или князь этотъ, на основаніи лоскутка бумаги сомнительнаго достоинства вообще, а для русскаго правительства въ особенности, выбранный своими собратьями представителемъ мелкопомѣстныхъ дворянъ, можетъ рѣшать выборы на всѣ дворянскія должности, себя предлагаетъ кандидатомъ на эти должности и часто достигаетъ этого, а послѣ выборовъ, если онъ не избранъ, то опять становится пастухомъ, ямщикомъ или лакеемъ не рѣдко и у тѣхъ же дворянъ, которые были съ нимъ на выборахъ.

Русскій народъ и его правительство, подобно всѣмъ народамъ Европы, вполне сознаютъ нравственное значеніе дворянства, а потому жители Строгонова городка, крестьяне села Домнина, односельчане Комисарова не были возведены въ дворянское достоинство, если же

ханы и польскіе короли находили полезнымъ для достиженія своихъ личныхъ и политическихъ цѣлей такое огульное производство крестьянъ въ дворянъ, то русское, какъ и всякое Европейское правительство, руководимое совершенно противоположными нравственными и политическими принципами, не должно оставлять въ своемъ организмѣ этихъ паразитовъ, которыхъ и нѣтъ въ остальной Европѣ, потому что появленіе на государственномъ поприщѣ людей съ вѣковымъ міровоззрѣніемъ пастуховъ, ямщиковъ и лакеевъ будетъ имѣть тѣ же послѣдствія, какъ появленіе среди русскаго интеллигентнаго общества евреевъ, съ ихъ вѣковымъ іудейскимъ міровоззрѣніемъ. Не прошло двадцати пяти лѣтъ съ того времени, какъ правительство открыло двери евреямъ, и то же правительство уже вынуждено закрывать эти двери, потому что евреи даже въ этотъ короткій срокъ успѣли опошлить самыя высокія поприща, требующія гуманности и чистоты сердца, и превратили ихъ въ торжище своею и чужою совѣстью.

Предводители Дворянства учреждены въ 1766 году и уже въ слѣдующемъ году правительство сочло нужнымъ возложить на нихъ обязанность вести точные списки дворянамъ *«дабы воспрепятствовать подбираться подъ имена дворянскихъ родовъ»*, а между тѣмъ и по нынѣ въ западныхъ губерніяхъ приписка не дворянъ къ дворянскимъ родамъ есть самое заурядное явленіе, поощряемое польскими Депутатскими Собраніями для усиленія польскаго дворянскаго элемента.

При томъ, о фабрикаціи шляхтичами дворянскихъ документовъ не разъ печатали въ газетахъ и въ судебныхъ отчетахъ, а между тѣмъ еще ни разу герольдія Правительствующаго Сената не производила спеціальной,

строгой повѣрки документовъ всѣхъ безъ исключенія шляхтичей, мурзъ и князей, а главное не провѣряла, согласно-ли существованіе этихъ чуждыхъ намъ дворянъ съ государственными интересами.

Всякій честный человѣкъ, а тѣмъ болѣе всякое государственное учрежденіе должно прежде всего пещись о государственныхъ интересахъ, если же какой либо частный законъ стѣсняетъ государственную дѣятельность Сената, то законъ этотъ всегда можетъ быть отмѣненъ, но ни одно учрежденіе, какъ ни одинъ русскій человѣкъ, а тѣмъ болѣе чиновникъ, не можетъ и не долженъ игнорировать интересовъ государственныхъ, интересовъ своего отечества.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго, законодательство должно бы разграничить права старинныхъ дворянскихъ родовъ русской, нѣмецкой, польской и татарской національности, а также права тѣхъ дворянъ, которые вновь возводятся въ дворянское достоинство, отъ правъ тѣхъ дворянскихъ родовъ, которые получили это достоинство огуломъ на всю деревню отъ прежнихъ своихъ властелиновъ и которые своею дѣятельностью и своимъ міровоззрѣніемъ всегда входили въ составъ низшаго класса народа и ни въ какомъ случаѣ не подходятъ подъ вышеприведенный коренной законъ о дворянствѣ въ Россіи.

При Императорѣ Николаѣ I былъ, кажется, законъ, на основаніи котораго, если дѣдъ и сынъ не были на государственной службѣ, то внукъ или правнукъ лишался дворянскаго достоинства. Если былъ такой законъ, то правительство могло-бы сразу поставить всѣхъ польскихъ шляхтичей и магометанскихъ мурзъ и князей въ ихъ нормальное положеніе.

Это самый существенный дворянскій вопросъ и одна изъ необходимыхъ мѣръ для сохраненія во всей чистотѣ русскаго дворянства, которое, какъ было въ минувшіе вѣка, такъ же будетъ и въ грядущіе вѣка оплотомъ государства и двигателемъ его развитія и величія.

§ 2. Дворяне мѣстные и дворяне русскаго государства.

Многіе дворяне причислены къ дворянству той губерніи, въ которой уже давно у нихъ нѣтъ помѣстья или они даже никогда не владѣли имѣніями и съ которою вслѣдствіе этого они не имѣютъ никакихъ сношеній, а вмѣстѣ съ тѣмъ весьма многіе дворяне не причислены къ дворянству тѣхъ губерній въ которыхъ они владѣютъ имѣніями и даже проживаютъ постоянно, т. е. ни тѣ, ни другіе не принимаютъ участія въ дворянскихъ дѣлахъ.

Это явленіе ненормальное. Въ какой-бы губерніи дворянинъ ни владѣлъ имѣніемъ, онъ долженъ не только имѣть право, но обязательно долженъ стать мѣстнымъ дворяниномъ со всѣми правами и обязанностями мѣстныхъ дворянъ. Если онъ владѣетъ имѣніемъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ или уѣздахъ, то онъ вездѣ долженъ быть причисленъ къ мѣстному дворянству, онъ вездѣ долженъ имѣть голосъ и вездѣ можетъ быть избираемъ, а причиною неявки на дворянское собраніе могутъ служить только отлучки изъ уѣзда или общія законныя препятствія.

Это важно въ нравственномъ отношеніи потому, что чѣмъ больше дворянъ принимаютъ участие въ мѣстныхъ