

Кавелин Константин Дмитриевич

Задачи этики

**Учение о нравственности при
современных условиях знания**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
К65

К65 **Константин Дмитриевич К.**
Задачи этики: Учение о нравственности при современных условиях знания / Кавелин
Константин Дмитриевич – М.: Книга по Требованию, 2023. – 115 с.

ISBN 978-5-519-87502-8

ISBN 978-5-519-87502-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

По естественному закону, молодое поколѣніе заступитъ наше мѣсто, когда насъ не будетъ. Оттого я больше всего думалъ о немъ въ теченіи многихъ лѣтъ, пока постепенно выяснялись и созрѣвали мысли, изложенныя въ этомъ этюдѣ. Молодому поколѣнію я его и посвящаю.

Многіе среди этого поколѣнія проживаютъ молодые силы и жизнь изо дня въ день, не тревожа себя думами и не заботясь о томъ, что ожидаетъ впереди; другіе, увлекшись иллюзіями, принимаемыми за дѣйствительныя цѣли, погибаютъ, отнимая у родины лучшія силы и только запутывая положеніе; многіе, не зная куда идти, къ чему стремиться, впадаютъ въ уныніе и отчаяніе, изсушающія умъ, холодящія сердце, парализующія въ корнѣ приготовленіе къ жизни и будущую дѣятельность, которой ожидаетъ отъ нихъ родина, для которой она несетъ жертвы, въ надеждѣ, что эта дѣятельность будетъ когда нибудь ей полезна и окупится съ лихвою.

Долго и много я думалъ о причинахъ, толкающихъ людей на обманчивые, ложные пути. Силы существуютъ не на то, чтобъ ихъ тратить попустому, во вредъ себѣ и другимъ; ихъ надо употреблять умно, съ расчетомъ,

чтобъ онѣ приносили пользу. Все въ природѣ капитализируется, даже лучи солнца. Неужели однѣ человѣческія силы, особливо свѣжія, молодая, должны разсѣиваться понапрасну?

Вызвать интересъ къ дѣйствительнымъ благамъ жизни, разогнать призраки и миражи, путающіе умъ, разсѣять туманъ, застилающій глаза, — вотъ къ чему я искренно, добросовѣстно и горячо стремился, работая надъ „Задачами Этики“. Кто долго пожилъ на свѣтѣ, какъ я, тотъ не можетъ обольщать себя надеждой, что сказалъ послѣднее слово мудрости: каждый несетъ только крупинки, изъ которыхъ она слагается вѣками. Этими крупинками я и дѣлюсь съ молодымъ поколѣніемъ. Мысль поучать, вразумлять или наставлять очень отъ меня далека. Одинъ только совѣтъ я позволю себѣ дать: пусть молодое поколѣніе усвоить себѣ изъ моего этюда то, что ему покажется вѣрнымъ, а объ остальномъ пусть подумаетъ крѣпко. Я старался связать въ одно цѣлое, въ систему, разрозненные мысли, которыя отложились въ умѣ не въ одно время и по различнымъ поводамъ. Пусть молодое поколѣніе поступаетъ точно также, разбирая мои мысли и взгляды, пусть оно остерегается больше всего нашей

несчастной русской привычки довольствоваться отрицательнымъ результатомъ, который есть только путь къ замѣнѣ одного положительнаго вывода другимъ — никакъ не болѣе. Лѣнь ума насъ губить. Только отъ лѣни ума мы долго толчемся на одномъ мѣстѣ, не двигаясь никуда, пока насъ не спихнуть съ него факты, событія, противъ которыхъ нѣтъ возраженій.

К. К.

с. Ивaново, Тульск. губ.
2 августа 1884 г.

Кто хоть сколько-нибудь слѣдилъ за движеніемъ умовъ въ послѣднюю половину нынѣшняго столѣтія, того не могли не поразить странныя судьбы этики въ наши дни,—внезапные, крутые повороты и скачки во взглядахъ на ученіе о нравственности и на роль нравственной личности въ устроеніи человѣческихъ дѣлъ. Лѣтъ двадцать-тридцать тому назадъ объ этикѣ и нравственной личности, казалось, совсѣмъ забыли; теперь интересъ къ нимъ недуманно-негаданно вдругъ возникъ снова, точно выросъ изъ-подъ земли. Подкрался онъ въ душу такъ тихо, что мы его только тогда замѣтили, когда онъ уже успѣлъ окрѣпнуть, сталъ силой и началъ обращать на себя общее вниманіе. Захваченные въ распахъ, мы не успѣли еще отдать себѣ отчета, какъ и почему это случилось, да и что такое собственно нравственность, чего мы въ ней ищемъ и на что она намъ вдругъ такъ понадобилась? Оттого—поразительная разногласица въ сужденіяхъ объ этомъ предметѣ; двухъ людей не встрѣтишь, которые бы думали о немъ одинаково: каждый судить и рѣдить по своему. Въ пестрой сумятицѣ мнѣній слышатся взгляды, давно и безповоротно осужденные, рядомъ съ выраженіями глубокаго страданія, порожденнаго душевною неудовлетворенностью и пустою. Запросы, требованія, системы и теоріи перемѣшались и перепутались до того, что невозможно различить лагерей, и въ общей свалкѣ борющіеся ва-частую бьютъ своихъ, принимая ихъ за враговъ. Но рядомъ съ этимъ бессмысленнымъ хаосомъ, замѣчается другое, еще болѣе горестное явленіе. Огромное большинство людей, скучая безплодной и безтолковой борьбой и не находя въ ней отвѣта на свои сомнѣнія и вопросы, отворачивается отъ нея, изнемогаетъ, теряетъ силу и бодрость, впадаетъ въ уны-

ніе и напослѣдокъ становится совсѣмъ равнодушнымъ ко всякимъ вообще вопросамъ, пробавляясь изо-дня въ день непосредственными ближайшими интересами и удовлетвореніемъ житейскихъ матеріальныхъ потребностей. Съ разныхъ сторонъ указываютъ на это явленіе, какъ на признакъ разложенія и тлѣнія. Глубокій развратъ и великая скорѣй, быстро овладѣвающіе міромъ, невольно напоминаютъ состояніе рода человѣческаго за двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, точно будто снова мракъ начинаетъ падать на землю и людей.

— Поборники преданій и добрыхъ старыхъ правовъ, кто съ злораднымъ торжествомъ, а кто съ сердечною горестью, указываютъ на растлѣніе современнаго общества и ничтожество, безсиліе современныхъ людей, какъ на неизбѣжное, роковое послѣдствіе отступничества отъ вѣры и преданій отцовъ и дѣдовъ, — послѣдствіе, которое они предвидѣли и предсказывали заранѣе. Люди, ратующіе подъ знаменемъ науки, убѣжденные въ непротивности ея метода и непогрѣшимости ея выводовъ, твердо вѣрующіе въ ея всемогущество, смущены явленіями дѣйствительности, такъ мало отвѣчающими ихъ, казалось бы, несомнѣннымъ соображеніямъ. И въ самомъ дѣлѣ, кто же изъ поборниковъ науки не былъ, лѣтъ тридцать тому назадъ, непоколебимо убѣжденъ, что знаніе, просвѣщеніе, хорошіе общественные порядки сами собою воспитають нравственность и добродѣтель въ сознаніи и сердцахъ людей? Кому изъ нихъ не думалось, что культура, основанная на знаніи, должна навсегда упразднить и преданія и этику, дѣлая ихъ непужными? Въ сознаніи торжествующей силы европейской цивилизаціи, которая захватываетъ все большій и большій кругъ людей и распространяется чуть ли не на весь міръ, мы привыкли смотрѣть на ученіе о нравственности какъ на рассказы старыхъ нянекъ, удѣлъ дѣтскаго возраста и невѣжественнаго простолюдинъ. Теперь приходится убѣждаться, что цивилизація и культура только дрессируютъ и полируютъ людей снаружи, въ ихъ сношеніяхъ съ другими людьми и обществомъ; что въ этихъ отношеніяхъ и бокъ-о-бокъ съ культурой и цивилизаціей могутъ уживаться самыя чудовищныя страсти, самыя гнусныя и отвратительныя пороки, самыя звѣрскіе инстинкты, которые, нѣтъ-нѣтъ, да и прорываются въ неслыханныхъ злодѣйствахъ, останавливающихъ кровь въ жилахъ. Гдѣ же, послѣ того, всемогущество культуры и цивилизаціи? Какое разочарованіе! Оно не могло не поколебать вѣры въ науку, не разстроить густыхъ рядовъ ея безусловныхъ приверженцевъ, бодро шедшихъ впередъ подъ ея развернутымъ знаменемъ. Пришлось съ грустью

сознаться, что въ паузѣ и ея выводахъ есть какой-то пробѣлъ, что-то недоговоренное, недосказанное,—нѣчто такое, что путаетъ наши соображенія и мѣшаетъ идти впередъ съ прежнею увѣренностью и твердостью.

Посреди такихъ колебаній и раздумья, многими лучшими умами овладѣло тяжкое сомнѣнiе: да въ самомъ ли дѣлѣ людямъ на роду написано когда-нибудь достигнуть обѣтованной земли правды и душевнаго удовлетворенiя? Сколько разъ въ исторiи они, казалось, достигали этой завѣтной цѣли исканiй и открывали въ ней двери надеждъ; а послѣдъ за тѣмъ, каждый разъ оказывалось, что они были такъ же отъ нея далеки, какъ прежде. Пора убѣдиться, что попытки добратся до правды и удовлетворенiя—одна погоня за иллюзіями и мечтами! Обѣтованная земля, гдѣ онѣ живутъ, существуетъ только въ нашемъ воображенiи, а въ дѣйствительности вѣчно совершается одипъ и тотъ же круговоротъ, который начинается и оканчивается, чтобъ затѣмъ начаться снова и снова такъ же окончиться и такъ до безконечности, пока міръ стоитъ. Это еще сказалъ великій историкъ-философъ Вико, триста лѣтъ тому назадъ и онъ былъ правъ; съ тѣхъ поръ его мысль подтвердилась тысячами новыхъ фактовъ и наблюдений. Какъ свѣтила небесныя однообразно вертятся вокругъ своего солнца, какъ однообразно смѣняются времена года, какъ организмы рождаются, живутъ и умираютъ, уступая мѣсто другимъ, такъ же однообразно совершается и смѣна періодовъ исторiи, возобновляясь непрерывно. Люди не болѣе какъ пѣшки въ этой однообразной игрѣ, совершающейся по законамъ механики, съ правильностью хронометра. Человѣкъ, какъ бѣлка въ колесѣ, воображаетъ, что движется впередъ, оставаясь на одномъ мѣстѣ. Задаваться далекими цѣлями, стремиться къ идеаламъ есть самообольщенiе; надо жить какъ живетъ и пока живетъ: вотъ послѣднее, настоящее слово человѣческой мудрости.

Который же изъ этихъ различныхъ взглядовъ правиленъ? Чему вѣрить, на что опереться? Слѣдуетъ ли, въ простотѣ сердца, покаяться въ самонадѣянномъ отступничествѣ отъ добрыхъ нравовъ и преданiя и изъ безчисленныхъ и тщетныхъ блужданiй возвратиться съ дѣтской вѣрой къ тому, что многимъ поколѣнiямъ давало душевный миръ и утѣшенiе? Или надо продолжать искать, изслѣдовать, думать, бодро идя до конца по трудному, многострадальному пути науки и знанiя, пока не будетъ найденъ ключъ къ истинѣ и она откроется? Или, наконецъ, всего благоразумнѣе разстаться развѣ навсегда съ идеалами и далекими цѣлями, какъ съ опасными миражами, и довольствоваться однимъ

ближайшимъ, практически достижимымъ, искусно лавируя между житейскими шхерами и не рискуя пускаться въ открытое, неизвѣстное и неизслѣдимое море идеологiи?

На такомъ распутии стоитъ современный мыслящій человекъ, въ нерѣшимости, куда идти. Всѣ разбрелись по разнымъ дорогамъ и ни откуда пока не раздалось голоса, встрѣченнаго отовсюду радостными кликами, что настоящій путь и давно желанное разрѣшенiе безчисленныхъ сомнѣнiй и душевныхъ страданiй найдено. Каждый изловчается по своему, какъ умѣетъ и можетъ, утишать свои внутреннiя муки.

Въ такой-то средѣ и условiяхъ снова возродился въ наши дни интересъ къ этикѣ. Къ ней, заброшенной и покрытой архивной паутиной, обратились опять, чтобъ поискать, не найдется ли здѣсь того, чего такъ долго, мучительно и безуспѣшно помогаются люди.

Возрастающiй интересъ къ этикѣ замѣчается въ послѣднее время не только въ Европѣ, но и у насъ, и притомъ съ оттѣнкомъ, который показываетъ, что наклонность въ сторону этическихъ вопросовъ не есть только дѣло моды, подражанiя или мимолетнаго увлеченiя, а выраженiе дѣйствительной потребности. Въ европейской литературѣ вопросъ о нравственности снова поднятъ, поставленъ на очередь и тщательно разрабатывается, какъ предметъ теоретическаго изслѣдованiя и научнаго интереса; у насъ же онъ вызванъ практическими соображенiями, злобою дня и, можно сказать безъ преувеличенiя, живо затрогиваетъ всѣхъ и каждаго, отъ палатъ до крестьянской избы, отъ безбродыхъ юношей до старцевъ,—всякаго разумѣется по своему, съ свойственной ему точки зрѣнiя и въ границахъ его знанiй и пониманiя. Отчего такая разница—объяснить не трудно. Въ Европѣ условiя общественной и политической жизни — мы не говоримъ, хороша она или дурна—выработаны и опредѣлены до малѣйшихъ подробностей и самымъ точнымъ образомъ очерчиваютъ кругъ дѣятельности каждаго; никто не можетъ безнаказанно изъ него выступать. Твердый, ясный и строгiй законъ, поддержанный превосходной администрацiей, судами, сословiемъ ученыхъ юристовъ и исполнѣ сложившимися правами общества, ставятъ точныя границы дѣятельности всѣхъ и каждаго, стягиваетъ все общество, если можно такъ выразиться, желѣзнымъ обручемъ, который всякому даетъ надежную точку опоры и обращаетъ сообщество людей въ единый, сочлененный и стройный механизмъ, дѣйствующiй съ точностью заведенныхъ часовъ. Въ средѣ, организованной такимъ образомъ, между людьми, выдрессиро-

ванными подобными образцовыми общественными порядками, практическая потребность въ личной нравственности естественно должна чувствоваться слабѣе, и вопросы этики могутъ интересовать только какъ предметъ любознательности, или научнаго знанія и теоріи. Въ случаѣ разстройства общественной и политической организаціи въ Европѣ, никому не приходитъ въ голову искать причины въ ослабленіи или отсутствіи нравственнаго чувства или этическихъ идеаловъ; всякій приписываетъ ее порчѣ механизма, управляющаго общественною и политическою жизнью, и убѣжденъ, что стоитъ только исправить, обновить или улучшить слабыя его части, и машина будетъ продолжать дѣйствовать такъ же исправно, какъ прежде. Иначе стоитъ дѣло у насъ. Выработкой и совершенствомъ общественныхъ формъ мы не можемъ похвалиться. Люди, не находя прочнаго устоя въ объективныхъ условіяхъ общественнаго быта, естественно ищутъ его въ индивидуальныхъ нравственныхъ качествахъ. Чѣмъ болѣе у насъ развивается индивидуализмъ, тѣмъ, при нашей обстановкѣ, потребность въ нравственныхъ идеалахъ должна чувствоваться сильнѣе; она дѣйствительно растетъ и высказывается во всѣхъ слояхъ русскаго общества. Многіе, проводя это сравненіе далѣе, думаютъ, что у насъ, какъ было въ Европѣ, съ усовершенствованіемъ общественнаго и политическаго быта, потребность въ этическихъ идеалахъ и интересъ къ вопросамъ этики должны ослабнуть. Не мы, конечно, станемъ отрицать необходимость законодательныхъ и административныхъ реформъ въ Россіи; но ожидать отъ нихъ однихъ разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, поставленныхъ ходомъ всемірной исторіи, значить крайне стуживать смыслъ того движенія умовъ, которое происходитъ теперь всюду, въ старомъ и новомъ свѣтѣ и у насъ. Въ Европѣ оно только заслонено выработанностью и совершенствомъ общественныхъ и политическихъ формъ и потому потребность въ нравственномъ обновленіи выражается болѣе теоретически, не такъ непосредственно и ярко, какъ у насъ. Но и тамъ, и здѣсь потребность эта одинаково существуетъ, вызывается одними и тѣми же, весьма глубокими причинами и не можетъ быть удовлетворена испытанными до сихъ поръ средствами и способами. Обращеніе къ этикѣ и этическимъ вопросамъ въ наше время не есть одно изъ временныхъ колебаній человѣческой мысли на торномъ и ясномъ пути развитія и совершенствованія, и означаетъ въ ней переходъ съ прежняго пути на новый—переходъ, подготовленный вѣками наблюденій, изслѣдованій и опытовъ.

Объяснить это и есть задача настоящаго этюда.

I.

Что такое нравственность, нравственное чувство, нравственная личность? Прислушаемся къ разговорамъ, взглянемъ въ книги и журнальныя статьи, заведемъ рѣчь объ этихъ предметахъ—и мы тотчасъ же убѣдимся, что каждый понимаетъ нравственность, нравственную личность по своему, что съ этими названіями соединяются совсѣмъ различныя представленія. На повѣрку выходитъ, что нравственность есть нѣчто крайне неопредѣленное и туманное. Поэтому надо, прежде всего, точно и ясно условиться и установить о чемъ собственно мы намѣрены говорить.

Безнравственнымъ мы называемъ, сплошь и рядомъ, человѣка, который своими внѣшними поступками нарушаетъ принятыя въ обществѣ правила приличія и благопристойности, обнаруживаетъ порочныя наклонности, или нагло и дерзко попираетъ божескіе и человѣческіе законы. Въ томъ же смыслѣ мы говоримъ и объ общественной нравственности, означая этимъ способъ и характеръ внѣшнихъ дѣйствій, если не всѣхъ, то значительнаго большинства людей въ данномъ обществѣ. Въ этихъ и подобныхъ имъ выраженіяхъ внѣшняя, объективная сторона поступковъ, — та, которою человѣкъ соприкасается съ другими людьми или вступаетъ въ отношенія съ обществомъ и представителями общественной или государственной власти,—ставится на одну доску съ внутренней, душевной, и подразумѣвается, что понятіе о нравственности слагается изъ обѣихъ сторонъ вмѣстѣ. Но правиленъ ли такой взглядъ? Мы думаемъ, что нѣтъ. Въ нашемъ понятіи, поступкомъ, дѣйствиємъ можетъ быть результатъ душевной дѣятельности, ничѣмъ не заявившій себя во внѣшнемъ мірѣ, точно такъ же, какъ есть множество внѣшнихъ дѣйствій, вовсе не вмѣняемыхъ съ нравственной точки зрѣнія. Кто задумалъ дурное дѣло, но и не покушался его выполнить по независимымъ отъ него обстоятельствамъ или препятствіямъ, тотъ совершилъ безнравственный поступокъ; съ другой стороны, совершившій преступное внѣшнее дѣйствіе или покусившійся на преступный внѣшній поступокъ, но безъ всякаго умысла и неосторожности, совершенно случайно и безсознательно, не признается преступникомъ даже по законамъ уголовнымъ. Стало быть, есть поступки внутренніе и внѣшніе; тѣ и другіе могутъ совпадать, но могутъ быть совершаемы и отдѣльно, независимо одинъ отъ другого. Внутренніе, душевные поступки суть явленія или событія въ психической жизни отдѣльнаго лица, а внѣшніе, объективные