

Мебиус Пауль Юлиус Август

**Физиологическое слабоумие
женщины**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П21

П21 **Пауль Юлиус Август М.**
Физиологическое слабоумие женщины / Мебиус Пауль Юлиус Август – М.:
Книга по Требованию, 2022. – 194 с.

ISBN 978-5-519-95897-4

ISBN 978-5-519-95897-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



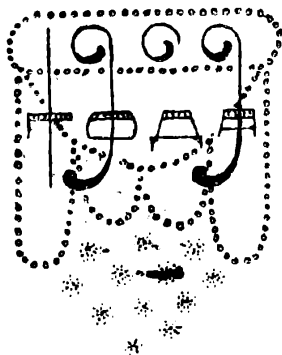
Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ФИЗИОЛОГИЧЕСКОЕ СЛАБОУМІЕ ЖЕНЩИНЫ

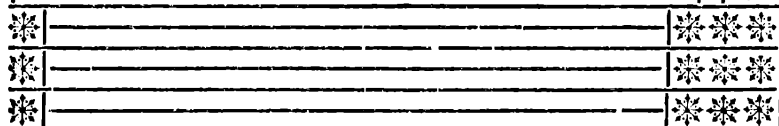
801-14
701

Доктора
А. М. БИУСА.



СОДЕРЖАНІЕ.

	<i>Стран.</i>
Памяти доктора П. Мёбиуса.	7.
Предисловіе къ 8 изданію.	10.
Предисловіе къ 9 изданію.	16.
О фізіологическомъ слабоуміи женщины.	17.
А. Первая часть.	19.
Б. Вторая часть.	
I.	45.
II.	52.
III.	80.
IV.	89.
V.	98.
VI.	103.
Приложеніе.	109.
I. Сочувственныя отзывы.	113.
II. Отзывы противниковъ.	126.
III. Выдержки изъ писемъ коллегъ.	164.
IV. Женскія письма.	168.



Памяти доктора П. I. Мёбіуса.

Изслѣдованіе о „физиологическомъ слабоуміи женщины“ выходитъ уже девятымъ изданіемъ. Вначалѣ этого года преждевременная смерть вырвала перо изъ неустойчивой руки плодовитаго писателя. Послѣдній извѣстенъ своими многочисленными цѣнными трудами; но особенно громкую популярность въ самыхъ широкихъ кругахъ общества авторъ пріобрѣлъ, благодаря предлагаемой книгѣ. Отвѣтъ на нее не заставилъ себя долго ждать: уже при появленіи перваго изданія она вызвала самую ожесточенную борьбу различныхъ мнѣній и взглядовъ.

Каково бы ни было наше отношеніе ко взглядамъ высказываемымъ авторомъ, слѣдуетъ все же признать, что они являются искренней, захватывающей исповѣдью высокодаровитаго человѣка.

Воззрѣнія Мёбіуса имѣютъ болѣе глубокую основу правильное пониманіе ихъ возможно лишь въ связи съ другими его работами (12 добавленій къ ученію о половыхъ различіяхъ). Здѣсь авторъ стремится показать намъ всѣ наличныя различія половъ; съ этой цѣлью онъ особенно рѣзко подчеркиваетъ доминирующее положеніе, которое занимаютъ въ психикѣ женщины аффективныя склонности и инстинктивныя побужденія.

Со временъ Шоенгауэра эта сложная тема врядъ ли подвергалась столь широкому, удачному, стилистически увлекательному разбору, какой совершилъ на страницахъ этой книги д-ръ Мёбіусъ. Подобно великому философу, съ которымъ онъ имѣетъ несомнѣнныя черты сходства и въ другихъ сферахъ духовной жизни, Мёбіусъ не является женоненавистникомъ. Въ своемъ роскошномъ подношеніи женщинамъ—„Дамскомъ календарѣ *)—онъ говоритъ подъ 31 декабря слѣдующее:

Die Liebe ist des Weibes grösste Tat!

Und was ein Weib aus Liebe tut,

*) Damenkalender für gute und für schlimme Damen.
Halle a. S. 1906. (Anonym erschienen).

Wie ihre Sorge nimmer ruht,
 Wie sie in Freue Alle pflegt,
 Die ihr der Herr ans Herz gelegt:
 Du Mann von Kraft und Streben könntest's nicht.
 Die Liebe ist ein strahlend Gnadenlicht,
 Umleuchtend und erwärmend, was ihr naht,
 Die Liebe ist des Weibes grösste Tat.

Преклонение передъ прахомъ усопшаго вызываетъ во мнѣ желаніе указать читателю, быть можетъ, незнакому со всесторонней дѣятельностью Möbiusa, на огромное значеніе его въ разработкѣ научныхъ проблемъ. Въ его личности сочетались самымъ причудливымъ образомъ философъ, врачъ и художникъ; результатъ этой тріады отчетливо сказывается въ его произведеніяхъ. Сначала студентъ теологическаго факультета, онъ впоследствии посвящаетъ свои силы изученію философскихъ проблемъ чтобы, наконецъ, перейти къ медицинѣ. Много лѣтъ онъ пользовался широкой извѣстностью въ Лейпцигѣ въ качествѣ врача по нервнымъ болѣзнямъ. Клиническая неврологія обязана ему многочисленными, весьма цѣнными изслѣдованіями. Работы его по вопросу объ истеріи и эпилепсіи, его изслѣдованія въ области tabes, его ученіе, о сущности Базедовой болѣзни обезпечили ему почетное мѣсто въ ряду выдающихся изслѣдователей медицины.

Онъ выступалъ передовымъ борцомъ и въ области социальной гігіены. Идея основанія лѣчебницъ по нервнымъ болѣзнямъ для людей несостоятельныхъ принадлежитъ всецѣло ему; точно такъ же и возникновеніе перваго такого учрежденія обязано его инициативѣ.

Какъ врачъ, онъ остался вѣренъ своей склонности къ философіи. Его свѣтлый умъ неизмѣнно стремился къ отысканію причинной связи явленій на почвѣ чисто логическихъ соображеній. Этимъ путемъ возникло его извѣстное подраздѣленіе нервныхъ болѣзней.

Человѣкъ богатѣйшей эрудиціи, Möbiusъ стяжалъ себѣ громкую славу своими медицинско-философскими трудами. Въ своихъ „Pathographien“ онъ въ несомнѣнно оригинальной формѣ пытался доказать наличность въ психикѣ выдающихся людей извѣстныхъ уклоненій отъ общаго типа, установивъ опредѣленную ступень свойственнаго имъ „вырожденія“. Кромѣ того, онъ научно обосновалъ понятіе „вырожденія“ и тѣмъ самымъ сильно содѣйствовалъ выясненію этой интересной проблемы.

Этимъ путемъ Мёбиусъ ввелъ насъ въ душевную жизнь героевъ духа (Гете, Шопенгауэръ, Ницше, Руссо, Шеффель, Шумахъ). Въ качествѣ психіатра, онъ такимъ образомъ выдвигаетъ извѣстныя болѣзненные черты, которыя проливаютъ новый, дотолѣ намъ неизвѣстный, свѣтъ на свособразную сущность и оригинальное творчество гениально одаренныхъ людей.

Въ будущемъ біографу нельзя будетъ ограничиться однимъ только сухимъ перечисленіемъ историческихъ фактовъ: ему придется спуститься въ глубочайшія сферы душевныхъ переживаній изображаемаго лица, иными словами, ему придется прибѣгнуть къ помощи и содѣйствію со стороны психіатра.

Можно и не соглашаться со всѣми положеніями, выдвигаемыми авторомъ въ этомъ произведеніи: многіе пункты могутъ вызвать въполнѣ основательное и серьезное сомнѣніе въ ихъ правильности; но оригинальная черта, которая красной нитью проходитъ черезъ все сочиненіе, безспорно найдетъ искреннее признаніе у всѣхъ людей.

„Вѣдь жизнь коротка, а истина вліяетъ далеко и живетъ долго: такъ скажемъ истину!“—эти слова Шопенгауэра находятъ свое полнѣйшее оправданіе въ личности Мёбиуса.

Внѣшній лоскъ былъ ему совершенно чуждъ; его жизнь не знала внѣшнихъ успѣховъ: у него не было ни титула, ни научной должности. Его дѣятельность была могучимъ властнымъ порывомъ къ наукѣ; послѣдіе оставленное имъ,—это стройный рядъ научныхъ произведеній.

Будучи человекомъ свободомыслящимъ въ вопросахъ религіи, онъ смотрѣлъ въ глаза смерти со спокойствіемъ философа, не оставляя научной дѣятельности до послѣднихъ дней своей жизни.

Нѣкоторыя изъ его научныхъ работъ долгое время не находили признанія со стороны общества. Этотъ фактъ мучительной болью отзывался въ его душѣ. Только въ послѣдніе годы наблюдается отрадный переломъ. И мы можемъ относительно Мёбиуса сказать словами Петрарки:

„Si quis, tota die currens provenit ad vesperum, satis est“.

О. Фейсъ, Франкфуртъ н./М.

Предисловіе къ восьмому изданію.

Мнѣнія, которыя высказывались въ рядахъ моихъ противниковъ со времени выхода въ свѣтъ 7 изданія, до того неслѣпы, что долго говорить о нихъ я считаю пустой тратой времени. Я лишь укажу на различныя новыя подтвержденія моихъ взглядовъ. Институтъ Marchand'a издалъ новую обширную работу объ измѣреніяхъ мозга *). Она вполне подтверждаетъ приведенныя уже нами данныя. Возьмемъ отсюда нѣсколько положеній: вѣсъ мозга у новорожденного мальчика—400 д., у новорожденной дѣвочки—380 д., у взрослого мужчины—1370 д., у женщины—1223 д. (данныя относительно низшихъ слоевъ саксонскаго населенія). Средній вѣсъ мозга у женщинъ меньше средняго вѣса мозга у мужчины одинаковаго съ первыми возраста. Это положеніе не допускаетъ никакихъ исключеній. Мнѣніе, согласно которому мозгъ женщины относительно тяжелѣе мозга мужчины безусловно ошибочно. Затѣмъ Вейерталя **) и Рёзе ***) въ результатѣ изслѣдованій, произведенныхъ ими въ школахъ, пришли къ тому выводу, что головы мальчиковъ по своему объему превосходятъ головы дѣвочекъ; мало того—это явленіе наблюдается въ самомъ разнообразномъ возрастѣ, хотя дѣвочки уже съ 11 лѣтъ, а то и еще раньше, превосходятъ мальчиковъ по величинѣ и вѣсу своего тѣла. Преплавленная французская книга подъ заглавіемъ: „Le mensonge du Féminisme“

*) Handmann, E., Über das Hirngewicht des Menschen, Archiv f. Anat. u. Physiol. (anat. Abt.) I pag. I. 1906.

**) Jahresbericht über die schulärztliche Tätigkeit an den Hilfsklassen der städtischen Volksschule in Worms (Schuljahr 1904/05).

***) Beiträge zur eropäischen Rassenkunde. Arch für Rassen- und Gesellschafts-Biologie II pag. 689. 1905. III. pag. 42. 1906.

хотя и имѣетъ, правда, непосредственное отношеніе къ условіямъ французской жпзни, но она содержитъ много интереснаго и для насъ. Работы спеціального характера не входятъ въ кругъ разбираемыхъ мною вопросовъ, но я все же хочу указать на прекрасное изслѣдованіе условій скандинавской жизни, принадлежащее перу Е. Wikmark'a. Даже Сѣверная Америка — и та начинаетъ побаиваться господства женщины; повидимому тамъ начинаютъ понимать, что современная женщина ведетъ къ гибели низшіе слои населенія, изъ нѣдръ которыхъ она сама вышла. По крайней мѣрѣ, объ этомъ краснорѣчиво говорятъ многочисленныя статьи въ журналахъ и призывъ самого президента Штатовъ.

Я снова прочелъ нѣсколько книгъ, принадлежащихъ перу женщинъ-писательницъ и, еслибы только позволило мѣсто, и могъ бы повторить тѣ же замѣчанія, которыя сдѣлалъ въ послѣдній разъ Perkins—Stetson. Характерно, что даже наиболѣе одаренныя среди женщинъ-писательницъ своими трудами приносятъ больше вреда, чѣмъ пользы, лишь только онѣ въ своихъ произведеніяхъ выходятъ за предѣлы чисто историческаго описанія. Онѣ никогда не знаютъ, въ чемъ заключается основная сущность разбираемаго вопроса, и въ самый рѣшительный моментъ ихъ окончательно покидаетъ сила сужденія. Элленъ Кей, напр., несомнѣнно является въ своемъ родѣ богато одаренной женщиной, ... но что за ужасныя вещи она высказала относительно любви и брака! Еслибы ея проекты получили осуществленіе въ жизни, сколько бы тогда несчастія было принесено самому прекрасному полу. Какъ женщина, она при словѣ „любовь“ впадаетъ въ экстазъ; она имѣетъ дѣло только съ людьми своей собственной фантазіи, а до другихъ, настоящихъ людей, ей никакого дѣла нѣтъ: она ихъ не знаетъ или не хочетъ знать. Есть много другихъ словъ, которыя производятъ сильнѣйшее ошеломляющее дѣйствіе на подобныхъ писательницъ, напр., „культура“, „развитіе“, „реформа“, „личность“. При этихъ звукахъ она подымаетъ крикъ и трескотню... но за ними все остается спокойно. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что подобныя „essays“ (какъ ихъ обыкновенно называютъ) женскаго производства пользуются успѣхомъ среди представительницъ легковѣрнаго пола; но то, что имъ рукоплещутъ и нѣкоторые мужчины, — это уже скверный признакъ. Они, вѣроятно, принадлежатъ къ числу тѣхъ полу-мужчинъ, которые ведутъ со мною неистовую полемику. Послѣдніе съ недавнихъ поръ выдвинули новый пунктъ, съ которымъ мнѣ уже нѣсколько разъ пришлось столкнуться. По ихъ мнѣнію,

вообще нельзя еще говорить о духовных различіях между полами. Не Кантъ, Шопенгауэръ, Гартманъ, Ницше и не имъ подобные дураки, а „научная психологія“ призвана рѣшать этотъ вопросъ, и, пока у насъ нѣтъ достаточныхъ лабораторныхъ изслѣдованій, намъ, приличія ради, слѣдуетъ вообще молчать. Какъ и всегда, этотъ призывъ къ „научности“ долженъ и въ данномъ случаѣ найти полнѣйшее сочувствіе въ сердцахъ просвѣщенныхъ педагоговъ, этихъ надежныхъ столповъ науки, какъ и въ сердцахъ всѣхъ прочихъ людей. Экспериментальный методъ правда до сихъ поръ еще не создалъ ничего новаго въ этой области; онъ лишь точнѣе опредѣлялъ тѣ положенія, которыя уже давно были всѣмъ извѣстны; тѣмъ не менѣе трудно что-либо сказать противъ разработки вашего вопроса въ лабораторіи. Что этого не слѣдуетъ дѣлать, уже ясно показала Helene Bradford Thompson. Я лично питаю безграничное уваженіе къ „научной психологіи“, прилежно перечитываю всѣ изслѣдованія, совершенныя въ духѣ этой дисциплины (съ тѣмъ, чтобы не быть вынужденнымъ къ этому въ чистилищномъ огнѣ или въ аналогичномъ мѣстѣ), но до сихъ поръ еще не ощутилъ въ себѣ призванія къ самостоятельнымъ работамъ. Для подобныхъ, безспорно очень благодарныхъ изслѣдованій необходима особая склонность, которую мнѣ врядъ ли уже удастся развить въ себѣ. Однако можно совершить цѣлый рядъ психологическихъ опытовъ и безъ вспомогательныхъ средствъ и методовъ, практикуемыхъ обыкновенно въ лабораторіяхъ; для этого достаточно предложить объектамъ изслѣдованія опредѣленные вопросы. Я хочу здѣсь подѣлиться съ читателемъ результатами подобной работы, которая и мнѣ самому доставила не мало смѣху.

Тридцати женщинамъ я предложилъ слѣдующіе два вопроса: Сколько жителей въ Лейпцигѣ? И каково разстояніе въ километрахъ между Лейпцигомъ и Дрезденомъ? Отвѣты даны въ слѣдующей таблицѣ:
