

**А.О. Буксгевден**

# **Русский Китай**

**Очерки дипломатических  
сношений России с Китаем. 1.  
Пекинский договор. 1860 г.**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

А11 **А.О. Буксгевден**  
Русский Китай: Очерки дипломатических сношений России с Китаем. 1. Пе-  
кинский договор. 1860 г. / А.О. Буксгевден – М.: Книга по Требованию, 2021. –  
248 с.

**ISBN 978-5-518-06094-4**

**ISBN 978-5-518-06094-4**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## ОТЪ АВТОРА.



Почти одновременно съ началомъ китайскихъ событій 1900 года мнѣ посчастливилось достать обширный матеріалъ, (имѣющійся также и въ Министер. Иностран. дѣлъ), позволившій мнѣ издать настоящее описаніе.

Вполнѣ сознавая, что исторія Пекинскэго договора, занимающаго столь блестящую страницу нашей дипломатической дѣятельности, достойна болѣе опытнаго пера, чѣмъ мое, я тѣмъ не менѣе взялся за работу, рассчитывая на то, что своевременное опубликованіе ея и интересъ сообщаемыхъ фактовъ, мало кому извѣстныхъ, искупятъ ея недостатки.

Къ несчастью, изданіе заняло больше времени, чѣмъ то можно было ожидать и наиболѣе благоприятный моментъ, когда весь міръ такъ напряженно слѣдилъ за всѣмъ, что происходило на крайнемъ востоцкѣ—уже пропущенъ. Главнѣйшею причиною столь нежелательнаго замедленія, послужили неблагоприятныя условія, при когорыхъ приходилось работать плавая на судахъ эскадры Тихаго океана, въ такое горячее время, когда происходившія вокругъ событія отражались замѣтнымъ осложненіемъ и на служебныхъ обязанностяхъ.

Ссылаясь на это обстоятельство, я позволяю себѣ надѣяться, что благосклонный читатель приметъ его во вниманіе и простить тѣ ошибки, которыя явились результатомъ невыгодныхъ условій работы.

*Лейтенантъ Бар. А. Буксевденъ.*



## ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.



Первая часть очерковъ дипломатическихъ сношеній Россіи съ Китаемъ, охватить наиболѣе интересный для русской дипломатіи періодъ 59—60 г. г., заключившійся Пекинскимъ договоромъ. За тѣмъ, по мѣрѣ пополненія матеріала, очерки эти предполагается завершить описаніемъ п слѣднихъ событій 1900 и 1901 годовъ.

Всеобщее напряженіе, съ которымъ міръ слѣдитъ за тѣмъ, что происходитъ въ Китаѣ, даетъ намъ поводъ надѣяться, что выпускаемая нынѣ въ свѣтъ первая часть очерковъ удостоится вниманія публики.

Издатель.

*Портъ-Артуръ.*  
*20 Января 1902 г.*

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## ЧАСТЬ I.

- 1) Заключеніе гр. Путятинымъ Тяньцзинскаго договора 58 года.
- 2) Назначеніе генерала Игнатьева въ Китай организовать военное дѣло 59 году.
- 3) Отказъ Китая принять предложенное Россіей оружіе; перемиѣна въ положеніи Игнатьева.
- 4) Въѣздъ въ Пекинъ, начало переговоровъ, отреченіе китайцевъ отъ Айгунскаго договора.
- 5) Пораженіе англичанъ въ Таку; неудача американскаго посланника Уарда.
- 6) Прекращеніе переговоровъ на 3 мѣсяца; тягостное положеніе русскаго представителя.
- 7) Утвержденіе Минист. Иностр. дѣлъ Игнатьева въ званіи посланника. Приходъ «Джигита» въ Бейтанъ.
- 8) Отказъ Китайскаго правительства выпустить Игнатьева изъ Пекина. Насильственный его отъѣздъ.

## ЧАСТЬ II.

- 1) Прибытіе въ Шанхай. Знакомство съ послами. Холодный пріемъ. Циркулярное объясненіе Игнатьева цѣли своей миссіи.

- 2) Уходъ на «Свѣтлаиѣ» въ Японію и Пе-чи-ли. Приходъ англійской и французской эскадры въ Бейтанъ. Фальшивое положеніе Уарда.
- 3) Высадка десанта союзниковъ. Недоразумѣніе съ салютомъ русскому флагу.
- 4) Бомбардировка и взятіе фортовъ Таку. Начало переговоровъ союзниковъ съ китайцами.
- 5) Занятіе Тяньцзина. Переходъ Игнатъева на клиперѣ «Разбойникъ» по рѣкѣ Пейхо въ Тяньцзинь.
- 6) Задача Игнатъева: добиться довѣрія враждующихъ сторонъ и занять положеніе посредника между ними.
- 7) Разрывъ переговоровъ.

### ЧАСТЬ III.

- 1) Выступленіе союзниковъ въ Тунъ-чжоу.
- 2) Столкновеніе союзниковъ съ войсками Сэнъ-Вана, взятіе въ плѣнъ англійскихъ и французскихъ офицеровъ и драгомановъ.
- 3) Сраженіе при Па-ли-цяо; назначеніе новаго уполномоченнаго князя Гуна. Дурныя отношенія между союзниками. Бѣгство богдыхана изъ столицы.
- 4) Рѣшеніе бомбардировать Пекинъ. Выдача китайцами живыхъ вмѣстѣ съ тѣлами замученныхъ плѣнныхъ. Новый ультиматумъ союзниковъ.
- 5) Взятіе и грабежъ Хай-дейскаго дворца; архивъ и русскія бумаги въ рукахъ англичанъ; опасное положеніе Игнатъева.
- 6) Желаніе барона Гро видѣть Игнатъева посредникомъ; отъѣздъ изъ Тунъ-чжоу и въѣздъ въ Пекинъ.
- 7) Пресѣба китайцевъ о посредничествѣ. Согласіе Иг-

натьева. Бомбардировка Пекина отмѣняется. Ультиматумъ союзниковъ китайцамъ и отвѣтъ на него, составленный Игнатьевымъ.

- 8) Начало мирныхъ переговоровъ. Заключеніе мирныхъ трактатовъ союзниковъ съ китайцами.
- 9) Переговоры Игнатьева о русско-китайскихъ дѣлахъ, неожиданный пріѣздъ Брюса; выступленіе арміи, отъѣздъ пословъ.
- 10) Заключеніе Пекинскаго договора 2 Ноября 60 г. Присоединеніе къ Россіи Амурскаго и Уссурийскаго края.





## I.

Чтобы создать себѣ новые рынки, добиться торговыхъ льготъ и вообще усилить свое вліаніе на Востокъ, Англія задумала зимою 56—57 г. снарядить совместно съ Франціей, союзъ съ которой ослабъ послѣ Крымской кампаніи и требовалъ поддержки, серьезную экспедицію въ Китай.

Узнавъ объ этомъ черезъ морского агента въ Лондонѣ, графа Путятина, Великій Князь Константинъ Николаевичъ, усмотрѣлъ въ намѣреніяхъ Англіи поползновенія на наши интересы въ Тихомъ океанѣ и настоялъ на назначеніи того же Путятина посланникомъ и полномочнымъ министромъ къ Китайскому императору съ тѣмъ, чтобы вытребовать у Маньчжурскаго правительства тѣ же права и преимущества, какія будутъ даны другимъ державамъ, и, заодно, покончить пограничные вопросы на Амурѣ и въ Киргизской степи.

Путятинъ выѣхалъ въ Китай сухимъ путемъ и благополучно добрался до Кяхты, гдѣ неожиданно встрѣтилъ препятствіе къ дальнѣйшему пути въ лицѣ амбаней (правителей Восточнаго Китая), наотрѣзъ отказавшихся пропустить его въ столицу, безъ разрѣшенія вышнихъ властей. Тогда онъ написалъ энергичную жалобу въ Пекинскій трибуналъ внѣшнихъ сношеній, обвиняя китайскихъ сановниковъ въ нарушении Кяхтинскаго договора 1728 г., (разрѣшающаго

дипломатическія сношенія между обѣими державами), причѣмъ объявилъ, что будетъ ожидать разрѣшенія трибунала только до 15-го мая, послѣ чего, во всякомъ случаѣ, выѣдетъ черезъ Амуръ и Маньчжурію кратчайшимъ путемъ въ Пекинъ. Въ случаѣ же, если Китайское правительство не доставитъ ему своевременно нужныхъ для передвиженія черезъ степи средствъ, онъ сядетъ на пароходъ и прибудетъ въ Печелійскій заливъ не позже 1 іюля.

Не дождавшись отвѣта и убѣдившись въ невозможности продолжать путешествіе сухимъ путемъ, Путятинъ пересѣлъ на пароходъ „Америка“, спустился на немъ по Амуру и къ означенному времени прибылъ въ заливъ Печели.

Тотчасъ была возобновлена попытка завязать письменныя сношенія съ Пекинскимъ трибуналомъ, но она не имѣла никакого успѣха. На сдѣланное Путятинимъ заявленіе, что онъ прибылъ для выясненія нѣкоторыхъ пограничныхъ вопросовъ, а также съ цѣлью предотвратить отъ Маньчжурскаго правительства опасность, угрожающую ему со стороны Англии и Франціи, трибуналъ дерзко отвѣтилъ, что считаетъ какіе то бы ни было переговоры съ русскимъ посланникомъ по пограничнымъ вопросамъ излишними, пріѣздъ же его въ Пекинъ (чего добивался Путятинъ) невозможнымъ. Отвѣтъ свой китайцы дополнили замѣчаніемъ, что всѣ письменныя сношенія должны вестись исключительно черезъ Кяхту и что впредь никакія бумаги не будутъ приниматься отъ посланника въ Печелійскомъ заливѣ.

Такимъ образомъ, послѣ неудачнаго посольства

графа Головкина, \*) отправленнаго въ Пекинъ въ 1805 г., Маньчжурское правительство вторично оскорбляло Россію своимъ отказомъ принять ея посланника. Потерявъ почти годъ въ бесплодныхъ попыткахъ завязать самостоятельные переговоры съ центральной властью въ Пекинъ, Путятинъ присоединился, наконецъ, къ посланникамъ Англии, Франціи и Америки, вмѣстѣ съ которыми онъ переѣхалъ въ Тянь-Цзинь. Здѣсь, благодаря согласнымъ усиліямъ представителей 4-хъ державъ, упорство маньчжуръ было поколеблено и Китаемъ заключенъ съ каждымъ изъ этихъ государствъ отдѣльный договоръ.

Представители Россіи и Америки, будучи самыми умеренными въ своихъ требованіяхъ, значительно содѣйствовали мирному разрѣшенію возбужденныхъ вопросовъ, благодаря чему Тянь-Цзинскій договоръ, подписанный Путятинымъ, былъ уже черезъ три дня утвержденъ богдыханомъ. Сообщая объ этомъ секретнымъ образомъ, китайскіе уполномоченные довели до свѣдѣнія посланника, что, одновременно съ тѣмъ, между графомъ Муравьевымъ и главнокомандующимъ Хилуиндзянскимъ округомъ И-ша-нень, опредѣлена новая Русско-Китайская граница, проведенная по Амуру. Согласно Тянь-Цзинскому договору, Россія была сравнена съ прочими державами во всѣхъ правахъ и преимуществахъ морской торговли, дипломатическихъ сношеніяхъ и миссіонерской дѣятельности.

При всей кажущейся справедливости такого рѣшенія вопроса, договоръ оказался на дѣлѣ гораздо вы-

---

Посольство Головкина кончилось неудачей, благодаря тому, что посоль, прибывъ въ Ургу, никакъ не могъ добиться, чтобы ея правители сдѣлали ему визитъ первыми.

годнѣ для иностранцевъ, чѣмъ для насъ. Не имѣя торговаго флота, Россія не могла извлечь фактическихъ выгодъ изъ дарованныхъ договоромъ правъ, которыми въ сильной степени воспользовались англичане, французы и американцы. Сибиряки громко жаловались, что нашъ уполномоченный, заключая договоръ, слишкомъ увлекся солидарностью европейскихъ интересовъ и совершенно упустилъ изъ виду, что огромное протяженіе нашей сухопутной съ Китаемъ границы обязывало его предъявить требованія совсѣмъ особыя.

Главными защитниками сухопутныхъ интересовъ Россіи, забытыхъ въ Тянь-Цзинѣ, были графъ Муравьевъ и, въ особенности, Кяхтинскій градоначальникъ. Въ подробности разбирая договоръ въ поданной имъ въ августѣ 58 г. запискѣ, онъ доказывалъ, что необходимо прибавить къ нему, до его ратификаціи, нѣсколько дополнительныхъ статей, которыя закрѣпили бы за Россіей права сухопутной торговли, дарованная ей еще прежними договорами и о которыхъ совершенно умалчивалъ послѣдній. Вопросъ этотъ имѣлъ столь важное значеніе для Сибири, что многие заговорили даже о необходимости двинуть русскія войска въ Монголію и Маньчжурію, чтобы поддержать наши требованія силой.

Между тѣмъ Путятинъ, вполне удовлетворенный результатами Тянь-Цзинскихъ переговоровъ, разработалъ дальнѣйшую программу дѣйствій. Поглощенный цѣлью утвердить въ Пекинѣ вліяніе Россіи, онъ рѣшилъ достигъ этого усиленіемъ Китая русскимъ оружіемъ, направленнымъ противъ Англіи и Франціи. Не довольствуясь словесными предложеніями услугъ, онъ письменно сообщилъ китайскимъ уполномочен-