

Ф. Браун

**Разыскания в области гото-
славянских отношений**

**Москва
Книга по Требованию**

УДК 93
ББК 63.3

Ф. Браун

Разыскания в области готто-славянских отношений / Ф. Браун – М.: Книга по Требованию, 2011. – 410 с.

ISBN 978-5-4241-4562-9

ISBN 978-5-4241-4562-9

© Издание на русском языке, оформление, «
YOYO Media», 2011

© Издание на русском языке, оцифровка, «
Книга по Требованию», 2011

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

зизгаги и скачки въ сторону, я утѣшаю себя тѣмъ, что, въ общемъ, взятый мною курсъ всетаки оказался вѣрнымъ: намѣченные въ началѣ важнѣйшіе вопросы легко и безъ натяжекъ нашли рѣшеніе въ концѣ, притомъ рѣшеніе иное, чѣмъ я самъ ожидалъ. Вѣрно-ли оно или нѣтъ, — вопросъ иной; во всякомъ случаѣ, для меня и моей работы эти зизгаги и экскурсы оказались необходимыми.

Съ другой стороны, однако, я не могу не замѣтить, какой ущербъ они нанесли цѣльности моей книги. Прежде всего, конечно, пострадала композиція. Еслибы я могъ перестроить свою работу, я, конечно, расположилъ бы разработанный въ ней матеріалъ иначе и расчленилъ бы его по частямъ и главамъ. Не имѣя возможности исправить этотъ недостатокъ въ корнѣ, я старался загладить его подробнымъ оглавленіемъ и не менѣе подробнымъ указателемъ, при помощи которыхъ читатель, надѣюсь, легко разберется въ сложной мозаикѣ моего текста.

Пришлось примириться еще съ другимъ недостаткомъ, вызваннымъ тою-же причиною.

Перемѣна въ планѣ работы и перенесеніе центра тяжести ея на другой пунктъ не могли не замедлить печатаніе: первые листы напечатаны лѣтомъ 1895 года, — а подписываю я эти строки 20-го сентября 1899 года. Такой значительный промежутокъ времени долженъ былъ отразиться на моей работѣ, тѣмъ болѣе, что послѣдняя велась почти исключительно въ лѣтніе мѣсяцы, зимою же лишь урывками. На счетъ этихъ обстоятельствъ я прошу отнестись неровности въ изложеніи, не всегда равномерное распредѣленіе рабочей энергіи и интенсивности; наконецъ, и тѣ мелкія противорѣчія и непоследовательности, напр., въ транскрипціи именъ¹⁾, которыя являются необходимымъ слѣдствіемъ медленной работы съ длинными — иногда въ нѣсколько мѣсяцевъ — перерывами.

1) Въ этомъ частномъ вопросѣ противорѣчія возникли отчасти потому, что я въ нѣкоторыхъ случаяхъ считалъ необходимымъ придерживаться общепринятой транскрипціи, въ другихъ старался по возможности точно передать звуки транскрибируемаго языка.

Существенно-важное противорѣчіе я замѣчаю только въ одномъ: вопросу о венедахъ на балтійскомъ побережьи я даю въ концѣ книги (стр. 331—336) иное рѣшеніе, чѣмъ въ началѣ ея. Между этими двумя рѣшеніями прошло четыре года добросовѣстной работы. Такъ какъ въ «поправкахъ и дополненіяхъ» на стр. 369 ссл. заключаются и нѣкоторыя другія немаловажныя добавленія и исправленія, то я включилъ указаніе на нихъ въ оглавленіе, гдѣ читатель найдетъ ихъ отмѣченными въ скобкахъ курсивомъ.

Читатель, специально интересующійся географической стороной дѣла, хорошо бы сдѣлалъ, еслибъ просмотрѣлъ приложение I, раньше чѣмъ приняться за чтеніе самой книги: онъ найдетъ тамъ теоретическое оправданіе приемовъ, которыми я пользовался.

Полагаю, что мнѣ не поставятъ въ упрекъ сравнительно незначительное число ссылокъ и цитатъ. Всякій, хотя сколько-нибудь знакомый съ трактруемыми мною вопросами, знаетъ, какая огромная литература существуетъ по нѣкоторымъ изъ нихъ. Я не могъ, да и не хотѣлъ приводить ее всю, даже тамъ, гдѣ мои результаты случайно совпадали съ тѣмъ, что достигнуто моими предшественниками въ этой области. Но я тщательно отмѣчалъ всѣ пункты, въ которыхъ я сознавалъ хотя нѣкоторую зависимость отъ нихъ, и надѣюсь, что въ этихъ указаніяхъ нѣтъ существенныхъ недочетовъ. Въ большинствѣ же вопросовъ, затронутыхъ мною, у меня, къ счастью, вовсе не было предшественниковъ, по крайней мѣрѣ при той постановкѣ, которую я долженъ былъ дать этимъ вопросамъ въ общемъ теченіи моего изслѣдованія. Говорю «къ счастью»: многіе изъ моихъ читателей знаютъ, какъ весело и бодро работается въ полѣ вполне еще дѣвственномъ.

Моя орѳографія древнегерманскихъ и другихъ формъ, полагаю, понятна и не требуетъ спеціальнаго разъясненія. Замѣчу лишь, что руна *ṛ* обозначаетъ собою глухой зубной спирантъ (=англ. глухому *th*); ему соотвѣтствуетъ, какъ звонкій спирантъ,

ð (=англ. звонкому th). Знакъ ð попалъ въ текстъ по нѣкоторому недоразумѣнію: я пропустилъ его, когда онъ встрѣтился въ первый разъ, и долженъ былъ оставить его и въ дальнѣйшемъ, чтобы не вносить пестроты и противорѣчій въ обозначеніе одного и того же звука. Знакъ этотъ обозначаетъ звонкій губной сплантъ (такъ наз. durchstrichenen b), которому, въ группѣ глухихъ сплантовъ, соотвѣтствуетъ f. Наконецъ, z всегда равно русск. з, за исключеніемъ древневерхненѣмецкихъ формъ, гдѣ оно въ началѣ словъ и послѣ согласныхъ обозначаетъ аффрикату (=ts); изъ него произошелъ звукъ, обозначаемый знакомъ R и встрѣчающійся только въ прасѣверныхъ формахъ: это, вѣроятно, небное r, въ противоположность къ индоевропейскому альвеолярному r.

Переводъ немногихъ древнегерманскихъ цитатъ читатель найдетъ въ «Поправкахъ и дополненіяхъ».

Выпуская въ свѣтъ мою книгу, я съ грустью вспоминаю, что ее уже не увидятъ ни А. А. Куникъ, ни В. Г. Васильевскій, которые съ такимъ участіемъ относились къ ея начаткамъ. Я надѣялся тогда видѣть ихъ въ ряду моихъ критиковъ. Этой надеждѣ не суждено было осуществиться, и я могу лишь преклониться передъ ихъ памятью, съ чувствомъ глубокой благодарности за все то многое, чѣмъ я имъ обязанъ.

Много встрѣчалъ я участія къ своей работѣ и въ другихъ лицахъ. Всѣмъ имъ приношу искреннюю признательность. Не могу не выразить также глубокую благодарность II Отдѣленію Императорской Академіи Наукъ. Я высоко цѣню честь, которую оно мнѣ оказало, удѣливъ моей работѣ мѣсто въ своемъ Сборникѣ. Каковъ бы ни былъ отзывъ компетентной критики о моей книгѣ, я могу сказать, что я честно старался оправдать оказанное мнѣ довѣріе.

Послѣднее и самое вѣское слово благодарности я долженъ

сказать моему учителю А. Н. Веселовскому. Посвящая ему свою книгу, я лишь закрѣпляю уже совершившійся фактъ: книга, дѣйствительно, принадлежитъ ему во всѣхъ отношеніяхъ, будучи обязана ему какъ своимъ возникновеніемъ, такъ и своимъ появленіемъ въ свѣтъ. Еще на студенческой скамьѣ, въ его аудиторіи и подъ его непосредственнымъ вліяніемъ, я задумалъ ту цѣль работъ, первымъ звеномъ которой нынѣ появляется эта книга. Когда, много лѣтъ спустя, моя мечта стала воплощаться, то онъ же былъ моимъ ходатаемъ передъ ученымъ учрежденіемъ, гостепріимно открывшимъ моей скромной работѣ доступъ къ своимъ изданіямъ. Подъ его наблюденіемъ печаталась она; жертвуя временемъ и трудомъ, онъ держалъ послѣднюю корректуру всѣхъ ея листовъ; наконецъ, онъ-же былъ, такъ сказать, ея воспріемникомъ, давъ ей то названіе, подъ которымъ она появляется. Все это даетъ мнѣ нѣкоторое право поднять на моей мачтѣ его флагъ — посвятить именно ему мою книгу. Курсъ, котораго держится мое изслѣдованіе, нѣсколько иной, чѣмъ тотъ, въ которомъ идетъ его собственная работа. Тѣмъ не менѣе оно вышло изъ созданной имъ-же среды и служить общему дѣлу.

Да приметъ онъ мою книгу какъ скромное выраженіе искренней и глубокой благодарности сердечно преданнаго ему ученика, научные интересы котораго обязаны ему своимъ возникновеніемъ и развитіемъ.

Ө. Браунъ.

С.-Петербургъ.
20-го сентября, 1899 г.

Содержаніе.

	СТРАН.
Предисловіе	V—XI
Списокъ сокращеній	XVI—XX
Вступленіе	1— 23

Готскій вопросъ въ русской наукѣ 1—4. Гипотеза А. С. Будиловича о готскомъ происхожденіи названія «Русь» 4 сл. Слова съ корневымъ *hǫþr- въ древнегерманскихъ нарѣчіяхъ и этическое прозвище готовъ 5—7. Дрѣвн. Reidgotaland 7—9. Вопросъ объ отношеніи *hǫþr- къ *hgaifr- 9—14. Готск. *hrofeis не могло отразиться въ слав. «Русь» 14—17. Гипотеза Будиловича съ точки зрѣнія норманизма 17 сл.

Готская эпоха въ жизни славянскаго міра 18. Общая характеристика «готскихъ» народовъ и ихъ позднѣйшей исторіи 18—20. Априорныя предположенія о вліяніи готовъ на славянъ 21. Необходимость археологическихъ и лингвистическихъ изысканій 21 сл. Общій планъ работы 22 сл.

Готы и ихъ сосѣди до V вѣка.

Дѣленіе исторіи готовъ до V вѣка на два періода. 25

Первый періодъ: готы на Вислѣ 25—341

Географическое положеніе готской земли 25— 31

Данныя Тацита 25—27, Птолемея 27—29 (венеды на балтійскомъ побережѣ 28 сл., *ср. стр.* 369), Иордана 29. Восточная граница готской земли 30 сл. (*ср. стр.* 369).

Западные сосѣди готовъ 32— 38

Гепиды 32, руги (Рутіхлєи) 32 сл. Рѣка Віадуа 33—36. Лемовіи и сидины 36—38.

Югозападные сосѣди готовъ

38— 68

Данныя *Тацита* 38 сл. Марсинги 39 сл. Котины и осы 40. Данныя *Птолемея*: Топографія 40—42. Двойственность источниковъ Птолемея 42—44. Сидоны 44 сл., когны 45, висбургіи 45 сл., лугіи 46 сл. Данныя *Плинія* 47. Сопоставленіе ихъ этническихъ списковъ 47—52. Буры 50 сл. Бургунды 52. Силинги и аздинги 53. Наганарвалы и виковалы 53 сл. (Ди)дуны 55—59 (*Dúnheide* Герварарсаги 55 сл. Лугидунонъ 56—58). Гор. Калисія—Калишъ 59. Манимы—оманы 59. Гельвеконы—эльвеоны и элиси 60. Варины—аварины и гаріи—харины 60—62. Пути, ведущіе съ юга къ нижней Вислѣ и города, по нимъ расположенные 63—68 (*ср. стр. 370*).

Сарматія

69—256

Геродотова Скиоія. Географическій горизонтъ Геродота 69 сл. Надежность сообщаемыхъ имъ свѣдѣній 70. Скиоскій вопросъ 71. Границы Скиоіи и распредѣленіе скиоскихъ народностей 72 сл. Скионы какъ восточные такъ и западные—иранцы 73—80.

Сѣверные сосѣди скивовъ. Данныя Геродота 80—82. Невры—славяне 82 сл. Андрофаги, меланхлены, будины—финны 83—85. Сирматы—финны на Донъ? 85—87. Оиссачеты, іирки, агримпей 87 сл.

Сарматы. Исчезновеніе скивовъ и замѣна ихъ сарматами 89—91. Сарматія Страбона 91. «Гетская степь» и тирагеты 91 сл. Язиги и Царскіе сарматы-саи 92 сл. Урги, роксоланы, кораллы и друг. 93 сл. Сѣверные сосѣди сарматовъ 94. Переселеніе язиговъ на средній Дунай и передвиженіе роксолановъ на западъ въ I вѣкѣ по Р. Хр. 94 сл. Аорсы, сираки и аланы 95. Вопросъ о происхожденіи алановъ 95—99.

Не-иранскія народности на югъ Россіи. Бастарны. Значеніе ихъ въ исторіи славянскаго міра 99. Первое появленіе ихъ въ исторіи и общая характеристика 100 сл. Вопросъ о тождествѣ ихъ съ галатами Протогенава псефизма 101—104. Донисторическая область бастарновъ въ Галиціи 104 сл. Отношеніе къ германцамъ за Вислой 105 сл. Дальнѣйшія судьбы 106—108 (Пеукины 107 сл.). Бастарны—германцы 108—117 (языкъ бастарновъ 111—116). *Скиры*—германцы 117. Вопросъ о первоначальной области и передвиженіе на югъ (скиры Протогенава псефизма) 117—121. Дальнѣйшія судьбы: раздвоеніе скировъ 122 сл.; скиры среднедунайскіе 123 сл.; скиры азовскіе (Малые скиры?) 124 сл. *Келты на нижнемъ Дунаѣ: бритолані* 126 сл. Ихъ города 127 сл. Бритоланги-галаты Протогенава псефизма 129. Вопросъ объ исходномъ пунктѣ ихъ передвиженія на Дунай 129—132.

Экскурсъ I. Этнологія прикарпатскихъ областей до прихода славянъ. 132—164.

Опредѣленіе задачи 132 сл. Отношеніе птолемеевой Дакии къ римской провинціи этого имени 133—135. Причины неточнаго рисунка Птолемея 135—139. Выводъ 139. *Этнологія птолемеевой Дакии*. Списокъ народностей 141. Имена на-*ῥῆσιαι* 141—144. Кауки-каукоенсии въ Семиградѣ 144—146 (Кавкасиинскія горы 145 сл.; славяне застали на Карпатахъ кауковъ 146). Койстобоки 146—148. Буковина—«страна *ббковъ» 148—150. Славяне застали на Карпатахъ *ббковъ 150 сл. Отношеніе дако-вракійцевъ къ славянамъ 151 сл. Теуриски и анаргы—кельты 152—156 (кельтскія географическія имена въ Венгрии 154—156). Народности, перенесенныя Птолемеемъ изъ Дакии въ Сарматію 156—158. Анартофракты 158. Омброны и бургіоны 158. Арсіеты, сабоки, піенгиты 159. Геты-бессы къ сѣверу отъ устьевъ Дуная 159—161. Названіе Истра 161—163. Имя Бессарабіи 163. Трансмонтаны и тагры 163 сл.

Выводы для исторіи бритологовъ 164 сл. Готы и славяне застали на Карпатахъ кельтовъ 165 сл. Названіе Галича, Галиціи 166—173 (германск. *hall-* въ славянскихъ заимствованіяхъ 169 сл.). Названіе хорватовъ въ связи съ именемъ Карпатъ 173. *Карпы*—карподаки, карпіаны, гарпіи 174—176. Время передвиженія и исходный пунктъ его 176—178.

Географія южной Сарматіи до II вѣка по Р. Хр. Пріемы изслѣдованія 178—182 (таблица птолемеевыхъ долготъ 181). Дельта Дуная и островъ Пеукъ 182—193. Южная граница Сарматіи по Птолемею 193 сл. *Сѣверозападное Черноморье до Днѣстра*: береговая линія 194—199; селенія 199 сл. *Нижнее Подністровье*: лиманъ 200 сл., города 201—204. *Бессарабія*: города 205 сл. (сохраненіе памяти о карпахъ въ современной номенклатурѣ Бессарабіи 205). *Верхнее Подністровье*: города 206 сл. *Отъ Днѣстра до Днѣпра*: селенія 207—209. *Подніпровье*: Общій рисунокъ Днѣпра у Птолемея 209 сл. Лиманъ и устье 210—212 (Ольвія и Метрополисъ 211 сл.). Ингулецъ 212 сл. Города по Днѣпру 213 сл. [*ср. стр. 371—373*]. Города по правому притоку Днѣпра и озеро Амадока 214—217. *Отъ Днѣпра до Перекопа*: Каркинитскій заливъ и Ахилловъ Бѣгъ 217 сл. *Стетъ между нижнимъ Днѣпромъ и Молочною*: Гидрографическая картина края 218 сл. Гипакирь-Каркинитъ=Каланчакъ и Сѣрогозская балка 219—221 (города Каркинитисъ и Коронитисъ 220). Устье Каркинита и гор. Тамирака 222. Города въ области Каркинита 222—

224 (Торокка=Торгаевка 222 сл.). Великий Лугъ 224. [ср. стр. 373—375] *Герросъ, рѣка и область*: Береговая линія отъ Перекопа до Молочной 225 сл. Герросъ=Молочная 226—236 (До какого пункта Днѣпра доходили греки? 228—231; область Герросъ 234 сл.). *Сѣверное побережье Азовскаго моря за Молочной*. Свѣдѣнія древнихъ о немъ 237 сл. Рѣки и селенія 237—239.

Вопросъ о прародинѣ славянобалтійцевъ. Необходимость номенклатурныхъ изслѣдованій 240—242. Граница, отдѣлявшая финскій міръ отъ славянобалтійскаго 242. Тегмипус а quo исторіи славянъ: выселеніе невровъ въ страну будиновъ на Деснѣ 243—246. Причины этого передвиженія 246 сл.

Прибалтійскій край. Береговая линія отъ Вислы до Финскаго залива 247 сл. Древнѣйшее населеніе—айсты 248 сл. Время прихода финновъ 249. Область и наименованіе айстовъ 249—251. Галинды 251 сл. Судины, ставаны, вельты 252 сл. Оссіи, карбоны, игилліоны 253 сл. Вліяніе готовъ на прибалтійскій край 254—256.

Когда и откуда явились готы въ низовья Вислы? . . . 256—331

Преданіе материковыхъ готовъ. Разсказъ Іордана и возможные выводы изъ него 256—259. Защитники готскаго преданія въ наукѣ и критика ихъ доводовъ 260—274.

Данный языка. Общая постановка вопроса 274—277. Взаимоотношеніе наименованій гаутовъ, гутовъ и готовъ 277—280. Вопросъ объ отношеніи гаутовъ къ готамъ 280 сл. *Языкъ готовъ*: Общая характеристика 282 сл. Айтельмиская надпись 283—287. Рукописные памятники гутскаго языка 287. Важнѣйшія черты гутскаго вокализма и отношеніе послѣдняго къ скандинавскому и вандильскому 287—302 (характеристика вандильскихъ нарѣчій 290—295). Выводы 303—305. [ср. стр. 376].

Преданіе о заселеніи Готланда. Разсказъ Гутасаги и возможные выводы изъ него 305—308.

Экскурсъ II. Мотивъ скандинавской прародины у другихъ материковыхъ германцевъ 308—324.

Преданіе лангобардовъ 308—311. Отношеніе его къ гутскому преданію 311. Составъ лангобардскаго преданія: черты, заимствованныя у готовъ 312—316 (голядь, анты, вятичи и вуругунды въ готской шѣснѣ 314—316); черты, сохраняющія память о передвиженіи лангобардовъ изъ родины на нижней Эльбѣ 317—319 (славяне въ Чехіи 319). Двойная мотивировка выселенія 319 сл. Дальнѣйшее распространеніе мотива о скандинавской прародинѣ въ Дани 320 сл., Исландіи 321, у сuevoвъ, саксовъ, франковъ и бургундовъ 321—323.

Выводы для исторіи готскаго преданія 324. Значеніе Скандинавіи въ первоначальномъ преданіи: Scandia=Готландъ 324 сл. Вопросъ о возникновеніи готскаго преданія 325 сл. Возможная связь его съ мифомъ о Скеафѣ 326.

Исходный пунктъ готовъ на югъ. Априорныя предположенія 327. Борьба съ вандалами 328. Отношенія къ Марободу 328—330. Время прихода готовъ на нижнюю Вислу 331.

Венеды на балтійскомъ побережьѣ 331—336

Первоначальный объемъ имени венедовъ 331 сл. Формы и происхожденіе его 332—334. Сохраненіе его въ наименованіяхъ вятичей, балтійскихъ вентовъ [*ср. стр. 376*], Виндавы и т. д. 334. Выводъ 335 сл.

Вліяніе славянобалтійскихъ языковъ на вандильскіе. . 336—341

Возникновеніе и распространеніе особенностей вандильскаго вокализма 336—338 (вандальское и бургундское нарѣчія 337 сл.). Выдѣленіе вандильскаго типа объясняется вліяніемъ на него славянобалтійскихъ языковъ 338—341.

Заключеніе. 341

Приложеніе I. *Объяснительная записка къ картамъ* 343—359

Значеніе географическаго труда Птолемея 343—345. Попытки воспользоваться его матеріаломъ и критика ихъ 345 сл. Источники Птолемея и его приемы составленія картъ 346—350. Задача изслѣдователя 350—352. Графическій приемъ изслѣдованія (карта I) 352—354. Проверка достигаемыхъ имъ результатовъ 355—357. Списокъ народностей на первой картѣ 358. Геодезическій приемъ (карта II) 358 сл.

Приложеніе II. *Таблица разстояній на картахъ Птолемея* 361—368

Южная и сѣверозападная Сарматія. Сѣверовосточная Германія. Сѣверовосточная часть нижней Мэзии.

Поправки и дополненія. 369—376

Указатель 377—392

Списокъ сокращеній *).

<i>авест.</i> языкъ Зендъ-Авесты.	<i>дрсакс.</i> древнесаксонскій.
<i>анс.</i> англосаксонскій.	<i>дрсѣв.</i> древнесѣверный.
<i>англ.</i> англійскій.	<i>дршв(едск.)</i> древнешведскій.
<i>вульф.</i> языкъ Вульфи.	<i>ир(л.)</i> ирландскій.
<i>гутск.</i> гутскій, готландскій.	<i>кимр.</i> кимрскій.
<i>дрбрет.</i> древнебретонскій.	<i>корн.</i> корнійскій.
<i>дрврхнѣм.</i> древневерхненѣмецкій.	<i>крготск.</i> крымско-готскій.
<i>дринд.</i> древнеиндійскій.	<i>нд(р)л.</i> нидерландскій.
<i>дрир(л.)</i> древнеирландскій.	<i>прасѣв.</i> прасѣверный.
<i>дрисл.</i> древнеисландскій.	<i>сврврхнѣм.</i> средневерхненѣмецкій.
<i>дрнижнѣм.</i> древненижненѣмецкій.	

- Барсовъ. — Очерки русской исторической географіи. Географія начальной (Несторовой) лѣтописи. Изд. 2-ое. Варшава, 1885.
- Беккеръ. — Берегъ Понта Эвксинскаго отъ Истра до Бориссена въ отношеніи къ древнимъ колоніямъ. Одесса 1851.
- Брунъ. — Черноморье. Сборникъ изслѣдованій по исторической географіи южной Россіи. 2 тома. Одесса, 1879—1880.
- Желеховскій. — Малорусско-німецкій словарь. 2 т. Львовъ, 1886.
- Зап. Од. Общ. — Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Одесса, съ 1844 г.
- Каспій. — О походахъ древнихъ Русскихъ на Табаристанъ. Б. Дорна. Спб. 1875. (Прилож. къ XXVI т. Зап. Имп. Ак. Наукъ № 1).
- Лаппо-Данилевскій. — Скиѣскія древности. Спб. 1887 (Зап. Отд. Русск. и Слав. Археологін Имп. Русск. Археол. Общ. т. IV).
- Латышевъ, Извѣстія. — Извѣстія древнихъ писателей греческихъ и латинскихъ о Скиѣи и Кавказѣ. Собр. и изд. съ русск. перев. В. В. Латышевъ. Томъ I Греческіе Писатели. Выпускъ 1-ый. Спб. 1893.
- Латышевъ, Изслѣдованія. — Изслѣдованія объ исторіи и государственномъ строѣ гор. Ольвіи. Спб. 1887.
- Миллеръ Вс. — Статья Вс. Миллера въ Ж. М. Н. Пр. ч. 247 (1886) стр. 232 ссл.

*) При составленіи списка авторъ руководствовался чисто практическими соображеніями, Сокращенія и цитаты, понятныя сами собою, опущены.