

**Постановления Ростовского
на Дону уездного земского
собрания. С прил**

1878

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П63

П63 Постановления Ростовского на Дону уездного земского собрания. С прил:
1878 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 205 с.

ISBN 978-5-458-14484-1

ISBN 978-5-458-14484-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

III

Примѣчаніе 27 сентября 1877 г.

№ 3-й.

18	Объ избраніи попечителя ростовскаго реальнаго училища вмѣсто умершаго И. О. Яновича	18	77
19	По поводу истребленія саранчи . . .	19	78
20	О предложеніи земствомъ правительст- ву поставки для арміи хлѣба и сухарей .	21	89
21	О растратѣ купцомъ Житомірскимъ		
22	1000 р. с. продовольственнаго капитала и о сусливахъ	22	91 93
23	По заявленію гласнаго А. Г. Фурсова объ исходатайствованіи отсрочки ⁰ / ₁₀₀ пла- тежей въ земельные банки	—	94

Постановленіе 28 сентября 1877 г.

№ 4-й

24	Объ увеличеніи взысканій за самоволь- ную и неправильную раздачу хлѣба изъ сельскихъ запасныхъ магазиновъ . . .	24	95
25	Объ устройствѣ въ деревняхъ уѣзда санитарныхъ станцій	—	97
26	По отчету по распорядительной части	—	100
27	Возраженія предсѣдателя и члена уп- равы П. А. Осинскаго по докладу финан- совой комиссіи по денежному отчету . .	25	104

IV

28	Смѣта и раскладка уѣздныхъ и губернскихъ повинностей на 1878 годъ, а также		
29	и по таганрогскимъ богоугоднымъ заведе-	—	107
30	нiямъ	26	126
			146
			151
			154
31	Объ устройствѣ въ таганрогскихъ бого-		
	угодныхъ заведенiяхъ вентиляцiи	—	157
			167
32	Докладъ сельско-хозяйственнаго съѣзда	29	194
33	По прошенiю бывшаго фельдшера таган-		
	рогскихъ богоугодныхъ заведенiй Прово-		
	пенко	—	195
34	О выборѣ мировыхъ судей, губернскихъ		
	гласныхъ, члена по воинскому присутст-		
	вию въ г. Таганрогѣ и попечителей зем-		
	скихъ больницъ	30	197

С П И С О К Ъ

гласныхъ ростовскаго на-Дону уѣзднаго земскаго собранія
участвовавшихъ въ засѣданіяхъ XII очереднаго земскаго
собранія сессіи 1877 года.

№ №	Имена, отчества и фамиліи.	23	26	27	28
		С е н т я б р я .			
I. Отъ землевладѣльцевъ.					
1	Абрамовъ, Иванъ Никитичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
2	Андрияновъ, Михаилъ Виссаріоновичъ	—	—	—	—
3	Занаревскій, Николай Львовичъ	—	былъ	былъ	былъ
4	Коваленскій, Михаилъ Григорьевичъ	—	—	—	—
5	Корсуновъ, Александръ Алексѣевичъ	—	—	былъ	былъ
6	Мигринъ, Григорій Ивановичъ	—	—	—	—
7	Мигринъ, Федоръ Ивановичъ	—	былъ	былъ	былъ
8	Можневскій, Петръ Даниловичъ	—	былъ	былъ	былъ
9	Ольденборгеръ, Иванъ Александровичъ	—	былъ	былъ	былъ
10	Осинскій, Павелъ Андреевичъ	—	—	—	—
11	Осанскій, Петръ Андреевичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
12	Рутченко, Иванъ Николаевичъ	—	былъ	—	—
13	Сарандинаки, Григорій Маргаритовичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
14	Сарандинаки, Егоръ Маргаритовичъ	—	—	—	—
15	Сарандинаки, Николай Маргаритовичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
16	Сацыперовъ, Павелъ Кіріановичъ	—	былъ	былъ	былъ
17	Ткачевъ, Егоръ Ивановичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
18	Шедеви, Павелъ Матвѣевичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
19	Фурсовъ, Александръ Григорьевичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
		7	13	19	11
II. Отъ гг. Ростова, Нахичевана и п. Азова.					
1	Аладжаловъ, Исаавъ Эммануиловичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
2	Баташевъ, Александръ Михайловичъ	былъ	былъ	былъ	былъ
3	Бойченко, Александръ Никитичъ	былъ	—	былъ	—
4	Волькенштейнъ, Иосифъ Филипповичъ	—	былъ	былъ	былъ
5	Васильевъ, Петръ Александровичъ	—	былъ	былъ	былъ
6	Бердоносоевъ, Павелъ Ивановичъ	былъ	былъ	былъ	былъ

7	Кривошеинъ, Апполовъ Константиновичъ . . .	быль	быль	быль	быль
8	Коваленскій, Егоръ Михайловичъ . . .	—	—	—	—
9	Коганъ, Григорій Ефимовичъ . . .	быль	быль	быль	быль
10	Каракашъ, Даниль Тарасевичъ . . .	—	—	быль	быль
11	Котелевицъ, Евдокимъ Федоровичъ . . .	быль	быль	быль	быль
12	Леванидовъ, Иванъ Степановичъ . . .	быль	быль	быль	—
13	Максимовъ, Петръ Романовичъ . . .	—	—	быль	—
14	Роевъ, Степанъ Егоровичъ . . .	—	—	быль	—
15	Ручкинъ, Николай Степановичъ . . .	быль	—	быль	—
16	Салтыковъ, Григорій Карповичъ . . .	—	быль	быль	быль
17	Сластовниковъ, Николай Дмитриевичъ . . .	—	—	быль	—
18	Халибовъ, Минасъ Александровичъ . . .	быль	быль	быль	быль
19	Хаджаевъ, Егоръ Гавриловичъ . . .	—	—	—	—
III. Отъ г. Таганрога.		10	11	17	11
1	Алфераки, Ахиллесъ Николаевичъ . . .	—	быль	быль	—
2	Воскресенскій, Иванъ Иваловичъ . . .	—	быль	быль	быль
3	Джуричъ, Николай Трифоновичъ . . .	—	быль	быль	быль
4	Фоти, Константинъ Егоровичъ . . .	—	быль	быль	быль
5	Краснощекоевъ, Иванъ Павловичъ . . .	—	—	—	—
6	Гобято, Николай Константиновичъ . . .	—	быль	быль	быль
7	Перестіани, Николай Афанасевичъ . . .	—	—	—	—
8	Поляковъ, Яковъ Соломоновичъ . . .	—	—	—	—
VI. Отъ сельскихъ обществъ		—	5	5	4
1	Горобецъ, Самуиль Тимоеевичъ . . .	—	—	—	—
2	Дедусенко, Яковъ Григорьевичъ . . .	быль	—	—	—
3	Завьяловъ, Тимоѳей Тихоповичъ . . .	быль	—	быль	быль
4	Шевченко, Кондратъ Семеновичъ . . .	быль	—	быль	быль
5	Медвѣдевъ, Эрастъ Григорьевичъ . . .	—	быль	быль	быль
6	Пегливановъ, Лукьянъ Лукьяновичъ . . .	—	быль	быль	быль
7	Рябчинскій, Андрей Павловичъ . . .	—	быль	быль	быль
8	Покотило, Константинъ Павловичъ . . .	—	—	—	—
9	Сидѣльниковъ, Иванъ Степановичъ . . .	быль	—	—	—
10	Ситниковъ, Никфоръ Степановичъ . . .	быль	быль	быль	быль
11	Стрѣльцовъ, Петръ Алексѣевичъ . . .	—	—	—	—
12	Турчашповъ, Гурій Гордѣвичъ . . .	быль	быль	быль	быль
		6	5	7	7

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ХІІ ОЧЕРЕДНАГО РОСТОВСКАГО НА-ДОНУ УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО

СОБРАНІЯ 23—28 СЕНТЯБРЯ 1877 ГОДА.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ № 1-й.

23 Сентября 1877 г.

1877 года сентября 22 дня въ 8 часовъ вечера прибыло въ открытію ХІІ очереднаго уѣзнаго земскаго собранія 23 гласныхъ: отъ землевладѣльцевъ 7, отъ городовъ—Ростова и Нахичевани съ посадомъ Азовомъ 10 и 6 отъ крестьянскихъ обществъ.

Предводитель дворянства А. К. Кривошеинъ, по приводѣ къ присягѣ вновь поступившихъ гласныхъ, объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ избрать секретаря.

Избранъ единогласно безъ баллотировки гласный П. А. Осипскій.

Предсѣдатель управы Г. М. Сарандипаки, представивъ собранію отчеты, доклады, смѣты и раскладки и въ краткихъ словахъ охарактеризовавъ ихъ, указавъ на то обстоятельство, что въ виду переживаемаго Россіей великаго событія, требующаго многочисленныхъ жертвъ отъ всѣхъ сословій на общегосударственное дѣло, управа не нашла возможнымъ подымать какихъ либо сопряженныхъ съ новыми денежными затратами предложеній и ограничилась внесеніемъ немногочисленныхъ докладовъ возникшихъ по преимуществу по сношеніямъ губер-

ской управы и разныхъ административныхъ лицъ. Остававшись на вносимыхъ въ собраніе докладахъ, предсѣдатель управы обратилъ вниманіе собранія на составленные по почину управы доклады объ истребленіи саразчи, объ измѣненіи порядка завѣдыванія таганрогскими богоугодными заведеніями и о мировомъ институтѣ и предложилъ передать ихъ въ комисію для предварительнаго обсужденія. За тѣмъ, охарактеризовавъ настоящее положеніе земскаго дѣла, онъ указалъ на плохое поступленіе земскихъ сборовъ и упомянулъ о тѣхъ измѣненіяхъ въ смѣтахъ, которыя проектировала управа.

Собраніе постановило: докладъ о саразчѣ передать въ сельско-хозяйственный свѣздъ, о мировомъ институтѣ въ существующую ревизионную комисію, а докладъ о богоугодныхъ заведеніяхъ передать на разсмотрѣніе особой комисіи, въ которую избраны гласные: Е. И. Ткачевъ, И. Э. Аладжаловъ и Г. Е. Коганъ.

Прил. № 1. Затѣмъ прочитанъ былъ докладъ о предоставленіи предсѣдателю и членамъ управы должностнаго знака; собраніе единогласно утвердило этотъ докладъ и по заключенію управы ходатайство объ установленіи знака отклонило.

Прил. № 2. Докладъ по ходатайству управляющаго государственными имуществами екатеринославской губерніи объ ассимилованіи суммы для разведенія питомниковъ утвержденъ согласно заключенію управы.

Прил. № 3. По докладу объ установленіи на сельскихъ ярмаркахъ таксы на отводимыя торговцамъ мѣста, предсѣдатель управы заявилъ, что высказываясь въ извѣстномъ смыслѣ управа не считаетъ своего мнѣнія непогрѣшимымъ, такъ какъ она непосредственно не соприкасалась съ ярмарочнымъ дѣломъ и относилась къ нему болѣе или менѣе теоретически, а потому по мнѣнію его полезно бы было передать докладъ въ комисію, которая была бы составлена изъ лицъ торговыхъ и

крестьянъ, которымъ это дѣло близко извѣстно. Гласный Н. М. Сарандинаки, соглашаясь съ докладомъ управы, находилъ, что передавать этотъ вопросъ на разсмотрѣніе указанной коммисіи не слѣдуетъ, такъ какъ взгляды торговцевъ и крестьянъ могутъ быть совершенно противоположны, что такса—мѣра стѣсняющая торговлю,—вредна и потому установленіе ее слѣдуетъ отклонить, но вмѣстѣ съ тѣмъ слѣдуетъ установить какой либо надзоръ за поступленіемъ платы за отдаваемые торговцамъ мѣста.

Собраніе постановило: докладъ управы принять и добавить, что собраніе не признастъ введеніе таксы необходимымъ, а потому полагаетъ ее не вводить, а по вопросу объ установленіи надлежащаго порядка по взиманію сельскими должностными лицами платы за отводилыя на сельскихъ ярмаркахъ мѣста обратиться съ просьбою въ мѣстное уездное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

По докладу о допущеніи мѣненія амбулаторныхъ больницъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, собраніе постановило: допустить амбулаторное мѣненіе въ земскихъ больницахъ и таганрогскихъ боюродныхъ заведеніяхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ. Прил. № 4.

Докладъ о передачѣ земству содержаніе казенныхъ почтовыхъ станцій принять собраніемъ къ свѣдѣнію и поручено управѣ не пропустить срока, когда станціи эти могутъ перейти въ вѣдѣніе земства. Прил. № 5.

По прочтеніи доклада о ежегодномъ пособіи таганрогскимъ боюроднымъ заведеніямъ отъ губернскаго земскаго собранія и по выслушаніи допозвательныхъ къ нему объясненій предсѣдателя управы, собраніе единогласно приняло докладъ и постановило возбудить въ смыслѣ его ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. Прил. № 6.

Прил. № 7. По докладу *объ учрежденіи 2-хъ ежегодныхъ ярмарокъ въ с. Покровскомъ* нѣкоторые изъ гласныхъ заявили, что въ с. Совѣтѣ, отстоящемъ въ 25 верстахъ отъ с. Покровскаго, два года уже существуетъ ярмарка въ день 29 іюня и открытіе ярмарки въ тоже время въ с. Покровскомъ можетъ принести ей вредъ, почему полагали нужнымъ отсрочить утверженіе ярмарки въ с. Покровскомъ до слѣдующаго очереднаго собранія. Гласный Н. М. Сарандинаки полагалъ, что торговлю стѣнять не слѣдуетъ, что разрѣшивъ открытіе ярмарки въ с. Покровскомъ, собраніе предоставитъ ей полную волю, а удобство и выгода покажутъ въ непродолжительномъ времени въ какомъ изъ этихъ сель ярмарка цѣлесообразнѣе. *Вопросъ этотъ былъ рѣшенъ* открытой баллотировкой, при чемъ большинствомъ 12 голосовъ противъ 11 рѣшенъ *въ пользу открытія въ с. Покровскомъ 2-хъ ежегодныхъ ярмарокъ* независимо отъ одной уже существующей.

Прил. № 8. По докладу *о взысканіи недоимокъ уезднаго земскаго сбора* по способу предложенному верхнедѣпровской земской управой, *собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы* и предлагаемая ею мѣры къ поступленію платежей земскаго сбора одобрены.

Прил. № 9. По докладу *о кагалъницкихъ ярмаркахъ*, гласный Д. Е. Котелевиць, соглашаясь съ заключеніемъ управы о невозможности перемѣщенія ярмарки въ п. Азовъ, просилъ объ измѣненіи срока пачатія ея и переложенія его съ 20 сентября на 1-е октября.

Собраніе, послѣ непродолжительнаго прѣнія, руководствуясь тѣмъ, что кагалъницкія ярмарки существуютъ въ теченіи долгаго времени и начало ихъ вошло, такъ сказать, въ обычай, постановило: *ходатайство азовской управы отклонить и сроки начала ярмарокъ оставить тѣ же.*

За тѣмъ состоящій членомъ ревизіонной комисіи гласный Т. Т. Завьяловъ заявилъ, что, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія его, онъ не можетъ исполнять лежація на немъ обязанности и потому просилъ объ увольненіи отъ должности и замѣнѣ его кѣмъ либо изъ гласныхъ. Собраніе, находя число лицъ избранныхъ сессіею 1876 года въ комисію безъ гласнаго Завьялова достаточнымъ, постановило Завьялова уволить и вновь-избраннымъ его не замѣщать.

Въ 10 часовъ предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ пожаловать на слѣдующее засѣданіе 26 числа въ 7^{1/2} часовъ вечера.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 2-й.

26 Сентября 1877 г.

Въ понедѣльникъ 26 сентября въ 8 часовъ вечера предводителемъ дворянства А. К. Кривошеиннымъ открыто собраніе въ составѣ 34 гласныхъ, въ томъ числѣ 13 отъ землевладѣльцевъ, 11 отъ гг. Ростова, Нахичевани и п. Азова, 5 отъ г. Таганрога и 5 отъ сельскихъ обществъ.

Прочитанный по открытіи собранія журналъ предшествующаго засѣданія утвержденъ безъ измѣненія.

Прил. № 10

По прочитанному вслѣдъ затѣмъ докладу о *недоимтъ числящейся по таганрогскимъ богоугоднымъ заведеніямъ за лѣченіе гражданскихъ арестантовъ* предсѣдатель управы пояснилъ, что указанная въ докладѣ о взиманіи денегъ за лѣченіе арестантовъ ст. 612 т. XIII со времени ея изданія не только не измѣнена, но расширена и плату за лѣченіе полагается взимать и за лицъ состоящихъ подъ надзоромъ полиціи; въ силу сказаннаго управа отнеслась къ таганрогскому градоначальнику съ просьбой объ уплатѣ слѣдующихъ денегъ. Таганрогскій градоначальникъ увѣдомилъ на это управу, что въ силу ст. 1079 т. XIV плата за лѣченіе арестантовъ должна быть производима изъ заработанныхъ ими денегъ, которыхъ въ наличности нѣтъ и когда они будутъ опредѣлить невозможно. Управа, дѣлая различіе между арестантомъ, который лѣчится и содержится на счетъ казны и между арестованнымъ по приговорамъ мировыхъ судей, которому все обезпечено средствами земства, подводя лѣчившихся подъ первую категорію,