

Г. Н. Севостьянов

История США

Том 1. 1607-1877

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Г11

Г11 **Г. Н. Севостьянов**
История США. Том 1. 1607-1877 / Г. Н. Севостьянов – М.: Книга по Требованию, 2023. – 688 с.

ISBN 978-5-458-39128-3

Первый том охватывает период от основания английских колоний в Северной Америке в XVII в. до окончания Реконструкции в 1877 г. Центральное место занимают главы, посвященные войне за независимость и образованию США, становлению и развитию капитализма в XVIII - первой половине XIX в., гражданской войне и Реконструкции. Специальное внимание уделяется складыванию американской литературы и искусства, развитию образования, науки, техники, а также историографии.

ISBN 978-5-458-39128-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригиналe, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ

История любой страны, в том числе США, дает возможность узнать многое о пройденном пути народов, их борьбе за социальный прогресс, расширяет познание всемирной истории и закономерностей ее развития.

Советские исследователи опубликовали немало ценных обобщающих трудов по истории отдельных государств, в которых дано объективное освещение минувшего, что способствует более глубокому осмыслению современности.

Говоря о научном подходе к изучению общества, В. И. Ленин советовал не забывать основной исторической связи, указывал, что для правильного понимания любого общественного явления необходимо рассматривать его с точки зрения того, как и при каких условиях оно возникло, какие главные этапы в своем развитии это явление проходило и чем оно стало теперь¹. Эта основополагающая мысль определила структуру данного издания, его периодизацию и общий замысел.

Поистине настоящее и будущее неразрывно связаны с прошлым. Особенно отчетливо это проявляется в наш неспокойный, ядерный век, когда развитие событий повелительно требует объединения народов и стран и решительных их действий во имя сохранения и укрепления всеобщего мира. Для этого необходимы взаимопонимание и доверие между народами, расширение научных связей и культурных контактов, осознание каждой нацией ответственности перед историей и будущими поколениями.

Отсюда понятно возросшее внимание к США — индустриальной стране с высоким уровнем развития науки и техники. Ее народ внес свой вклад в сокровищницу мировой культуры. В то же время США являются лидером капиталистического мира и играют активную роль в современных международных отношениях. Их экспансионистская внешняя политика и стремление к военному превосходству вызывают тревогу у народов всех континентов.

Естественно, возникает вопрос, как произошло, что Соединенные Штаты Америки, два века назад завоевавшие независимость и создавшие суверенное государство в огне революционной войны против британского колониализма, ныне ведут борьбу против социального прогресса, сил социализма и демократии, участвуют в подавлении национально-освободительных движений в странах Азии, Африки, Латинской Америки. Знание истории страны, несомненно, помогает получить ответ на этот вопрос.

В 1960 г. были опубликованы «Очерки новой и новейшей истории США», ставшие определенной вехой в развитии советской американистики. С тех пор многое изменилось: в СССР возникли новые научные центры, выросли высококвалифицированные кадры, появились ценные монографии, сборники, научные статьи. В самих США опубликованы многочисленные документы, издана обширная историческая литература, разнообразная по тематике и представляющая конгломерат течений и взглядов. В американской буржуазной историографии немало сделано, чтобы затушевать неразрешимые противоречия капитализма, сгладить остроту со-

1 См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 67.

циальных противоречий, столкновение классовых интересов в стране. В предлагаемом читателю четырехтомном исследовании «История США» представлена широкая панорама сложных и противоречивых процессов, свойственных развитию американского государства, его экономике, политике, идеологии. В хронологическом плане охватывается огромный период — от описания жизни коренных жителей Америки, основания первых английских поселений в Северной Америке и до наших дней. Издание носит обобщающий характер.

Основная цель издания — с марксистско-ленинских позиций дать научное объяснение истории американского народа, развития его материальной и духовной культуры, показать реальные условия, в которых он вел и ведет борьбу в защиту демократических свобод, против всех видов угнетения, за социальный прогресс.

При анализе кардинальных проблем истории США авторский коллектив опирался на богатое и многогранное наследие К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. В их произведениях исследователь находит ответы на важнейшие теоретические вопросы истории США, их высказывания и [оценки событий как современников и выдающихся мыслителей очень важны. В них раскрыта сущность социально-экономических отношений эпохи становления и развития американского капитализма, его диалектической взаимосвязи с существованием в США других социально-экономических укладов, подвергнута критике система плантационного рабства, [препятствовавшая развитию экономики страны, рассмотрена проблема формирования рынка наемного труда. Особено много места в работах К. Маркса уделено политическим, экономическим, военным и идеологическим аспектам гражданской войны 1861—1865 гг.

К. Маркс и Ф. Энгельс проанализировали причины быстрого роста промышленности, отметив появление во второй половине XIX в. новых тенденций (концентрация производства и централизация капитала), вскрыли классовую сущность американской буржуазной демократии (ее узость, ограниченность, власть меньшинства над большинством). В их обширной переписке с руководителями американских рабочих и профсоюзных организаций содержатся многочисленные высказывания об особенностях формирования и развития пролетариата США, о специфических чертах рабочего движения и влияния на него объективных и субъективных факторов.

Большой интерес к истории США, эволюции американского капитализма проявлял В. И. Ленин. В классическом труде «Империализм, как высшая стадия капитализма» он показал, в частности, в каких условиях произошел в США переход от домонополистического капитализма в монополистическую стадию, как возрастало влияние монополий на внутреннюю и внешнюю политику страны. Неоценимое значение имеют работы В. И. Ленина по аграрно-крестьянскому вопросу, в особенности известный труд «Новые данные о законах развития капитализма в земледелии. Капитализм и земледелие в Соединенных Штатах Америки», в котором Ленин проанализировал развитие буржуазных отношений в сельском хозяйстве США, установив связь решения аграрного вопроса с ликвидацией рабства.

Значительное место в произведениях В. И. Ленина отведено проблемам рабочего и социалистического движений в США. Следя за борьбой американского пролетариата, он отмечал, что буржуазия широко использует

зовала многонациональный состав промышленного пролетариата для его раскола и ослабления рабочего движения. В. И. Ленин раскрыл социальную сущность буржуазного реформизма в США, подверг критике политику правых лидеров в профсоюзах, их оппортунизм, изобличил и проанализировал формы и методы воздействия господствующего класса на трудящиеся массы.

Огромную ценность для исследователей представляют высказывания основоположников научного коммунизма по вопросам экспансии американского капитализма. В ленинских работах с исчерпывающей глубиной вскрыты подлинные причины и цели экспансионистской политики США, особенно в эпоху империализма.

Советские американисты проанализировали на каждом этапе развития страны проблемы соотношения общего и особенного в истории США. На основе документального и фактического материала, комплексного рассмотрения социально-экономических и общественно-политических процессов показывается несостоительность концепции так называемой «американской исключительности». Вся история Соединенных Штатов являлась составной и неотъемлемой частью всемирной истории, и их развитие происходило по общим законам. Вместе с тем история США присущи специфические черты и национальные особенности.

Одна из задач авторского коллектива и редакционных коллегий томов — дать анализ экономических и политических процессов и изменений, происходивших в течение длительного периода на территории американских поселений, а затем Соединенных Штатов Америки, раскрыть конкретные способы классового господства буржуазии, роста недовольства трудящихся социальным строем и обострения противоречий, что вынуждало государство прибегать к реформам, приспособливаться к изменяющейся обстановке, защищая интересы буржуазии и стремясь удерживать контроль над различными слоями населения. Особое внимание уделяется изучению закономерностей и тенденций развития капитализма в США, перерастания его на определенной стадии в монополистический.

Существенное место в исследовании заняло освещение предпосылок и истории двух американских революций, их движущих сил, характера и последствий, участия в них народных масс. Научная постановка этой проблемы и правильное ее решение имеет первостепенное значение для понимания истории страны, поскольку некоторые представители буржуазной историографии до сих пор отрицают прогрессивную значимость войны за независимость и гражданской войны 1861—1865 гг., преуменьшают роль народных масс в этих двух революциях. Авторы данного исследования преследовали цель показать, что первая Американская революция конца XVIII в. сокрушила попытки британских властей сохранить феодальные пережитки в североамериканских колониях и создала благоприятные условия для окончательного утверждения и развития капиталистического способа производства.

Вторая Американская революция — гражданская война 1861—1865 гг. и Реконструкция Юга — победоносно завершилась ликвидацией экономического базиса олигархии Юга — крупного землевладения, отменой рабства и провозглашением акта о распределении земель Запада па основе буржуазно-демократических принципов. Революция создала возможность для бурного роста капитализма, образования единого национального рынка, свободного приложения капитала. Эти факторы оказали огромное

влияние на последующее развитие страны, привели к невиданному подъему ее экономики.

Обе революции выявили революционные и демократические традиции, которые проявились в последующие годы в истории рабочего, профсоюзного, социалистического и коммунистического движений в США, в борьбе рабочих и фермеров за улучшение экономических условий и политические права. В издании показывается, как происходило становление и развитие рабочего класса, определена его роль в истории американского общества. При обобщении опыта классовой борьбы пролетариата авторы стремились проанализировать особенности его выступлений. В современных условиях, в процессе дальнейшей поляризации сил в стране возрастают значение освободительного движения пролетариата, однако оно испытывает сильное влияние буржуазной идеологии, а правые профсоюзные лидеры проводят соглашательскую политику. На характер рабочего и профсоюзного движения отрицательно воздействуют разобщенность пролетариата, отсутствие единства его рядов.

Выступления рабочего класса и фермерства на разных этапах истории рассмотрены в тесной связи с основными тенденциями общедемократического движения. Предпринята попытка показать расширение социальной базы антимонополистического движения, вовлечение в него различных слоев американского общества.

История политических партий, выявление их ролл в жизни государства и общества — предмет специального изучения. Вскрывая механизм действия двухпартийной системы, методы, применяемые республиканской и демократической партиями в избирательных кампаниях, способы идеологической обработки народа, авторы прослеживают эволюцию государственных институтов и использование их правящими кругами в интересах крупного капитала.

Исследованию проблем становления и развития американской нации уделяется значительное внимание. Большую роль в ее формировании сыграла иммиграция. Американская нация является сообществом людей, представляющим широкий спектр этнических групп и рас — выходцев из многих стран. Рассмотрены социальное положение и борьба негритянского народа и других национальных меньшинств, их участие в процессе складывания американской нации. Этнические проблемы исследуются во взаимосвязи с историей классовых отношений и освободительного движения.

Большое место занимает освещение вопросов внешней политики и дипломатии США. Вскрываются истоки и движущие силы американского экспансионизма, усиление этой линии в условиях общего кризиса капитализма, противоборства двух социальных систем; побудительные мотивы нарастающего стремления правящих кругов США к гегемонизму, ставшему доминирующей тенденцией во внешней политике США после второй мировой войны.

Для воссоздания полноты картины развития США дан анализ социальных идей и общественной мысли в США, их эволюции и влияния на духовное развитие американского общества.

В соответствии с марксистско-ленинской периодизацией всемирно-исторического процесса в основу настоящего издания положен принцип формационно-стадиального развития, и каждый том охватывает важнейшие этапы развития капитализма.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Первый том (1607—1877) повествует о британских владениях в Северной Америке и о том, как более двух веков назад возникло новое государство — Соединенные Штаты Америки, как оно расширялось за счет колонизации Запада. Социально-экономическая и политическая жизнь страны этого периода характеризовалась утверждением капиталистических отношений и борьбой между рабовладельческим Югом и промышленным Севером. Столкновение социальных сил привело к гражданской войне 1861—1865 гг., завершившейся отменой рабского труда афро-американцев. США стали аграрно-индустриальной страной.

Второй том (1877—1918) освещает события, происходившие в период, когда капитализм свободной конкуренции перерастает в монополистический, а Соединенные Штаты Америки превращаются в сильнейшую капиталистическую державу, классическую страну трестов. Их господство наложило отпечаток на политическое, социальное и культурное развитие общества. Во внешней политике США встали на путь активной территориальной экспансии, усилили борьбу за сферы приложения капитала.

В третьем томе (1918—1945) анализируется экономика, политика и идеология США на первом этапе общего кризиса капитализма. Рассматриваются последствия первой мировой войны для США; усиление позиций монополий, развитие государственно-монополистического капитализма, причины обострения социально-экономических процессов в стране; происхождение, история и последствия «великой депрессии» и «нового курса»; вопросы рабочего, профсоюзного и общедемократического движений, развернувшихся под влиянием Великой Октябрьской социалистической революции. Значительное место занимают внешнеполитические аспекты, анализируется политика Вашингтона в различных регионах мира, исследуются советско-американские отношения, участие США во второй мировой войне.

В четвертом томе (1945—1980) рассматривается послевоенное развитие Соединенных Штатов Америки в обстановке углубления общего кризиса капитализма; вскрываются причины перехода США от политики сотрудничества с Советским Союзом в рамках антигитлеровской коалиции к политике конфронтации и «холодной войны»; освещаются борьба трудящихся за гражданские права, проблемы рабочего, негритянского, молодежного и антивоенного движений. Авторы анализируют внутреннюю и внешнюю политику США в ходе меняющегося соотношения сил на мировой арене, рост мирового социализма, углубление революционного процесса и расширение национально-освободительного движения, раскрывают причины усиления агрессивности американского империализма. В каждом томе имеются специальные главы, освещающие историю развития науки, образования и культуры, включая литературу и искусство, русско- и советско-американские научные и культурные связи. Уделяется большое внимание также вопросам историографии.

В подготовке «Истории США» принимали участие многие советские исследователи-американисты, специалисты разных направлений. Ими собран огромный материал о жизни народа США и его прошлом. Обширность замысла, стремление рассмотреть, теоретически осмыслить общественные явления во всей их сложности и противоречивости, во всем их многообразии и сделать научные выводы и обобщения характеризуют данное многотомное издание.

ВВЕДЕНИЕ

Первый том «Истории США» охватывает 270 лет (1607—1877) — от основания первых английских колоний в Северной Америке до окончания гражданской войны и Реконструкции.

Как и в странах Западной Европы, в Северной Америке в этот период происходило становление и развитие капиталистических отношений. Специфика США состояла, однако, в том, что феодализм как система в полном объеме на американской территории никогда не существовал. Само происхождение английских колоний в Северной Америке было, по сценке Ф. Энгельса, буржуазным¹, а их формирование в основном шло уже после буржуазной революции в Англии.

Свободное развитие капитализма было несовместимо с колониальным гнетом метрополии. Не случайно поэтому революция в Северной Америке приняла форму войны за независимость. Ее главная цель заключалась в достижении независимости восставших колоний от Великобритании. Важной задачей революции являлось также уничтожение элементов феодализма (фиксированная рента, право первородства и т. д.), ликвидация препятствий утверждению капитализма.

Как писал К. Маркс, война за независимость Соединенных Штатов «прозвучала набатным колоколом для европейской буржуазии»², именно в Северной Америке «была провозглашена первая декларация прав человека и был дан первый толчок европейской революции XVIII века...»³.

Позднее, в огне гражданской войны 1861—1865 гг., было отменено рабство и сломлено влияние плантаторской олигархии Юга. Власть в стране полностью перешла в руки буржуазии Севера.

Для понимания характера и значения гражданской войны и Реконструкции огромное значение имеют труды основоположников марксизма-ленинизма. К. Маркс и Ф. Энгельс были современниками, а в известной мере и участниками происходивших событий. Накануне и во время войны они опубликовали в печати и в первую очередь в «Нью-Йорк дейли трибюн» множество статей, которые в полной мере сохранили значение первоисточника. Замечания К. Маркса и Ф. Энгельса о наличии двух этапов в гражданской войне, о переходе от войны «по-конституционному» к войне «по-революционному», о широком размахе народной борьбы и т. д. позволяют сделать вывод о том, что они рассматривали гражданскую войну как революцию.

Ссылаясь на войну США за независимость в XVIII в. и гражданскую Бонну в XIX в., В. И. Ленин писал о революционной традиции американского народа⁴.

Большое внимание основоположники марксизма-ленинизма неизменно уделяли классовому анализу американского общества, теоретическим

1 См.: Маркс К., Энгельс Ф.. Соч. 2-е изд., т. 39, с. 128.

2 Там же, т. 23, с. 9.

3 Там же, т. 16, с. 17.

4 См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 58.

проблемам развития капитализма, характеру плантационного рабства, причинам и особенностям территориальной экспансии Соединенных Штатов. К. Маркс, в частности, неоднократно отмечал, что захват новых территорий был своеобразной необходимостью, «экономическим законом», условием существования плантационного рабства⁵. Для понимания всего процесса колонизации континента Северной Америки первостепенное значение имеет ленинская концепция развития капитализма вглубь и вширь — «могучее стремление развитого капитализма расширяться на другие территории, заселить и распахать новые части света, образовать колонии, втянуть дикие племена в водоворот мирового капитализма»⁶.

С совершенно иных позиций к изучению истории США подходят буржуазные историки. После второй мировой войны для историографии Соединенных Штатов стало характерным отрицание революционных традиций, всемерное подчеркивание единства и стабильности американского общества. Вслед за А. де Токвилем профессор Гарвардского университета Л. Харц утверждал, что великое преимущество американцев заключалось в том, что они «не пережили демократической революции», а поскольку в Америке⁷ не было феодальной традиции — в ней отсутствует и социалистическая⁸.

Если ранее, в первой половине XX в., историки-«прогрессисты» (Ч. Бирд, К. Беккер и В. Паррингтон) усматривали в американском прошлом противоречия и конфликты, то после второй мировой войны ведущие представители «консенсусного» направления (Д. Бурстин, Л. Харц, Р. Хоффстедтер) выделяли «согласие» и «преемственность» и даже утверждали, что в Америке никогда не было «классовой борьбы в европейском смысле этого слова». Соответственно были переписаны старые и подготовлены новые курсы истории США, среди которых можно отметить трехтомный труд Д. Бурстина «Американцы»⁸.

Хотя теория «консенсуса» (согласия) на протяжении длительного периода оказывала и продолжает оказывать значительное влияние на развитие исторической науки в США, даже в период своего расцвета (50-е годы) она, разумеется, не исчерпывала всего разнообразия историографического спектра и более полно заполняла лишь его правую (консервативную) часть. В американской историографии всегда существовали и развивались различные концепции, школы и направления. Во второй половине XX в. появились и завоевали признание такие современные отрасли исторической науки, как клиометрия (применение в истории количественного анализа), «новая политическая», «новая рабочая» и «новая социальная история», все шире используются междисциплинарные методы исследования. Среди радикальных историков (Г. Зинн, Дж. Лемиш, А. Янг и др.) модным стал нетрадиционный подход к историческим событиям, изучение истории «снизу вверх», глазами обездоленных и «молчаливых» (*inarticulate*), значительно увеличилось внимание к роли женщин, афро-американцев, индейцев.

5 См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 15, с. 318, 344—345.

6 Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, с. 85, 86.

7 Hartz L. The Liberal Tradition in America: An Interpretation of American Political Thought Since the Revolution. N. Y., 1955, p. 6, 35.

8 Boorstin D. J. The Americans: The Colonial Experience. N. Y., 1958; *Idem*. The Americans: The National Experience. N. Y., 1965; *Idem*. The Americans: The Democratic Experience. N. Y., 1973.

Характерным примером может служить опубликованная в 1980 г. «Народная история Соединенных Штатов» Г. Зиня. «Вопль бедняка не всегда справедлив, но если его не слышишь, то никогда не узнаешь, что такое справедливость»,—писал автор и предлагал историю конституции рассматривать с точки зрения рабов, президентство Э. Джексона — глазами чироков, войну с Мексикой — с позиций дезертиров армии генерала Скотта, а промышленный переворот⁹ так, как его видели молодые работницы текстильной фабрики г. Лоуэлла.¹⁰

Подход современных радикалов к истории США во многом весьма плодотворен. Перед читателем проходит трагическая история индейских племен, борьба афро-американцев против рабства, история американских женщин, рабочих, трудящихся-фермеров и др. Уже в восстании Н. Бэкона 1676 г. они смогли увидеть не только недовольство деспотизмом губернатора У. Беркли со стороны части правящей верхушки, но и борьбу угнетенных слоев колониального общества против господствующей элиты. Показательно, что одной из последних групп восставших, не сложивших оружие, оказались 80 негров и 20 белых сервентов¹⁰.

Вместе с тем следует признать, что «Народная история Соединенных Штатов» Г. Зиня не дает полного и всестороннего представления об американской истории. Рассматривать конституцию США только с точки зрения рабов или президентство Э. Джексона глазами чироков явно недостаточно. Нельзя не отметить также, что интерес к истории трудящихся масс, роли женщин, индейцев, афро-американцев и других угнетенных групп и слоев американского общества никогда не был монополией современных радикалов.

Огромный вклад в изучение истории США внесли марксистские исследователи, которые неизменно придавали первостепенное значение изучению истории угнетенных и эксплуатируемых. В самих Соединенных Штатах Дж. Аллеп, Г. Аптекер, Ф. Фонер, У. З. Фостер и другие с 30-х годов XX в. систематически публиковали труды о героической борьбе негров-рабов за свободу и землю, о рабочем и социалистическом движении и т. п. Достаточно вспомнить многотомную историю рабочего движения в США Ф. Фонера, работы Г. Аптекера по истории негритянского народа, а также обобщающие книги У. З. Фостера «Очерк политической истории Америки», «Негритянский народ в истории Америки» и др. Всем этим трудам, как и многочисленным исследованиям советских ученых (работы А. В. Ефимова, П. Н. Болховитинова, И. П. Дементьева, Р. Ф. Иванова, Г. П. Куропятника, Л. Ю. Слёзкина, В. В. Согрина, А. А. Фурсенко и др.), уделяется пристальное внимание.

Продолжая марксистские традиции, авторы настоящего издания исходили из необходимости тщательного изучения социально-экономических аспектов истории Соединенных Штатов, и в первую очередь анализа становления капиталистических отношений. Специальные разделы 1-го тома посвящены путям развития капитализма в XVIII—XIX вв., этапам и особенностям промышленного переворота, плантационному рабству, утверждению и победе американского (фермерского) типа капитализма в сельском хозяйстве. И это, конечно, не случайно. Основное содержание и особенности истории США определял капитализм, и от глубины изучения

⁹ Zinn H. A People's History of the United States. N. Y., 1980, p. 10.

¹⁰Ibid., p. 37, 55.

путей развития капиталистических отношений во многом зависит правильное понимание главных проблем американской истории в целом.

Еще в 30-х годах в советской историографии был подробно обоснован вывод о том, что развитие США шло в соответствии с общими законами капиталистического общества, открытыми К. Марксом и Ф. Энгельсом, и нет никаких оснований «для утверждения о какой-то „исключительности“ американского капитализма»¹¹. В дальнейшем исследователи убедительно показали, что фундаментальное значение для изучения аграрной (а равным образом и общей) истории США имеет концепция В. И. Ленина о двух основных путях (или типах) эволюции капитализма в сельском хозяйстве¹³. Назвав два пути развития капитализма условно американским и прусским, В. И. Ленин не ограничивался обобщением опыта только США и Германии. Его концепция может быть с успехом применена ко многим другим странам и регионам. При этом в реальной действительности элементы этих двух путей буржуазного развития переплетались и сочетались различным образом. Даже в самих Соединенных Штатах американский, или фермерский, путь развития в общем и целом сложился и победил лишь в ходе длительной и сложной эволюции, завершившейся в масштабах всей страны в результате гражданской войны и Реконструкции.

В свою очередь, победа американского пути эволюции капитализма в сельском хозяйстве оказала благотворное воздействие на экономическое и политическое развитие страны, способствовала укреплению буржуазно-демократических тенденций, быстрому росту сельскохозяйственного и промышленного производства и превращению США в крупную аграрно-индустриальную державу.

С другой стороны, поскольку во многих южных районах страны сохранились сильные элементы прусского пути, а в «черном пояссе» этот путь даже преобладал, Юг на долгие годы остался заповедником расизма, тюрьмой для «освобожденных» негров¹⁴.

Отмечая очевидные успехи в развитии Соединенных Штатов в XVIII—XIX вв., следует подчеркнуть, что это был прогресс капиталистический. Он неразрывно связан с отеснением и истреблением коренных жителей Северной Америки, жесточайшей эксплуатацией черных рабов. Вместе с тем, и это будет подробно показано в соответствующих главах, история США свидетельствует о мужестве и трудолюбии простых людей, их длительной и упорной борьбе за лучшие условия жизни.

Многие особенности истории Соединенных Штатов связаны с освоением континента Северной Америки, продвижением поселенцев на западные земли. Если символом старой европейской цивилизации были и до сих пор остаются феодальные замки и дворянские усадьбы, то олицетворением новой цивилизации за океаном стали гостилицы и фермы.

11 Ефимов А. Б. К истории капитализма в США. М., 1934, с. 246.

12 Куропятник Г. П. О путях развития капитализма в земледелии США в домонополистическую эпоху.— Новая и новейшая история, 1958, № 4, с. 38—56; *Он же*. Борьба двух тенденций капиталистического развития США в эпоху буржуазных революций.— Там же, 1976, № 2, с. 77—89.

13 Ленин В. И. Поли. собр. соч., т. 15, с. 226—227, 339—340; т. 16, с. 215—216, 403—404; т. 47, с. 228.

14 Подробнее см.: Иванов Р. Ф. Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865—1877). М., 1958; *Он же*. В. И. Ленин о Соединенных Штатах Америки. М., 1965, с. 37—41.

Важной особенностью настоящего издания является пристальное внимание к проблемам культуры, которая рассматривается в качестве интегральной части исторического процесса в целом. Специальные разделы 1-го тома посвящены развитию среднего и высшего образования, истории науки и техники, литературы, изобразительному и музыкальному искусствам, а также историографии. Весьма обстоятельно излагается история научных и культурных связей Соединенных Штатов с Россией.

Становление литературы, музыки, изобразительного искусства, архитектуры происходило в США на основе не только различных национальных, но и расовых культур — культур американских индейцев, африканских негров, белых иммигрантов из Европы, а позднее и переселенцев из стран Азии. Соседство и взаимодействие этих культур способствовали формированию самобытных черт американской культуры, подчас лежавших за пределами привычных европейских традиций. Но это взаимодействие отнюдь не было гармоничным и равноправным. Многие культурные традиции индейцев и негров оказались навсегда утрачены. В свою очередь, коренные обитатели Северной Америки и афро-амericанцы сопротивлялись культурной ассимиляции, стремились сохранить самобытные ритуалы, верования, легенды, обычаи. Даже после приобщения к христианству и английскому языку черные американцы сохранили связи с африканской культурой, что отчетливо просматривается в ритмах, мелодиях и танцевальных движениях. Показательно в этой связи, что неотъемлемой частью музыкальной культуры США в дальнейшем стали джаз и мюзикл.

При написании соответствующих глав и разделов авторы стремились привлечь самый широкий и разнообразный круг документальных источников и литературы. За последние годы существенно расширились фонды центральных советских библиотек, многие советские американцы побывали в научных командировках в США, наладилась система международного книгообмена, были получены важные документальные источники, которые ранее в СССР отсутствовали. В результате во многих случаях авторы тома использовали архивные материалы, в частности документы Архива внешней политики России в Москве и Национального архива США в Вашингтоне, бумаги государственных и общественных деятелей, протоколы конгресса, американскую, русскую и советскую прессу, статистику (цензы), дневники, мемуары и др. Конкретные ссылки сделаны в тексте, а в конце тома приведены основные опубликованные источники и литература по истории США.

Редколлегия и авторский коллектив выражают признательность сотрудникам сектора истории США и Канады Института всеобщей истории АН СССР, рецензенту 1-го тома доктору исторических наук И. П. Дементьеву (МГУ им. М. В. Ломоносова), а также доктору исторических наук Ш. А. Богиной (Ин-т этнографии АН СССР), кандидату философских наук А. М. Каримскому (МГУ им. М. В. Ломоносова), Р. Е. Кантору (журнал «Вопросы истории»), кандидатам исторических наук Н. В. Потоковой (Чечено-Ингушский ун-т им. Л. Н. Толстого, г. Грозный) и П. Б. Уманскому (Казанский ун-т им. В. И. Ульянова (Ленина), г. Казань), взявшим на себя труд прочитать рукопись в целом или отдельные ее части и высказать замечания и пожелания, большинство которых было учтено при подготовке тома к печати.