

Попов Нил Александрович

**Россия и Сербия: Исторический очерк
русского покровительства Сербии с 1806 по
1856 г**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Н66

Н66 **Нил Александрович П.**
Россия и Сербия: Исторический очерк русского покровительства Сербии с 1806 по 1856 г / Попов Нил Александрович –
М.: Книга по Требованию, 2024. – 536 с.

ISBN 978-5-519-79116-8

ISBN 978-5-519-79116-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

даній, которыя считали Австрію наслѣдницей султана на Балканскомъ полуостровѣ.

Нынѣ, когда Сербія находится подъ общимъ покровительствомъ всѣхъ европейскихъ державъ, когда Восточная война, внѣ всякаго сомнѣнія, указала на ошибочность и шаткость надеждъ, заставившихъ Россію поддерживать Турцію въ борьбѣ съ Египтомъ, когда Сербскою народною скупщиной признана неудовлетворительность устава 1839 года, законодательная власть снова передается князю и народу, за Совѣтомъ же остается только совѣщательный голосъ, и вводится отвѣтственность министровъ, — нынѣ исторія русскаго покровительства Сербіи можетъ быть предметомъ хладнокровнаго изученія. Людямъ нашего времени, отдѣленнымъ отъ прежняго вмѣшательства русской дипломатіи въ сербскія дѣла столькими великими событіями, совершенно измѣнившими отношенія на Востокѣ, никогда не лишне ознакомиться съ тѣми ошибками, которыя сдѣланы въ предшествовавшія десятилѣтія. Но эти ошибки не могутъ имѣть вліяніе на справедливую оцѣнку тѣхъ существенныхъ услугъ, которыя были оказаны Россіей освобождающейся Сербіи.

Для русскихъ вопросъ о существованіи Сербіи важенъ потому, что съ нею тѣсно связана судьба всѣхъ южныхъ Славянъ, а чрезъ то и Восточный вопросъ. Послѣдній обнимаетъ собою множество мелкихъ и мѣстныхъ вопросовъ. Только при тщательномъ вниманіи къ этимъ мѣстнымъ интересамъ можетъ быть рѣшенъ и главный вопросъ. Слишкомъ громадный самъ по себѣ, онъ можетъ поглотить самыя отважныя, самыя обширныя силы, если будетъ обобщенъ. Связывать судьбу Сиріи съ судьбою Сербіи, Египта съ участіемъ Румынскихъ княжествъ, Герцеговины съ вопросомъ о Кандіи, значило бы добровольно тратить свои усилія на невозможное дѣло. Между тѣмъ до послѣдней Восточной войны такое обобщеніе всѣхъ мѣстныхъ интересовъ подъ видомъ одного Восточнаго вопроса было въ большомъ ходу. Восточная война показала всю несостоятельность такого воззрѣнія, и прежде, чѣмъ мечтать объ освобожденіи всего Востока, пожелаемъ окончательнаго освобожденія Сербіи, о важности котораго еще въ 1804 году митрополитъ австрійскихъ Сербовъ

Стратимировичъ говорилъ слѣдующее: «такое о воздвиженіи новаго Славяно-Сербскаго государства понятіе толь живо представляется моему уму и сердцу, толь полезно за Россійскій Императорскій домъ, толь славно за весь славянскій родъ, что ни каковъ, хотя и величайшій, трудъ, ни каковое, хотя величайшее, изживеніе не можетъ быть о приобрѣтеніи того превелико; но всякъ истинный истиннаго Славянскаго рода и ревности Россіянъ и своего государя искренный любитель, о осуществованіи того со всѣми силами подвизати бы ся имѣлъ. Которое осуществованіе, аще и когда, то въ нынѣшнемъ времени, не невозможно быти видится».

Такимъ образомъ цѣль настоящаго сочиненія не только ознакомить читателей съ дѣйствіями европейской дипломатіи по Сербскому вопросу, но и съ внутреннею жизнью Сербскаго княжества. Въ исторіи послѣдняго почти нельзя отдѣлять внутреннее развитіе отъ внѣшнихъ отношеній. Однакожь самая близость событій къ нашему времени, невозможность имѣть подъ руками всѣ матеріалы, заставляли насъ отказаться отъ мысли написать полную исторію Сербскаго княжества. Исполнить эту задачу обязаны сербскіе историки. Въ настоящее время дѣятельность Бѣлградскаго Ученаго Общества обращена на прошедшія судьбы Сербскаго народа. Но зато у русскаго писателя есть одно преимущество предъ сербскими: не связанный ничѣмъ съ интересами той или другой внутренней партіи въ Сербіи, онъ можетъ свободнѣе относиться къ ихъ борьбѣ, можетъ спокойнѣе смотрѣть на ихъ дѣла. На сербскомъ языкѣ нѣтъ еще сочиненія, которое бы обнимало собою всю исторію Сербскаго княжества отъ возстанія Кара-Георгія до послѣднихъ дней; но можно найти не мало отдѣльныхъ статей и сочиненій, касающихся того или другаго вопроса изъ этого времени. Но одной сербской исторической литературы было бы недостаточно для полнаго знакомства съ исторіей Сербіи за нынѣшнее столѣтіе. Этому недостатку много помогаютъ живость историческихъ преданій въ Сербскомъ народѣ и возможность не только бесѣдовать съ участниками въ дѣлахъ Сербіи за послѣднія десятилѣтія, но и встрѣтить въ ихъ рукахъ богатый рукописный матеріалъ. Пишущій эти строки имѣлъ случай не только пользоваться указаніями, но и перепискою, ме-

муарами и другими замѣтками Сербовъ изъ Австріи и самаго княжества, во время своего пребыванія въ Сербскихъ земляхъ въ 1864 году. Благодаря тѣхъ изъ нихъ, кто остался въ живыхъ, за ихъ полезныя указанія и сообщенія, авторъ долженъ вспомнить здѣсь добрымъ словомъ скончавшихся въ нынѣшнемъ году Іована Хаджича (въ литературѣ Милошъ Свѣтичъ), составлявшаго гражданскіе и уголовные законы для Сербіи, и Лазаря Арсеньевича (Баталану), въ продолженіи всей своей жизни собиравшаго историческій матеріалъ касательно событій, въ которыхъ онъ самъ былъ или участникомъ или очевидцемъ. Авторъ надѣется, что его сочиненіе вызоветъ въ Сербской литературѣ потребность дополненій и поправокъ къ его книгѣ.

Москва. Іюля 5-го 1869 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

	<i>Стран.</i>
Глава I. Сербь до русскаго примѣательства.	1—54
Сербскія земли въ XVIII столѣтіи, стр. 105. Отношенія Австріи и Россіи къ нимъ, стр. 5—7. Собственная Сербія и ея бытъ, стр. 7—10. Вліяніе австрійскихъ войнъ, стр. 10—11. Отношенія Сербовъ къ спяхіяжъ, стр. 12—13. Господство дахіи, стр. 14—15. Возстаніе Кара-Георгія, стр. 15—17. Переговоры съ Турками и съ Австріей, стр. 17—20. Переговоры Сербовъ, Турокъ и Австрійцевъ въ Землинѣ, стр. 20—23. Сношенія съ Константинополемъ, стр. 24. Дѣйствія боснійскаго пашы и договоры съ нимъ, стр. 25—28. Начертаніе о возстановленіи новаго словено-сербскаго государства, митрополита Стратимировича, стр. 28—30. Поѣздки сербскихъ депутатовъ въ Россію, стр. 31—35. Депутація въ Константинополь, стр. 35—36. Борьба претивъ дахіи въ 1805 году, стр. 37—38. Учрежденіе правительствующаго Сопѣта, стр. 39—43. Народная скупщина въ Смедеревѣ, стр. 44. Сношенія съ сосѣдями, стр. 44—47. Борьба въ 1806 году, стр. 48—50. Переговоры съ турецкими монтронными въ Смедеревѣ, стр. 50—52. Взятіе Бѣлграда Сербамъ, стр. 52—54.	
Глава II. До вѣнскаго конгресса.	54—123
Сношенія главнокомандующаго Михельсона съ Сербамъ, стр. 54—57. Война 1807 года, стр. 57—59. Перемиріе Русскихъ съ Турками и возваніе Сербовъ, стр. 60—61. Отношенія <u>Кара-Георгія</u> къ старѣйшимъ, стр. 62—63. Отношенія въ сербскимъ партіямъ русскаго повѣреннаго Родофинкина, стр. 63—65. Скупщина и Сопѣтъ, стр. 66—67. Сношенія съ Австріей, стр. 67—68. Внутреннія смуты, стр. 68—70. Матеріальное состояніе Сербіи, стр. 70—71. Прошени Австрійцевъ, стр. 71—73. Предложеніе Турокъ, стр. 73—74. Планы Родофинкина и Прозоровскаго объ устройствѣ Сербіи, стр. 74—76. Война 1809 года, стр. 77—79. Бѣгство Родофинкина и его друзей изъ Бѣлграда, стр. 79—80. Борьба партій въ Сербіи, стр. 80—82. Сербская депутація въ	

русской главной квартирѣ, стр. 83. Незогласія въ Сербіи, стр. 84—85. Военныя дѣйствія, стр. 86—87. Распря между старѣйшими, стр. 87—91. Почетители и воеводы, стр. 92. Воинское затишье, стр. 93—95. Буна-ремтснй миръ, стр. 96. Переговоры Сербовъ съ Турками, стр. 97—100. Состояніе Сербіи въ 1813 году, стр. 100—104. Приготовленія къ новой борьбѣ, стр. 103—105. Нашествіе Турокъ съ трехъ сторонъ, стр. 105—108. Паденіе Сербіи, стр. 109—110. Занятіе Турками всей страны, и сношенія съ Милошемъ Обреновичемъ, стр. 111—112. Судьба Кара-Георгія и Сербовъ, укрывшихся въ Австрію, стр. 113—116. Сношенія Матвія Ненадовича съ государями, бывшими на вѣнскомъ конгрессѣ, стр. 116—123.

Глава III. До адрианопольскаго мира. 123—233

Новое порабоженіе Сербовъ Турками, стр. 123—124. Неудачное возстаніе Хаджи-Продана, стр. 125—127. Приготовленія Милоша Обреновича, стр. 127—139. Его первыя дѣйствія, стр. 130—132. Возвращеніе воеводъ изъ Австріи и распря между ними, стр. 132—133. Успѣхи Сербовъ подъ Шабцомъ и въ Пешаревцѣ, стр. 134—136. Сношенія съ боснійскими пашей, стр. 137—138. Переговоры съ великимъ визиремъ, стр. 139—140. Запросъ Россіи о войнѣ Турокъ съ Сербіею, стр. 140. Отношенія между Милошемъ и Марашли-Али-пашей, стр. 141—143. Гибель Мелера и Мелентія Нишича, стр. 143—145. Депутація въ Константинополь въ 1816 году, стр. 145—146. Возвращеніе Кара-Георгія въ Сербію и смерть его, стр. 146—148. Характеры Кара-Георгія и Милоша, стр. 148—150. Старанія Милоша утвердить за собой власть, стр. 150—151. Переписка его съ барономъ Гр. А. Строгановымъ, въ 1817—1820 годахъ: по вопросу о правахъ Сербскаго народа, о власти Милоша и границахъ Сербіи, стр. 152—165. Переговоры съ турецкими комиссаромъ въ 1820 году, стр. 165—168. Посылка депутатовъ въ Константинополь, стр. 168—169. Греческое возстаніе и вліяніе его на сербскія дѣла, стр. 170—171. Мятѣжъ противъ Милоша М. Абдулы и С. Добринца, стр. 171—172. Смерть Марашли-Али-пашы и его характеръ, стр. 173—174. Преемникъ его Абдулъ-Ранъ, стр. 175—176. Переписка съ барономъ Г. А. Строгановымъ въ 1822 году, стр. 176—181. Внутреннее правленіе Милоша: земскіе приходы и расходы, стр. 182—185; доходы духовенства, стр. 185—188. Столкновенія съ пашею, стр. 189—190. Рѣчь Милоша на скупщинѣ 1824 года, стр. 191—194. Проникн греческихъ гетеристовъ въ Сербію, стр. 194—195. Мятѣжъ Милое Дьяна, стр. 196—200. Охлажденіе между сербскимъ правительствомъ и пашею, стр. 200—201. Рѣчь Милоша на скупщинѣ 1825 года, стр. 201—203. Заговоръ Чарапичей, стр. 203—205. Учрежденіе Сербскаго Совѣта, стр. 205—208. Анкерманская конвенція, стр. 208—210. Рѣчь Милоша на скупщинѣ 1827 года, стр. 211—213. Присяга членовъ скупщины Милошу навъ вѣзю, стр. 213—214. Война между Турціей и Россіей и отношенія Сербіи къ ней, стр. 215—217. Рѣчь на скупщинѣ 1828 года, стр. 217—219. Занислы Боснийскы, стр. 220—222. Сношенія Милоша съ Албанцами, стр. 223—225. Адрианопольскій миръ и окрѣпанъ 1829 года, стр. 226—228. Скупщина 1830 года, стр. 228—233.

Глава IV. До отреченія Милоша Обреновича. 1/IV - 1839 . . . 233—472

Русская коммисія для опредѣленія границъ Сербіи, стр. 233—235. Переговоры о признаніи Милоша княземъ, стр. 236—247. Сербская депутація въ Константинополь, стр. 238. Хатти-шеріаъ 1830 года, стр. 239—242. Борать на княжескій титулъ, стр. 243—244. Вопросъ о сенатѣ и собраніи старѣйшинъ, стр. 245. Вопросъ о прозвѣ турецкихъ имуществъ Сербамъ, стр. 246—248. Сербскіе депутаты въ Петербургъ, стр. 249—250. Возвращеніе бессарабскихъ эмигрантовъ и напавъ австрійскихъ Сербовъ въ княжество, стр. 251—252. Сношенія Милоша съ возставшими Албанцами, стр. 253—254. Его отношенія къ возстанію въ Босніи, стр. 254—256. Вопросъ объ округахъ, еще не присоединенныхъ къ Сербіи, стр. 256—259. Унивъръ-свелешескій договоръ, стр. 260—263. Дѣло Френченичей, стр. 260—253. Присоединеніе Крайны, стр. 263—264. Переговоры Бутенева съ Партією о новыхъ округахъ, стр. 264—265. Магметъ-Ведши-паша и переговоры о даннѣ Портѣ, стр. 266—267. Хатти-шеріаъ 1833 года, стр. 268—271. Февральская скупщина 1834 года, стр. 272—274. Конкордате между Сербіей и константинопольскимъ патриархатомъ, стр. 274—277. Противники Милоша: Тома Вучичъ-Перешичъ, стр. 278—280; Стоинъ Симиць, стр. 280—282. Старанія старѣйшинъ сохранить барщину въ Сербіи, стр. 282—284. Политическое значеніе сербскаго князя и отношенія къ нему русской дипломатіи, стр. 284—286. Новые отношенія къ Вучичу, стр. 286—287. Письмо Вука Караджича къ Милошу, стр. 288—293. Вопросъ объ уставѣ для Сербіи, стр. 294—296. Составленіе законовъ, стр. 296—298. Взглядъ Милоша на свои отношенія къ старѣйшинамъ и народу, стр. 299—302. Положеніе дѣлъ 1834 году, стр. 303—305. Заговоръ въ доѣхъ Симица, стр. 305—307. Нападеніе старѣйшинъ на Крагуевацъ, стр. 307—310. Сторонники и противники Милоша, стр. 311—315. Примиреніе Милоша съ старѣйшинами, стр. 316—317. Скупщина 1835 года и обнародованіе перваго устава, стр. 318—329. Адресъ и дары Милошу отъ народа, стр. 330—332. Сербская бюрократія, стр. 331—334. Негодованіе Австріи, Россіи и Турціи на новый уставъ, стр. 334—336. Пріѣздъ въ Сербію русскаго комиссара барона Римана и свидѣтельства Живановича и Кюнибера о его переговорахъ съ Милошемъ, стр. 337—345. Поѣздка Милоша въ Константинополь, стр. 346—351. Переѣзда въ поведеніи Милоша, стр. 351—353. Бѣгство Георгія Протица изъ Сербіи, стр. 353—355. Возбужденіе народа противъ князя врагами послѣдняго, стр. 356—357. Отношенія Милоша къ женѣ и къ братьямъ, стр. 357. Пріѣздъ австрійскаго консула, стр. 358—360. «Базисъ сербскаго устава», присланный изъ Россіи, стр. 360—362. Сопѣданія Милоша съ Германомъ и Живановичемъ объ уставѣ, стр. 363—364. Ошибочная сторона въ русскомъ «Базисѣ», стр. 364—365. Бѣгство изъ Сербіи Стойковича, стр. 365—366. Пріѣздъ англійскаго консула Ходжеса, стр. 366—367. Свѣтовство австрійскаго консула къ дочери Ерема Обреновича и разрывъ съ Милошемъ, стр. 367—368. Переговоры Ходжеса съ Милошемъ чрезъ Кюнибера о великобританскомъ покровительствѣ, стр. 369—370. Требованіе австрійскаго консула выслать

Кюнибера изъ Сербіи, стр. 370—371. Жалобы Протица на Милоша императору Николаю I, стр. 371—372. Скупщина 1837 года, стр. 372—373. Новые переговоры Хаджеса съ Милошемъ чрезъ Кюнибера о рескриптъ управленія, стр. 374—377. Жалобы на Милоша, посланныя Еремомъ Обреновичемъ, Вучичемъ, Симичемъ и Протичемъ изъ Оршовы въ Турцію и Россію, стр. 378—380. Приѣздъ въ Сербію князя Вла. А. Долгорукова и переговоры его съ Милошемъ и Живановичемъ, стр. 361—386. Указъ 16 октября 1837 года, стр. 387. Мнѣніе Милоша о результатахъ переговоровъ, стр. 388—389. Дѣло о бѣлградскомъ нагнотратѣ, стр. 390—391. Пелатика Англіи относительно Востока вообще и Сербіи въ особенности, стр. 392—394. Комиссія для составленія законовъ, стр. 394—395. Совѣщанія Милоша и Любича съ Хаджичемъ о положеніи дѣлъ, стр. 395—388. Примиреніе Ерема Обреновича съ княземъ, стр. 398. Отношенія Милоша къ окружающимъ, стр. 399—400. Главные сторонники Россіи, стр. 401—403. Приѣздъ въ Бѣлградъ русскаго консула, стр. 403—405. Дѣятельность враговъ Милоша, стр. 406—407. Новая комиссія для составленія устава, стр. 408—411. Планъ англійскихъ дипломатовъ привлечь Порту на сторону Милоша, стр. 412—413. Безразсудные поступки Милоша, стр. 414—416. Отъѣздъ депутаціи и депеши англійскаго посольства, стр. 417—419. Инструкціи Милоша депутатамъ, стр. 419—420. Коварное поведеніе Петровиича, стр. 421—422. Возвращеніе Бутенева къ своему посту, стр. 423—425. Переписка между депутатами и Милошемъ, стр. 426—429. Русско-турецкій проектъ устава и замѣчанія на него депутаціи и Милоша, стр. 430—439. Положеніе партій въ Сербіи, стр. 439—444. Порта даетъ свой уставъ Сербіи, стр. 444—448. Дѣятельность Вучича, стр. 449—450. Свидѣтельство Живановича о переговорахъ по поводу устава, стр. 451—452. Значеніе устава въ исторіи Сербіи, стр. 453—456. Отношенія Милоша къ новымъ правительственнымъ учрежденіямъ, стр. 457—459. Отъѣздъ его въ Австрію и возвращеніе, стр. 460—461. Дѣятельность Совѣта, стр. 462—463. Возстаніе войска въ Крагуевцѣ въ пользу Милоша и усиленіе его, стр. 463—469. Отреченіе Милоша и отъѣздъ изъ Сербіи, стр. 470—472.

Примѣчанія. 473—521

Г Л А В А I.

СЕРБЫ ДО РУССКАГО ВМѢШАТЕЛЬСТВА.

Нѣмецкіе историки, занимавшіеся изученіемъ борьбы христіанской Европы противъ владычества Турокъ надъ ея юговосточными землями, свидѣтельствуютъ о безсиліи запада, уступавшаго шагъ за шагомъ предъ турецкимъ нашествіемъ въ продолженіе XVI и XVII столѣтій, и приписываютъ счастливый поворотъ въ этой борьбѣ вмѣшательству въ нее сѣверной Европы ¹⁾. Дѣйствительно участію славянскаго міра въ этой борьбѣ Европа въ значительной степени обязана тѣмъ побѣдамъ, которыя были одержаны надъ Турками въ концѣ XVII столѣтія и которыя положили начало паденію турецкаго владычества надъ христіанами. Пораженіе, нанесенное подъ Вѣною 2 (12) сентября 1683 г. польскимъ королемъ Яномъ Собѣскимъ великому визирю Кара-Мустафѣ, было поворотною точкою въ исторіи турецкихъ нашествій на среднюю Европу. Находясь въ союзѣ съ Польшею и Россіей и располагая всѣми силами своихъ Славянъ, Австрія вытѣснила Турокъ изъ земель, лежащихъ по среднему теченію Дуная, а Карловацкій миръ передалъ ей въ руки господство надъ важною въ военномъ отношеніи мѣстностію, на пространствѣ которой Драва, Тиса и Сава впадаютъ въ Дунай. Освобожденіе этихъ земель принесло неисчислимыя выгоды Австріи. Переходя къ наступательной войнѣ противъ Турокъ, Австрія впервые вошла въ непосредственныя сношенія съ Сербами, уже давно потерявшими своихъ королей. Дипломатическіе агенты Австріи стали возбуждать Сербовъ противъ турецкаго владычества. Австрійскій дворъ выставилъ человѣка, около котораго могли бы собраться Сербы, — потомка сербскихъ деспотовъ, имѣвшаго свои владѣнія въ южной Венгріи и Трансильваніи, Юрія Бранковича. Правда, его братъ, бывшій православнымъ митрополитомъ въ

Трансильваніи, Савва II, извѣстный своимъ путешествіемъ въ Россію для сбора пожертвованій, былъ осужденъ по проискамъ протестантовъ, лишенъ епископскаго званія, заключенъ въ темницу и впоследствии обезглавленъ ²). Но Австрія вовсе и не думала о личныхъ интересахъ Бранковичей. Она видѣла въ Юріи только орудіе для припльченія къ себѣ сербскаго народа. Посланникъ императора Леопольда I при султанскомъ дворѣ Кишбергъ обѣщалъ турецкимъ христіанамъ австрійскую помощь и возстановленіе прежней свободы ихъ. Онъ сообщилъ о томъ сербскому патріарху Максиму, возвращавшемуся изъ Іерусалима въ столицу свою Ипекъ и проѣзжавшему чрезъ Адрианополь. Въ надеждѣ на успѣхъ христіанскаго возстанія и поддержку со стороны австрійскихъ войскъ, уже перешедшихъ за Дунай, Максимъ, въ присутствіи Кишберга и сербскихъ старѣйшинъ, вѣнчалъ и миропомазалъ Юрія Бранковича въ званіе будущаго сербскаго деспота. Съ тѣхъ поръ Юрій вошелъ въ сношенія съ австрійскомъ дворомъ; онъ явился даже въ Вѣну и былъ признанъ самимъ императоромъ въ качествѣ деспота Герцеговины, Босніи, Сербіи и южныхъ частей Баната; потомъ получилъ титулъ графа имперіи. Юрій вступилъ также въ непосредственныя сношенія и съ новымъ ипекскимъ патріархомъ Арсеніемъ III Чарноевичемъ. При его посредничествѣ, австрійскій дворъ убѣдилъ Арсенія переселиться съ своими Сербами въ Венгрію. Издано было воззваніе ко всемъ турецкимъ христіанамъ, приглашавшее ихъ признать власть Габсбурговъ и обѣщавшее ненарушимость религіозныхъ обрядовъ, свободное избраніе воеводъ, сохраненіе народныхъ обычаевъ въ дѣлахъ внутренняго правленія, легкую систему податей. Юрій Бранковичъ помогалъ успѣху этого воззванія всеми средствами отъ него зависѣвшими.

Но едва Арсеній III переселился въ австрійскія земли и вмѣстѣ съ нимъ до 37.000 сербскихъ семействъ оставили Албанію и Старую Сербію, вѣнское правительство захватило въ свои руки Юрія Бранковича и заключило его въ крѣпость Егеръ, гдѣ онъ и пробылъ болѣе двадцати лѣтъ до самой своей смерти, несмотря на то что патріархъ нѣсколько разъ ходатайствовалъ предъ императоромъ Леопольдомъ I и Петромъ Великимъ объ освобожденіи Бранковича ³). Самые привилегіи, на основаніи которыхъ Сербы рѣшились промѣнить внутреннія области балканскаго полуострова на земли, лежащія къ сѣверу отъ Дуная, никогда не были исполнены въ точности австрійскимъ правительствомъ. По этимъ привилегіямъ Сербы признавались: а) находящимися подъ непосредствен-