

М. М. Сперанский

**Правила высшего
красноречия**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М11

М11 **М. М. Сперанский**
Правила высшего красноречия / М. М. Сперанский – М.: Книга по Требованию,
2014. – 226 с.

ISBN 978-5-517-99929-0

ISBN 978-5-517-99929-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2014
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Въ концѣ 1843 года, я рѣшился обратиться къ единственной дочери и наслѣдницѣ его (*) съ изъясненіемъ о моей копіи и съ мыслию объ изданіи въ свѣтъ сего давнишняго, но, какъ мнѣ кажется, вѣчно живаго сочиненія Графа, и при лестномъ письмѣ получилъ отъ нея право издать въ свѣтъ мою копію и вообще распорядить ею по моему усмотрѣнію.

Дѣлюсь этою копіей съ любителями отечественнаго слова и чтущими память великаго автора подлинника ея. Судя по времени (1792 г.), едва ли этотъ авторъ не былъ *первый* и между всѣми нашими литературными знаменитостями, трудившимися надъ положеніемъ краеугольнаго камня зданію *новаго* Русскаго слова. Государственная служба увлекла его къ себѣ; но кто знаетъ, меѣ ли добра сдѣлалъ бы онъ и на поприщѣ словесности, физико-математическихъ наукъ и философіи (**).

(*) Къ Ея Высокопревосходительству, Дѣйствительной Тайной Совѣтницѣ, Елисаветѣ Михайловнѣ Фроловой-Багрѣвой, урожденной Сперанской.

(**) Съ 1794 года по конецъ 1796, онъ былъ также Преподавателемъ Философіи въ той же С. Петербургской Духовной Академіи.

Желая, сколько для меня возможно, быть полезнымъ будущему историку жизни и дѣлъ Графа М. М. Сперанскаго, я приложилъ въ концѣ этой книжки нѣкоторыя біографическія свѣдѣнія о Графѣ въ томъ видѣ, какъ они до меня дошли.

Издатель *И. Вятринскій.*

О

КРАСНОРЪЧИИ ВООБЩЕ.

Основаніе краснорѣчія, Г. М., суть страсти. Сильное чувствованіе и живое воображеніе для оратора необходимы-совершенно. И какъ сіи дары зависятъ отъ природы, то, собственно говоря, ораторы столько же рождаются, какъ и пшты. Въ самомъ дѣлѣ, примѣчено, что у самыхъ грубыхъ народовъ выривались черты, достойныя величайшихъ ораторовъ. Поставьте дикаго, рожденнаго съ духомъ патріотизма и независимости, и снабженнаго сильнымъ воображеніемъ,—поставьте его въ такое жъ сопряженіе обстоятельствъ, въ какомъ стоялъ Димосеенъ,—растрогайте его страсти, и дайте свободно излиться его душѣ: вы увидите въ немъ мысли высокія, сильныя, поражающія; языкъ его будетъ убѣдительно; страсти, коими сердце его исполнено, разольются въ его рѣчи; и образомъ почти механическимъ, онъ дастъ своимъ слушателямъ тотъ же ударъ, и сообщитъ то же движеніе, коимъ душа его потрясается. Все различіе между нимъ и Димосееномъ состоятъ будетъ только въ томъ, что его мысли бу-

дуть безъ связи, безъ искусства, разсѣяны, не выдержаны; его рѣчь будетъ сильна, но отягчена повтореніями, безъ гармоніи, безъ пощады для уха; и, чтобъ принять его впечатлѣнія, надобно или имѣть столько терпѣнія, чтобъ забыть всѣ его недостатки, или быть столько неразборчивымъ, чтобъ ихъ не примѣтить, т. е. надобно быть самому дикимъ. Человѣкъ со вкусомъ тонкимъ и нѣжнымъ, привыкшій отъ высокаго переходить къ высокому не чрезъ сей тернистый путь холоднаго и простаго, но чрезъ цвѣты и красоты нѣжнаго рода, будетъ восхищаться съ нимъ въ мѣстахъ истинно краснорѣчивыхъ; но по окончаніи всей рѣчи онъ скажетъ, что дорого за нихъ заплатилъ: ибо веденъ былъ къ нимъ чрезъ мѣста сухія и скучныя. И такъ, чтобъ цѣлая рѣчь въ ушахъ просвѣщенныхъ имѣла свое дѣйствіе, мало къ сему бросить по мѣстамъ искры чувствія и силы; надобно сіи мѣста связать съ другими, усилить мысли, поставить ихъ въ своемъ мѣстѣ, поддержать выраженіе выраженіемъ и слово утвердить словомъ. И вотъ, чему должно обучаться. И такъ, мѣста краснорѣчивыя вдыхаетъ природа, т. е. надобно имѣть сильное чувствіе, или, что то же, надобно имѣть живое воображеніе и огненныя страсти. Чобъ ихъ произвестъ, дать имъ образъ, оправить ихъ, — если можно такъ сказать, — есть дѣйствіе науки.

Послѣ всѣхъ сихъ замѣчаній справедливо, кажется, будетъ съ д'Аламбертомъ сказать, что краснорѣчіе есть даръ потрясать души, переливать въ нихъ свои страсти и сообщать имъ образъ своихъ понятій. Первое послѣдствіе сего опредѣленія есть то, что, собственно говоря, обучать краснорѣчію не можно: ибо не можно обучать имѣть блистательное воображеніе и сильный умъ. Но можно обучать, какъ пользоваться симъ божественнымъ даромъ; можно обучать, позвольте мнѣ сіе выраженіе, какимъ образомъ сіи драгоцѣнные камни, чистое рожденіе природы, очищать отъ ихъ коры, умножать отдѣлкою ихъ сіяніе и вставлять ихъ въ такомъ мѣстѣ, которое бы умножало ихъ блескъ. И вотъ то, что собственно называется *Риторикою*.

Я раздѣляю Риторку, или средство усилить краснорѣчіе, на три рода: на чтеніе правилъ, чтеніе образцевъ, и собственное въ сочиненіи упражненіе. Правила Риторики бывають двояки: одни суть рабскіе списки того хода, какой наилучшіе ораторы въ своихъ сочиненіяхъ наблюдали; другія суть отважныя дѣйствія ума, дробящаго собственныя свои удовольствія и покоряющаго упрямое и своевольное воображеніе своимъ выкладкамъ. Одни суть плодъ историческаго примѣчанія и работа памяти; другія суть произведеніе философическаго духа, ничего недопускающаго безъ причины, и хотящаго лучше знать мало, но основательно въ началахъ, нежели

много, но смѣшанно въ послѣдствіяхъ. Сей философскій духъ умѣетъ такъ раздроблять, что никогда не прикасается къ своему удовольствію; онъ не смѣшиваетъ предѣловъ, и судить о вещи въ собственной ея системѣ; не прилагаетъ математическихъ началъ къ чувству, и не хочетъ заставить страсть умствовать. Онъ соглашается часто чувствовать, гдѣ не можетъ изъяснить; но никогда не принудятъ его покориться предубѣжденію, и вѣрить основываясь на единомъ только словѣ. — И такъ, есть въ Риторикѣ своя Метафизика, такъ какъ въ Философіи; она есть наука изъяснять изъ природы души тѣ пораженія, которыя мы испытываемъ при словѣ; или она есть разрѣшеніе нашихъ чувствій въ семь родѣ на чувствіе удовольствія и досады. Она древнимъ была извѣстна, и составляла часть ихъ Философіи, называемую *Эстетикою*, или познаніемъ красиваго. Я тотчасъ буду имѣть случай дать примѣръ сихъ двухъ родовъ правилъ.

Аристотель, Квинтиліанъ, Цицеронъ и Лонгинъ суть наилучшіе образцы въ семь родѣ. Но д'Аламбертъ, Беккарія, и еще нѣкоторыя изъ новѣйшихъ, прошли далѣе ихъ въ философской его части. Читатъ правила, не восходя къ ихъ началамъ, есть дѣло бесполезное и ребяческое; бесполезное, ибо какъ можно удержать въ головѣ столько замѣчаній, столько предписаній, не пропустивъ ихъ, такъ ска-

зять, чрезъ своя понятія, не связавъ ихъ съ разсужденіемъ? ребяческое, ибо оно есть дѣло одной только памяти. Навлучшій способъ, мнѣ кажется, утвердить ихъ въ умѣ, есть восходить, сколько можно, къ ихъ началамъ и связывать ихъ съ подлинниками, съ коихъ они сняты. И такъ мы, по прочтеніи каждой части въ семь подлинникъ, будемъ присовокуплять къ ней и ея правила подъ именемъ общихъ разсужденій: ибо, въ самомъ дѣлѣ, правила суть общія понятія, сдѣланныя изъ частныхъ примѣровъ. Наши примѣры будутъ: Сорень и Цицеронъ.

Надобно очень различать кафедру философскую отъ кафедры церковной: съ одной говорятъ уму, съ другой сердцу. Но говорить уму и говорить сердцу, суть два случая очень между собою различные, различные по выбору самаго предмета и по образу его представленія. По выбору предмета: вы говорите о союзѣ души съ тѣломъ; вы изъясняете мнѣнія философовъ; вѣсите причины и сомнѣнія; рѣшите и доказываете; наконецъ убѣждаете. Но какія страсти вы здѣсь будете возбуждать; какія поставите изображенія; какія бросите вы черты чувствія? Ваши примѣры облегчатъ воображеніе; но воспалятъ ли его? Ваши подобія сдѣлаютъ вещь яснѣе; но одѣнутъ ли они слово ваше во всю его пышность, дадутъ ли ему все его великолѣпіе? Вашъ слогъ будетъ текучъ и ясеvъ; но гдѣ возьмете вы сію стремитель-

ность, увлекающую за вами все вниманіе вашихъ слушателей, сей вихрь, уносящій ихъ противъ воли? Наконецъ вы просвѣтите умъ; но что скажете вы сердцу?—Такимъ-то образомъ природа самаго предмета часто запрещаетъ намъ совокуплять сіи два рода краснорѣчія.

Различный образъ взирать на вещи постановляетъ второе между ими различіе. Вы говорите о вѣчности: говоря какъ философъ, вы будете дробить ея понятія, отсѣкать двоемысліе, устанавливать истинный ея смыслъ, сражаться съ противомыслящими, утверждать свое мнѣніе; вы дадите воображенію чрезъ подобія и примѣры, сколько можно, способъ понять тонкость его; вы успѣете, и сдѣлаете прекрасное, собственно такъ называемое, *Разсужденіе*. И вотъ что даетъ вамъ метафизическая сторона вѣчности. Но вы обратитесь на нравственную, и будете говорить какъ ораторъ - философъ. Вы отнесете ее къ человѣку; вы найдете въ ней великія понятія о нашемъ предустановленіи; вы составите его картину, покажете ее несчастному; вы прольете въ душу его утѣшеніе; ибо скажете: «ты будешь счастливъ,—вотъ твоя судьба»; вы покажете ее беззаконному и впустите въ него сто фурій; ибо скажете: «трепещи,—вотъ предѣлъ твоихъ злодѣяній!» Такимъ-то образомъ вы пройдете къ сердцу; тронете начальную его пружину, и страсти примутъ свой ходъ: вы сдѣлаете, собственно такъ называемое, *Слово*.

Самая даже нравственная сторона предмета можетъ быть различна. — Я послѣ предложу на сіе примѣръ. Сіи два рода краснорѣчія часто входятъ и часто не могутъ входить одинъ въ другой; часто мы проходимъ къ сердцу чрезъ умъ, а къ уму чрезъ сердце. Это правда, говорить уму можно безъ посредства сердца: и есть случаи, въ коихъ бы сіе посредство было даже нелѣпо. Но самый трогательный предметъ не можетъ почти дать столько страстного, чтобъ получить все дѣйствіе отъ одного его, безъ посредства ума. Дѣло состоитъ въ томъ, чтобъ опредѣлить, которая изъ сихъ двухъ частей должна владычествовать въ церковномъ словѣ?

Христіанское ученіе можно раздѣлить на два рода: на догматическое и нравственное. Къ первому относятся всѣ истинны Откровенія, превышающія нашъ умъ. Таковы суть: зачатіе отъ Дѣвы Бога, Его воплощеніе, Его воскресеніе, и пр. Сочинить проповѣдь о какомъ нибудь догматѣ, есть собрать мѣста Священнаго Писанія, его утверждающія. Ибо что другое здѣсь можно сказать, какъ не доказать писаніе Писаніемъ? разумъ не смѣетъ сюда внести святотатственнаго своего свѣтильника. Но свѣсть сіи мѣста, собственно говоря, есть дѣло катихизиса, а не проповѣди, а еще менѣе того дѣло краснорѣчія. Подъ нравственнымъ Христіанскимъ ученіемъ я разумѣю сіи истинны очищенной нравственности, которыя проповѣдывалъ Сошедшій во

Иудею вселенныя Богъ. Сія нравственныя истины суть просты и извѣстны всѣмъ. Итакъ, слушатель приходитъ въ церковь съ готовою истинною; но сія истина въ немъ мертва; дѣло проповѣдника оживить ее. Слушатель можетъ чувствовать ее; но не чувствуетъ: дѣло проповѣдника заставить чувствовать ее. Умъ его уже въ ней увѣренъ; требуется только перевести впечатлѣніе съ ума его на воображеніе, и сухое понятіе перелить въ чувствіе. Къ сему надобно разогрѣть его, раздуть въ немъ страсти, надобно говорить его сердцу. Вы говорите о добродѣтели: вы доказываете, что добродѣтель для насъ нужна, что мы къ ней обязаны, что она утверждаетъ покой общества, и проч.; но кто сего не знаетъ? беззаконнѣйшій изъ вашихъ слушателей съ вами согласенъ. Онъ выходитъ отъ проповѣди, и находитъ въ умѣ своемъ тѣ же понятія и въ сердцѣ своемъ ту же пустоту и то же развращеніе. Вы жалуетесь, что онъ жестокъ. Неправда; ваша вина, что не умѣли дать сердцу его никакого потрясенія: возьмите ваши кисти; напишите священный образъ добродѣтели; оживите краски его страстию; удалите отъ нея сей строгій видъ, какой даютъ ей лжемудрые; напишите истое изображеніе удовольствія, и назовите его *добродѣтлюю*. Вдали, во мракѣ, поставьте чудовище, грызущее собственное свое чрево, изрыгающее изъ себя съ желчію ядъ, окруженное досадами, раскаяніемъ, муками, всѣмъ ужаснымъ; и внизу подпишите: