

Коллектив авторов

**Временник Демидовского юридического
лица**

Книга 57

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
К60

К60 **Коллектив авторов**
Временник Демидовского юридического лица: Книга 57 / Коллектив авторов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 496 с.

ISBN 978-5-4241-5725-7

ISBN 978-5-4241-5725-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЖУРНАЛЫ

Совѣта Демидовскаго Юридическаго Лицея.

1891 года Мая 20-го дня, въ засѣданіи Совѣта, подъ предсѣдательствомъ за Директора, ординарнаго профессора Н. С. *Суворова*, присутствовали: испр. долж. экстраордин. профессоры: А. Н. *Лодыженскій*, В. Г. *Щегловъ*, А. Е. *Назимовъ* и В. Ф. *Левитскій*; Профессоръ Богословія К. Н. *Смирновъ*; исправ. должн. доцентовъ: М. А. *Липинскій*, А. Е. *Минервинъ*, М. М. *Катковъ*. Не присутствовали: приватъ-доценты князь Е. Н. *Трубецкой* по нахожденію въ отпуску и П. О. *Беспѣкинъ* по болѣзни.

С Л У Ш А Л И:

1. Чтеніе протокола прошедшаго засѣданія Совѣта и, подписавъ этотъ протоколъ, **Опредѣлили**: Представить оный г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, для утвержденія къ напечатанію во Временникѣ Лицея.

2. Прошеніе студента 2 курса *Левашва* Алексѣя, которымъ просить о разрѣшеніи ему остаться на томъ же курсѣ на третій годъ, такъ какъ, вслѣдствіе постигшей его въ первой половинѣ настоящаго учебнаго года болѣзни, подтвердившейся медицинскимъ свидѣтельствомъ, онъ не имѣлъ возможности достаточно подготовиться къ экзаменамъ для перехода на слѣдующій курсъ. Призна-

вая причину, помѣшавшую студенту Левашеву экзаменоваться нынѣ за 2-й курсъ, уважительною, Совѣтъ **Опредѣлилъ**: Просить ходатайства г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа предъ Его Сіятельствомъ Господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія объ оставленіи студента Левашева на третій годъ на 2-мъ курсѣ.

3. Слушался слѣдующій отзывъ г.г. *Минервина, Каткова и Липинскаго*, затребованный отъ нихъ Совѣтомъ въ засѣданіи 11-го минувшаго апрѣля о сочиненіи кандидата *Половцова*, изъявившаго желаніе состоять при Лицеѣ безъ содержанія для приготовленія къ профессорскому званію по гражданскому праву: „По разсмотрѣніи сказаннаго сочиненія г. Половцова мы пришли къ тому выводу, что эта работа, удовлетворяющая требованіямъ кандидатской диссертациі, не представляетъ какихъ либо данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы судить о наличности въ авторѣ ея тѣхъ качествъ, которыя, по нашему мнѣнію, могутъ быть требуемы отъ оставляемаго для приготовленія къ профессорскому званію“. Послѣ сего ординарный профессоръ *Суворовъ*, въ дополненіе къ отзыву о сочиненіи г. Половцова, высказанному въ засѣданіи Совѣта 11-го апрѣля, заявилъ: г. Половцовъ, еще состоя на 3-мъ курсѣ, заявилъ мнѣ о своемъ желаніи заняться наукой для приготовленія къ профессорскому званію и просилъ меня указать ему какую либо работу, пригодную для этой цѣли. Я уже и ранѣ зналъ его за очень способнаго студента, какъ изъ личныхъ моихъ разговоровъ съ нимъ, такъ и изъ его работъ. Напримѣръ онъ представилъ мнѣ весьма хорошую работу, которая хотя, по существу носила характеръ реферата, обнаружила въ немъ тактъ и умѣнье остановиться на главныхъ и существенныхъ пунктахъ, такъ какъ реферированное имъ сочиненіе (Маасенъ, „Девять главъ о свободной церкви и о свободѣ со-

вѣсти“) человѣка неумѣлаго и неспособнаго могло бы подавить массою матеріаловъ и поставить ему двоякую альтернативу: или переписать все реферируемое сочиненіе сполна, или, при сокращеніи, опустить что-либо существенное. Г. Половцовъ, однако, съумѣлъ избѣжать той и другой альтернативы. Когда затѣмъ о своемъ желаніи избрать ученую дорогу цивилиста онъ заявилъ мнѣ, какъ преподававшему въ то время гражданское право на 3-мъ курсѣ, я рекомендовалъ ему проштудировать основательно учебникъ кого нибудь изъ извѣстныхъ нѣмецкихъ пандектистовъ. Половцовъ воспользовался этимъ моимъ указаніемъ и опять таки весьма умѣло составилъ конспектъ главныхъ положеній учебника Барона въ то время, когда русскаго перевода этого учебника еще не было. Въ слѣдующемъ году, состоя на 4-мъ курсѣ, онъ представилъ сочиненіе. „О личномъ наймѣ по *corpus juris civilis* и по X т. св. зак. гражд.“, за которое, согласно съ отзывомъ разбиравшаго это сочиненіе М. А. Липинскаго, Совѣтъ Лицея удостоилъ автора степени кандидата. Между тѣмъ я, не теряя г. Половцова изъ вида и собирая о немъ точныя свѣдѣнія, имѣлъ возможность узнать многое другое, характеризующее этого молодого человѣка съ весьма хорошей стороны. Такъ я имѣлъ возможность убѣдиться, что онъ прекрасно знаетъ, кромѣ латинскаго, нѣмецкій и французскій языки, даже съ англійскимъ знакомъ на столько, чтобы, въ случаѣ надобности, быть въ состояніи прочесть англійскую книгу. Далѣе я узналъ, что г. Половцовъ, твердо держась принятаго рѣшенія относительно ученой дороги, въ теченіе цѣлаго года по окончаніи лицейскаго курса, проживалъ въ Ярославлѣ, и хотя ему открывалась возможность занять видное мѣсто по судебному вѣдомству, не воспользовался этою возможностью, въ силу того соображенія, что для научныхъ занятій нужно имѣть подъ рукой библіотеку, и все, что въ другомъ ка-

комъ-либо мѣстѣ было бы трудно или даже совсѣмъ невозможно найти, можетъ получиться изъ библіотеки Лицея. Послѣднее обстоятельство именно и побудило его просить объ оставленіи при Лицеѣ для приготовленія къ профессорскому званію. Онъ настолько скромнень и не требователенъ, что не претендуетъ на магистрантскую стипендію и, слѣдовательно, не угрожаетъ никакими финансовыми затрудненіями ни для Министерства Народнаго Просвѣщенія, ни для спеціальныхъ средствъ Лицея. Такимъ образомъ онъ могъ бы заниматься наукой, къ которой влечетъ его склонность и не въ качествѣ профессорскаго стипендіата, но все дѣло въ томъ, что съ занятіемъ какой либо должности по судебному или по другому вѣдомству, ему пришлось бы выѣхать изъ Ярославля и лишиться возможности пользоваться библіотекой; да если бы даже онъ и въ Ярославлѣ оставался, для него, какъ для посторонняго, пользованіе книгами изъ лицейской библіотеки было бы весьма затруднено. Если молодой человѣкъ съ такими солидными научными задатками, какъ Половцовъ, заявляетъ желаніе заняться наукой профессионально и просить едипственно объ оставленіи его магистрантомъ не претендуя на магистрантскую стипендію, то Совѣтъ Лицея, по моему мнѣнію, могъ бы отказать ему лишь въ томъ случаѣ, если бы нравственныя качества Половцова давали поводъ опасаться, что, оставленный при Лицеѣ, своимъ поведеніемъ, онъ будетъ компроментировать Лицей, какъ это, къ сожалѣнію, бывало у насъ съ профессорскими стипендіатами, получавшими стипендію. Однако въ отношеніи къ г. Половцову едва ли бы кто изъ насъ рѣшился высказывать подобныя опасенія; не только мнѣ, но и всѣмъ вообще профессорамъ, можно даже сказать всему Ярославлю, Половцовъ извѣстенъ за прекраснаго, скромнаго и благовоспитаннаго молодого человѣка. И такъ, если человѣкъ съ подобными задатками

и качествами заявляетъ о своемъ желаніи остаться при Лицеѣ безъ всякаго финансоваго обремененія для Министерства или для Лицея, то Совѣту остается только радоваться, и радоваться тѣмъ болѣе, что Половцовъ заявилъ желаніе заняться гражданскимъ правомъ. Изъ всѣхъ лицейскихъ каедръ преподаваніе по каедрѣ гражданского права, одной изъ важнѣйшихъ юридическихъ наукъ, представляется наименѣе обеспеченнымъ. Изъ году въ годъ Совѣтъ встрѣчаетъ затрудненіе при порученіи преподаванія этой науки, за отсутствіемъ преподавателя-спеціалиста, возлагая преподаваніе ея то на М. А. Липинскаго, то на меня, сверхъ чтенія лекцій по разнымъ другимъ наукамъ. На основаніи всего вышеизложеннаго, я, не только какъ членъ Совѣта, обязаннаго, въ силу § 35 Устава Демидовскаго Лицея, принимать мѣры къ обеспеченію преподаванія наукъ въ Лицеѣ, но и какъ временный, по порученію Совѣта, преподаватель гражданского права, позволяю себѣ войти въ Совѣтъ съ предложеніемъ ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ, объ оставленіи кандидата юридическихъ наукъ Льва Половцова, согласно заявленному имъ желанію, профессорскимъ стипендіатомъ при Лицеѣ по гражоанскому праву, безъ назначенія ему стипендіи. — Выслушавъ это заявленіе, Совѣтъ единогласно **Опредѣлилъ**: Просить разрѣшенія г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа объ оставленіи кандидата Половцова при Лицеѣ для приготовленія къ профессорскому званію по гражданскому праву безъ содержанія, приложивъ при представленіи надлежащіе документы.

4. Слѣдующіе студенты 4-го курса представили сочиненія на полученіе степени кандидата юридическихъ наукъ по окончаніи ими курса науки въ Лицеѣ: *Бреславъ* Гирша „О левиратѣ и объ обрядѣ разуванія у евреевъ“, *Гурляндъ* Илья „Историческій обзоръ законодательствъ

по цензурѣ въ Россіи, съ приложеніемъ разбора права печати по Лоренцу Штейну“, *Айзенштейнъ* Зеликъ „Обязательность и безвозмездность начальнаго народнаго образованія“, *Кинеловскеръ* Лейзеръ— „О внѣшней формѣ завѣщаній по русскому дѣйствующему праву“, *Шейнфайнъ* Аронъ— „Личныя и имущественныя отношенія супруговъ по дѣйствующему русскому законодательству“, *Сабининъ* Леонидъ— „Фабричное законодательство въ Западной Европѣ и въ Россіи“, *Юровский* Іосифъ— „Сельско-хозяйственный кризисъ въ 1867—80 г.г. въ Англіи“, *Штейнбергъ* Хаимъ— „О кражѣ документовъ“, *Прусаковъ* Хаимъ— „О выдачѣ преступниковъ“, *Пескинъ* Михаилъ— „Адвокатура въ уголовномъ процессѣ“, *Дворковичъ* Аронъ— „Постановка вопросовъ присяжныхъ представляетъ собою одинъ изъ труднѣйшихъ вопросовъ и важнѣйшихъ моментовъ уголовного процесса“ и *Бейленсонъ* Гилель— „О судѣ присяжныхъ“. **Опредѣлило:** Передать означенныя сочиненія для разсмотрѣнія и представленія въ Совѣтъ отзывы о нихъ: Бреслава ис. д. экстраординарнаго профессор-*Щеглову*, Гурлянда и Айзенштейна ис. д. экстраординарнаго профессора *Назимову*, Кинеловскера и Шейнфайна ис. д. доцента *Литинскому*, Сабинина и Юровскаго ис. д. экстраординарнаго профессора *Левитскому*, Штейнберга, Прусакова, Пескина, Дворковича и Бейленсона приватъ-доценту *Бесѣдкину*.

5) Окончившій въ 1890 году курсъ наукъ въ Лицеѣ съ званіемъ дѣйствительнаго студента и съ правомъ на полученіе степени кандидата юридическихъ наукъ по представленіи диссертациі *Листратовъ* Николай, такую своевременно представилъ, подъ заглавіемъ: „Организація обвинительной функціи и дѣятельность прокуратуры“. Сочиненіе это Совѣтомъ, въ засѣданіи 30 марта сего года, передано было для разсмотрѣнія и представленія въ Совѣтъ отзыва о немъ приватъ-доценту Бесѣд-

кину. По выслушаніи въ настоящемъ засѣданіи отзыва Бесѣдкина о сочиненіи Листратова, **Опредѣлили:** Утвердить Листратова въ степени кандидата юридическихъ наукъ, въ чемъ и выдать ему надлежащій аттестатъ.

6. По возбужденному въ настоящемъ засѣданіи Совѣта вопросу: могутъ ли быть удостоиваемы премій за сочиненія тѣхъ студентовъ Лицея, находящихся нынѣ на 4 курсѣ, которые, ко времени срока подачи сочиненій на преміи, т. е. къ 1 октября, окончатъ уже курсъ въ Лицеѣ. По обсужденіи, **Опредѣлили:** Рѣшить этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ.

Приложеніе къ ст. 5.

О Т З Ы В Ъ

о кандидатскомъ сочиненіи *Н. Листратова* «Организація обвинительной функціи и дѣятельность прокуратуры».

Сочиненіе *Н. Листратова* состоитъ изъ трехъ частей: небольшого введенія, въ которомъ разсматриваются типы организаціи обвинительной функціи и основной принципъ дѣятельности прокуратуры; очерка исторіи и современнаго положенія прокуратуры во Франціи, Австріи и Германіи, а также очерка организаціи должностнаго обвиненія въ Англіи, и изложеніе исторіи современнаго устройства и дѣятельности русскаго прокурорскаго надзора. Первые двѣ части сочиненія обработаны главнымъ образомъ на основаніи труда *Н. Муравьева* „Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности“, послѣдняя, кромѣ того, на основаніи труда *Будковского* „О дѣятельности прокурорскаго надзора“, курса уголовного судопроизводства *Фойнипкаго* и др. и на основаніи данныхъ русской судебной практики. Не допуская уже по самому свойству темы какихъ либо оригинальныхъ положеній и построе-

ній со стороны автора, разбираемое сочиненіе отличается обстоятельностью и, не смотря на нѣкоторые недостатки какъ напр. неравномѣрность частей, шероховатость слога и т. п., обнаруживаетъ въ авторѣ способность къ труду и умѣнье надлежащимъ образомъ пользоваться предложенными ему матеріалами. Въ виду этого я считаю возможнымъ признать г. Листратова достойнымъ искомой имъ степени кандидата юридическихъ наукъ.

И. Бесѣдкинъ.

1891 года Мая 29 дня, въ засѣданіи Совѣта, подъ предѣлательствомъ за Директора, ординарнаго профессора Н. С. Суворова, присутствовали: и. д. экстраординарныхъ профессоровъ: В. Г. Щегловъ, А. Е. Никимовъ, В. Ф. Левитскій, профессоръ Богословія К. Н. Смирновъ, ис. д. доценты: А. Е. Минервинъ и М. М. Катковъ. Не присутствовали: ис. д. экстраординарнаго профессора А. Н. Лодыженскій, ис. д. доцента М. А. Липинскій, и приватъ-доцентъ князь Е. Н. Трубецкой, по нахожденію въ отпуску—приватъ-доцентъ П. Θ. Бесѣдкинъ—по болѣзни.

С Л У Ш А Л И:

1. Чтеніе протокола прошедшаго засѣданія Совѣта и, подписавъ этотъ протоколъ, **Опредѣлили:** Представить оный г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа, для утвержденія къ напечатанію во Временникѣ Липея.

2. Предложеніе г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа отъ 25 сего мая за № 6503, коимъ увѣдомляетъ, что г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о внесеніи въ проектъ Высочайшаго приказа по Министерству Народнаго Просвѣщенія статьи, о командированіи, съ ученою цѣлью, за границу, ис. д. экстраординарнаго профессора Демидовскаго Юриче-

скаго Лицея *Левитскаго*, съ 1-го сентября сего года, срокомъ на одинъ годъ, и что вмѣстѣ съ симъ онъ разрѣшаетъ соединить въ названномъ Лицеѣ преподаваніе политической экономіи въ 1892—93 учебномъ году двумъ курсамъ второму и третьему. **Опредѣлили:** Принять къ свѣдѣнію.

3. Прошеніе испр. должн. экстраординарнаго профессора *Лодыженскаго*, коимъ просить Совѣтъ Лицея „ходатайствовать о разрѣшеніи ему заграничнаго отпуска на вакаціонное время настоящаго года, необходимаго ему для пополненія матеріаловъ для приготовляемой имъ докторской диссертациі“. **Опредѣлили:** Просить ходатайства г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа предъ г-мъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи профессору Лодыженскому заграничнаго отпуска съ ученою цѣлью на вакаціонное время.

4. Прошенія слѣдующихъ студентовъ о дозволеніи подвергнуться испытаніямъ послѣ каникулъ настоящаго года: *Капустина* Арсенія, *Адамса* Бориса, *Безбородова* Федора, *Борковскаго* Евгенія, *Буклина* Михаила, *Сестренцевича* Михаила, *Тиме* Георгія, *Шипина* Владимира, *Фомина* Алексѣя, *Быховскаго* Владимира, *Зайковскаго* Людвигъ, *Зиссермана* Юрія, *Сидорова* Анатолія, *Шукиты* Казимира, *Адама* Карла, *Бартенева* Геннадія, *Васильева* Петра, *Воблкова* Владимира, *Контовта* Казимира, *Кюна* Карла, *Лыжина* Николая, *Севастьянова* Даніила, *Оппермана* Георгія и *Балашева* Леонида. По обсужденіи **Опредѣлили:** Просить ходатайства г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія о разрѣшеніи означеннымъ студентамъ подвергнуться испытаніямъ за соответствующіе курсы послѣ каникулъ, исключая Балашева, Оппермана и Севастьянова, коимъ въ прошеніяхъ отказать.

5. Испр. должн. экстраординарнаго профессора В. Ф. *Левитскій* заявилъ, что студентомъ *Юровскимъ* сдѣланъ переводъ съ нѣмецкаго сочиненія Нассе „Аграрное состояніе Англіи“. Переводъ этотъ г. Левитскій проситъ напечатать, подъ его редакціей, во *Временникѣ Лицея*. **Опредѣлили:** Напечатать переводъ Юровскаго подъ редакціей профессора Левитскаго.

6. По разсмотрѣніи списковъ студентовъ Лицея 1-го курса съ отмѣтками, полученными ими на происходившихъ во 2-й половинѣ мая сего года испытаніяхъ, **Опредѣлили:** Удостоить перевода на 2-й курсъ студентовъ: *Абрамова Петра, Адамса Бернгарда, Анненкова Павла, Безбородова Федора, Вудакова Михаила, Виноградова Евгенія, Владимірова Николая, Гощинскаго Константина, Дмитріева Федора, Иванова Михаила, Кондратьева Ивана, Кроткова Виктора, Крылова Николая, Пастухова Сергѣя, Петровскаго Григорія, Полетику Михаила, Росса Анатоля, Тиме Георгія, Шкатова Николая, Щелкова Ивана, Батурина Владиміра, Малиновскаго Владиміра, Соколова Алексѣя, Стеблина-Каменскаго Бориса, Эпштейна Василя, Борковскаго Евгенія, Быховскаго Владиміра, Ордуханянца Семена, Куклина Михаила, Астрова Павла, Зайковскаго Людвига, Контовта Казиміра, Радена (барона) Александра, Бартенева Геннадія, Вольферпа Александра, Колотилова Михаила, Кюна Карла, Орѣхова Сергѣя, Силецкаго Ивана, Херца Владиміра и Шукшту Казиміра.*

7. По разсмотрѣніи списковъ студентовъ Лицея 2-го курса съ отмѣтками, полученными ими на происходившихъ во 2-й половинѣ мая сего года испытаніяхъ, **Опредѣлили:** Удостоить перевода на 3-й курсъ студентовъ: *Агапова Василя, Ажисантова Михаила, Бабіевскаго Евгенія, Байздренко Владиміра, Буткиса Адольфа, Добро-*