

Борьба с большевизмом на юге России. Участие в борьбе Донского казачества

Февраль 1917 - Март 1920

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Б84

Б84 Борьба с большевизмом на юге России. Участие в борьбе Донского казачества:
Февраль 1917 - Март 1920 / – М.: Книга по Требованию, 2014. – 126 с.

ISBN 978-5-458-68586-3

ISBN 978-5-458-68586-3

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2014

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПЕРЕЧЕНЬ ИСТОЧНИКОВЪ.

1. Очеркъ политической истории Всевеликаго войска Донскаго. Издание управления Генераль-Квартирмейстера Штаба Донской арміи 1919 года.
2. Очерки географии Всевеликаго войска Донского. Издание отдела народнаго просвѣщенія Всевеликаго войска Донского 1919 г.
3. Отчетъ о дѣятельности Донского областнаго исполнительного комитета 2-го марта — 2-го мая (15 марта — 15 мая) 1917 г. Составилъ А. Петровский.
4. Наказъ I-й Донской казачьей дивизіи депутатамъ своихъ частей на войсковой кругъ къ 26 мая (8 июня) 1918 года.
5. Постановленіе войскового казачьяго съезда войска Донского. Май 1917 г.
6. Постановленія Донского войскового круга I-го созыва 26 мая — 18 июня (8-го іюня — I-го іюля) 1917 года.
7. Постановленіе 2-го войскового большого круга 5 (18) — 14 (27) сентября 1917 г.
8. То же круга третьяго созыва 2 (15) — 15 (28) декабря 1917 г.
9. Постановленія частнаго совѣщанія депутатовъ круга 30 января — 5 февраля (12—18 февраля) 1918 года.
10. Постановленія общаго собранія членовъ временнаго Донскаго правительства и делегатовъ отъ станицъ и войсковыхъ частей 28 апрѣля — 5 мая (11—18 мая) 1918 года.
11. Положеніе о выборахъ на Большой войсковой кругъ 1918 г.
12. Сборникъ указаний и распоряженій правительства Всевеликаго войска Донского. Выпускъ I-й издание 1918 года.
13. Отчетъ Командующаго Донской арміей и управляющихъ отдѣлами для Большого войскового круга за періодъ 5 (18) мая — 14 (27) августа.

14. Постановлія Большого воїскового круга 4-го созыва
15 (28) августа — 30 сентября (3 октября) 1918 года.
15. Сборникъ законовъ, принятыхъ имъ.
16. Отчетъ Управляющаго военнымъ и морскимъ отдѣлами
и Командующаго Донской арміей и флотомъ. Августъ
1918 — январь 1919 г.
17. Журналы засѣданій Войскового круга созыва 1918 года
второй сессіи,
18. Приложения къ нимъ.
19. Отчетъ Командующаго Донской арміей по оперативной
части къ концу сентября 1919 года. Краткій обзоръ во-
оруженной борьбы Дона съ совѣтской властью за время
отъ февраля по октябрь 1919 года.
20. Журналъ военныхъ дѣйствий штаба Донской арміи за
октябрь 1919 — апрѣль 1920 г.
21. Поѣздка къ Пилюку и „зеленымъ.“ 6 (19) марта 1920 г.
Докладъ delegата.
22. Матеріялы объ организаціи и силахъ красной совѣтской
арміи по даннымъ къ періоду ноябрь — декабрь 1918 года.
Составилъ начальникъ развѣдывательного отдѣленія штаба
Всевеликаго войска Донского Генеральнаго Штаба пол-
ковникъ Добрынинъ.
23. Донской атаманъ Генералъ отъ Кавалеріи П. Н. Красновъ
1918 годъ май — сентябрь. Щепкинъ. 1919 г.
24. Донъ и Добровольческая армія. Очерки недавняго про-
шлаго. В. Волинъ. 1919 годъ.
25. Первые вожди Добровольческой арміи и ихъ взгляды на
задачи ея. К. Боринъ 1919 года.
26. Журналъ „Донская волна“ за 1918—1919 годъ.
27. Мемуары автора.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Въ борьбѣ съ большевизмомъ въ Россіи громадная роль выпала на долю казачества.

Съ цѣлью освѣщенія участія въ этой борьбѣ Донскихъ казаковъ авторомъ, кромѣ статей въ заграничной прессѣ, предлагаемый очеркъ выпускается одновременно и на французскомъ языкѣ.

Цѣль изданія на французскомъ языкѣ видна изъ приводимаго ниже предисловія.

Считаясь съ необходимостью ознакомить иностранного читателя не только съ самой борьбой, но и съ историческими и экономическими данными о Донѣ, проливающими свѣтъ на вопросъ борьбы съ большевизмомъ, авторъ затронулъ и эти вопросы. Съ другой стороны ему не хотѣлось утомлять иностранного читателя длиннымъ описаніемъ, почему трудъ, естественно, не можетъ претендовать на исчерпывающую полноту.

Однако, до тѣхъ поръ пока историки не будуть имѣть въ своемъ распоряженіи всѣхъ данныхъ обѣихъ борющихся сторонъ, врядъ ли можно надѣяться на скорое удовлетвореніе этой потребности.

Это соображеніе и проявляемый русскими читателями интересъ къ литературѣ, касающейся вооруженной борьбы съ большевизмомъ на югѣ Россіи, вызвали рѣшеніе выпустить очеркъ во второмъ изданіи уже на русскомъ языкѣ.

Въ русскомъ изданіи переработана лишь I глава съ сохраненіемъ ея основного смысла по французскому изданію.

Трудъ доведенъ до Крымскаго периода потому, что авторъ лишь до момента эвакуаціи Новороссійска весной 1920 г. стоялъ близко къ оперативной работѣ штаба Донской арміи, соприкасаясь попутно и съ другими вопросами въ рамкахъ, принятыхъ системой работы въ штабѣ Донской арміи.

Схемы къ русскому изданію приложены изъ французскаго.

Прага.
Декабрь 1920.

Авторъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ФРАНЦУЗСКОМУ ИЗДАНИЮ.

Во время борьбы съ совѣтской властью изъ иностранной прессы выяснилось, что Европа была освѣдомлена о гражданской войнѣ въ Россіи не полно.

Въ частности мало кому за границей извѣстны данныя объ участіи въ борьбѣ съ большевиками двухмилліонного Донского казачества, понесшаго громадныя жертвы.

Составленіемъ настоящаго очерка авторъ преслѣдуєтъ цѣль обрисовать картину участія Донского казачества въ гражданской войнѣ въ Россіи. Это желаніе ставить необходимымъ не ограничиваться изложеніемъ лишь военныхъ операций, а отвести должное мѣсто, какъ тѣмъ мотивамъ, которые побудили Донъ къ борьбѣ съ большевизмомъ, такъ и важнѣйшимъ мѣропріятіямъ Донского казачества, характеризующимъ его желанія и настроенія.

Авторъ, считаясь съ тѣмъ, что съ совѣтской Россіей у иностранного читателя имѣется значительно большее знакомство, чѣмъ съ Дономъ, главное вниманіе обращаетъ на возможно полную характеристику Донского казачества, какъ народныхъ массъ, выступающихъ противъ большевизма, а не на характеристику русского большевизма.

Если эта цѣль будетъ достигнута, то вмѣстѣ съ тѣмъ будетъ достигнута и цѣль настоящаго изданія, такъ какъ иностранный читатель получитъ возможность лично сдѣлать свои сравненія и свои заключенія.

Авторъ.

Прага.

18 (31) Іюля 1920 г.

I. ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА О ДОНЪ И ДОНСКОМЪ КАЗАЧЕСТВѢ.

Около 400 - 500 лѣтъ тому назадъ на берегахъ р. р. Днѣпра и Дона появились „вольные казачьи общины“, совершенно не подчинявшіяся центральной власти формирующейся Руси. Во внутренней жизни онъ представляли демократическая организаціи, управлявшіяся выборными представителями (кругъ), исполнительнымъ органомъ въ военномъ отношеніи былъ выборный глава — „атаманъ“. Та же система выборовъ была проведена и внизъ (станичные круги)

„Эта казачья организація, говорить профессоръ Малиновскій, („Казаки и русское государство.“) напоминала древне-русскую вѣчевую организацію... Въ ея основѣ лежало старинное начало народоправства...“

Окрайнное положеніе казаковъ заставляло ихъ съ цѣлью самозащиты и добычи средствъ къ жизни заниматься главнымъ образомъ войной съ пограничными кочевниками, удары которыхъ въ первую голову направлялись на казаковъ, служившихъ въ этомъ отношеніи авангардомъ, буферомъ для формирующейся Руси.

Въ этой борьбѣ казачество цѣною большихъ кровавыхъ жертвъ добывало себѣ земли. Пользуясь ими сначала только для охоты и рыбной ловли, казаки не дѣлили ихъ, а земля составляла собственность общины. Это прошло въ казачьемъ землевладѣніи красной нитью и до періода водворенія на Дону большевиковъ (декабрь 1919 г.).

Образъ жизни „вольного казачества“, которое по словамъ историка Ключевского („Курсъ русской истории т. I“) „не признавало никакихъ общественныхъ связей въ своего товариства“ привлекалъ въ казачество массу русскихъ бѣгловъ, не желавшихъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, подчиняться центральной русской власти.

Особенно сильный притокъ на Донъ обозначился послѣ прикрепленія къ землѣ крестьянъ на Руси (1592 - 1597 г. г.).

Казаки охотно принимали пришельцевъ въ свою среду.

„Часть ихъ, говоритъ профессоръ Богачевъ („Очерки географіи Всевеликаго войска Донскаго“ изд. 1919 г.) сливалась съ казачествомъ, дѣля съ нимъ походную жизнь, военную добычу и царское жалованье, но многіе не за тѣмъ шли, чтобы отъ безопаснаго труда подвергнуться риску быть убитымъ, или попасть въ плѣнъ.“

Результатомъ, видимо, такого настроенія явилось, по словамъ того же автора, что „болѣе поздніе переселенцы изъ Руси, люди болѣе мирные, чѣмъ воинственные“, искавшия на Дону мирнаго труда, осѣдали по верхнему Дону и его притоковъ, „а старинное казачество собиралось и уплотнялось на нижнемъ теченіи Дона“, подставляя себя подъ новые удары кочевыхъ племенъ.

Этотъ фактъ необходимо отмѣтить, такъ какъ онъ является первоисточникомъ извѣстнаго земельного неравенства Дона между казачествомъ и пришлымъ на Донъ крестьянствомъ.

Для элемента „невѣдающаго государственной службы“ казачество считало себя вправѣ ввести извѣстныя ограниченія въ земельномъ вопросѣ, что и вырисовало, видимо, на Дону два типа населенія съ разнымъ земельнымъ обеспеченіемъ.

Появлявшійся на Донъ бѣглецы приносили съ собой волну недовольства.

„Казачество, говоритъ профессоръ Малиновскій, - результат недовольства тогдашними порядками, выраженіе протеста противъ этихъ порядковъ. Отсюда понятно, что когда протестъ нринималъ наиболѣе рѣзкія формы борьбы съ оружіемъ въ рукахъ, то казачество давало новые кадры активныхъ протестантовъ“.

Волненія, являвшіяся слѣдствіемъ появленія этихъ бѣглецовъ на Донъ, можно раздѣлить на два типа: 1) одни являлись просто буйствомъ черни, 2) другія народными движеніями съ протестомъ противъ ненормального порядка жизни трудающихъ массъ.

Послѣднія волненія не могли принять широкихъ размѣровъ просто ввиду полной неподготовленности русского народа къ революціонному движению и отсутствія руководства.

Зато разбойничьи авантюры буйствующей черни имѣли болѣе благопріятную почву въ переживаемые Русью Смутные годы. Темные массы легче воспринимали простое понятіе грабежа, чѣмъ стройныя идеи соціальныхъ реформъ.

Было бы ошибочно считать, что въ этихъ авантюрахъ принимали участіе только казаки въ строгомъ смыслѣ этого

слова, какъ мы понимаемъ ихъ сейчасъ. Въ эпоху, напримѣръ, Смутнаго времени на Руси названіемъ „казакъ“ опредѣлялись просто русскіе бездомные гуляки, воры, люди безъ всякихъ принциповъ. Однако уже тогда были слои настоящаго казачества, проникнутаго идеей государственности, извѣстнаго подъ именемъ „домовитаго“. Оно не только не сочувствовало этому буйству, но принимало мѣры къ водворенію порядка. Голосъ представителей этого истиннаго казачества звучитъ въ унисонъ съ голосами патріотовъ Руси на Земскомъ соборѣ 21 февраля 1613 г. Эти же люди активно выступаютъ противъ авантюристовъ-кумировъ черни.

Въ виду того, что Донъ все-таки являлся райономъ со средоточеніемъ всѣхъ недовольныхъ элементовъ центральное русское правительство, начиная съ 1671 г. принимаетъ мѣры къ приведенію казачества къ присягѣ. Послѣ Булавинскаго бунта (1708 г.) царемъ уже утверждается избранный Донцами атаманъ, а съ 1738 г. центральная власть просто назначаетъ своихъ лицъ на этотъ постъ. Екатерина II замѣняетъ „кругъ“ войсковой канцеляріей, а съ 1802 г. гражданское управление на Дону подводится подъ обще-губернское.

Параллельно и въ общественномъ устройствѣ казачества устанавливаются отношенія на обще русскихъ основаніяхъ: 1763 г. происходитъ прикрепленіе крестьянъ, въ 1835 г. учреждается дворянство, выдѣляемое изъ общей массы земельной привилегіей за службу.

Кровная связь Донскихъ казаковъ съ русскими людьми вызываетъ постоянное тяготѣніе Донцовъ къ нимъ. Это тяготѣніе характеризуется участіемъ Дона въ разрѣшеніи важнѣйшихъ русскихъ историческихъ задачъ.

Еще до установления юридической зависимости отъ центральной русской власти Донцы ведутъ долгую кровавую борьбу съ турками, участвуя тѣмъ самымъ въ разрѣшеніи русской исторической задачи выхода къ южному морю; участіе угонь въ покореніи Казани (1552 г.), Астрахани (1556 г.) и подъ начальствомъ Ермака покоряютъ Сибирь (1582 г.).

Послѣ установления юридической зависимости отъ Россіи Донское казачество, какъ природная и дешево стоящая конница, принимаетъ участіе во всѣхъ войнахъ Россіи.

Эта заслуга Донцовъ, сначала прикрывавшихъ своей грудою доступъ въ Россію съ юго-востока, а впослѣдствіи шедшихъ общепропагандистскими русскими путями, постоянно отмѣчается центральной русской властью, начиная съ царя Михаила Федоровича.

Эта влѣссть рядомъ актовъ подтверждаетъ добытыя кровью

казачества привилегії, главнѣйшими изъ которыхъ являются существованіе Донского казачества, какъ такового и владѣніе его завоеванными имъ землями.

Такимъ образомъ центральная русская власть не жи-
луетъ донскому казачеству земли, а лишь признаетъ за нимъ право владѣнія добытыми землями.

Это вторая данная инстинктивно и твердо усвоенная ка-
зачными массами въ земельномъ вопросѣ (первая — самый фактъ добычи земли кровавыми жертвами казачества).

Закрѣпленіе земельной привилегії за Донцами стоило имъ поголовной службы, причемъ казакъ выходилъ на службу коннымъ, снаряжаясь полностью на свой счетъ.

Это третья данная, утверждающая въ понятіи казаковъ сознаніе справедливости сохраненія за ними завоеванныхъ ими земель. Въ то время, когда всѣ русскіе пользовались различными льготами, всѣ казаки, за исключеніемъ духовенства и учителей, несли военную службу.

Этотъ бѣглый исторический очеркъ былъ бы не полонъ, если бы мы не сказали нѣсколько словъ о роли казачества въ революцію 1904-1905 г.г.

Многіе обвиняютъ казаковъ въ томъ, что они задушили революцію.

Прежде всего необходимо указать, что въ подавленіи волнений участвовали не одни казаки, а вообще вся армія. Но если бы Россія была подготовлена уже тогда къ стихийному народному движенію, то неужели же его могла бы сдержать горсть казаковъ?

Кромѣ того необходимо отмѣтить, что полицейская служба, возложенная на казаковъ, была настолько тяжелой для казачества, отрывавшагося отъ мирной жизни, что въ его средѣ былъ рядъ открытыхъ протестовъ противъ этой службы.

Доказательствомъ можетъ служить рядъ судебныхъ процессовъ противъ протестовавшихъ казачьихъ частей*).

Итакъ, если не были подготовлены къ революціи 1904-1905 г.г. не только народныя массы, но даже и интеллекція, то, естественно, не было подготовлено къ ней и казачество, которое, какъ увидимъ дальше, въ революціонномъ процессѣ 1917-1920 г.г. раздѣляется народныя желанія, но выступаетъ противъ большевизма, какъ явленія антигосударственного.

*) Напримѣръ, процессъ противъ 33 Донского казачьаго полка, повлекшій наказанія главарей движенія.