

Пржевальский Николай Михайлович

**Научные результаты путешествий Н. М.
Пржевальского по Центральной Азии,
изданные на средства, пожалованные Его
Императорским Высочеством Государем
наследником цесаревичем Николаем
Александровичем**

УДК 82-3
ББК 84-4
Н63

Н63 **Николай Михайлович П.**
Научные результаты путешествий Н. М. Пржевальского по Центральной Азии, изданные на средства, пожалованные Его Императорским Высочеством Государем наследником цесаревичем Николаем Александровичем / Пржевальский Николай Михайлович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 61 с.

ISBN 978-5-519-79537-1

ISBN 978-5-519-79537-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

GERBILLUS Desmarest¹⁾.

Gerbillus Przewalskii Büchner.

[Tab. IV, fig. 10—14; Tab. VI, fig. 1—2.]

- a.* ♂. II. 1885. Lob-nor (2311).
b. *c.* ♂. V. 1885. Oas. Nija, Turkest. orient. (2312, 2313).
d. ♀. IV. 1877. Fl. Tarim (2210).
e. *f.* ♀. II. 1877. Lob-nor (2203, 2207).
g. ♀. II. 1885. Lob-nor (2205).
h. ♀. IX. 1885. Fl. Chotan-darja (2204).
i. ♀. IV. 1885. Tschertschen-darja (1911).
k. ♂. II. 1876. Lob-nor.
l. *m.* ♀. XII. 1876. Lob-nor.
n. *o.* ♀. II. 1877. Lob-nor.

Этотъ новый видъ прекрасно характеризуется своей малой величиною, короткимъ хвостомъ и окраской, съ перваго-же взгляда отличающейся по этимъ признакамъ отъ всѣхъ прочихъ азіатскихъ видовъ того же рода. Изъ всѣхъ своихъ азіатскихъ сородичей по величинѣ разсматриваемый видъ превосходитъ только маленькаго, но длиннохвостаго и длинноухаго *G. nanus* Blanf. Въ нижеслѣдующемъ я даю описаніе своего новаго вида.

Вся верхняя сторона свѣтлаго песчано-бураго цвѣта съ сѣрымъ отгѣнкомъ; вмѣстѣ съ тѣмъ она довольно часто, но очень нѣжно и очень мелко испещрена черноватымъ цвѣтомъ. Каждый волосокъ ости блестящаго синевато-асиндно-сѣраго цвѣта, и лишь на послѣдней трети своей длины буроватаго; самый кончикъ волосъ обыкновенно черноватый. Къ ости въ большемъ числѣ примѣшаны желтые на кончикахъ волоса подшерстка и, напротивъ, въ весьма небольшомъ числѣ волоса другаго рода, тонкіе и длинныя, сплошь

Diese neue Art ist durch ihre geringe Grösse, die Kürze ihres Schwanzes und durch ihre Färbung ausgezeichnet charakterisirt und unterscheidet sich daher auf den ersten Blick von allen anderen asiatischen Arten dieser Gattung. Unter ihren asiatischen Gattungsgenossen übertrifft diese Art nur den kleinen, aber langschwänzigen und grossohrigen, *Gerbillus nanus* Blanf. an Grösse. Die Beschreibung dieser neuen Art ist folgende.

Die ganze Oberseite ist hellsandfarben mit grauem Anfluge, ziemlich dicht, doch sehr zart und höchst fein schwärzlich melirt. Jedes einzelne Grannenhaar ist glänzend bläulichschiefergrau und nur in seinem letzten Drittel bräunlich gefärbt, wobei die äusserste Endspitze der Haare gewöhnlich schwärzlich erscheint. Den Grannenhaaren sind in grosser Menge die an der Spitze gelblichen Wollhaare und in auffallend geringer Anzahl die feinen und langen einfarbigen, dunkelbraunen oder schwärzlichen Stichelhaare beigemischt.

1) По моему мнѣнію, genera и subgenera, на которые Брандтъ [Mél. biol. Acad. St.-Petersb., II, p. 302—304 (1854)], Труссартъ [Bull. Soc. d'Etud. Sc. d'Angers, p. 106—110 (1880)] и особенно въ новѣйшее время Латастъ [Le Naturaliste, II, n. 16, p. 126—127 (1882)] разбили родъ *Gerbillus* Desmarest, пока недостаточно еще характеризованы и прочно обоснованы. Поэтому при своей обработкѣ среднеазіатскихъ песчанокъ я не нахожу возможнымъ примѣнять системы поименованныхъ авторовъ, а предпочитаю слѣдовать примѣру Элстона [Proc. Zool. Soc. Lond., p. 81 (1876)] и Блэнфорда [Eastern Persia, II, p. 63—64 (1876)], оставили пока разсматриваемые здѣсь виды этого рода подъ общимъ родовымъ названіемъ *Gerbillus* Desmarest (1804), которое имѣетъ право приоритета передъ *Meriones* Illiger (1811).

1) Ich halte die einzelnen Gattungen und Untergattungen, in welche das Genus *Gerbillus* Desmarest von Brandt [Mél. biol. Acad. St. Pétersb., II, p. 302—304 (1854)], Trouessart [Bull. Soc. d'Etud. Sc. d'Angers, p. 106—110 (1880)] und besonders neuerdings von Lataste [Le Naturaliste, II, n. 16, p. 126—127 (1882)] zersplittet worden ist, noch nicht für genügend charakterisirt und festgestellt, um die hier behandelten central-asiatischen Arten nach einem dieser Systeme anzuführen. Daher ziehe ich es vor, dem Beispiele Alston's [Proc. Zool. Soc. Lond., p. 81 (1876)] und Blanford's [Eastern Persia, II, p. 63—64 (1876)] zu folgen, und einstweilen noch alle Arten dieser Gattung unter dem Gattungsnamen *Gerbillus* Desmarest (1804), welcher aus Prioritätsgründen vor dem Namen *Meriones* Illiger (1811) den Vorzug hat, zu vereinigen.

темнобурые или черповатые. Окраска верхней стороны переходит также на темя, лобъ и верхнюю сторону носа, но только бурый оттенок фона здѣсь обыкновенно становится болѣе интенсивнымъ. Верхняя губа, вмѣющая лишь очень небольшую выемку, усажена частыми бѣловатыми волосами. Боковыя части морды также чисто бѣлаго цвѣта и снабжены многочисленными усовыми щетинками; прижатые къ головѣ, самыя длинныя изъ этихъ щетинокъ концами заходятъ далеко за ухо. Щетинки — одноцвѣтно-бѣлыя, и лишь немногія изъ нихъ, именно стоящія всего ближе къ верхней сторонѣ носа, темнобурого цвѣта. Полоска, проходящая отъ верхней стороны носа подъ глазомъ къ уху, и другая, находящаяся надъ глазомъ, гораздо свѣтлѣе темени и лба и обыкновенно бываютъ тусклаго буровато-сѣраго цвѣта. Очень короткое ухо, достигающее самое большое что 6 — 8 mm. въ длину, внутри усажено волосами лишь вдоль края; эти волоски короткіе и бѣловатаго цвѣта. Съ внѣшней стороны ушная раковина вдоль передняго края до середины покрыта длинными, бѣловатыми или буровато-бѣлыми волосами, далѣе короткіе бѣлые волосы образуютъ очень узкую кайму.

Окраска верхней стороны къ бокамъ тускнѣетъ; она становится здѣсь болѣе сѣрой и почти не испещрена чернымъ. Вся нижняя сторона, начиная отъ бѣлой нижней губы, сѣжнобѣлаго цвѣта; основная часть волосъ здѣсь также всюду чисто бѣлая. Окраска нижней стороны очень рѣзко отдѣляется отъ окраски боковъ вдоль приблизительно прямой линіи, образующей только на ребрахъ одинъ легкій изгибъ. Эта раздѣльная линія проходитъ очень высоко; ни на плечевой, ни на тазовой областяхъ окраска верхней стороны не опускается ниже ея.

Хвостъ гораздо короче тѣла и усаженъ очень частыми, довольно длинными одноцвѣтными буровато-желтыми волосами. Нижняя сторона хвоста иногда окрашена немного свѣтлѣе верхней; но различіе окраски обѣихъ сторонъ бываетъ настолько слабо, что и въ этомъ случаѣ хвоста нельзя назвать двуцвѣтнымъ. Волоса, выдающіеся за конецъ хвоста, относительно коротки и не образуютъ настоящей кисточки. Передняя и задняя конечности чисто бѣлаго цвѣта. Вся подошва передней ноги, за исключеніемъ мозолей, вполне

Die Färbung der Oberseite erstreckt sich auch auf Kopfplatte, Stirn und Nasenrücken, doch ist der braune Ton der Grundfärbung hier meist intensiver. Die Oberlippe, welche nur sehr schwach eingeschnitten erscheint, ist von weissen Haaren dicht bestanden. Die Seitentheile der Schnauze sind ebenfalls reinweiss und tragen zahlreiche Vibrissen; die längsten unter diesen überragen, wenn man sie andrückt, das Ohr um ein Bedeutendes. Die Schnurren sind einfarbig weiss, und nur einzelne wenige unter ihnen, welche dem Nasenrücken zunächst stehen, sind dunkelbraun gefärbt. Sowohl der Streif, welcher sich vom Nasenrücken unter dem Auge zum Ohre hinzieht, als auch derjenige über dem Auge, sind viel heller als die Kopfplatte und Stirn, gewöhnlich verwaschen bräunlichgrau gefärbt. Das sehr kurze Ohr, welches höchstens eine Länge von 6 — 8 mm. erreicht, ist inwendig nur längs dem Rande von kurzen weisslichen Härchen bestanden. Auf der Aussenseite ist die Ohrmuschel längs dem Vorderrande bis zur Mitte von längeren, weisslichen oder bräunlichweissen Härchen besetzt, weiterhin bilden kurze weisse Haare einen sehr schmalen Ohrensaum.

Die Färbung der Oberseite wird gegen die Leibeseiten hin eine fahlere, zieht hier mehr in's Graue und entbehrt der schwarzen Stichelung beinahe vollständig. Die ganze Unterseite, angefangen vom weissen Unterlippenrand, ist schneeweiss, und auch der Haargrund ist hier überall ein reinweisser. Die Färbung der Unterseite ist gegen diejenige der Flanken sehr scharf in einer ziemlich geraden, auf den Rippen nur schwach ausgebuchteten, Linie abgesetzt; diese Grenzlinie liegt sehr hoch, und weder in der Schulter-, noch in der Beckengegend steigt die Färbung der Oberseite tiefer herunter.

Der Schwanz ist viel kürzer als der Körper und sehr dicht mit ziemlich langen einfarbigen bräunlichgelben Haaren besetzt; die untere Seite desselben ist zuweilen unbedeutend heller gefärbt als die obere, doch ist der Unterschied ein so geringer, dass man den Schwanz auch in diesem Falle nicht als zweifarbig gelten lassen kann. Die Haare, welche das Schwanzende überragen, sind verhältnissmässig nur kurz und entwickeln sich nicht zu einem eigentlichen Pinsel. Die Vorder- und Hinterextremitäten sind reinweiss.

покрыта волосами. Большой палец слабо развит и снабжен весьма малым, но явственным когтем. Остальные когти длинные и бѣловатаго цвѣта, съ темно-бурымъ кольцомъ по срединѣ. Подошва задней ноги усажена весьма частыми, длинными, бѣловатыми или желтоватыми волосами. Длинные когти заднихъ ногъ окрашены одинаково съ когтями переднихъ, только съ болѣе свѣтлымъ срединнымъ кольцомъ.

Исслѣдованныя мною особи — въ свѣжей зимней шерсти.

Я измѣрилъ нижеслѣдующіе экземпляры:

	2311	2313	2210	2207	2204
Длина отъ конца носа до основанія хвоста. — Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel	112 mm.	108 mm.	113 mm.	121 mm.	108 mm.
Длина хвоста съ концевыми волосами. — Länge des Schwanzes mit den Endhaaren	70 »	71 »	69 »	64 »	72 »
Длина волосъ на концѣ хвоста. — Letzte Haare des Schwanzes	6 »	5 »	6,1 »	4,8 »	6 »
Отъ конца носа до середины глаза. — Länge von der Nasenspitze bis zur Mitte des Auges	— »	14,5 »	15 »	15 »	13 »
Отъ конца носа до уха. — Länge von der Nasenspitze bis zum Ohr	— »	26 »	24,5 »	26 »	25 »
Длина стопы. — Länge des Hinterfusses	23,5 »	25,5 »	24 »	22,5 »	24 »
Длина когтя на среднемъ пальцѣ передней ноги. — Nagel des Mittelfingers	4 »	4,5 »	4,5 »	4,1 »	4,5 »
Длина когтя на среднемъ пальцѣ задней ноги. — Nagel der Mittelzehe	4 »	4 »	3,5 »	3,5 »	4 »

Черепъ. Черепъ *G. Przewalskii* (см. табл. IV, фиг. 10 — 12) по строенію весьма сходенъ съ черепомъ *G. nanus* Blanf.¹⁾; онъ немного больше, но во всѣхъ частяхъ значительно шире и массивнѣе. Барабанные кости очень немного выдаются за затылочную, и то лишь за нижнюю ея часть. Межтеменная кость коротка и сильно вытянута въ поперечномъ направленіи, такъ что поперечный размѣръ ея слишкомъ вдвое больше продольнаго. Вдоль середины рѣзцовъ, имѣющихъ 4,5—5,5 mm. въ длину, проходитъ очень глубокая бороздка. Передній коренной зубъ верхней челюсти состоитъ изъ трехъ пластинокъ, изъ которыхъ первая въ поперечномъ направленіи уже остальныхъ; второй зубъ составленъ изъ двухъ пластинокъ, изъ нихъ задняя немного меньше передней; третій, простой, зубъ съ коронкою почти совершенно круглаго очертанія. Въ нижней челюсти передній коренной зубъ также состоитъ изъ трехъ пластинокъ, причемъ ширина первой меньше ширины остальныхъ; та-же первая пла-

1) Blanford, Eastern Persia, II, p. 73 (1876).

Die Sohle des Vorderfusses ist, mit Ausnahme der Schwielen, vollständig behaart. Der Daumen ist nur schwach entwickelt und trägt eine sehr kleine aber deutliche Krallen; die übrigen Krallen sind lang und weisslich, mit einem dunkelbraunen Ringe in der Mitte. Die Sohle des Hinterfusses ist von langen weisslichen oder gelblichen Haaren sehr dicht bestanden. Die langen Krallen des Hinterfusses sind wie diejenigen des Vorderfusses gefärbt, nur ist der dunkelbraune Ring in der Mitte heller.

Die mir vorliegenden Exemplare tragen ein frisches Winterkleid.

An folgenden Bälgen habe ich die Ausmessungen genommen:

Schädel. Der Schädel von *G. Przewalskii* (s. Taf. IV, fig. 10 — 12) ist in seinem Baue demjenigen des *G. nanus* Blanf.¹⁾ sehr ähnlich; derselbe ist nur unbedeutend grösser, doch in allen Theilen viel breiter und stärker gebaut. Das Hinterhauptbein wird nur in seinem unteren Theile und auch dort nur sehr unbedeutend von den Paukenbeinen überragt. Das Zwischenscheitelbein ist kurz und sehr stark in die Quere gezogen, so dass der Querdurchmesser desselben mehr als dem doppelten Längsdurchmesser gleich ist. Die c. 4,5—5,5 mm. langen Schneidezähne sind längs ihrer Mitte sehr tief gefurcht. Im Oberkiefer besteht der erste Backenzahn aus drei Lamellen, von denen der Querdurchmesser der ersten geringer ist als derjenige der übrigen; der zweite Zahn ist aus zwei Lamellen gebildet, von denen die hintere unbedeutend kleiner ist; der dritte, einfache, Zahn ist auf der Zahnkrone fast kreisrund. Im Unterkiefer besteht der erste Backenzahn gleichfalls aus drei Lamellen,

1) Blanford, Eastern Persia, II, p. 73 (1876).

стинка расположена не параллельно остальнымъ, но вытянута впередъ по направленію продольной оси всего ряда зубовъ. Второй и третій зубъ нижней челюсти по типу строенія не отличаются отъ соответственныхъ зубовъ верхней (см. таб. IV, фиг. 13—14).

Измѣренія череповъ доставили слѣдующія числа:

	3167 ad n. 2311	3170 ad n. 2203	3171 ad n. 2207	3172 ad n. 2205	3173 ad n. 1911
Основная длина. — Basilarlänge	— mm.	23 mm.	21,5 mm.	21,8 mm.	22 mm.
Отъ конца носовыхъ костей до мѣста схожденія темяннаго и межтемяннаго швовъ. — Vom Ende der Nasalia bis zum Zusammentreffen der Parietalmit der Interparietalnaht	22 "	22,8 "	22,1 "	22,6 "	22,6 "
Наибольшая ширина между скуловыми дугами. — Grösste Breite an den Jochbogen	— "	— "	16 "	17 "	— "
Наименьшее разстояніе между глазами. — Geringste Breite der Stirnbeine	6,3 "	6,8 "	6,3 "	6 "	5,7 "
Длина носовыхъ костей. — Länge der Nasalia	9 "	9,2 "	8,8 "	9,1 "	9 "
Отъ задняго края альвеолы рѣзца до альвеолы передняго кореннаго зуба. — Vom Hinterrande der Schneidezahnalveole bis zur Alveole des vordersten Backenzahnes	7,5 "	8,5 "	7,3 "	7,3 "	7,5 "
Длина нижней челюсти. — Länge des Unterkiefers	14 "	15,5 "	14,5 "	14,8 "	15 "

Географическое распространеніе и образъ жизни. Этотъ новый видъ найденъ Н. М. Пржевальскимъ во вторую и четвертую экспедиціи исключительно въ бассейнѣ Тарима. Экземпляры, доставленные въ Зоологическій Музей Академіи Наукъ, добыты на Таримѣ, Лобъ-норѣ, въ оазисѣ Нія и на рѣкѣ Хотанъ-дарьѣ; во всѣхъ упомянутыхъ мѣстностяхъ песчанка эта обыкновенна. Но особенно часто встрѣчается *G. Przewalskii*, какъ сообщаетъ далѣе Н. М. Пржевальскій, въ области Лобъ-нора и выкапываетъ здѣсь свои норы на болѣе сухихъ мѣстахъ по берегамъ Тарима. Судя по развитію яичекъ у самцовъ, этотъ видъ спаривался уже въ началѣ февраля. Въ концѣ августа 1885 г. въ оазисѣ Сампула пойманы три молодыхъ, бывшихъ уже въ одну треть роста старыхъ. Днемъ звѣрекъ не выходитъ изъ норы, но крайней мѣрѣ Н. М. Пржевальскій ни разу не видалъ его въ это время. Лобъ-норцы называютъ эту песчанку малтагучъ, т. е. конатель.

wobei der Querdurchmesser der ersten Lamelle viel geringer ist als derjenige der übrigen; diese vordere Lamelle ist auch den anderen nicht parallel gestellt, sondern im Längsdurchmesser der Zahnreihe nach vorn ausgezogen. Der zweite und dritte Backenzahn sind nach dem Typus derselben Zähne im Oberkiefer gebaut (s. Taf. IV, fig. 13—14).

Die Ausmessung der Schädel lieferte folgende Werthe:

Geographische Verbreitung und Lebensweise. Diese neue Art ist von N. M. Przewalski während seiner zweiten und vierten Expedition ausschliesslich im Bassin des Tarim gefunden worden. Die dem akademischen Museum übergebenen Exemplare wurden am Tarim, am Lob-nor, in der Oase Nija und am Flusse Chotandarja erbeutet, wo diese Art überall häufig war. Ganz besonders häufig kommt sie jedoch, nach weiteren Mittheilungen von N. M. Przewalski, im Gebiete des Lob-nor vor, wo sie ihre Baue auf den mehr trocknen Stellen längs den Ufern des Tarim anlegt. Nach der Entwicklung der Hoden zu urtheilen, hatte sich diese Art schon Anfang Februar gepaart. Ende August 1885 wurden in der Oase Ssampula drei Junge gefangen, welche ein Drittel der Grösse der Alten erreicht hatten. Den Tag über verlässt dieses Thier seinen Bau nicht, wenigstens beobachtete es N. M. Przewalski kein einziges Mal zu dieser Zeit. Die Bewohner des Lob-nor nennen diese Rennmaus maltagutsch, d. h. Gräber.

***Gerbillus unguiculatus* A. Milne-Edwards.**

GERBILLUS UNGICULATUS, A. MILNE-EDWARDS, Ann. Sc. nat., Zool., (5), VII, p. 377 (1867); A. MILNE-EDWARDS, Rech. sur les Mamm., I, p. 142, II, tab. 10A, fig. 2—2e, tab. 11, fig. 1, 2 (1868—74).

- a, b, c, d. ♂. IX. 1880. Gobi central. (2175, 2179, 2185, 2196).
- e. ♂. V. 1872. Ala-schan (2182).
- f. ♂. VI. 1872. Ala-schan (1550).
- g, h. ♂. VIII. 1880. Ala-schan (2174, 2180).
- i. ♂. 1871. Chuan-che (2192).
- k. IX. 1880. Gobi centr. (2188).
- l, m. ♀. V. 1871. Chuan-che (2181, 2191).
- n, o, p. 1870, 1873. Gobi central. (1551, 2168, 2177).
- q. ♂. IV. 1872. Ssyrun-bulyk (2184).

Я имѣлъ возможность сравнить въ парижскомъ Jardin des Plantes экземпляры изъ коллекціи Н. М. Пржевальскаго, перечисленные въ заголовкѣ, съ оригиналами *G. unguiculatus* Мильнъ-Эдварса, привезенными изъ степей китайской Монголіи; при этомъ я убѣдился, что тѣ и другіе до мельчайшихъ подробностей сходны между собой.

G. unguiculatus какъ по habitus'у и размѣрамъ, такъ и по окраскѣ довольно сходенъ съ *G. meridianus*, но очень замѣтно отличается отъ послѣдняго нижеслѣдующими постоянными признаками: окраска нижней стороны у *G. unguiculatus* никогда не бываетъ такой снѣжно-бѣлой какъ у *G. meridianus*, хотя конечныя части волосъ ости у перваго обыкновенно бѣлаго цвѣта и лишь рѣдко, и то не повсюду, желтоватаго или свѣтлаго буроватаго; точно также и основныя части волосъ у *G. meridianus* здѣсь всегда бѣлыя, у *G. unguiculatus* — темносѣрыя. Ступни переднихъ и заднихъ конечностей у *G. unguiculatus* всегда болѣе или менѣе интенсивнаго буроватаго цвѣта съ желтымъ отгѣнкомъ, между тѣмъ какъ у *G. meridianus* тѣ-же части снѣжно-бѣлыя. Далѣе, у *G. unguiculatus* фонъ окраски на верхней сторонѣ болѣе тусклый и эта сторона испещрена чернымъ гораздо болѣе часто и грубо чѣмъ у *G. meridianus*. Наконецъ очень замѣтный діагностическій признакъ доставляется и окраской хвоста, на которомъ у *G. unguiculatus*, въ отличіе отъ *G. meridianus*, темная продольная полоса верхней стороны почти всегда доходитъ до его основанія; затѣмъ и остальная окраска хвоста у перваго гораздо свѣтлѣе чѣмъ у *G. meridianus*.

Die verzeichneten Bälge habe ich im Jardin des Plantes zu Paris mit den Originalexemplaren des *G. unguiculatus* aus den Steppen der chinesischen Mongolei zu vergleichen Gelegenheit gehabt und bei dieser Untersuchung gefunden, dass dieselben mit den von Milne-Edwards beschriebenen bis in die kleinsten Details vollkommen übereinstimmen.

Gerbillus unguiculatus ist dem *G. meridianus* sowohl im Habitus und in den Grössenverhältnissen, als auch in der Färbung ziemlich ähnlich, unterscheidet sich jedoch von diesem letzteren sehr auffallend in den folgenden constant auftretenden Charakteren. Die Färbung der Unterseite erscheint bei *G. unguiculatus* niemals so schneeweiss, wie bei *G. meridianus*, wenn auch die Endtheile der Grannenhaare bei ihm gewöhnlich weiss und nur selten stellenweise gelblich oder hellbräunlich gefärbt sind; auch ist der Haargrund, welcher bei *G. meridianus* immer weiss ist, bei *G. unguiculatus* dunkelgrau. Die Vorder- und Hinterfüsse sind bei *G. unguiculatus* immer mehr oder weniger intensiv gelbbräunlich gefärbt, während sie bei *G. meridianus* blendend weiss sind. Ferner ist bei *G. unguiculatus* auf der Oberseite die Grundfärbung eine fahlere und die schwarze Stichelung immer eine viel dichtere und gröbere als bei *G. meridianus*. Endlich liefert auch der Schwanz des *G. unguiculatus* einen auffallenden Unterschied von *G. meridianus*, da der schwarze Längskamm auf der Oberseite desselben bei der in Rede stehenden Art sich beinahe bis zur Basis des Schwanzes erstreckt; auch ist die übrige Färbung des Schwanzes bei dieser Art eine viel lichtere als bei *G. meridianus*.

Измѣренія, взятыя на нѣкоторыхъ шкуркахъ этого вида, нижеслѣдующія:

Die Maasse einiger Bälge dieser Art sind folgende:

	2175	2179	2185	2196	2174	2181
Длина отъ конца носа до основанія хвоста. — Länge von der Nasenspitze bis zur Schwanzwurzel	142 mm.	148 mm.	119 mm.	138 mm.	104 mm.	137 mm.
Длина хвоста съ концевыми полосами. — Länge des Schwanzes mit den Endhaaren	112 »	107 »	101 »	114 »	82 »	109 »
Длина волосъ на концѣ хвоста. — Letzte Haare des Schwanzes	19 »	18 »	18 »	21 »	13 »	14 »
Отъ конца носа до середины глаза. — Von der Nasenspitze bis zur Mitte des Auges	21 »	21 »	18 »	19 »	15,5 »	19 »
Отъ конца носа до основанія уха. — Von der Nasenspitze bis zur Ohrwurzel	31,5 »	32 »	28 »	30 »	23 »	28,5 »
Длина стопы. — Länge des Hinterfusses	28 »	28 »	28 »	30 »	27 »	29 »
Длина ногтя на среднемъ пальцѣ передней ноги. — Nagel des Mittelfingers	3,5 »	3,5 »	3,7 »	3,5 »	3,8 »	4 »
Длина ногтя на среднемъ пальцѣ задней ноги. — Nagel der Mittelzehe	4,1 »	4,3 »	4 »	4,7 »	3 »	4 »

Черепъ. Черепъ этого вида очень сходенъ съ черепомъ *G. meridianus*, но отличается меньшей величиной; далѣе черепъ *G. unguiculatus* очень замѣтно укороченъ и особенно на счетъ всей передней своей части, которая далеко не такъ узка и вытянута, какъ у *G. meridianus*. Межтеменная кость меньше какъ въ продольномъ, такъ и въ поперечномъ направленіи, и отличается болѣе правильной овальной формой, не имѣя такого выпуклаго задняго контура, какъ у *G. meridianus*. Относительно другихъ подробностей могу ограничиться ссылкой на описаніе и изображеніе этого черепа у Милнъ-Эдварса; цитируемые рисунки довольно хорошо передаютъ краниологическія особенности *G. unguiculatus*; считаю лишь нужнымъ прибавить, что величина этихъ рисунковъ (фиг. 2, 2a и 2b таблицы 10 A), представляющихъ видъ черепа сверху, съ боку и снизу, не натуральная, какъ ошибочно сказано въ объясненіи къ нимъ, а безъ всякаго сомнѣнія значительно больше натуральной. Также очень хорошо изображена у Милнъ-Эдварса и зубная система этого вида, и такъ какъ признаки ея отличаются большимъ постоянствомъ, то я считаю излишнимъ останавливаться еще здѣсь на этомъ предметѣ.

На имѣющихся у меня болѣе или менѣе полныхъ экземплярахъ черепа этого вида, я получилъ слѣдующія измѣренія:

Schädel. Im Schädelbaue ist diese Art dem *G. meridianus* äusserst ähnlich, doch ist der Schädel in allen Theilen kleiner; auch ist derselbe auffallend kürzer, wobei namentlich seine ganze vordere Parthie nicht so schlank ausgezogen ist wie bei *G. meridianus*. Das Interparietale ist sowohl im Quer-, als auch im Längsdurchmesser kleiner und hat eine regelmässiger ovale Form, da sein hinterer Contour keinen so starken Bogen bildet, wie bei *G. meridianus*. Im Uebrigen verweise ich auf die Abbildung und Beschreibung dieses Schädels bei Milne-Edwards; die Abbildung giebt die charakteristischen Eigenthümlichkeiten ziemlich deutlich wieder, nur ist die in der Tafelerklärung mitgetheilte Anmerkung, dass die drei Ansichten des Schädels (fig. 2, 2a und 2b auf Tafel 10 A) natürlicher Grösse sind, irrig, da die Zeichnung ohne Zweifel den Schädel vergrössert darstellt. Das Zahnsystem ist bei Milne-Edwards gleichfalls sehr gut abgebildet, und da dasselbe bei dieser Art höchst constant ist, so habe ich über diesen Gegenstand keine weiteren Bemerkungen zu machen.

An den mir vorliegenden, mehr oder weniger vollständigen Schädeln dieser Art nehme ich folgende Ausmessungen:

	3312 ad n. 2179	3308 ad n. 2182	3306 ad n. 2192	3305 ad n. 2191
Основная длина. — Basilarlänge	24,8 mm.	25,5 mm.	25,3 mm.	— mm.
Отъ конца носовыхъ костей до мѣста схождения темянного и межтемяннаго швовъ. — Vom Ende der Nasalia bis zum Zusammentreffen der Parietal- mit der Interparietaluaht	28 "	28 "	29,1 "	27,5 "
Наибольшая ширина между скуловыми дугами. — Grösste Breite an den Jochbogen ..	— "	— "	— "	18,5 "
Наименьшее разстояніе между глазницами. — Geringste Breite der Stirnbeine	5,7 "	6,2 "	5,8 "	5,2 "
Длина носовыхъ костей. — Länge der Nasalia	12 "	12 "	13 "	11,8 "
Отъ задняго края алвеолы рѣзца до алвеолы передняго кореннаго зуба. — Vom Hinterrande der Schneidezahnalveole bis zur Alveole des vordersten Backenzahnes	8,2 "	8,6 "	9 "	8 "
Длина нижней челюсти. — Länge des Unterkiefers	16,1 "	17 "	16,6 "	16 "

Географическое распространение и образъ жизни. *Gerbillus unguiculatus* пайдентъ Н. М. Пржевальскимъ въ Средней Гоби, по дорогѣ отъ Урги на Калганъ и изъ той-же Урги въ Алашань, затѣмъ въ юго-восточной Монголіи, въ долину сѣвернаго изгиба Желтой рѣки, и въ Алашагѣ. Въ юго-восточной Монголіи видѣть этотъ, по сообщенію Н. М. Пржевальскаго, держится главнымъ образомъ вблизи жилыхъ китайскихъ фанзъ или тамъ, гдѣ прежде было жилье; въ пустынь-же выбираетъ лучшія мѣстности (если возможно вблизи ключей) и преимущественно такія, гдѣ почва глинисто-песчаная, гдѣ слѣдовательно удобнѣе рыть норы. Обыкновенно отъ одной такой норы идетъ нѣсколько отнорковъ, и такъ какъ описываемая песчанка поселяется обществами, то въ мѣстахъ ея обитанія почва обыкновенно изрыта множествомъ норъ. Звѣрьки вылѣзаютъ изъ норъ, когда солнце уже порядочно поднимется, грѣются, жвируютъ или рѣзвятся. Замѣтивъ опасность, они тотчасъ скрываются въ норы, изъ которыхъ вскорѣ опять показываются. Голоса описываемой песчанки Н. М. Пржевальскій не слыжалъ.

Geographische Verbreitung. *Gerbillus unguiculatus* wurde von N. M. Przewalski in der mittleren Gobi, auf dem Wege von Urga nach Kalgan und von Urga nach Ala-schan, ferner in der südöstlichen Mongolei, im Thale der nördlichen Krümmung des Gelben Flusses, und in Ala-schan gesammelt. In der südöstlichen Mongolei hält sich die Art, wie mir N. M. Przewalski weiter mittheilt, mit Vorliebe in der Nähe der bewohnten chinesischen Fansen oder an solchen Stellen auf, die früher bewohnt waren; in der Wüste sucht sie sich jedoch zu ihrem Wohnorte die besten Stellen (wenn möglich in der Nähe von Quellen) aus und bevorzugt solche mit lehmsandigem Boden, wo folglich die Anlage der Höhlen eine bequemere ist. Von einer solchen Höhle zweigen sich gewöhnlich noch einige Nebenröhren ab, und da die in Rede stehende Art sich in Gesellschaften ansiedelt, so ist der Boden in einer solchen Gegend gewöhnlich von einer ganzen Menge von Höhlen durchwühlt. Diese Rennmäuse verlassen ihre Baue, wenn die Sonne ziemlich hoch über dem Horizonte steht, sonnen sich, gehen ihrer Nahrung nach oder tollern umher. Bei Gefahr verschwinden sie sogleich in ihren Röhren, aus welchen sie sich jedoch bald wieder herauswagen. Ihre Stimme hat N. M. Przewalski nie gehört.

***Gerbillus meridianus* (Pall.).**

MUS MERIDIANUS, PALLAS, Reise, II, p. 702 (1773).

MUS LONGIPES, PALLAS, Nov. Sp. Glir. Ord., p. 88 et 314, tab. XVIII B (1778) [nec Linné].

DIPUS LONGIPES, SCHREBER, Säug., IV, p. 856, tab. CCXXXI (1792).

DIPUS MERIDIANUS, PALLAS, Zoogr. Rosso-Asiat., I, p. 182 (1811).

MERIONES MERIDIANUS, LICHTENSTEIN in: Eversmann, Reise nach Buchara, p. 122 (1823).

RHOMBOMYS MERIDIANUS, WAGNER, Schreb. Säug., Suppl., 3. Abth., p. 492 (1843).

MERIONES FULVUS, EVERSMAUN, Bull. Nat. Mosc., XXI, 1, p. 195 (1848); EVERSMAUN, Ест. Ист. Оренб. Кр., II, p. 195 (1850).

GERBILLUS BREVICAUDATUS, A. MILNE-EDWARDS, Ann. Sc. nat., Zool., (5), VII, p. 377 (1867) [nec F. Cuvier].

GERBILLUS PSAMMOPHILUS, A. MILNE-EDWARDS, Rech. sur les Mam., I, p. 144, II, tab. 11, fig. 3—4, tab. 10A, fig. 1—1c (1868—1874).

GERBILLUS CRYPTORHINUS, BLANFORD, Journ. As. Soc. Beng., XLIV, pt. 2, p. 108 (1875); BLANFORD, Sc. Res. Sec. Yarkand Miss., Mammal., p. 56, tab. X, Xb, fig. 5 (1879).

a. ♂. XI. 1877. Dshungaria, Ssepkjultai (2220).

b, c, d. ♂. X. 1877. Dshungaria, mont. Deleun (2202, 2208).

e. ♂. VII. 1879. Oas. Ssa-tschsheu (2193).

f, g, h, i, k. ♂. X. 1876. pr. Karaschar (2200, 2216).

l. ♂? X. 1876. pr. Karaschar (2209).

m. ♂. III. 1877. Lob-nor (2212).

n. ♂. V. 1872. Ala-schan sept. (2178).

o. ♀. V. 1872. Ala-schan sept. (2187).

p, q. ♀? X. 1876. pr. Karaschar (2217, 2218).

r. I. 1877. Lob-nor (2213).

s. III. 1877. Lob-nor (2219).

Прежде всего считаю необходимым сдѣлать слѣдующія замѣчанія, касающіяся номенклатуры и синониміи настоящаго вида. Въ 1848 году Эверсманъ описалъ его подъ названіемъ *Meriones fulvus* и въ то-же время подъ ошибочнымъ названіемъ *Meriones meridianus* Pall. во всѣхъ своихъ работахъ говоритъ о весьма своеобразномъ видѣ, совершенно отличномъ отъ *G. meridianus* и впоследствии получившемъ отъ М. Н. Богданова названіе *Meriones Eversmanni*¹⁾.

Видъ *G. cryptorhinus*, описанный въ повѣйшее время Блэнфордомъ, по моему мнѣнію не отличается отъ *G. meridianus*. Прекрасное, обстоятельное описаніе *G. cryptorhinus* во всемъ, за исключеніемъ лишь немногихъ признаковъ, вполне подходитъ къ *G. meridianus*; эти признаки, будто-бы чуждые *G. meridianus* и отличающіе его отъ *G. cryptorhinus*, необходимо слѣдовательно подробнѣе разсмотрѣть здѣсь.

Во первыхъ Блэнфордъ сообщаетъ, что его видъ по величинѣ значительно превосходитъ *G. meridianus*. При болѣе близкомъ сравненіи измѣреній послѣдняго, данныхъ мною ниже, съ соответственными измѣреніями *G. cryptorhinus* у Блэнфорда легко однако убѣдиться, что это положеніе ошибочно. Далѣе намъ необходимо остановиться на различіи въ дліи

Zuvörderst habe ich einige Bemerkungen in Bezug auf die Nomenclatur und Synonymie zu machen. Im Jahre 1848 hat Eversmann diese Art unter dem Namen *Meriones fulvus* beschrieben, während er unter *Meriones meridianus* Pall. in allen seinen Arbeiten fälschlicherweise eine von dieser specifisch verschiedene und sehr gut charakterisirte Art behandelte, welche später Modest Bogdanow *Meriones Eversmanni*¹⁾ benannt hat.

Der *G. cryptorhinus*, welchen Blanford neuerdings beschrieben hat, ist, meiner Ansicht nach, von *G. meridianus* specifisch nicht verschieden. Die umständliche und ausgezeichnete Beschreibung dieser Art stimmt mit *G. meridianus* vollständig überein und finde ich in derselben nur ein paar Charaktere angeben, die dem *G. meridianus* fremd sein sollen und welche ich aus diesem Grunde einer näheren Besprechung zu unterwerfen für nöthig halte.

Erstens theilt Blanford mit, dass seine Art den *G. meridianus* in der Grösse um ein Bedeutendes übertreffe. Aus einem näheren Vergleich der von mir weiter unten gegebenen Ausmessungen dieses letzteren mit den entsprechenden Maassen von *G. cryptorhinus* bei Blanford ist jedoch leicht zu ersehen, dass diese Annahme eine irrthümliche ist. Ferner ist der

1)

Gerbillus Eversmanni (Bogd.).

Meriones meridianus, Eversmann, Bull. Nat. Mosc., p. 53 (1840); Eversmann, Bull. Nat. Mosc., XXI, 1, p. 196 (1848); Эверсманъ, Ест. Ист. Оренб. Кр., II, p. 193 [sine syn.] (1850) [nec Pallas].

Meriones Eversmanni, Богдановъ, Тр. Спб. Общ. Ест., VI, pag. 266 (1875).

хвоста и въ отношеніи этой длины къ длинѣ тѣла у обѣихъ разсматриваемыхъ формъ. Блэнфордъ утверждаетъ, что у *G. cryptorhinus* хвостъ длиннѣе тѣла, и указываетъ для большаго экземпляра длину хвоста въ 159 mm.¹⁾ (при длинѣ тѣла въ 140 mm.) и для меньшаго — въ 146 mm. (при длинѣ тѣла въ 114 mm.). Последнее измѣреніе получено на спиртовомъ экземплярѣ, между тѣмъ какъ первый экземпляръ измѣренъ въ свѣжемъ видѣ д-ромъ Столицка. Такимъ образомъ показанія Блэнфорда о занимающихъ часть измѣреній должны конечно считаться весьма надежными. Если мы обратимся теперь къ разсмотрѣнію отношеній длины хвоста къ длинѣ тѣла у *G. meridianus* и воспользуемся для этого нижеприведенной таблицей измѣреній, то окажется, что у всѣхъ нашихъ экземпляровъ хвостъ короче тѣла. Но наши измѣренія (какъ неоднократно уже указывалось) взяты на шкуркахъ съ хвостами, лишенными позвонковъ и сильно ссохшимся, стало быть не могутъ считаться надежными. Различіе въ относительной длинѣ хвоста у сравниваемыхъ формъ слѣдовательно лишь кажущееся и не можетъ поэтому служить доводомъ противъ соединенія ихъ.

Наконецъ, третій признакъ, свойственный будто *G. cryptorhinus* и доставившій ему его видовое названіе, заключается въ полукруглой долькѣ, свѣшивающейся съ кончика носа и закрывающей носовыя отверстія. Блэнфордъ приписалъ слишкомъ большое значеніе этой долькѣ, между тѣмъ какъ Латастъ въ новѣйшее время показалъ, что она, какъ артефактъ, совершенно не можетъ служить видовымъ признакомъ. Я думаю, что нельзя лучше доказать полной непригодности этого признака для различенія *G. cryptorhinus* и *G. meridianus*, какъ дословно процитировавъ соот-

1) Блэнфордъ даетъ свои измѣренія въ англійскихъ дюймахъ, а именно для одного экземпляра соответственно 6,25 и 5,5'', для другаго — 5,75 и 4,5''. Въ настоящемъ разсужденіи, замѣчу также, длина хвоста берется со включеніемъ концевыхъ волосъ.

Unterschied in der Schwanzlänge und im Verhältnisse derselben zur Körperlänge bei beiden in Rede stehenden Arten einer Erklärung bedürftig. Blanford behauptet, dass bei *G. cryptorhinus* der Schwanz den Körper an Länge übertrifft, und führt für ein grösseres Exemplar eine Schwanzlänge von c. 159 mm.¹⁾ (gegen 140 mm. Körperlänge) und für ein kleineres eine solche von c. 146 mm. (gegen 114 mm. Körperlänge) an. Die letztere Maassangabe bezieht sich auf ein in Alcohol conservirtes Exemplar, während die Maasse des ersten Exemplares von Dr. Stoliczka an einem Thiere im Fleische genommen sind. Auf diese Weise muss die Angabe Blanford's in Betreff der Längenverhältnisse dieser Art als eine höchst sichere angesehen werden. Ziehen wir jetzt das Verhältniss der Schwanzlänge zur Körperlänge bei *G. meridianus* in Betracht, so finden wir bei Berücksichtigung der von mir unten gegebenen Maassstabelle, dass bei unseren Exemplaren der Schwanz durchgängig kürzer ist, als der Körper. Unsere Maassangaben sind jedoch (wie schon wiederholentlich darauf hingewiesen worden ist) an Bälgen genommen, bei welchen der Schwanz, da die Wirbel entfernt sind, stark eingetrocknet ist, und können dieselben folglich nicht als sichere Werthe gelten. Aus diesem Grunde erweist sich der erwähnte Unterschied nur als ein scheinbarer und kann bei der Frage von der Trennung oder Vereinigung dieser beiden Arten nicht weiter in's Gewicht fallen.

Der dritte Charakter endlich, der dem *G. cryptorhinus* eigen sein soll und welchem diese Art auch ihren specifischen Namen zu verdanken hat, besteht in einem halbrunden Läppchen, welches von der Nasenspitze herunterhängt und die Nasalöffnungen verdeckt. Diesem Läppchen hat Blanford eine viel zu grosse Bedeutung zugeschrieben, denn Lataste hat neuerdings nachgewiesen, dass dasselbe keineswegs als specifische Eigenthümlichkeit aufgefasst werden kann. Ich glaube die Werthlosigkeit dieses Unterschiedes zwischen *G. cryptorhinus* und *G. meridianus*

1) Bei Blanford sind diese Maassangaben in Juches angeführt, und beim ersten Exemplare 6,25 gegen 5,5 Juch., beim zweiten 5,75 gegen 4,5 Juch. angegeben. In dieser Auseinandersetzung ist in dem Maasse der Schwanzlänge die Länge der letzten Haare des Schwanzes miteingerechnet.

вѣтственное замѣчаніе Латаста ¹⁾: «Dans certaines circonstances, par exemple quand ils ont été tués par immersion dans l'alcool, ou quand, avant la rigidité cadavérique, ils ont subi une pression sur le museau, tous les Meriones d'Algérie peuvent présenter, au dessus des narines, un repli cutané semi-circulaire et velu ne différant que par un moindre développement de celui que Blanford a décrit et figuré comme propre au *M. cryptorhinus*. Rien de plus facile, d'ailleurs, que de reproduire artificiellement cette disposition sur un Meriones fraîchement tué ou conservé en alcool» ²⁾.

И такъ, всѣ различія между *G. cryptorhinus* и *G. meridianus* оказываются мнимыми и, какъ я полагаю, приведенныя соображенія вполне доказываютъ недостаточность этихъ признаковъ для раздѣленія обѣихъ названныхъ формъ. Какъ уже выше замѣчено, во всемъ остальномъ описаніе *G. cryptorhinus* вполне прилагается къ *G. meridianus*; и то-же замѣчаніе относится къ прекрасному изображенію, сопровождающему описаніе Блэнфорда.

Въ заключеніе я долженъ еще замѣтить, что я едва-ли ошибусь, объявляя *G. psammophilus* М.-Edw. также тождественнымъ съ *G. meridianus*. Я сравнилъ въ Парижскомъ Jardin des Plantes оригинальные экземпляры этого вида, собранные Давидомъ въ Китайской Монголіи и въ окрестностяхъ Сюань-хуа-фу (къ сѣверу отъ Пекина), съ экземплярами *G. meridianus*, и при этомъ сравненіи не могъ найти никакихъ различій между обоими видами, если не считать значительно меньшей величины шкурокъ *G. psammophilus*, у которыхъ стопы имѣли въ длину лишь 29,5—31 mm.; я полагаю поэтому что *G. psammophilus* описанъ по не-вполне выросшимъ еще особямъ *G. meridianus*. Тождество этихъ двухъ видовъ подтверждается также строеніемъ ихъ череповъ.

Къ имѣющимся уже и отчасти очень хорошимъ описаніямъ я прибавлю еще слѣдующія краткія за-

1) Lataste, Etude de la faune des vertébrés de Barbarie. Catalogue provisoire des Mammifères, p. 145 (1885). [Extrait des Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux, vol. XXXIX.]

2) Въ томъ же смыслѣ Латасть говоритъ объ этомъ предметѣ и на стр. 130 только что цитированной своей работы.

nicht besser klarlegen zu können, als wenn ich der betreffenden Bemerkung von Lataste ¹⁾ hier Platz gebe: «Dans certaines circonstances, par exemple quand ils ont été tués par immersion dans l'alcool, ou quand, avant la rigidité cadavérique, ils ont subi une pression sur le museau, tous les Meriones d'Algérie peuvent présenter, au dessus des narines, un repli cutané semi-circulaire et velu ne différant que par un moindre développement de celui que Blanford a décrit et figuré comme propre au *M. cryptorhinus*. Rien de plus facile, d'ailleurs, que de reproduire artificiellement cette disposition sur un Meriones fraîchement tué ou conservé en alcool» ²⁾.

Wir sehen auf diese Weise, dass sich alle Unterschiede zwischen *G. cryptorhinus* und *G. meridianus* nur als scheinbare erweisen, und ich glaube den Beweis geliefert zu haben, dass dieselben für die Trennung der beiden in Rede stehenden Arten nicht hinreichen. Wie schon bemerkt, stimmt die Beschreibung des *G. cryptorhinus* im Uebrigen vollständig mit *G. meridianus* überein und das Gleiche gilt in Betreff der ausgezeichneten Abbildung, die Blanford von seiner Art gegeben hat.

Schliesslich muss ich noch bemerken, dass ich mich kaum zu irren glaube, wenn ich den *Gerbillus psammophilus* М.-Edw. ebenfalls als mit *G. meridianus* identisch anspreche. Ich habe die Original-exemplare dieser Art, welche von David in der chinesischen Mongolei und bei Ssjuan-chua-fu, nördlich von Peking, gesammelt wurden, im Jardin des Plantes in Paris mit Exemplaren des *G. meridianus* zu vergleichen Gelegenheit gehabt und zwischen diesen beiden Arten keine Unterschiede finden können. Nur waren die Bälge des *G. psammophilus*, bei einer Länge des Hinterfusses von 29,5 bis 31 mm., viel kleiner als solche des *G. meridianus*, und glaube ich daher dieselben für nicht ausgewachsene Exemplare der letzteren Art erklären zu müssen. Die Identität dieser beiden Arten wird auch durch den Schädelbau bestätigt.

Den schon vorhandenen, theilweise sehr guten Beschreibungen dieser Art füge ich folgende kurze No-

1) Lataste, Etude de la faune des vertébrés de Barbarie. Catalogue provisoire des Mammifères, p. 145 (1885). [Extrait des Actes de la Société Linnéenne de Bordeaux, vol. XXXIX.]

2) Ausserdem berührt Lataste diese Frage in demselben Sinne auch noch auf pag. 130 seiner eben citirten Abhandlung.