

Книжный Вестник

Том 4-5

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
К53

К53 Книжный Вестник: Том 4-5 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 955 с.

ISBN 978-5-518-10863-9

Журнал книжно-литературной деятельности в России. Выходит два раза в месяц.

ISBN 978-5-518-10863-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

въ особенности у насъ). Такъ изъ Рабле—описание монаховъ въ видѣ птицъ (стр. 151), изъ Русселе и т. п. Самыя характеристики Шерра отличаются удивительною мѣткостью и вѣрностью. Такъ, французское общество XVIII ст. характеризуется слѣдующимъ образомъ (стр. 176): «вакханальная пляска отрицанія, шутки и насмѣшки, пляска, увлекавшая и своихъ зачинщиковъ». — Какъ бы хорошо было, если-бы у насъ кто занялся составленіемъ историко-литературной хрестоматіи по идеямъ и системѣ изложенія г. Шерра, чтобъ она могла служить въ нѣкоторомъ родѣ атласомъ къ его превосходному сочиненію. Не сдѣлали-ли бы этого г. Пыпинъ? Отрывки можно бы приводить и въ подлинникѣ и въ русскомъ переводѣ en regard.

46. Ю. Шмидтъ. Исторія франц. литературы со временъ революціи 1786 г. Томъ I, вып. 1. Редакція перев. И. Долгомостьева. Изд. Н. Тиблена. Спб. Т. Н. Тиблена. 1863. 8°. IV и 154. Изд. будетъ состоять изъ 2-хъ т. въ 6 вып. Ц. 2 р.

47. Бѣликинскій какъ моралистъ. Часть 1-я. Спб. 1862. Т. Шумахера. 8°. 426. (Было первоначально помѣщаемо въ «Сынѣ Отечества») Ц. 1 р. 50 к.

48. Анекдоты или веселыя происхожденія старыхъ пѣшеходцевъ. Новое изданіе поправл., съ прибавленіемъ повѣстей о шукѣ и походѣ на медвѣдя и съ присовокупленіемъ забавнаго словаря. В. Березайскаго. Спб. Т. Рейхельта 1863. 16°. VI и 36. Ц. 75 к.

49. Пиръ Валтассара. Лярич. трагедія въ 4-хъ д. Слова Д. Б. Каповой, муз. Ант. Будця. Одесса. Т. П. Францова. 1862. 8°. 16.

50. Сибирскіе разказы. Изд. Н. Шумкина. Иркутскъ. Т. Штаба войскъ. 1862. 8°. III и 122. Ц. 1 р. 50 к.

51. Медвѣжій островъ. Стихотвореніе. Ал. Вальера. Спб. Т. О. Стелловскаго. 1862. 8°. 8.

52. Тарасова нѣчь. Поэма Т. Шевченка. Типомъ 2-мъ. Спб. 1862. 12°. 8. Ц. 2 к.

53. Тополя. Баллада Шевченка. Типомъ 2-мъ. Спб. 1862. Т. Департ. Удѣловъ. 12°. 11. Ц. 3 к.

54. Сіра кобила. Оповід. Иродчука. Типомъ другимъ. Спб. 1862. Т. Департ. Удѣловъ. 12°. 8. Ц. 5 к.

55. Пидбрехачъ. Напушання якъ завязано. Оповід. Гр. Квитки (Осмоьяненко). Тип. другимъ. Спб. 1862. Т. Департ. Удѣловъ. 12°. 8. Ц. 3 к.

56. Тестъ любить честь. Комедія съ куплетами, въ 1-мъ д. Передѣл. съ франц. О. Н. Рюминъ. Спб. 1862. Т. Канцел. С.-Петербур. Оберъ-Полиційм. 8°. 65. Ц. 60 к.

57. Народныя сказки, собранныя братьями Гриммами. Перев. съ нѣмецкаго. Кн. 1-я. Спб. Т. И. Глазунова. 1862. XIV и 110. Ц. 30 к.

58. Осада Гента, или Испанды во Фландріи. Опера въ 4 д. Муз. Мейербера, Перев. текста А. Григорьева. Спб. Т. О. Стелловскаго. 1862. 12°. 72.

59. Людскія тайны, литературно-музыкальный міръ. Периодическое изданіе Габриеля (?) Рахтанова. Вып. 1-й. 4°. 24. Т. Ю. Штауфа. 2 страницы нотъ приложены (къ соловью, романсъ, музыка Павловскаго, слова Колосова). Ц. выпуску 30 к.

Слѣшимъ предостеречь читателя отъ этой отвратительно-безсовѣстной и безграмотной вещи. Признаемся, мы долго въ русской литературѣ не видали такого пошлаго изданія; просимъ извинить за рѣзкость выраженій, но вѣдь это возмутительно: не говоря о совершенной нечѣпости стихотворныхъ и прозаическихъ статей его (написанныхъ большей частью г. Рахтановымъ, который въ концѣ выпуска уже подписался Рахтановъ), о невозможности понять смысла почти ни одной строчки, даже во вѣтшиемъ отношеніи это изданіе—сущее безобразіе. Ошибокъ грамматическихъ вообще и орфографическихъ въ особенности—не оберешься. Кромѣ г. Рахтанова въ его изданіи участвуютъ гг. Денисовъ и Радевичъ (послѣдній исключительно пѣтъ). Мы имѣли основаніе думать, что всѣ эти господа не русскіе: до такой степени у нихъ искаженъ русскій языкъ. Чтобы не обвинили меня въ голословности, я приведу здѣсь два—три примѣра. *Злополучие*, поэма г. Рахтанова, показываетъ, что сей господинъ не знаетъ правила стихосложенія, да и уши имѣтъ какія-то не человѣческія, г. Рахтановъ сидѣлъ однажды «у берега камниста», «въ объятяхъ, отеческой мирной страны», а въ морѣ отражались небеса съ луной

Съ ихъ мило зрими въ свѣтѣ лучами,
Въ бѣдѣ той, звѣды, сверкан, казались...

Ну волны тоже бѣжали,

Одна за одною себя догоня,

лодочка плыла и слышался съ нея вадохъ «влажный» и много хорошаго было—всего не перечтешь. Особенно чувствительно г. Рахтановъ согрѣвалъ «спную женщину», упавшую въ воду съ лодки.

Въ объятяхъ я ее крѣпко сжималъ
Качалъ на рукахъ ее съ сильнымъ стараньемъ...

и пр., но уши! она бѣлая руки «вдругъ спустила и взоръ свой на вѣки закрыла».

Такой мой судьбою ей рокъ былъ гонимъ. Но довольно: спрашивается — что это такое? Шутка что ли.

60. **Собрание видовъ иѣстностей острова Валаама.** 1863. Рис. на камнѣ П. Баламовъ. Печ. И. Лапингъ. Въ листѣ 24 вида.

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ПРЕЖНЕЙ БИБЛИОГРАФІИ.

1243. **Уидина**, разсказъ Фридриха де-ла-Мотъ Фуке, изданный для русскихъ гимназій съ присоединеніемъ введенія, объяснительныхъ примѣчаній и словаря. *О. Штаамъ*, учителемъ 1-й московской гимназій.

Авторъ—врагъ хрестоматій, называя ихъ вообще (и не безъ основанія) *templa disjecta*; онъ думаетъ, что лучше дать ученикамъ цѣльное сочиненіе и выбирать «Уидину» Фуке, вышедшую въ свѣтъ въ 1811 г. Изъ нея онъ исключилъ все сентиментальное, все, казавшееся ему почему-нибудь неудобнымъ для учебной книги и назначилъ свой трудъ для учениковъ 5-го класса русскихъ гимназій. Въ предисловіи и введеніи онъ говоритъ много любопытнаго объ исторіи нѣмецкой азбуки, письменности, романтизмѣ и посвящаетъ русскаго мальчика во всѣ тайны алхиміи и германской средневѣковой демонологіи. Грамматическія примѣчанія къ тексту и словарь мажени хорошо, но примѣчанія филологическія и демонологическія замычдаютъ въ себѣ тонкости, которыми набивать головы нашихъ пятиклассниковъ можетъ прийти въ голову только русско-нѣмецкому педагогу, равно какъ и дать «Уидину», сентиментально-фантастическій разсказъ стараго писателя въ руки русскаго мальчика для изученія нѣмецкаго языка. Въдъ съ «Уидиной» можетъ повториться печальная исторія французскаго «Телемака» для русскаго юношества. Мысль дать ученикамъ цѣльное сочиненіе съ комментаріями и словаремъ—мысль дѣльная; но выборъ «Уидины», повторяемъ, самый несчастный. Отчего было не взять для этой дѣли какаго-нибудь популярно-этнографическаго сочиненія, изложеннаго литературно (напр. хоть путешествіе Иды Пфайферъ). Такихъ сочиненій въ нѣмецкой современной литературѣ бездна; а молодые люди лѣтъ 15 больше видно любятъ подобное чтеніе, если у нихъ вкусъ не испорченъ нѣмецкими «Уидинами».

1576. **Краткій учебникъ русскаго языка**, сост. *Н. Шестаковымъ*. Ч. 1-я. Этимология.

По словамъ автора, книга эта назначается для малолѣтнихъ учениковъ и «содержитъ въ себѣ только то, что необходимо запомнить ученику». Методъ же преподаванія грамматики

долженъ быть практической и предоставляется учителю. Система изложенія и опредѣленія терминовъ въ этой книгѣ сходны съ грамматикою Востокова, только нѣсколько яснѣе изложены. При томъ при каждомъ отдѣлѣ есть и орфографическія замѣтки, къ нему относящіяся—такъ что нѣтъ отдѣльнаго «правописанія». Да еще разница: объ измѣняемости частей рѣчи говорится, когда уже ученикъ познакомится съ ихъ опредѣленіями и подраздѣленіями. Только мы должны замѣтить, что авторъ даетъ (иногда даже педагогически-строго) за серьезныя законы русскаго языка вещи мелочныя, въ особенности въ орфографическихъ правилахъ. Кромѣ того, опредѣленія его не всегда довольно ясны и точны, напр. «Именемъ сущ. называется слово, которое означаетъ предметъ». А «предметомъ называется все, что существуетъ». Значитъ, г. Шестаковъ, и призвакъ и дѣйствіе — все существительныя? Или: «съ прописной буквы начинается и имя нарицательное, если оно означаетъ дѣйствующій предметъ въ баснѣ». А если въ поэмѣ, сказкѣ и пр., и пр.? Въ концѣ книги, въ видѣ хрестоматіи, приложены 12 отрывковъ въ стихахъ и прозѣ изъ лучшихъ писателей (Пушкинъ, Одоевскій, Гоголь, Жуковский, Кольцовъ, Лермонтовъ), къ которымъ непонятно примѣшалась г-жа Зонтавъ съ нелѣпыми разсказами: *Светлячійся жучокъ*. Въ немъ 6-ти лѣтній деревенскій мальчикъ читаетъ матери проповѣдь, точно нѣмецкій пасторъ (очень умно говорить маленькій нѣмецъ), а того не знаетъ, что свѣтящійся жучокъ не жжется, хотя и биваетъ часто въ лѣсу.

1581. **Очерки перомъ и карандашемъ изъ кругосвѣтнаго плаванія.** *А. Выше-славцева*.

Авторъ совершилъ это плаваніе въ 1857, 58, 59 и 60 г. по Атлантическому океану, Малайскому морю, поднялся до Амура, за тѣмъ по Тихому океану до Буэносъ-Айрестъ и снова по Атл. океану въ Россію. Былъ онъ больше въ мѣстахъ много разъ уже описанныхъ; но какъ всегда умѣетъ заинтересовать читателя живымъ, художественнымъ изложеніемъ и притомъ глядитъ на предметы съ самыхъ разнообразныхъ сторонъ. Точка зрѣнія его очень симпатична: онъ поклонникъ изящной простоты природы и противникъ нашей ея искажающей и оскорбляющей лже-цивилизациі. Какъ живописецъ, онъ всегда умѣетъ придавать картинность описанію, а въ описаніи картинъ выбирать характеристическое. Рисунки его книги сдѣланы прекрасно. Вообще путешествіе его читается съ удовольствіемъ и, будучи довольно серьезно по содержанию, оно такъ изложено, что его смѣло можно дать въ руки и молодымъ людямъ, еще не вполне окрѣпнувшимъ въ своемъ развитіи.

1633. **О земледѣліи и скотоводствѣ въ Россіи.** *М. Пузанова*.

Сочиненіе очень любопытное, преимущественно въ фактическомъ отношеніи (опыты и наблюденія въ теченія многихъ лѣтъ надъ соб-

ственнымъ имѣиємъ въ Курской губерніи)—и возмемъ его очень кстати. Авторъ безпристрастно и фактически основательно рассматриваетъ и трехпольную систему хозяйства и многоперемѣнную, доказываетъ присутствіе первой у насъ, какъ это необходимое—не болѣе; и невозможность второй при нашихъ настоящихъ климатическихъ и экономическихъ условіяхъ. За тѣмъ у него идутъ чрезвычайно любопытныя страницы о значеніи скотоводства для земледѣлія, въ особенности у насъ, объ англійской системѣ хозяйства *животно-растительной*, какъ лучшей и единственно-практичной у насъ теперь въ особенности въ пѣвоторыхъ мѣстностяхъ. Въ концѣ книги мы встречаемъ статистическій очеркъ состоянія Россіи въ отношеніи къ сельско-хозяйственной промышленности. Множество личныхъ наблюденій и опытовъ, сравнительный методъ оцѣнки, начитанность и безпристрастіе—дѣлаютъ эту книгу дѣльнымъ приобретеніемъ нашей агрономической литературы. Только библиотека статистическая и агрономическая почтеннаго автора немножко устарѣла.

1643. **Гигіеническіе совѣты матерямъ** Д-ра *И. К. Геринга* Переводъ Н. Спенцинскаго.

Совѣты эти большей частью довольно практичны, только необходимо и здѣсь безъ нѣмецкой регламентаціи и извѣстной комической пунктуальности. Такъ г. Герингъ приказываетъ «всѣхъ дѣтей (начинающихъ ходить) укладывать въ постель зимою въ 7 часовъ, а лѣтомъ въ 8. А какъ не уложишь? Не совѣтъ вѣрно и то, что въ раннемъ возрастѣ дѣвочки и мальчики не различаются въ своихъ проявленіяхъ и дѣвочка столько же обнаруживаетъ силы въ своихъ играхъ, какъ и мальчикъ. Напротивъ, съ году уже ясно обнаруживается различіе во всемъ между ними. Потому едва-ли практично «одѣвать дѣтей одинаково въ раннемъ возрастѣ». За то г. Герингъ допускаетъ въ наказаніе дѣтямъ удары ладонью, или даже розгой (впрочемъ, въ этомъ случаѣ переводчикъ вооружился на автора въ выносѣ).

Книжка говоритъ о первоначальномъ воспитаніи дѣтей, о попеченіи во время беременности матери (странный порядокъ изложенія!), о родахъ и первыхъ воспитательныхъ приѣмахъ, болѣзняхъ дѣтей и наконецъ о наказаніяхъ. Книга вообще написана серьезно и общедоступно.

1752. **Учебникъ нѣмецкаго языка.** *Л. Маака.* Курсъ 1-го класса.

Учебникъ прекрасный, который мы съ удовольствіемъ рекомендуемъ публикѣ. Вышедшій курсъ распадается на 75 §§, изъ которыхъ каждый заключаетъ въ себѣ нѣсколько новыхъ словъ и 2—3 новыхъ формъ языка. Система его слѣдующая: А) упражненія надъ употребленіемъ *ist* и *sein*, членовъ, и мѣстномъ указат. и вопрос. В) надъ настоящимъ, прош. и буд. *sein* и надъ будущимъ *werden*. За тѣмъ слѣдуютъ С) D) и главные времена правильныхъ глаголовъ и нап-

болѣе употребительныхъ неправильныхъ (*können, wollen, sollen, и т. под.*). Слова §§ расположены по слѣдовательно, начиная отъ самыхъ мелкихъ и общеупотребительныхъ. Наконецъ, въ каждомъ § есть русскія фразы, какъ приемы для употребленія данныхъ новыхъ словъ, повторенія старыхъ и изученія правилъ, объясненныхъ по русски въ каждомъ §. При производныхъ словахъ указываются корни, также приводятся гомонимы. Упраженія рассчитаны на постоянное повтореніе уже выученаго. Только жаль, что правила не выводятся изъ группы приѣмовъ самими учениками, да что въ концѣ книги помѣщены пѣмечкіе анекдоты весьма сомнительной пробы, да стихи трудные для второклассниковъ. Не лучше-ли было бы изъ изученныхъ словъ составлять что-нибудь связанное для чтенія и перевода въ каждомъ §, да держаться Робертсоновскаго синтетическаго метода вывода правилъ изъ групп однородныхъ фактовъ? Впрочемъ, если г. Маакъ и при составленіи слѣдующихъ курсовъ будетъ держаться той же методы, что и въ 1-й книжкѣ, то мы можемъ предположить, что его руководство будетъ рѣшительно лучшимъ для нѣмецкаго языка. Онъ попалъ на настоящую дорогу. Но много, много нужно ему осторожности, чтобы не сбился съ этой дороги, что чрезвычайно легко.

1797. **Курсъ ботаники.** *А. Бекетова.* Т. I-II, вып. I-II.

Авторъ имѣетъ въ виду составить и издать ботанику, какъ руководство для университетскихъ слушателей этой науки, т. е. значить, свести въ одно цѣлое результаты современныхъ изслѣдованій по этой наукѣ и представить по каждому ея отдѣлу главные источники и критическую ихъ оцѣнку. Въ 1-мъ выпускѣ онъ опредѣляетъ основныя ботаническія понятія, представляетъ критическій перечень замѣчательныхъ сочиненій по описательной морфологіи, за тѣмъ описываетъ группу *Characeae* и *Muscipaeae*. (Эти послѣдніе еще не копчены). Приложены 4 таблицы рисунковъ, очень отчетливо сдѣланныхъ, но не раскрашенныхъ. Все сочиненіе (1-й курсъ) должно состоять изъ 2-хъ томовъ съ 30 таблицами. Въ этотъ 1-й курсъ войдетъ описательная морфологія растений—именно по естественнымъ семействамъ; во II-й же, имѣющей выйти послѣ перваго, войдетъ физиологія, географія растений и теоретическая морфологія. Изданіе не дорого и очень убогисто.

При одномъ изъ слѣдующихъ выпусковъ мы постараемся ближе рассмотреть это сочиненіе со стороны фактической полноты и современности его содержанія. Теперь же замѣтимъ, что авторъ указываетъ не только на самые новые, но и на старыя источники (преимущественно иностранныя), если они почему-нибудь замѣчательны.

1804. **Вьюграфическіе рассказы** *Вл. Новаковскаго.* III. А. С. Пушкинъ.

Рассказъ этотъ, написанный очень живо и удобопонятно, знакомитъ читателя не столько

съ подробностями жизни Пушкина, сколько съ его личнымъ характеромъ и характеромъ его творчества. Особенно любопытны указанія на поводы къ возникновенію и причины характера тѣхъ, или другихъ его замѣчательнѣйшихъ произведеній. Впрочемъ, книга, кажется, написана для дѣтей старшаго возраста, судя по нѣкоторымъ недомолвкамъ... Мы этого рода читателямъ можемъ ее рекомендовать. Приложенный портретъ сдѣланъ не дурно.

Сочиненія Н. А. Добролюбова. Т. I—IV. Спб. 1862. Т. Огризко. 8°. Ц. за 4 т. 5 р. с.

Имя автора этихъ сочиненій, служащее девизомъ прогрессивной партіи въ литературѣ, подвергается сильному осужденію со стороны многихъ журналовъ и писателей. Въ особенности преслѣдуетъ Добролюбова «Библіотека для Чтенія» и преимущественно г. Заринъ, который считаетъ даже всякое слово въ пользу этого критика—лестью и угодничествомъ «Современнику». Здѣсь не мѣсто писать подробный критическій разборъ, но намъ кажется, что отъ дѣятельности Добролюбова нельзя отнять слѣдующей важной заслуги. Когда, послѣ Крымской войны, въ русской литературѣ, раздалась болѣе живые и сильныя голоса, многіе писатели *умалились* и дошли при этомъ до такого оптимизма, что готовы уже были считать себя вполнѣ удовлетворенными такимъ положеніемъ дѣлъ. Рѣзкое слово Добролюбова, видѣвшаго ясно всю ничтожность русскаго прогресса, остановило и сдѣлало смѣш-

ными всѣ оптимистскія наклонія, начинавшіяся обыкновенно избитымъ приступомъ: «въ настоящее время» и пр. Его статья: «Литературныя мелочи» (Т. II, стр. 393), направленная противъ оптимистскихъ взглядовъ на значеніе и успѣхи русской литературы, по своему уму и таланту, можетъ быть сравнена только съ статьею Вѣлинскаго: «Литературныя мечтанія». (Соч. Вѣл., т. I). Это заслуги публициста; что же касается до дѣятельности Добролюбова, какъ критика, то въ немъ нельзя не признать большого критическаго таланта, который выразился особенно рельефно въ статьяхъ: объ Островскомъ, Достоевскомъ («Забитые люди») Маркѣ Вовчкѣ, Гончаровѣ («Что такое обломовщина?») и др. Съ удивительной чуткостью угадывалъ Добролюбовъ основную мысль всякаго произведенія и мастерски развивалъ ее въ своихъ статьяхъ, всегда захватывая въ свой критическій разборъ множество животрепещущихъ вопросовъ изъ русской жизни. Томъ IV-й составленъ изъ сатирическихъ произведеній покойнаго писателя (преимущественно изъ Свистка); во всѣхъ ихъ замѣтно присутствіе сильнаго сатирическаго ума и какой-то особенной ѣдкости, не лишенной нѣкоторой доли добродушія. Въ этомъ же томѣ (въ послѣднемъ «Свисткѣ») мы нашли нѣсколько умныхъ строкъ, хорошо опредѣляющихъ отношеніе Добролюбова къ свистунамъ низшаго разбора, свистунамъ-подражателямъ, которыхъ такъ расшодилъ Свистокъ въ русской литературѣ. Эти строки не были прежде напечатаны въ «Современникѣ» и только теперь вошли въ «Сочиненія Добролюбова».

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЧТЕНІИ ЖУРНАЛОВЪ ВЪ ГОРЫГОРОЦКОМЪ ЗЕМЛЕДѢЛЬЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ.

Горыгорѣцкій Земледѣльческій Институтъ, выписывая журналы для институтской лекторіи, распоряжается въ отношеніи ихъ такимъ образомъ. Журналы, полученные изъ почтовой конторы, прежде кладутся на столы не въ лекторію институтскую, а въ профессорскую сборную залу и оставляются тамъ до присылки слѣдующихъ номеровъ и книжекъ. Когда же присылаются новыя номера и книжки, тогда прежнія, прочитанныя уже профессорами, вносятся въ лекторію. Пролежавъ въ лекторіи до внесенія новыхъ, они собираются въ лентовую книгу и отсылаются въ квартиры профессоровъ для чтенія на неопредѣленное время. Но при такомъ распоряженіи журналами, выписываемыми для институтской лекторіи, студенты, такъ какъ не имѣютъ права на входъ въ сборную профессорскую залу, то по этому, только

тогда читаютъ новости по сельскому хозяйству и другимъ отраслямъ человѣческаго знанія и дѣятельности, когда эти новости становятся уже старыми. А между тѣмъ, можно было бы начальству доставить возможность и студенту читать журнальныя новости въ свое время, соединивъ лекторію профессорскую съ лекторіею общею институтскою въ одной залѣ, гдѣ бы могли профессора и студенты читать журналы виѣстѣ. Сдѣлать это очень не трудно и профессора чрезъ это ничего не потеряютъ, а для студентовъ, между тѣмъ, это будетъ очень полезно и журналы тогда будутъ гораздо интереснѣе по живымъ новостямъ и охотнѣе будутъ прочитываемы всѣми, въ особенности же принимающими участіе въ литературномъ дѣлѣ собственными трудами. Касательно же журналовъ, пробывшихъ въ лекторіи извѣстный срокъ

и отсылаемыхъ въ квартиры профессоровъ для вторичнаго прочтенія, можно замѣтить слѣдующее: почему бы эти журналы не оставлять въ шкафахъ институтской лекторіи. Вѣдь тогда была бы совершенно большая польза отъ нихъ, какъ для профессоровъ, такъ и для студентовъ, потому что, если бы нужно профессору или студенту

сдѣлать справку (а въ этомъ часто имѣется необходимость), то онъ могъ бы обратиться къ служителю и тотъ тотчасъ выдалъ бы ему нужную книгу, а при настоящемъ распоряженіи, когда журналы путешествуютъ по квартирамъ профессоровъ, справка невозможна.

Надѣмся на лучшее.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О БУТКОВСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ БИБЛИОТЕКѢ ВЪ Г. СТАРОМЪ ОСКОЛѢ И ВООБЩЕ ОБЪ УѢЗДНЫХЪ БИБЛИОТЕКАХЪ.

Старый Осколь находится при соединеніи двухъ довольно важныхъ дорогъ идущихъ изъ Курска и Харькова на Воронеж; онъ отстоитъ отъ Харькова въ 200 верст., а отъ Курска и Воронежа въ 130. Торговля въ немъ очень значительна, капиталистовъ очень много и вслѣдствіе этихъ и другихъ причинъ Старый Осколь считается очень порядочнымъ и однимъ изъ лучшихъ городовъ въ губерніи.

Образованіе здѣсь не привилось, въ этомъ отношеніи онъ ничѣмъ не лучше самаго послѣдняго города въ Россіи, такъ напр. при довольно большомъ и богатомъ народонаселеніи въ Старооскольскомъ уѣздномъ училищѣ только 30 учениковъ (не смотря на то, что въ сосѣднихъ городахъ, которые въ пять разъ меньше Стараго Оскола, бываетъ до 150 учениковъ), и то большею частью дѣти чиновниковъ и дворянъ. Дикость старооскольцевъ въ отношеніи образованія мнѣ кажется скоро войдетъ въ пословицу. Здѣсь рождаются всѣ сказки и разказни о вредѣ образованія. Здѣсь каждый съ особеннымъ удовольствіемъ разкажетъ *справедливую бль*, о томъ, какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ одинъ помѣщикъ, жившій въ сосѣднемъ уѣздѣ, и покупавшій все книги да журналы, прожилъ въ конецъ и принужденъ былъ наконецъ продать свое недвижимое. Это мало его поправило, надобно было прибѣгнуть еще къ рѣшительнымъ средствамъ и онъ, скрѣпя сердце, рѣшился заложить свою бібліотеку; приѣзжаетъ онъ къ одному купцу, такъ и такъ говоритъ, нѣю-могъ свою бібліотеку около 10 тысячъ томовъ, а теперь мнѣ

нужны деньги, не можете ли вы одолжить рублей тысячу.

Купецъ отказалъ на отрѣзъ.

Онъ къ другому, третьему, все одно и тоже, наконецъ, ему посовѣтовали обратиться еще къ одному очень опытному и бывалому купцу.

Тотъ, погладивъ бороду, подумалъ, подумалъ и наконецъ сказалъ: нѣтъ, батюшка, не могу.

Почему же такъ? вотъ почему: книги не товаръ, хлѣбъ—товаръ, кожа—товаръ, рожи—товаръ, мочалки—товаръ, навозъ—товаръ, а книги—не товаръ. Этотъ разказъ каждый староосколець слышалъ миллионъ разъ, но тѣмъ не менѣе, ежели кто нибудь разкажетъ его въ обществѣ, то онъ сопровождается единодушнымъ смѣхомъ.

И вдругъ на такую безплодную почву падаетъ доброе сѣмя. Ординарный академикъ дѣйствительный тайный совѣтникъ Бутковъ, умирая, завѣщаетъ, чтобы вся его бібліотека, собиравшаяся имъ въ продолженіе всей жизни, была отдана въ Старооскольское уѣздное училище, съ тѣмъ, чтобы въ Старомъ Осколѣ открыта публичная бібліотека для бесплатнаго чтенія всѣмъ жителямъ города. Бібліотеку перевозятъ на казенный счетъ; дѣлаютъ шкафы, и что же вы думаете, старооскольцы читаютъ эти книги? ни чуть не бывало, благородная пыль тысячу разъ покроетъ эти книги и тысячу разъ будетъ сметена по обязанности, а старооскольцамъ и въ голову не придетъ *почитать* и книгамъ приходится, какъ тремъ пальцамъ Лермонтова сказать:

На то мы родились, чтобъ здѣсь намъ увидать.

Мало того, года два тому назадъ вышло распоряженіе, по которому всѣ бібліотеки при уѣздныхъ училищахъ обращены въ кубичныя, съ тѣмъ, чтобы читающіе платили по 3 руб. сер. въ годъ, и что жъ вы думаете, рѣдко очень рѣдко въ какомъ городѣ такихъ подписчиковъ болѣе 10, да и тѣ болѣе подписались не съ тѣмъ, чтобы читать, а такъ мы *de сами на чтение подридились*.

И много очень много городовъ на святой Руси гдѣ объѣдаются, опиваются, дни и ночи проводятъ за картами, а объ-

кигахъ и газетахъ только при несчастіи подумаютъ, какъ напр. при уничтоженіи откуповъ, введеніи новой судебной системы. Разумѣется, головы, не привыкшіе къ серьезно-му мышленію, судятъ обо всемъ, какъ сваха въ комедіяхъ Островскаго: *«Блѣмь аранъ дескать оячь на Россію подымается»* и чѣмъ болѣе будетъ реформъ, производимыхъ правительствомъ, тѣмъ болѣе въ обществѣ русскомъ будетъ видимо пробужденіе отъ тысячалѣтняго сна и бездѣйствія.

Н. Конейчиковъ.

Старый Осколь.

1 декабря 1862 г.

НОВОСТИ, ЗАМѢТКИ, ВОПРОСЫ, И Т. П.

ВНУТРЕННІЕ.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ сдѣлало распоряженіе объ освобожденіи городовъ отъ обязанности выписывать губернскаго вѣдомости для городскихъ церковныхъ приходовъ ¹⁾.

— Священнику Троицкой Сергіевской Лавры Павлу Смирному выдана премія общества распространенія полезныхъ книгъ за сочиненное имъ руководство къ первоначальному обученію крестьянъ, представленное въ учрежденный по этому предмету въ Москвѣ конкурсъ ²⁾.

— Въ Вильнѣ у книгопродавца Оргельбранта поступилъ въ продажу изданный его издвеніемъ чрезвычайно важный «филологическій словарь польскаго языка», обнимающій 144 печатныхъ листа ³⁾.

— Редакція «Виленскаго Курьера» приступаетъ въ началѣ нынѣшняго года къ изданію полного собранія сочиненій недавно умершаго знаменитаго польскаго поэта Сырокомли (Кондратовича) въ 12 томахъ (360 печатныхъ листовъ) ⁴⁾.

— Владимірскаго губерніи, Вязниковскаго уѣзда, въ г. Мстерѣ открыта г. Голышевымъ публичная бібліотека, въ которой считается до 300 посѣтителей ⁵⁾.

— Въ настоящемъ году въ Финляндіи выходитъ 31 газета, 15 на шведскомъ языкѣ и 16 на финскомъ. Средняя подписная цѣна для первыхъ 34 р., а для послѣднихъ 22 р. ¹⁾.

— Печатается 3-й томъ замѣчательнаго сочиненія Августа Тейнера «*Vetera monumenta Poloniae*» (старинные польскіе памятники). Историческіе матеріалы будутъ доведены до смерти Яна Собѣскаго ²⁾.

— Въ типографіи академіи наукъ печатается замѣчательный словарь на 6 языкахъ всѣхъ терминовъ, относящихся до паровой машины, составленный г. Энгелемъ, котрому, сверхъ того, морское министерство поручило составленіе полного морскаго трехъ—язычнаго словаря ³⁾.

— Поступили въ продажу (по 75 к.) два первые выпуска «географическо-статистическаго словаря», изданнаго подъ редакціей П. П. Семенова.

— Въ Вологдѣ предполагается изданіе мѣстной газеты «Починокъ» въ числѣ 25—50 нумеровъ въ годъ; предпріятіе ожидаетъ разрѣшенія правительства ⁴⁾.

— При Одесской больницѣ приказа общественного призрѣнія образовалась недавно изъ разныхъ пожертвованій бібліотека

¹⁾ Вѣст. Вѣдом.

²⁾ С.-Пет. Вѣд.

³⁾ Совр. Слово.

⁴⁾ Совр. Сл.

⁵⁾ Совр. Сл.

¹⁾ Совр. Сл.

²⁾ Наше Вр.

³⁾ Наше Вр.

⁴⁾ С.-Пет. Вѣд.

днѣ большнхъ. Одесская публичная библіотека прислала ей недавно въ даръ болѣе 1,000 томовъ ¹⁾.

— Въ Ворожежѣ до сихъ поръ нѣтъ публичной библіотеки, а клубовъ три; въ Смоленскѣ не существуетъ ни одной книжной лавки, за то нѣсколько прекрасныхъ кондитерскихъ, не уступающимъ столичнымъ кафе-ресторанамъ ²⁾.

— Здѣшнее минералогическое общество печатаетъ свои труды, издающіеся на нѣмецкомъ языкѣ, въ Лейпцигѣ, по простой причинѣ: дирекція общества надѣется выиграть этимъ болѣе 30% экономіи ³⁾.

— Кокпетянскій 1-й гильдіи купецъ Семеновъ Шитиновъ пожертвовалъ на устройство въ г. Томскѣ публичной библіотеки 1,000 руб. ⁴⁾.

ИНОСТРАННЫЕ:

— Всѣ представители главнѣйшихъ современныхъ издавій штата Нью-Джерсей постановили обратиться къ конгрессу съ просьбою: объ отнѣиѣ пошлинъ съ бумаги иностраннаго изготовленія и увеличеніи платы на изданія и за правительственными объявленіями ⁵⁾.

¹⁾ Сѣв. Почта.

²⁾ Нар. Бог.

³⁾ С.-Пет. Вѣд.

⁴⁾ С.-Пет. Вѣд.

⁵⁾ Сѣв. Поч.

— Въ Парижѣ изданъ имѣвшій чрезвычайный успѣхъ отличный переводъ, прозой, на французскомъ языкѣ, нѣкоторыхъ поэтическихъ произведеній Пушкина, принадлежащій перу гг. Тургенева и Виардо ¹⁾.

— Лейпцигскій книгопродавецъ Тауницъ предпринялъ стереотипное, весьма аккуратное и дешевое изданіе англійскихъ классиковъ. Вышли уже «Гамлетъ» и «Чайльдъ-Гарольдъ» ²⁾.

— Въ Парижѣ вышла изъ печати чрезвычайно интересная книга Луи Фигье «La terre avant le deluge» (земля до потопа) со многими таблицами, изображеніями, геологическими картами и пр. ³⁾.

— «Прусская газета» съ новаго года не будетъ выходить въ свѣтъ ⁴⁾.

— Англійская королева Викторія, подъ псевдонимомъ Фридрика Роусна, перевела «Размышленія о смерти и вѣчности», книгу, говорятъ, весьма извѣстную въ Германіи. Принадлежитъ ли сочиненіе этой книги Чокке или она сочинена самою королевою—неизвѣстно. Но «размышленія» внушены чувствомъ вѣжной грусти и шокорности судьбы ⁵⁾.

¹⁾ Сѣв. Почта.

²⁾ Совр. Сл.

³⁾ Совр. Сл.

⁴⁾ Наше Время.

⁵⁾ Сѣв. Почта.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ ЖУРНАЛЬНЫЯ СТАТЬИ.

Очерки Сибири въ историческомъ и экономическомъ отношеніи. Статьи 1-я и 2-я. С. Шанкова. «Биб. для Чтенія» №№ 10 и 12. Въ первой статьѣ представлено богатство Сибири и причина неисполнаго его развитія отъ малонаселенности края, который болѣе сталъ пустѣть съ обращенія забайкальскихъ крестьянъ въ казаки и колонизаціи Амура. Наврядъ ли Амуръ заселятъ иностранцы при существованіи тѣхъ административныхъ стѣпеней, которыя существуютъ въ настоящее время. Если край этотъ останется незаселеннымъ трудолюбивыми работниками, то онъ будетъ для насъ также тягостенъ какъ Алжиръ для Франціи. Приобрѣтеніе Амура авторъ считаетъ

большою ошибкою нашихъ администраторовъ. Онъ можетъ поглотить у насъ много средствъ и не дастъ никакой пользы.

Во второй части очерковъ представлены баснословныя злоупотребленія не только высшихъ администраторовъ: Барнешлева, С. Бартеуса, М. Ржевскаго, Кокорева, Голохвостова, Пестеля, Козлова; но и ихъ кліентовъ. Дѣйствія ихъ привели край въ разореніе и сдѣлали изъ сибиряковъ людей кляузныхъ.

Авторъ находитъ, что для оживленія края нужны лучшія мѣстные управленія, достойные администраторы и университеты.

О зависимости умственнаго состоянія общества отъ характера государственныхъ

учрежденій. *Н. Албертини*. «От. Зап.» № 12. Авторъ говоритъ, что идеи всегда предшествуютъ событіямъ. Идеи страшны для богача, барича и купца; имъ не навистны всякія преобразованія. По этому новымъ идеямъ, тогда только и принимаются, когда имъ сочувствуетъ высшее сословіе. «Какъ учрежденія зависятъ отъ людей, такъ равно и люди зависятъ отъ учреждений». Если учрежденія безукоризненны и имѣютъ цѣлью благоденствіе всей массы народа и находятся въ рукахъ дѣльныхъ людей, они благотворно дѣйствуютъ на все общество. По этому высшее сословіе готовится своему отечеству гибель въ тѣхъ странахъ, гдѣ оно старается эксплуатировать низшее и, для удержанія своихъ преимуществъ, препятствуетъ образованію массы. Грубая масса рано или поздно очнется, ей будутъ непонятны благія преднамѣренія правительства и она можетъ воспрепятствовать развитію самыхъ полезныхъ учреждений. Главною заботою учреждений должно быть какъ самоусовершенствованіе, такъ и возвышеніе уровня образованія въ народѣ. Авторъ признаетъ народность за стихійную силу, которую нужно только имѣть въ виду при учрежденіяхъ, какъ матеріалъ; но цивилизація, не ожидая отъ нея, ни въ какомъ случаѣ, инициативы, должна выводить ее на путь истинно разумный. Авторъ доказываетъ, что одна школа не въ состояніи воспитать народъ; въ примѣръ онъ приводитъ Англію и Германію. Въ первой народъ болѣе практиченъ, религіозенъ, нравственъ и способенъ правильно понимать всякія политическія и общественныя преобразованія. Ему доступны учрежденія, въ которыхъ онъ узнаетъ все его интересующее и въ этомъ-то смыслѣ учрежденія воспитываютъ его. Нѣмцы напротивъ народъ болѣе школьно образованный; свѣдущіе въ наукахъ, они весьма плохіе практики въ жизни и часто имъ чужды даже самыя обыкновенныя понятія житейскія и общественныя.

Воспоминанія о П. Я. Чаадаевѣ. Статья *Доминова* «Рус. Вѣст.» № 11. Петръ Яковлевичъ Чаадаевъ былъ едва ли не единственнымъ глубокомысленнымъ у насъ философомъ въ тотъ періодъ (отъ 1820 до 1850-хъ годовъ), когда наше общество не усвоило еще себѣ никакихъ глубокихъ убѣж-

деній, когда мысль дремала, а безцвѣтная литература, принаровнясь ко вкусу толпы, глумилась надъ истиной, наукой, искусствомъ. Съ юнаго возраста Чаадаевъ, будучи офицеромъ гвардіи, обсуждалъ, со всѣхъ сторонъ, судьбы человечества. Это серьезное направленіе его ума сблизило съ нимъ узлами задушевной дружбы Пушкина, котораго онъ спасъ для Россіи. Его просьбами и настояніями была смягчена участь поэта, который уже былъ осужденъ въ ссылку на отдаленный сѣверъ. Лучшіе наши дѣятели послѣднихъ годовъ царствованія Александра I: Карамзинъ, Каподистрія, Тургеневъ, Дмитріевъ были также его друзьями. Непонятый и невинно оклеветанный, онъ отказался отъ службы и почестей и долго жилъ за границею, гдѣ сблизился съ великими мыслителями тогдашней эпохи, особенно съ знаменитымъ Шеллингомъ. Тамъ-то Чаадаевъ выработалъ въ себѣ убѣжденія о необходимости развитія права противъ самоуправства, мысли противъ силы, науки противъ рутинны, личности противу гнета несвоевременныхъ стѣеній. — По его мнѣнію, не взирая на искусственно воздвигаемыя преграды между народностями, европейскіе народы составляютъ одну семью, долго развивавшуюся на одной почвѣ религіозной и исторической; отъ ихъ солидарности и цивилизаціи зависитъ осуществленіе истиннаго назначенія рода человѣческаго — дойти, путемъ разумной свободы, къ познанію своего достоинства и развитію своихъ силъ и благосостояніе. Свое отечество признавалъ онъ разобщеннымъ съ остальнымъ цивилизованнымъ міромъ, и живущимъ бесплоднымъ, отрывочнымъ ему подражаніемъ. Онъ желалъ, чтобы оно стало живою частью этого міра, отъ котораго мы заимствовали только нѣпнность и пустую роскошь. Въ философскомъ развитіи ума и въ образованіи нравовъ, подъ вліяніемъ религіи, которая у насъ разъединена съ жизнью, нравственностью и наукою, находилъ Чаадаевъ разрѣшеніе для насъ великой общественной задачи. Въ сентябрьской книжкѣ «Телескопа» 1836 г., журнала, который былъ тогда единственнымъ приютомъ возрѣвнй независимыхъ, помѣстилъ онъ замѣчательное изложеніе этихъ философскихъ идей. Но такъ мало развита была, въ то время,

наша вашего, такъ называемаго, просвѣ-
щеннаго общества, что онъ признаетъ былъ
иногда за сѣумасшедшаго.

Бадетская юность. (Окончаніе *) *Замѣ-
ткіи*. «Отеч. Зап. № 12. — Авторъ опи-
сываетъ экзамены, на которыхъ требова-
лись, вѣсто дѣйствительныхъ знаній, толь-
ко бѣдность, такъ называемая «трескотня»,
отбѣда, директора корпуса, который «мѣ-
шал, постоянно, все и всѣхъ съ грязью»,
рѣтшаго командира, любившаго фронтвою
испанику до самозабвенія. Разсказъ заклю-
чается лагерною жизнью, во время кото-
рой тѣ же непрерывныя ученія, до отупѣ-
нія мозга и конечнаго ослабленія тѣлес-
ныхъ силъ, тоже кормленіе дѣтей протух-
лыми припасами эконокомъ изъ писарей;
кратуррою генерала, тоже управленіе на-
чальства, основанное на внушеніи къ себѣ
не любви и уваженія подчиненныхъ и ка-
детъ, а лишь всегдашняго паническаго страха.

Отъ Твери до Астрахани. Статья *Се-
левская*. «Отеч. Записки» № 12. Въ ин-
тересныхъ очеркахъ авторъ описываетъ Ка-
зань, Симбирскъ, Самару и оренбургскія сте-
пи. Первая, университетскій городъ, не
достигла еще до извѣстной степени про-
свѣщенія, хотя «утонченное правами» дво-
рянство и «толкующее о литературѣ» купе-
чество, — по свидѣтельству своего нелю-
бимаго ланегириста г. Рыбушкина — даже за-
ботится о просвѣщеніи. Въ университетѣ
на преподавателя приходилось, среднимъ
числомъ, менѣе 6 слушателей, лицъ же
въ общества на лекціяхъ — не бываетъ ни
одно. За тѣмъ авторъ описываетъ обще-
ственныя въ Казани празднества, имѣющія
характеръ грустный и тяжелый и поминѣ
еще живые, въ народѣ, предрасудки. Глав-
ная черта мѣстности недостатокъ въ чи-
стой водѣ. Симбирскъ, по опредѣленію од-
ного изъ туземцевъ, «большой дворянскій
лабазъ». Грубость здѣшняго дворянства по-
казательна, Карамзинская публичная би-
блиотека чахнетъ, за то процвѣтаютъ клу-
бы. Благосостояніе Самары «купеческой
вещичной лавки» быстро развивается, бла-
годаря заботливости бывшихъ правителей
градъ и устройству ими управленія на про-
грессивныхъ началахъ. Замѣчательны въ

этой губерніи богатые и благоденствующіе
«виселки» изъ внутреннихъ губерній. Ав-
торъ заканчиваетъ статью описаніемъ пло-
дородныхъ степей Оренбургскаго края и
грабежей, недавно еще здѣсь происходи-
вшихъ и разсказами о жизни башкирцевъ
и домовитости духоборцевъ или молоканъ.

Письма изъ лѣсной полосы. Статья
вторая *) (Окончаніе). *Челищевъ* «Библ.
для Чт.» № 12. Описавъ приемы хлѣбопа-
шества въ лѣсной полосѣ; а также вы-
рубки и выжиганія лѣсныхъ пространствъ,
авторъ говоритъ, что выгоды лѣснаго зем-
ледѣлія заключаются: въ болѣшемъ урожаѣ
хлѣбовъ на лѣсныхъ нивахъ, малостоя-
щемъ ихъ удобреніи и въ значительной
независимости лѣсной запашки отъ сѣно-
косовъ и разведенія скота. Невыгоды этого
земледѣлія заключаются: въ тяжкомъ и мед-
ленномъ трудѣ разработки земель, въ лег-
комъ истребленіи загороженнаго лѣсами
хлѣба морозомъ, поправами лѣсныхъ жи-
вотныхъ и въ уничтоженіи самаго лѣса.
Онъ не совѣтуетъ, при лѣсномъ хозяй-
ствѣ, имѣть болѣе земли, чѣмъ при поле-
вой запашкѣ. Затѣмъ г. Челищевъ приво-
дитъ много фактовъ, доказывающихъ, что
въ лѣсной полосѣ крайне губельны, взаим-
ныя и частыя поправки крестьянами па-
шенъ и покосовъ, недостаточны существую-
щія въ этомъ отношеніи законы и что
понимѣ невозможно въ этой полосѣ со-
ставленіе уставныхъ грамотъ по личному
соглашенію.

День на биржѣ и ночь на квартирѣ. Ста-
тья *Горская*. «Время» № 12. Это потря-
сающее душу изображеніе того состоянія, до
котораго долженъ дойти чиновникъ, уво-
ленный отъ службы безъ пенсін. Вотъ та-
кой-то чиновникъ, получившій нѣкоторое
образованіе, но неспособный ни къ ка-
кимъ, кромя службы, занятіямъ лежитъ но-
чью, на полу, на своемъ оборванномъ паль-
то, въ углу, который занималъ, въ захо-
лустыи, у сварливой старухи. Его терзанія,
какъ голоднаго, увеличиваются при видѣ
хлѣба и щей, которые съѣдаютъ старуха
съ другою бабой, презрительно о немъ же
болтающія. Къ утру, не соснувъ даже, про-
бирается онъ на биржу, до которой едва

*) Очеркъ первой части этой статьи помѣ-
щенъ въ «Кн. Вѣст.».

*) Очеркъ первой статьи помѣщенъ въ «Кнж.
Вѣст.».

доносить его ноги, обутыя въ дырявые сапоги. Здѣсь на силу допускаютъ его дрягли до полудневнаго тяжкаго труда, которымъ онъ добываетъ наконецъ 30 коп. Всего ужаснѣе, говоритъ несчастный, когда бѣдякъ угнетаетъ бѣдяка, а это-то и есть доля отстапаго или заштатнаго чиновника, потому что онъ въ черной работѣ безсиленъ, къ ней неспособенъ и чуть ли не помѣха вѣдѣмъ другимъ.

Монтанелли. В. Попова. «Время» № 12. Биографія свѣтлой и патриотической личности одного изъ величайшихъ государственныхъ людей Италіи самыхъ тяжелыхъ годовъ ея политическихъ переворотовъ, отъ 1836 до 1850-го. Глубокомысленный ученый, музыкантъ, поэтъ, мужественный воинъ и въ 1848 г. президентъ Тосканскаго совѣта министровъ, Монтанелли содѣйствовалъ не только политическому, но и нравственному возрожденію отечества. Но положеніе итальянскихъ государствъ дошло въ его время до такого крайняго броженія и неурядицы, что напрасны были всѣ его усилія. Сначала онъ старался объ осуществленіи въ Римѣ федеральнаго единства всѣхъ итальянскихъ государствъ и «независимой національности», т. е. изгнанія австрійцевъ. Когда Пій IX, Карлъ Альбертъ и Леопольдъ обманули всѣ надежды патриотовъ, тогда Монтанелли рѣшился попробовать достигнуть единства Италіи съ помощью демократіи. Всѣ его старанія были опрокинуты сраженіемъ при Кустоцѣ, бѣгствомъ папы и Леопольда, интригами Австрій. Пламенный диктаторъ Тосканы Гератци, которому сдалъ власть Монтанелли послѣ бѣгства Леопольда, не выдержалъ и пагъ. Реакціонеры овладѣли всею Италією и Монтанелли, ухавшій въ Парижъ, чтобы склонить французскую республику въ пользу отечества, осужденъ на вѣчное изгнаніе. Оставшись въ Парижѣ, онъ совершенно преданъ литературѣ и умеръ здѣсь 17 іюня настоящаго года. Замѣчательнѣйшее сочиненіе этого «человѣка ума, сердца и воли» — такъ характеризуетъ его Тэнъ «Мемуары объ Италіи» (*Memorie sull'Italia e specialmente sulla Toscana*). Оно считается образцовымъ и переводное на всѣ европейскіе языки.

Французскій кассационный судъ. Статья Маркова. «Жур. Мин. Юст.» № 12. Ав-

торъ, признавая особую важность значенія кассационнаго суда, какъ учрежденія, представляющаго возможность однообразнаго и правильнаго примѣненія законовъ, находить, что, для достиженія его цѣли, необходимы: *обширность законодательства* для всего государства и *происхожденіе* этого законодательства *отъ одной власти*; въ противномъ случаѣ судебная власть будетъ затрудняться, какъ въ примѣненіи закона ко всѣмъ частнымъ случаямъ, такъ и въ его истолкованіи исполнѣ согласно съ цѣлями законодателя. При этомъ авторъ полагаетъ, кассационный судъ необходимъ только въ государствахъ, имѣющихъ обширную территорію, для соглашенія противорѣчащихъ рѣшеній нѣсколькихъ высшихъ судовъ. Онъ жалѣетъ, что въ проектѣ устава измѣненія нашего судопроизводства, по которому кассационный судъ можетъ отменять судебныя рѣшенія только въ случаѣ явнаго нарушенія закона, власть, предоставляемая этому суду, слишкомъ ограничена. Для предотвращенія прямаго смысла закона, слѣдуетъ дозволить приносить въ кассационный судъ жалобы не только на нарушеніе, но и на неправильное примѣненіе закона.

По вопросу о желѣзныхъ дорогахъ. Статья И. III. № 8 «Бирж. Вѣд.». Авторъ статьи находить, что Одесса, не смотря на свою 50 лѣтнюю, довольно обширную отпускную торговлю, не представляетъ никакихъ для нея удобствъ. Ея портъ находится въ самомъ дурномъ состояніи. Она процвѣтала до тѣхъ поръ только, пока не возникла конкуренція странъ, производящихъ тоже, что производитъ и югъ Россіи. Безъ особой желѣзной дороги на сѣверо-востокъ, которая обошлась бы дороже другихъ южныхъ линій, Одесса не можетъ сдѣлаться центральнымъ торговымъ пунктомъ для всего юга Россіи по своей отдаленности отъ значительной части ея производительныхъ пунктовъ. По этому, утверждая, что неудобная одесская гавань не въ состояніи нейтрализовать нашихъ соперниковъ въ хлѣбной торговлѣ и что для Одессы слишкомъ достаточно сохранить свое прежнее значеніе для одного юго-запада Россіи, авторъ полагаетъ, что, для сбыта произведеній нашей средней полосы и востока, удобнѣе всего направить желѣз-