

**Н. Н. Глубоковский**

**Православная богословская энциклопедия**  
**Том 12. Книги символические - Константинополь**

Москва  
«Книга по Требованию»

УДК 291  
ББК 86.3  
Н11

Н11 **Н. Н. Глубоковский**  
Православная богословская энциклопедия: Том 12. Книги символические - Константинополь / Н. Н. Глубоковский – М.: Книга по Требованию, 2014. – 496 с.

**ISBN 978-5-458-67639-7**

Общедоступная богословская библиотека. Выпуск 27. Православная богословская энциклопедия. Том 12. Книги символические - Константинополь. Православная Богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь, содержащий в себе необходимые для каждого сведения по всем важнейшим предметам богословского знания в алфавитном порядке. Т. 6-12 издание преемников проф. А. П. Лопухина; составлено под редакцией Н. Н. Глубоковского, д-ра богословия, ординарного профессора С.-Петербургской Духовной Академии.

**ISBN 978-5-458-67639-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ПЕРЕЧЕНЬ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

### ХІІ-го тома „Богословской Энциклопедіи“.

	Стлб.
1. Колизей . . . . .	288—289
Коменскій, Янъ Амосъ . . . . .	440—441
Кондаковъ, Н. П., академикъ . . . . .	744—745
Общій видъ Константинополя со стороны Золотого Рога	} 864—865
5. Видъ Константинополя со стороны Галатскаго моста . . . . .	
Храмъ св. Софїи въ Константинополѣ . . . . .	880—881
Церковь св. Ирины въ Константинополѣ, обращенная въ мечеть.	884—885
Мечеть Кахріе-Джамиси въ Константинополѣ . . . . .	886—889
Богословская школа на островѣ Халки . . . . .	892—893
10. Монастырь св. Николая на Принцевыхъ островахъ . . . . .	896—897

---



# Списокъ сотрудниковъ

XII-го тома „Богословской Энциклопедіи“.

- 1) **Амосъ, Андрю**, магистръ, священникъ, ректоръ Дачвортской церкви: Стивенеджъ, Англія (Reverend Andrew Amos, Priest, Rector of Datchwortt [Stevenage, Herts], Master of Arts in the University of Cambridge).
- Андреевъ, Иванъ Димитріевичъ**, магистръ богословія, экстраординарный профессоръ церковной исторіи С.-Петербургскаго Университета (Спб., Петерб. сторона, Песочная ул., д. № 29, кв. 18).
- Арсеній (Стадницкій)**, архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, д-ръ церковной исторіи, членъ Государственнаго Совѣта (Новгородъ, Архіерейскій домъ).
- Богоявленскій, Іоаннъ Яковлевичъ**, священникъ, кандидатъ богословія, настоятель городского кладбища въ г. Кронштадтѣ С.-Петербургской губерніи.
- 5) **Болдовскій, Аркадій Григорьевичъ**, кандидатъ богословія, помощникъ дѣлопроизводителя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (скончался 4 іюня 1906 г.: см. „Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ № 23 за 10-е іюня 1906 г., стр. 1742—1743).
- Бродовичъ, Іосифъ Александровичъ**, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Харьковскаго Университета (Харьковъ, Леусовскій пер., д. № 9).
- Бронзовъ, Александръ Александровичъ**, д-ръ богословія, ординарный профессоръ С.-Петербургской Духовной Академіи (Спб., Невскій просп., д. № 182, кв. 3).
- Булгаковъ, Аѳанасій Ивановичъ**, д-ръ церковной исторіи, ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи (скончался 14 марта 1907 г.).
- Дѣлокуровъ, Сергѣй Алексѣевичъ**, д-ръ церковной исторіи, Старшій Дѣлопроизводитель Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ (въ зданіи Архива на углу Воздвиженки и Моховой улицы въ г. Москвѣ).
- 0) **Верюжскій, Василій Максимовичъ**, магистръ богословія, священникъ храма Воскресенія въ С.-Петербургѣ и преподаватель С.-Петербургской Духовной Семинаріи (Спб., Обводный каналъ, д. № 19).
- Воронцовъ, Евгений Александровичъ**, священникъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи (въ Сергіевскомъ Посадѣ Московской губерніи).
- Лаголевъ, Александръ Александровичъ**, священникъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи и настоятель Николо-Добринской церкви (Кіевъ, Подоль, Покровская улица, д. № 6).
- Лаголевъ, Сергѣй Сергѣевичъ**, д-ръ богословія, ординарный профессоръ Московской Духовной Академіи (въ Сергіевскомъ Посадѣ Московской губерніи).

- Глубоковскій**, Александръ Никаноровичъ, кандидатъ богословія, совѣтникъ Областнаго Правленія въ г. Уральскѣ.
- 15) **Глубоковскій**, Николай Никаноровичъ, д-ръ богословія, орд. профессоръ Спб. Дух. Академіи и членъ-корреспондентъ Императорской Академіи Наукъ (Спб., Невскій просп., д. № 180, кв. 5). Имъ проредактированы въ этомъ томѣ рѣшительно всѣ статьи, которыя въ нужныхъ случаяхъ исправлены и дополнены, при чемъ ему принадлежатъ и вставки (въ текстѣ и примѣчаніяхъ), помѣщенные въ угольныхъ скобкахъ [ ], хотя бы онѣ не были помѣчены его именемъ или инициалами, какъ это иногда встрѣчается.
- Голубевъ**, Иванъ Ивановичъ, кандидатъ богословія, помощникъ дѣлопроизводителя Училишнаго Совѣта при Св. Синодѣ (Спб., Кабинетская ул., д. № 13, кв. 17).
- Груздевъ**, Борисъ Ивановичъ, кандидатъ богословія, правщикъ С.-Петербургской Синодальной типографіи (Спб., Кабинетская ул., д. № 15).
- Елеонскій**, Николай Александровичъ, протоіерей, магистръ богословія, заслуженный профессоръ богословія Императорскаго Московскаго Университета (скончался 25 октября 1910 г.).
- Жузе**, Пантелеймонъ Крестовичъ, магистръ богословія, лекторъ въ Казанской Духовной Академіи (Казань, 1-я Академическая ул., д. Николаева).
- 20) **Заринъ**, Сергѣй Михайловичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ и инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи (Спб., Обводный каналъ, д. № 17).
- Здравомысловъ**, Константинъ Яковлевичъ, кандидатъ богословія, Начальникъ архива и бібліотеки при Св. Синодѣ (Спб., Баскова ул., д. № 6).
- Исполатовъ**, Павелъ Ивановичъ, кандидатъ юридическихъ наукъ Спб. Университета, Вице-Директоръ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода (Спб., Литейный просп., д. № 34).
- Керенскій**, Владиміръ Александровичъ, д-ръ богословія, орд. профессоръ Казанской Дух. Академіи.
- ✓ **Коноплевъ**, Николай Алексѣевичъ, священникъ, кандидатъ богословія, преподаватель Вологодской Дух. Семинаріи.
- 25) **Коржавинъ**, Александръ Ивановичъ, кандидатъ богословія, преподаватель Псковской мужской гимназіи.
- Котовичъ**, Алексѣй Никаноровичъ, кандидатъ богословія, помощникъ дѣлопроизводителя VII класса Государственной Думы (Спб., Петерб. сторона, Церковная ул., д. № 8а, кв. 6).
- Красноженъ**, Михаилъ Егоровичъ, д-ръ церковнаго права, орд. профессоръ Императорскаго Юрьевскаго Университета (г. Юрьевъ Лифляндской губ., Новокаштановая улица, д. Палло).
- Кротковъ**, Александръ Платоновичъ, кандидатъ богословія, бібліотекаръ Спб. Дух. Академіи (Спб., Обводный каналъ, д. № 17).
- Кузнецовъ**, Александръ Дмитріевичъ, кандидатъ богословія, старшій помощникъ дѣлопроизводителя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (Спб., Выборгская сторона, Большой Сампсоніевскій просп., церковный домъ № 39).
- 30) **Лебедевъ**, Дмитрій Александровичъ, кандидатъ богословія, священникъ Николаевского собора въ г. Можайскѣ Московской губ.
- Лопаревъ**, Хрисанъ Меѳодіевичъ, магистрантъ Спб. Университета, помощникъ заведывающаго рукописнымъ отдѣленіемъ Императорской Публичной Библіотеки (Спб., Садовая ул., д. № 20).
- Лукьяновъ**, Петръ Петровичъ, кандидатъ богословія, чиновникъ особыхъ порученій при Оберъ-Прокурорѣ Св. Синода (Спб., Литейный просп., д. № 32).
- Маккавейскій**, Никола Корнилевичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Кіевской Дух. Академіи (Кіевъ, Игоревскій проулокъ, д. № 5, кв. 10).
- Марковъ**, Николай Фѣдоровичъ, кандидатъ юридическихъ наукъ Спб. Университета,

- помощникъ управляющаго канцелярією Св. Синода (скончался 10 мая 1911 г.).
- 35) **Мухинъ**, Николай Θεодосіевичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Кіевской Дух. Академіи (Кіевъ, Захарьевская ул., д. № 29).
- Никольскій**, Владиміръ Александровичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Казанской Дух. Академіи (Казань, Касаткина улица, д. Гаврилова).
- Орловъ**, Николай Васильевичъ, магистръ богословія, псаломщикъ Успенской посольской церкви и профессоръ Королевской Коллеги въ г. Лондонѣ, въ Англии (England, London. 20. Finborough Road, S. W.).
- Пальмовъ**, Иванъ Саввичъ, д-ръ церковной исторіи, заслуженный ординарный профессоръ Спб. Духовной Академіи (Спб., Невскій просп., д. № 182, кв. 9).
- Панченко**, Борясъ Амфіановичъ, магистръ всеобщей исторіи, ученый секретарь Русскаго Археологическаго Института въ Константинополѣ (Constantinople. Institut Archéologique de Russie).
- 40) **Петровскій**, Александръ Васильевичъ, магистръ богословія, доцентъ Спб. Духовной Академіи, священникъ Успенской Спасо-Сѣяновской церкви въ г. С.-Петербургѣ (Спб., Садовая ул., д. № 40, кв. 6).
- Писаревъ**, Леонидъ Ивановичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи и приватъ-доцентъ Императорскаго Казанскаго Университета (Казань, 3-я гора, д. № 33).
- 41) **Покровскій**, Иванъ Михайловичъ, д-ръ церковной исторіи, орд. профессоръ Казанской Дух. Академіи (Казань, 1-я Солдатская улица, д. № 4).
- Покровскій**, Θεодоръ Ивановичъ, кандидатъ богословія, ученый корректоръ изданій Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ (Спб., Гродненскій переулокъ, д. № 20, кв. 23).
- Пономаревъ**, Павелъ Петровичъ, д-ръ богословія, орд. профессоръ Казанской Духовной Академіи.
- 45) **Поповъ**, Александръ Васильевичъ, кандидатъ Спб. Императорскаго историко-филологическаго Института, преподаватель мужской гимназіи въ г. Ялтѣ Таврической губ.
- Поповъ**, Михаилъ Степановичъ, священникъ, кандидатъ богословія, настоятель церкви Балтійскаго Судостроительнаго Завода (Спб., Вас. Островъ, Косая линия, д. № 16).
- Поповъ**, Николай Васильевичъ, кандидатъ богословія, священникъ русскихъ православныхъ церквей въ гг. По и Біаріцѣ на югѣ Франціи, въ департаментѣ Нижнихъ Пиринеевъ. France, Basses Pyrénées, Pau (rue Jean Réveille 18)—или Biarritz (rue Édouard VII 8),—église Russe.
- Посновъ**, Михаилъ Еммануиловичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Кіевской Дух. Академіи и приватъ-доцентъ Кіевскаго Университета (Кіевъ, Лукьяновка, Малая Дорогожицкая ул., д. № 4, кв. 2).
- Преображенскій**, Автонія Викторовичъ, кандидатъ богословія, бібліотекаръ Придворной Пѣвческой Капеллы (Спб., Мойка, д. № 20).
- 50) **Протопоповъ**, Василій Ивановичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Казанской Дух. Академіи (Казань, Верхне-Θеодоровская улица, д. Курбатовой).
- Прохоровъ**, Григорій Васильевичъ, кандидатъ богословія, помощникъ инспектора Спб. Духовной Академіи (Спб., Обводный каналъ, д. № 17).
- Пэйперъ**, Фридрихъ, д-ръ богословія, орд. проф. Лейденскаго Университета въ Голландіи (Fredrik Pijper, Dr. th.: Hollande. Leyde, Heerenstraat, 6).
- Родосскій**, Алексѣй Степановичъ, кандидатъ богословія, бібліотекаръ Спб. Духовной Академіи (скончался 8 іюня 1908 г.).
- Розановъ**, Алексѣй Алексѣевичъ, студентъ Дух. Семинаріи, настоятель русской посольской церкви св. Маріи Магдалины въ Гагѣ, въ Голландіи (Hollande. La Haye, Barentzstraat, 18).
- 55) **Румянцевъ**, Петръ Павловичъ, протоіерей, кандидатъ богословія, настоятель церкви

- Преображенія Господня при Императорской Россійской миссiи въ г. Стокгольмѣ, въ Швеціи (Stockholm, Bilger-Jarlsгатан 98<sup>II</sup>: Prosten P. Roumjanzeff).
- Садовъ**, Александръ Ивановичъ, д-ръ церковной исторiи, заслуженный ординарный профессоръ Спб. Духовной Академіи (Спб., Кирилловская ул., д. № 12, кв. 9).
- Самуиловъ**, Вячеславъ Никандровичъ, магистръ богословія, правитель дѣлъ и членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ (Спб., Звенигородская ул., д. № 12).
- Сахаровъ**, Николай Николаевичъ, кандидатъ богословія, священникъ при русской посольской церкви св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ Берлинѣ (Charlottenburg bei Berlin. Pestalozzistrasse 99<sup>II</sup>).
- Серебрянскій**, Николай Ильичъ, магистръ богословія, правщикъ Синодальной типографіи въ г. Москвѣ (на Никольской улицѣ).
- 60) **Ситкевичъ**, Андрей Ивановичъ, кандидатъ богословія, законоучитель 3-й мужской гимназіи и священникъ Успенской церкви въ г. Варшавѣ (Медовая ул., д. № 14, кв. 4).
- Скабаллановичъ**, Михаилъ Николаевичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Кіевской Дух. Академіи (Кіевъ, Ильинская ул., д. № 5, кв. 4).
- Смирновъ**, Петръ Θεодоровичъ, кандидатъ богословія, преподаватель Александро-Невскаго Духовнаго Училища въ С.-Петербурѣ (Обводный каналъ, д. № 176).
- Соболевскіи**, Алексѣй Ивановичъ, д-ръ русскаго языка и словесности, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, заслуженный профессоръ Спб. Университета (Спб., Пушкинская ул., д. № 15, кв. 5).
- Соколовъ**, Иванъ Ивановичъ, д-ръ церковной исторiи, ординарный профессоръ Спб. Духовной Академіи, редакторъ „Сообщеній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества“ (Спб., Невскій просп., д. № 139, кв. 3).
- 65) **Соколовъ**, Иванъ Павловичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Спб. Духовной Академіи (Спб., Кирилловская улица, д. № 16, кв. 4).
- Темниковскій**, Евгеній Николаевичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Императорскаго Харьковскаго Университета (Харьковъ, Каразинская ул., д. № 12, кв. 4).
- Титовъ**, Θεодоръ Ивановичъ, протоіерей, д-ръ церковной исторiи, ординарный профессоръ Кіевской Духовной Академіи, настоятель Андреевской церкви въ г. Кіевѣ, редакторъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и членъ Кіевской Духовной Консисторіи (Кіевъ, Андреевскій спускъ, д. № 21, кв. 1).
- Тихомировъ**, Павелъ Васильевичъ, магистръ богословія, э.-ординарный профессоръ Нѣжинскаго Историко-филологическаго Института (г. Нѣжинъ, Черниговской губ.).
- Тодорскій**, Павелъ Петровичъ, кандидатъ богословія, столоначальникъ Канцеляріи Попечителя Спб. Учебнаго Округа (Спб., Верейская ул., д. № 2, кв. 8).
- 70) **Троицкій**, Николай Ивановичъ, магистръ богословія, б. преподаватель Тульской Духовной Семинаріи (Тула, Роговая улица, св. домъ).
- Троицкій**, Сергѣй Викторовичъ, кандидатъ богословія, преподаватель Александро-Невскаго Духовнаго Училища въ С.-Петербурѣ, членъ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Спб., Обводный каналъ, д. № 176).
- Туберозовъ**, Николай Васильевичъ, кандидатъ богословія, помощникъ Начальника архива и библіотеки при Св. Синодѣ (Спб., Конногвардейскій бульваръ, д. № 1).
- Успенскій**, Александръ Ивановичъ, и преподаватель директоръ Дворцоваго вѣдомства Московскаго Археологическаго Института, приватъ-доцентъ Харьковскаго Университета, профессоръ Харьковскихъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ, Предсѣдатель Комиссіи по изученію памятниковъ церковной старины г. Москвы и Московской епархіи (Москва, Зубовскій бульваръ, д. № 27).
- Фаминскій**, Константинъ Николаевичъ, кандидатъ богословія, псаломщикъ при

Успенской посольской церкви въ г. Лондонѣ, въ Англіи (England, London. 26. Torrington Square, W. C.).

75) **Шейнъ**, Василій Павловичъ, кандидатъ правъ Училища Правовѣдѣнія, начальникъ VIII, законодательнаго отдѣла Канцеляріи Государственной Думы (Спб., Шпалерная улица, д. № 14, кв. 11).

**Яновская**, Евгенія Владиміровна, слушательница Высшихъ женскихъ курсовъ въ С.-Петербургѣ (Вас. островъ, 10 линія, д. № 33).

77) **Z., N. Y.** (Спб., Невскій просп., д. № 180, кв. 5, для передачи).

---

Съ запросами касательно подробностей содержанія статей XII-го тома „Богословской Энциклопедіи“ (печатавшагося подъ наблюденіемъ Павла Петровича Тодорскаго) читатели приглашаются обращаться непосредственно къ самимъ авторамъ по вышеуказаннымъ адресамъ, а по всѣмъ хозяйственно-финансовымъ дѣламъ всѣ, всегда и исключительно должны обращаться только къ издателю (въ редакцію журнала „Странникъ“: Спб., Невскій просп., д. № 182), которымъ, совершенно независимо отъ редактора, опредѣляются способы печатанія и размѣры томовъ „Энциклопедіи“.

---

# К.

(Продолженіе.)

**Книги символическія вообще и въ русской православной церкви въ частности.**

## I.

*Книги символическія* представляют такое явленіе въ христіанской церкви, которое лучше можетъ быть понято при освѣщеніи его съ двухъ точекъ зрѣнія: а) домостроительственной и б) исторической. Домостроительственная точка зрѣнія утверждаетъ возможность существованія въ церкви памятниковъ, какъ словесныхъ образцовъ изложенія христіанскаго ученія. Какъ Богъ благоволилъ вѣдѣніе о Себѣ сообщить черезъ Логоса, такъ Самъ Логосъ, во дни Своего уничиженія, преподалъ благовѣстіе не какимъ-либо невидимымъ образомъ, но чрезъ членораздѣльное слово человѣческое. Этому божественно-домостроительственному примѣру слѣдуетъ церковь Христова, распространяя Слово Божіе частію чрезъ слово человѣческое устное, частію черезъ слово человѣческое письменное. На этомъ пути явились символы или вѣроизложенія, какъ образцы для руководства исповѣданія истины, отвѣчающіе наличному состоянію чловѣка, вуждающагося въ подобныхъ руководствахъ. Но если въ христіанской церкви законны символы, какъ краткія изложенія вѣры, то, кажется, возможны также и символическія книги, какъ распространенныя изложенія исповѣданія; если были вѣроизложенія архіепископа александрійскаго Кирилла (объ единствѣ вѣроиспосаніи въ Иисусѣ Христѣ), папы Льва (о двухъ природахъ въ Иисусѣ

Христѣ), папы Агаѳона (о двухъ воляхъ въ Иисусѣ Христѣ), то, — думается, — мыслимы также изложенія исповѣданія митр. Петра Могилы, патріарха іерусалимскаго Досіея, митрополита московскаго Филарета. Значитъ, съ домостроительственной точки зрѣнія существованіе символическихъ книгъ, какъ словесныхъ образцовъ изложенія христіанскаго ученія, на подобіе символовъ вѣры, въ христіанской церкви допустимо. Однако, опираясь на историческую точку зрѣнія, приходится сказать, что съ этой стороны символическія книги представляютъ изъ себя не основное, а случайное явленіе въ христіанской церкви, связанное исторически не со свойствомъ единства нераздѣльной вселенской церкви, но съ обособленнымъ конфессіонализмомъ церковныхъ общинъ, потерявшихъ между собою единеніе. Дѣло въ томъ, что древняя вселенская церковь знала символы вѣры или вѣроизложенія догматовъ, — зная, канонизовала ихъ, но не имѣла символическихъ книгъ. Символическія книги, какъ таковыя, впервые появились на Западѣ, въ XVI столѣтіи, въ эпоху реформаціи, обязанныя своимъ происхожденіемъ главнымъ образомъ лютеранству. Лютеранство первое издало ихъ. Вслѣдъ затѣмъ символическія книги стали появляться въ другихъ исповѣданіяхъ — реформатствѣ, англиканствѣ, римско-католичествѣ. По содержанію своему символическія книги представляли изложеніе исповѣданія известнахъ церковныхъ общинъ, съ одной стороны, для утвержденія конфессіональной обособленности

ихъ, а съ другой—какъ нормы для правильного пониманія исповѣданій этихъ общинъ. Уже изъ этого понятія объ историческомъ происхожденіи символическихъ книгъ на Западѣ можно судить, почему древняя вселенская церковь, зная символы, не имѣла однакоже символическихъ книгъ. Вѣдь появленіе символическихъ книгъ въ XVI столѣтіи на Западѣ ознаменовало собою конфессиональное дѣленіе церкви на отдѣльныя общины, съ претензією каждой изъ нихъ на истинное исповѣданіе. Древнее церковное преданіе этими общинами не было признано въ качествѣ обязательнаго мѣрила для опредѣленія ихъ истинности или ложности. Между тѣмъ утвержденіе символа въ древней вселенной церкви покоилось на свойствѣ единства церкви, внѣшне выражаемомъ на повсемѣстномъ исповѣданіи одной и той же вѣры. А такъ какъ вселенской церкви присуще не первое, но второе свойство, то отсюда она естественно имѣла выраженіе единства церкви, но не имѣла выраженіе конфессиональнаго дробленія церкви. Можетъ быть, древняя вселенская церковь не имѣла символическихъ книгъ также потому, что она въ своей дѣятельности руководилась принципомъ: *in necesariis unitas, in dubiis libertas, in omnibus autem caritas*. Символическія книги, между тѣмъ, въ большинствѣ своемъ преслѣдуютъ задачу установить единообразіе въ вопросахъ не только вѣры и нравственности, но и въ вопросахъ церковной практики,—словомъ,—по всѣмъ пунктамъ религіозно-нравственной жизни извѣстнаго исповѣданія. Послѣднее же умѣстно именно лишь въ помѣстной церкви или отдѣльной церковной общинѣ, но не во вселенскомъ обществѣ вѣрующихъ. А главное,—древняя вселенская церковь не нуждалась въ символическихъ книгахъ на томъ основаніи, что вѣдь она провѣряла свое православіе не столько книжнымъ, сколько живымъ образомъ, путемъ вселенскихъ соборовъ, авторизовавшихъ самые символы или изложенія догматовъ, гдѣ вѣроисповѣдной памятникъ получалъ значеніе не самъ по себѣ, но по силѣ канонизаціи его вселенскимъ соборомъ. Поэтому, еслибы оказалась возможность созванія вселенскаго собора въ православной церкви нынѣ, то онъ, безспорно, въ основу своей дѣятельности прежде всего положилъ бы живое

свое церковно-вселенское самосознаніе, находящее себѣ тожество въ древне-вселенскомъ преданіи. А потомъ уже, по примѣру древнихъ вселенскихъ соборовъ, въ случаѣ необходимости, для опредѣленія цѣнности такъ называемыхъ символическихъ книгъ, онъ самъ сталъ бы презирать ихъ достоинство со стороны согласія или несогласія вселенскому ученію—подобно тому, какъ, напр., на III вселенскомъ соборѣ было провѣрено догматическое посланіе Кирилла къ Несторію прежде, чѣмъ сдѣлать его критеріемъ вселенской истины. Вотъ объясненіе того, почему вселенская церковь, нынѣ и прежде исповѣдующая одну и ту же вѣру, знала символы, но не имѣла, однакоже, символическихъ книгъ. По исторической конструкціи своей символъ и символическія книги,—оказывается,—не совпадаютъ до полного тожества. Въ результатѣ историческая точка зрѣнія на предметъ ограничиваетъ домостроительственную въ томъ смыслѣ, что констатируетъ наличность символическихъ книгъ въ отдѣльныхъ церковныхъ общинахъ, но не во вселенской церкви.

Не встрѣчая для себя примѣра въ практикѣ вселенской церкви, тѣмъ не менѣе въ XVII столѣтіи проявили стремленіе къ составленію распространенныхъ образцовъ исповѣданія, на Востокѣ, помѣстныхъ церкви—русская, іерусалимская, нашедшія въ этомъ случаѣ одобреніе въ другихъ православныхъ церквахъ. На этотъ фактъ слѣдуетъ смотрѣть, во-первыхъ, какъ на фактъ, происшедшій именно въ помѣстныхъ церквахъ, имѣющихъ право вносить единообразіе не въ вопросахъ только вѣры и нравственности, но и въ вопросахъ церковной практики; во-вторыхъ,—какъ на фактъ, совершившійся по побужденіямъ чисто домостроительственнаго характера, по нуждѣ: дать необходимое руководство къ познанію предметовъ своего исповѣданія въ цѣляхъ огражденія вѣрующихъ отъ вліянія другихъ конфессій. А главное,—нужно смотрѣть на него, какъ на фактъ, въ основѣ своей подчиненный принципу неизмѣннаго сохраненія древне-вселенскаго православія. Въ силу такого принципа памятники этого рода не зачеркиваются о б я з а т е л ь н о с т ь вселенскихъ вѣроизложеній, какъ это дѣлаетъ реформація, а, наоборотъ, пытаются поставить себя въ самую тѣсную зависимость отъ послѣд-

ь, отъ извѣстнаго согласія съ ними брѣтая свой авторитетъ. Отсюда памяти эти, если могутъ быть названы символическими книгами, то, разумѣется, не въ гвенномъ смыслѣ слова, такъ какъ выше (церковь всегда поставляетъ выражелога вселенскаго собора \*).

## II.

ь русской церкви разрядъ такъ наемыхъ символическихъ книгъ составъ: 1) Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной, посланіе патріарховъ православно-католическія церкви о православной вѣрѣ и 3) транный христіанскій Катихизисъ православныя католическія восточныя церкви.

Въ на у к ѣ вопросъ о происхожденіи женія вѣры, извѣстнаго впоследствии именемъ „Православное исповѣданіе католической и апостольской церкви восточной“, вращается въ сферѣ трехъ рѣшѣ, что авторомъ книги былъ или кievскій ополить Петръ Могила, или его сподвижникъ Исаія Трофимовичъ, или оба вмѣстѣ. Такъ (г. А. Волховскій), составитель сужденія „О книгѣ, именуемой Православное Исповѣданіе“, изд. въ Спб. 1844 г., основаніи словъ іерусалимскаго собора 1640 г., а также словъ патр. Адриана въ предисловіи къ изданію „Прав. Исповѣданіе на славянскомъ языкѣ 1696 г., прямо называетъ (стр. 12—13) авторомъ этой книги именно кievскаго митрополита Петра Могила (см. „Христ. Чтеніе“ 1844 г., ч. гр. 232), хотя г. Волховскій утверждаетъ это не безъ нѣкотораго, незамѣтнаго для него самого, огрaнчченія указанными мысли въ пользу коллективнаго автора. „Православное Исповѣданіе“ въ его окончательной редакціи („Христ. Чтеніе“ 1844 г., ч. II, 243—246). О Петрѣ Могилѣ, какъ авторѣ „Православнаго Исповѣданія“, пишетъ также сочинитель статьи „Петръ Могила“ въ „Энцикл. Словарѣ“ Брокгауза и Ефрона, т. XLVI. Митрополитъ

[Ср. взгляды по этому предмету о. П. Я. Святлова, Христіанское вѣровѣ въ апологетическомъ изложеніи (1910), стр. X сл., и † проф. А. Ф. Яковлева въ изданіи о. проф. Т. И. Бушке. Какъ иногда присуждаются ученые степени въ Духовныхъ Академіяхъ? Харьковъ 1909.]

кievскій Евгений (Болховитиновъ), впервые сдѣлавшій извѣстнымъ изданное въ 1641 г. сочиненіе уніатскаго архимандрита Яна Дубовича о соборѣ Кievскомъ 1640 г., на которомъ былъ читанъ Катихизисъ, вѣроятно, на основаніи свѣдѣній этого сочиненія, сперва въ „Описаніи Кievософійскаго собора“, изд. 1825 г., стр. 176, потомъ въ своемъ „Словарѣ о писателяхъ духовнаго чина“, изд. 1827 г., ч. II, стр. 159, напротивъ, утверждаетъ, что Катихизисъ, извѣстный впоследствии подъ именемъ „Православнаго Исповѣданія“, написанъ Исаіею Трофимовичемъ Козловскимъ, хотя говоритъ это митр. Евгений не безъ отказа отъ своего прежняго мнѣнія о Петрѣ Могилѣ, какъ авторѣ изложенія вѣры († архіеп. Филаретъ, Обзоръ русской духовной литературы, ч. I, стр. 188—189 въ статьѣ 170: Петръ Могила). Опираясь на разысканія митр. Евгения Болховитинова, безъ новыхъ изслѣдованій называетъ Исаію Трофимовича составителемъ книги: „Прав. Исповѣданіе“ также авторъ „Исторіи Кievской Академіи“, изд. въ 1843 г., стр. 80 („Прибавленія къ изданію твореній святыхъ отцовъ“, годъ IV, Москва 1846, стр. 62—63, прим.). Примирительное мнѣніе между двумя предыдущими объ авторствѣ „Православнаго Исповѣданія“ высказываетъ компетентный проф. Ст. Т. Голубевъ въ своемъ замѣчаніи: „едва ли въ настоящее время... можетъ подлежать сомнѣнію, что Катихизисъ, представленный митрополитомъ на обсужденіе кievскаго собора 1640 г., составленъ былъ при самомъ дѣятельномъ содѣйствіи Исаіи Трофимовича Козловскаго“ (проф. Ст. Т. Голубевъ, Кievскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники, т. II, Кievъ 1898, стр. 360). Въ исторіи вопросъ объ авторѣ „Правосл. Исповѣданія“ уясняется путемъ обзорѣя данныхъ двоякаго рода: съ одной стороны—сообщенія о разсмотрѣніи Катихизиса на Кievскомъ соборѣ 1640 г. (проф. Ст. Т. Голубевъ, Кievскій митр. Петръ Могила, приложение LXIX, стр. 187) или,—по другому источнику,—сообщенія о соборномъ составленіи изложенія вѣры, съ другой стороны—сообщенія о разсмотрѣніи этого изложенія на соборѣ Ясскомъ 1643 г. (грамота патр. іерусалим. Нектарія 1662 г. при „Правосл. Исповѣданіи“). Фактъ со-