

А. А. Котов

**Шахматное наследие А. А.
Алехина.**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 379.8
ББК 77
А11

A11 **А. А. Котов**
Шахматное наследие А. А. Алехина.: Том 2 / А. А. Котов – М.: Книга по Требованию, 2013. – 400 с.

ISBN 978-5-458-26195-1

В отличие от первого тома, куда вошли биография великого русского шахматиста, образцы его тактического мастерства, второй том посвящен стратегическому искусству чемпиона мира. Основная задача книги - познакомить читателей с мастерством Алехина в позиционной игре, показать, как с помощью глубоких стратегических маневров он готовил базу для последующих комбинаций. В книге рассматривается ряд важных вопросов стратегии, наиболее четко проявившихся в творчестве Алехина. Серьезное внимание во втором томе уделяется вопросам защиты. В книге рассматриваются также проблемы маневренной борьбы и лавирования, игра в простых позициях. Значительное место отводится эндшпильной технике Алехина. В книге приводится свыше 170 прокомментированных партий и окончаний. Книга рассчитана на квалифицированных шахматистов.

ISBN 978-5-458-26195-1

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Предисловие

Данная книга является второй частью исследования творчества А. А. Алехина. В отличие от первого тома, куда вошли биография великого русского шахматиста, образцы его тактического мастерства, второй том посвящен стратегическому искусству чемпиона мира.

Основная задача книги — познакомить читателей с мастерством Алехина в позиционной игре, показать, как с помощью глубоких стратегических маневров он готовил базу для последующих комбинаций. В книге рассматривается ряд важных вопросов стратегии, наиболее четко проявившихся в творчестве Алехина. Прежде всего это вопрос об атаке на ферзевом фланге и в центре. Этот материал как бы дополняет главу из первого тома об атаке на короля.

Серьезное внимание во втором томе уделяется вопросам защиты. Алехин трактовал шахматную защиту по-своему, в соответствии со своими взглядами на шахматное творчество вообще.

В книге рассматриваются также проблемы маневренной борьбы и лавирования, игра в простых позициях. Автор пытался как можно более полно осветить все, что связано с этими важными разделами шахматной теории, так как они пока еще недостаточно разработаны.

Специальная глава посвящена тяжелофигурным окончаниям. Алехин внес значительный вклад в теорию и практику разыгрывания подобных эндшпилей.

Значительное место отводится эндшпильной технике Алехина, технике, расцвеченнной маленькими комбинациями, соединяющей в себе четкость маневров с широким полетом фантазии.

В заключительной части рассказывается о творческой связи

Алехина с советскими шахматистами, перенявшими у своего выдающегося соотечественника многие взгляды на шахматное искусство и с честью несущими знамя отечественной шахматной школы.

В книге публикуется свыше 170 прокомментированных партий и окончаний; сохранены многие примечания Алехина, помогающие лучше понять ту или иную стратегическую идею.

Автор надеется, что книга поможет читателям в их работе по освоению законов шахматной борьбы, даст возможность еще глубже понять всю многогранность творчества гениального русского шахматиста.



АТАКА В ЦЕНТРЕ И НА ФЕРЗЕВОМ ФЛАНГЕ

Получивший преимущество должен атаковать — таков один из законов шахматной борьбы. Цели атаки, объекты и методы ее ведения могут быть самыми различными и зависят от конкретной обстановки на шахматной доске. В первом томе мы рассмотрели вопрос об атаке на короля, но в шахматной практике не меньше примеров, когда реализация перевеса возможна лишь при наступлении в центре доски или на ферзевом фланге. Такая игра имеет свои особенности (мы будем считать, что оба противника рокировали в короткую сторону, в противном случае роли флангов меняются). Конечно, партии, решенные наступлением в центре и на ферзевом фланге, отличаются друг от друга, однако в подавляющем большинстве атака в центре тесно связана с наступлением на ферзевом фланге и наоборот, что удобнее рассматривать эти два вида атаки вместе.

Чем отличается атака на ферзевом фланге и в центре от атаки на короля? Прежде всего целью. Если при атаке на ко-

роля главная цель — преследование одной неприятельской фигуры — короля, то при атаке на ферзевом фланге такой конкретности нет. Далее, при атаке на королевском фланге возможны большие материальные жертвы, для того чтобы уничтожить короля; наступая же на ферзевом фланге, мы не можем позволить себе такой расточительности — здесь атака должна быть экономной, следует беречь каждую боевую единицу.

Цель атаки на короля — дать мат. Цель наступления на ферзевом фланге и в центре, как правило, — приобретение материального преимущества. Другие виды достижений — пространственный зажим, превращение пешки в ферзя — опять-таки являются лишь своеобразной разновидностью преимущества — материального.

Различие целей атак на королевском и ферзевом флангах налагает отпечаток и на методы их ведения. Так, если при наступлении на короля защитительные укрепления противника часто разрушаются с помощью

жертв, то при наступлении на ферзевом фланге играющий нередко ограничивается продолжительной осадой, вызывая постепенное ослабление лагеря противника и в дальнейшем используя это ослабление. Атака в центре и на ферзевом фланге обычно более замедленна, здесь реже встречаются эффектные жертвы и форсированные варианты.

В остальном имеется много общего в методах игры как при атаке на короля, так и при наступлении на ферзевом фланге и в центре. Так же как и при атаке на короля, наступать на ферзевом фланге можно, надвигая пешки или ограничиваясь давлением фигур, решающую роль и здесь играет овладение открытыми линиями и диагоналями.

Мы рассмотрим следующие основные разновидности атаки на ферзевом фланге и в центре: 1 — фигурное наступление; 2 — использование силы проходных пешек; 3 — использование открытых линий. Каждая из этих разновидностей атаки имеет свои отличительные черты.

Фигурное наступление

Получив преимущество на ферзевом фланге или в центре, атакующий начинает развертывать наступательные операции. Наиболее естественным способом такого наступления является все более усиливающийся фигурный нажим на позицию противника. Выискивая слабости или вынуждая соперника согласиться с их образованием, атакующий постепенно усилив-

ает давление своих фигур на расположение защищающегося до тех пор, пока не получит реального преимущества. Чаще всего такое наступление заканчивается материальными приобретениями, иногда подобная атака ведет к прорыву обороны или обходному маневру атакующих фигур.

Большое место в наступлении отводится также пешкам, которые зачастую прорывают фронт защиты, облегчая доступ атакующих фигур к слабостям в неприятельском лагере. Пешечный штурм на ферзевом фланге — явление более частое, чем пешечный штурм на королевском фланге, так как, двигая свои пешки, атакующий не рискует раскрыть собственного короля, находящегося на другом конце доски. Помощь пешек в атаке на ферзевом фланге велика как при поддержке фигурной атаки, так и в случаях образования проходной или вскрытия линий.

Алехин был большим мастером фигурных атак в центре и на ферзевом фланге. Вот несколько примеров.

№ 1. Ферзевый гамбит КАПАБЛАНКА — АЛЕХИН

21-я партия матча
Буэнос-Айрес, 1927

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 e7—e6 3. Kb1—c3 Kg8—f6 4. Cc1—g5 Kb8—d7 5. e2—e3 Cf8—e7 6. Kg1—f3 0—0 7. La1—c1 a7—a6 8. a2—a3.

Как показала практика, и в частности матч Алехин — Капабланка, 1927, ход этот позволяет черным получить хорошую игру. Значительно больше труд-



1914 год. Одна из первых встреч Алехина с Капабланкой

ностей оставалось у черных, если бы белые разменялись на d5, зафиксировав таким образом пешечную позицию в центре.

8. . . h7—h6
9. Cg5—h4 d5 : c4
10. Cf1 : c4 b7—b5!

Так называемое расширенное фианкетто позволяет черным удобно развить белопольного слона и выгодно мобилизовать свои силы для борьбы за центр.

11. Ce4—e2 . . .

Капабланка играет эту часть партии пассивно. Лучше было отойти слоном на a2 и затем после 12. Fe2 и 13. Cb1 попытаться создать угрозы королевскому флангу противника.

11. . . Cc8—b7
12. 0—0 . . .

Практика показала, что попытка не допустить ход c7—c5 посредством 12. b4 ведет к затруднениям для белых после 12. . . a5!

12. . . c7—c5
13. d4 : c5 . . .

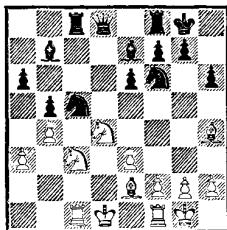
Ведет к полному уравнению. Однако более активных путей для белых не видно.

13. . . Kd7 : c5
14. Kf3—d4 . . .

Нелогично. Значительно улучшив позиции черных фигур и ухудшив расположение своих (слона e2), Капабланка вдруг отказывается от упрощений — 14. Ф : d8 — и затевает сложную фигурую игру в центре, к которой, как нетрудно заметить,

черные подготовлены лучше. Как указывает Алехин, к выгоде черных вело также 14. С : f6 С : f6 15. К : b5 Ф : d1 16. Лf : d1 Kb3 17. Лс7 С : f3 18. С : f3 ab 19. С : a8 Л : a8.

14. . . . Лa8—c8
15. b2—b4 . . .



15. . . . Кс5—d7!

Характерно для конкретного мышления Алехина. Вместо напрашивавшегося выпада на e4 черные избирают это скромное на вид отступление, правильно полагая, что коню место на с4. Сейчас затевается любопытная фигуранная борьба за центральные опорные пункты, кончающаяся в пользу Алехина.

16. Ch4—g3 . . .

Белым следовало учиться, что в данном положении ключевой пункт позиции — поле с4, и, исходя из этого, строить маневры своих фигур. Заслуживало внимания 16. Kb3 с тем, чтобы на 16. . . Kb6 ответить 17. Ka5, надежно охраняя поле с4.

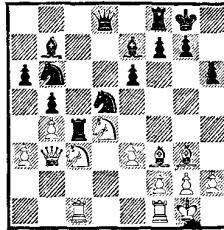
16. . . . Kd7—b6

17. Fd1—b3 Kf6—d5

Все на борьбу за пункт с4! После размена коня с3 черный слон b7 через d5 получит возможность еще раз атаковать пункт с4. Кроме того, выпад на d5 создает серьезную угрозу: 18. . . К : c3 19. Л : c3 Cd5 20. Fb2 Л : c3 21. F : c3 Fa8 и

Лс8, захватывая важнейшую открытую вертикаль «с» и диагональ h1—a8.

18. Сe2—f3 Лс8—c4!



Фигуры черных постепенно сосредоточиваются на ферзевом фланге.

19. Кс3—e4 Fd8—c8
20. Lc1 : c4? . . .

Ошибка, ведущая к серьезным затруднениям. Правильно было 20. Fb1, продолжая борьбу за пункт с4 и линию «с» последующими упрощениями 21. Kd6 или 21. Cd6, а также 21. Kd2, выживая черные фигуры с линии «с». При случае становился возможным и перевод коня с красивой, но бесполезной стоянки на d4 через b3 на более выгодную a5 или c5. Причина поражения белых в этой партии заключается в том, что они ограничивались «естественными» ходами, в то время как позиция, несмотря на свою внешнюю простоту, требовала более глубокого осмысления.

20. . . . Kb6 : c4

21. Lf1—c1 Fc8—a8!

Грозит 21. . . К : e3 или 21. . . К : b4.

22. Ke4—c3 . . .

Плохо 22. Кс5 С : c5 23. bc Лс8 24. Ce2 Л : c5 25. С : c4 Fc8, выигрывая пешку.

22. . . . Lf8—c8

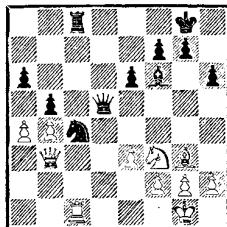
23. Kc3 : d5 Cb7 : d5

24. Cf3 : d5 Fa8 : d5

Несмотря на кажущееся благополучие, дела белых неважны. Черные полностью ходят в центре доски и грозят движением пешки e6 еще дальше отбросить фигуры противника. Поэтому Капабланка стремится разменять пешки ферзевого фланга, чтобы, создав у черных слабость на b5, облегчить себе защиту.

25. a3—a4 Ce7—f6

26. Kd4—f3 ...



26. ... Cf6—b2!

Собираясь осуществить продвижение e6—e5, черные предварительно уводят слона на b2, где у него появляется много тактических возможностей, одну из которых удается осуществить в партии.

27. Lc1—e1 ...

Глубину предыдущего хода черных демонстрируют следующие варианты, приводимые Алексиным в примечаниях к этой партии:

I. 27. Ld1 ba! 28. Ф : a4 Kb6 29. Л : d5 K : a4 30. Ld1 Kc3 31. Le1 Lc4 32. Cd6 Ke4 33. Ce7 f6 34. Lb1 Kpf7 35. Kpf1 Cc3 с легким выигрышем в эндшпиле;

II. 27. Lb1 Ka3! 28. Ф : b2 K : b1 29. Ф : b1 Фb3 30. Фf1 ba 31. h2—a3, без труда добиваясь победы.

27. ... Lc8—d8

Сейчас линия «с» уже не представляет для черных большого интереса, им важна теперь линия «d».

28. a4 : b5 a6 : b5

29. h2—h3 ...

Настала пора сделать, наконец, «форточку» для своего короля.

29. ... e6—e5

30. Le1—b1 ...

Положение белых нелегкое, однако, сыграв 30. e4, они могли еще оказать длительное сопротивление. Сейчас же затеваемая ими разменная комбинация встречает эффектное опровержение.

30. ... e5—e4

31. Kf3—d4 ...

«Другие возможности таковы: 31. Ke1 Фd2 32. Фc2 (32. Kpf1 La8 33. Ld1 La3) 32. ... Ф : c2 33. K : c2 Ld2 34. Ke1 Ka3, и черные выигрывают, или 31. Kh2 Фd3! 32. L : b2 Ф : b3 33. L : b3 Ld1+ 34. Kf1 Kd2 35. La3 K : f1, и белые беззащитны» (А. Алексин).

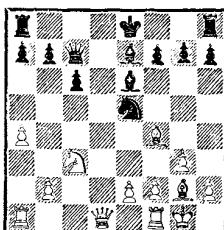
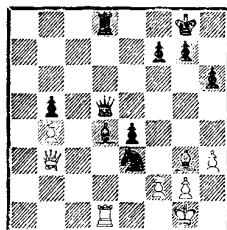
Вариант в скобках ошибочен ввиду 34. Ф : c4! Ф : d1 35. Фc8+ Kph7 36. Фf5+ g6 37. Ф : f7+ Cg7 38. Сe5; или 34. ... Ф : e1+ 35. Kр : e1 bc 36. Ld8+ Kph7 37. Lc8. На 32. Kpf1 очень сильно 32. ... Фc3!

31. ... Cb2 : d4

32. Lb1—d1 ...

Не замечая следующего красивого удара, сразу решавшего судьбу партии. Впрочем, и после 32. ed Ф : d4 положение белых безнадежно.

32. ... Kc4 : e3!



Белые сдались, так как они остаются без фигуры.

А вот два примера комбинированного наступления в центре и на ферзевом фланге.

№ 2. Славянская защита
АЛЕХИН — ЭЙВЕ
1-я партия матча
Голландия, 1935

1. d2—d4 d7—d5 2. c2—c4 c7—c6 3. Kg1—f3 Kg8—f6 4. Kb1—c3 d5 : c4 5. a2—a4 Cc8—f5 6. Kf3—e5 Kb8—d7 7. Ke5 : c4 Fd8—c7 8. g2—g3 e7—e5 9. d4 : e5 Kd7 : e5 10. Cc1—f4 Kf6—d7 11. Cf1—g2 Cf5—e6.

Известный теоретический вариант, одно время бывший в большой моде. Эйве избирает не лучшую защиту и попадает в полосу затруднений. Правильный путь — 11...Ld8 12. Fc1 f6 13. 0—0 Себ — был найден позже.

12. Kc4 : e5 Kd7 : e5
13. 0—0 Cf8—e7

«Как ни странно, но именно вследствие этого хода черные попадают в тяжелое положение. Относительно лучше, во всяком случае, было 13...f7—f6, чтобы: 1) оставить черному слону еще выбор между полями b4 и e7 и 2) дополнительной защите коня предоставить черному ферзю большую свободу действий» (А. Алехин).

14. Fd1—c2! . . .

Начало серии фигурных выпадов, приводящих к катастрофе черных в центре и на ферзевом фланге. Грозит как 15. Kb5 с последующим Kd4, так и 15. Kd5.

14. . . La8—d8

Предупреждая сразу две угрозы. Но злоключения черных еще только начинаются.

15. Lf1—d1 0—0

16. Kc3—b5 Ld8 : d1+

Чтобы иметь возможность сыграть 17...Фab, что сразу не проходило ввиду размена на d8, например 16...Фa5 17. L : d8 L : d8 18. С : e5 cb 19. С : b7. Алехин считает, что вместо этого размена большие шансы на защиту оставляло 16...Фb8.

17. La1 : d1 Fc7—a5

18. Kb5—d4 Сe6—c8

19. b2—b4! . . .

Изящный выпад, приводящий к ослаблению пешечной позиции черных на ферзевом фланге и пункта d5. Брать пешку b4 нельзя, так как после 19...С : b4—20. Kb3 Fc7 21. Fe4 Cc3 (21...Cd6 22. Fd4!) 22. Lc1 Cb2 (включение хода 22...f5 ничего не меняет ввиду ответа 23. Fc2) 23. Lc2 f5 24. Fb4, и белые выигрывают.

19. . . Fa5—c7

20. b4—b5 Сb—c5

Важное достижение. Фигуры белых получили сильный опорный пункт в центре — d5.

21. Kd4—f5 f7—f6

Существенное ослабление позиции. Защищаться можно было лишь посредством 21... Cf6 22. Kd6 Ld8, однако и тогда 23. Kc4! ставило перед черными трудноразрешимые проблемы.

22. Kf5—e3! Cc8—e6

23. Cg2—d5! Ce6 : d5

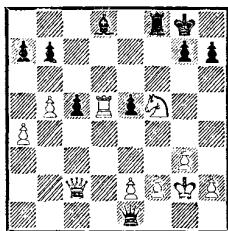
24. Ld1 : d5 Fc7—a5

И при других продолжениях исход сражения решало вторжение белого ферзя на поля f5 и e6.

25. Ke3—f5 Fa5—e1+

26. Kpg1—g2 Ce7—d8

27. Cf4 : e5 f6 : e5



27. Ld5—d7! ...

Самое простое. Угроза 28. Kh6+ важнее материальных за- воеваний.

27. ... Cd8—f6

28. Kf5—h6+! Kpg8—h8

29. Fc2 : c5.

Черные сдались.

На 29...Le8 к выигрышу ведет 30. Fd5 gh 31. Ff7 Ce7 32. L : e7 или 30. Kf7+ Kpg8 31. Fd5 Kpf8 32. Kd6.

№ 3. Славянская защита
АЛЕХИН — БОГОЛЮБОВ

2-я партия матча
Германия, 1934

1. d2—d4 Kg8—f6 2. c2—c4
c7—c6 3. Kb1—c3. d7—d5 4.

e2—e3 e7—e6 5. Cf1—d3 Kb8—d7 6. Kg1—f3 d5 : c4 7. Cd3 : c4 b7—b5 8. Cc4—d3 a7—a6 9. 0—0.

Отказываясь от головоломных осложнений в «чисто меранском» варианте с ходом 9. e4. Однако давно уже доказано, что таким образом белые не могут получить дебютного преимущества.

9. ... c6—c5

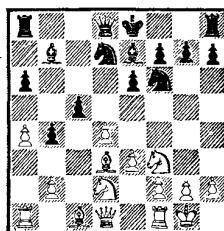
10. a2—a4 b5—b4

11. Kc3—e4 Cc8—b7

12. Ke4—d2 ...

Сохраняя напряжение, так как дает возможность белым проникнуть конем на пункт b6. Размен на f6 лишил бы их всяких шансов на активность.

12. ... Cf8—e7



13. a4—a5 ...

Начало обюдоострой игры на ферзевом фланге. Белые за-воевывают пункт b6, однако при этом заметно ослабляют пешку a5 и позволяют черным контратаковать королевский фланг.

13. ... 0—0

14. Kd2—c4 Fd8—c7

15. Fd1—e2 Kf6—g4

В погоне за пешкой черные упускают возможность укрепиться в центре путем 15...cd 16. ed Kd5 с угрозой 17...Kf4.

16. e3—e4 c5 : d4

17. h2—h3 Kg4—e5

18. Kf3 : e5 Kd7 : e5

19. Cc1—f4 Сe7—d6
 20. Cf4 : e5 Cd6 : e5
 21. Kc4—b6 La8—a7

Вынужденно, так как после 21...Ld8 22. Lfd1 и взятия на ab белая пешка a5 была бы крайне опасна. Позиция ладьи на a7 пассивна, на ближайшее время она фактически выключена из игры. Пользуясь этим, белые энергично атакуют в центре.

22. La1—c1 Fc7—d6
 23. Lc1—c4 f7—f5?

Неуместное проявление активности в момент, когда белые фигуры лучше мобилизованы для операций в центре. Следовало ограничиться защитительными маневрами, сыграв 23...Cf6 и угрожая при случае перевести слона на d8.

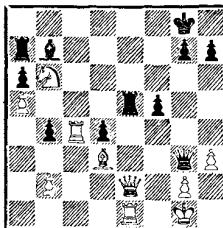
24. e4 : f5 eb : f5
 25. Lf1—e1 ...

Захватывая еще одну открытую линию. Теперь в случае отступления слона e5 белые могут просто разменять ферзей на eb, врываясь с решающим эффектом ладьями на седьмую горизонталь, или на выбор играть пешку d4 или b4.

25. ... Fd6—g6
 26. f2—f3 Lf8—e8

Избегая размена ферзей, Боголюбов идет на форсированную комбинацию, которая находит опровержение. Впрочем, удовлетворительной защиты у черных уже нет.

27. f3—f4 Fg6—g3
 28. f4 : e5 Le8 : e5



29. Lc4—c8+! ...

Вот оно, опровержение. Если черные возьмут ладью, то 30. F : e5 быстро заканчивает борьбу.

29. . Kpg8—f7 30. Fe2—h5+ g7—g6 31. Ph5 : h7+ Kpf7—f6 32. Lc8—f8+ Kpf6—g5 33. h3—h4+ Kpg5—f4 34. Ph7—h6+ g6—g5 35. Lf8 : f5+ Le5 : f5 36. Ph6—d6+ Kpf4—g4 37. Cd3 : f5+. Черные сдались.

В следующих двух партиях Алехину удалось одержать победу совершенно различными способами. В первой он создал сильный пешечный центр и решил сражение прорывом в центре, связанным с временной жертвой пешки. Во втором случае он использовал слабость выдвинутых пешек противника в центре и на ферзевом фланге.

№ 4. Дебют Рети ФАЗЕКАШ — АЛЕХИН Подебради, 1936

1. Kg1—f3 d7—d5 2. e2—e3 c7—c5 3. c2—c4 e7—e6 4. Kb1—c3.

Белые провоцируют противника на продвижение d5—d4. Алехин охотно идет на это, получая активную игру. Следовало уклониться от рискованного хода конем и перейти на нормальные теоретические рельсы путем 4. d4.

4. ... d5—d4