

Д. Бакич

Черногория под управлением владык

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Д11

Д11 **Д. Бакич**
Черногория под управлением владык / Д. Бакич – М.: Книга по Требованию, 2021. – 68 с.

ISBN 978-5-4241-4191-1

Журнал Министерства Народного Просвещения. Август 1878. Пятое десятилетие. Часть СХСVIII.

ISBN 978-5-4241-4191-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Зетѣ ¹⁾; послѣ того они увеличили свое государство завоеваніями въ Албаніи, покорили престольный городъ Музакін Бѣлградъ, потомъ Капину, Авлону (Vallona) и Дирахій или Драчь (Durazzo) ²⁾. Кромѣ того, Вальшичи значительно отодвинули сѣверо-западные границы своихъ владѣній. Въ 1374 г. они присоединили къ Зетѣ отпатыя у герцеговинскаго жупана Н. Литомановича Требинье, Конавле и Драчевицу ³⁾. Но не надолго суждено было Зетѣ оставаться въ этихъ границахъ. Въ 1389 г. положеніе Зетскаго государства, подобно другимъ сербскимъ землямъ, измѣнилось, и съ этого времени Зета стала постепенно упадать и уменьшаться въ своихъ предѣлахъ. Причинами того были слѣдующія обстоятельства: въ то самое время, когда созданное Стефаномъ Душаномъ обширное Сербское царство распадалось на малыя независимыя государства, и Душановы феодалы, объявивъ себя самостоятельными государями, вели ожесточенную междоусобную войну за преобладаніе, на Балканскомъ полуостровѣ появляется многочисленная орда Турокъ. Эта-то орда, подъ предводительствомъ Орханова сына Амурата I, утвердившись въ Адрианонолѣ и уничтоживъ въ 1375 г. королевство Волгарское, направила всѣ свои силы на разрозненныя сербскія земли. Въ 1389 г. Амуратъ I напалъ на владѣнія Сербскаго царя Лазаря Гербляновича и на Косовомъ полѣ нанесъ ему рѣшительный ударъ. Это пораженіе сразу рѣшило судьбу всего Сербскаго народа, потому что вслѣдъ за уничтоженіемъ владѣній Лазаря, какъ самаго сильнаго между тогдашними сербскими правителями, неизбѣжно должны были въ скоромъ времени подчиниться турецкому оружію и другія меньшія сербскія государства. Несчастная Косовская битва имѣла тѣ же роковыя послѣдствія и для державы Вальшичей. Лишь только Турки покорили Сербію, они тотчасъ же появились и на границахъ Зеты. Георгій II Страшиміровичъ, наследовавшій отъ Вальши II зетскій престолъ еще въ 1385 году ⁴⁾, не надѣясь дать Туркамъ отпоръ своими собственными силами, сталъ искать помощи и союза у Венеціанской республики. Последняя, сама опасаясь силы и успѣха оружія Турокъ, охотно вступила съ нимъ

¹⁾ См. *Давидовичъ*, Исторія Сербск. народа, стр. 79.

²⁾ *Далмат. Ман.*, 1854 г., стр. 32; *Макушевъ*, () Славянахъ въ Албаніи, стр. 63; *Раичъ*, Краткая ист. Сербіи, Россіи и т. д., стр. 123. Сербскій спомен.; стр. 85; *Рейнаксъ*, стр. 140.

³⁾ *Далм. Ман.* 1854 г., стр. 34.

⁴⁾ *Голубинскій*, Очеркъ исторія православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской (Москва, 1871), стр. 598.

въ сношенія, заключила союзъ и въ 1396 году, какъ бы въ знакъ дружбы, даровала Юрію право потомственного венеціанскаго гражданства. Юрій II, какъ въ благодарность за это, такъ и для того, чтобъ еще болѣе заслужить ея дружбу и благорасположеніе, уступилъ Венеціанцамъ города Скутари и Дривасто, за что республика, въ свою очередь, предложила ему 1,000 дукатовъ въ качествѣ ежегодной пенсіи ¹⁾. Но этотъ союзъ нисколько не облегчилъ критическаго положенія Зеты; напротивъ, онъ еще гибельнѣе отозвался на немъ, чѣмъ оружіе Турокъ и былъ главною причиною ранняго паденія Зетскаго государства. Венеція, вступая въ дружбу съ Юріемъ, имѣла въ виду исключительно корыстныя цѣли: подъ видомъ союза съ Зетой она замышляла, при нападеніи Турокъ, подчинить ее своей власти. Такая двуличная политика обнаружилась весьма скоро, лишь только Турки начали отдѣльными шайками нападать на пограничныя провинціи Зетскаго государства. Вслѣдствіе того между республикой и Юріемъ II возникли несогласія, которыя и продолжались до смерти его въ 1405 году ²⁾. При преемникѣ Юрія, Бальшѣ III, эти отношенія превратились уже въ явно непріязненныя. Новый правитель Зеты, видя двуличность Венеціанской республики, какъ только вступилъ на престолъ, потребовалъ у Венеціанцевъ возвращенія городовъ, уступленныхъ республикѣ его предшественникомъ; Венеція откланяла ему въ этомъ, и Бальша III рѣшился возвратитъ ихъ силою. И дѣйствительно, послѣ продолжительной войны Бальша успѣлъ отнять у Венеціанцевъ все уступленное имъ его отцомъ ³⁾. Но не смотря и на это, приморскіе города, подобно и всей нижней части Зеты, все-таки не долго оставались во владѣніи ея государей. Въ 1421 году Бальша III умеръ, едва ли не отравленный агентами Венеціанской республики, ⁴⁾. Послѣ смерти Бальши, не оставившаго наслѣдниковъ, Зетою снова завладѣли Венеціанцы ⁵⁾. Но въ 1423 г. Сербскій деспотъ Степанъ Лазаревичъ, объявивъ себя ближайшимъ наслѣдникомъ Бальши, отпалъ у Венеціанцевъ верхнюю Зету и три приморскіе города Дривасто, Баръ и Вудву. Нижняя же Зета съ остальными го-

¹⁾ *Макушевъ*, Самозванецъ Степанъ Малый, въ *Русск. Вѣстникъ* 1869 г., кн. 7, стр. 35.

²⁾ *Глиньчъ*, Крат. ист. Сербіи, Россіи и т. д., стр. 123.

³⁾ Тамъ же, стр. 124.

⁴⁾ *Макушевъ*, самозванецъ Степанъ Малый, въ *Русск. Вѣстн.*, 1869 г., кн. 7, стр. 37 и 68; *О Славян. въ Алб.*, стр. 73.

⁵⁾ *Голубинскій*, стр. 598; *Рейнасъ*, стр. 141.

родами все-таки осталась за Венеціанцами, отъ которыхъ потомъ позже перешла во власть Турціи. Управление верхнею Зетою Степанъ предоставилъ родственнику своему Георгію или Юрію Вранковичу ¹⁾. Зетчале однако не были довольны Юріемъ и выбрали себѣ въ правители Степана Черноевича ²⁾, изъ фамиліи Юрашевичей, которая еще при Бальшѣ III пользовалась большою популярностію въ народѣ. Этотъ-то Степанъ и положилъ начало новой династіи, управлявшей верхнею Зетою съ 1427 по 1499 г. Въ продолженіе первыхъ 22 лѣтъ своего правленія, Степанъ Черноевичъ находился въ непріязненныхъ отношеніяхъ съ Венеціей и нѣсколько разъ пытался отнять у нея нижнюю Зету; но всѣ его усилія оставались вполнѣ напрасными. Въ 1444 году былъ заключенъ въ Скадрѣ миръ, по которому обѣ стороны остались при прежнихъ владѣніяхъ. Съ этого времени венеціанское правительство само старалось поддерживать дружественныя отношенія къ Степану. Къ этому особенно побуждало Венеціанцевъ то обстоятельство, что Турки начали угрожать тѣмъ владѣніямъ республики въ Албаніи, которыя она приобрѣла отъ Зеты. Мало того, венеціанскій сенатъ, чтобы приобрести расположеніе Степана и найти въ немъ союзника противъ Турокъ, пожаловалъ ему въ 1451 году привилегію на венеціанское гражданство и обѣщалъ ежегодную пенсію въ 600 дукатовъ ³⁾. Во все время правленія Степана Черноевича Зетское государство, или лучше сказать, верхняя Зета не подвергалось вторженіямъ Турокъ, такъ какъ въ то время въ Албаніи господствовалъ знаменитый Георгій Скандербегъ, который, защищая отъ Турокъ Албанію и Эпиръ, тѣмъ самымъ не позволялъ Туркамъ вторгаться и въ Зету. Степанъ Черноевичъ находился въ родствѣ съ Скандербергомъ и въ теченіе всей его борьбы съ Турками былъ его неразрывнымъ союзникомъ ⁴⁾.

По смерти Степана (1471 г.) на зетскій престолъ вступилъ его старшій сынъ Иванъ Черноевичъ. Въ его правленіе Зетское государство потерпѣло рѣшительный ударъ со стороны Турокъ. Султанъ Ма-

¹⁾ *Макушевъ*, О Славян. въ Алб., стр. 75; *Далмат. Маг* 1854 г. стр. 37.

²⁾ *Милаковичъ*, Ист. Сербіи, стр. 48; *Медаковичъ*, Ист. срп. народа (у Новомъ саду, 1852), кн. II, с. 155.

³⁾ *Макушевъ*, Самозванецъ Степанъ Малый, въ *Русск. Вѣстн.* 1869 г., кн. 7, стр. 37.

⁴⁾ *Макушевъ*, О Славян. въ Албаніи, стр. 81 и 84; *Рейнаксъ*, *La Serbie et le Montenegro*, р. 141; Владыка *Василія* Исторія о Черной горѣ, въ *Чт. общ. ист. и древн.* 1860 г., кн. 2, стр. 7.

гометъ II, по завоеваніи Константинополя, подчинилъ своей власти и оставшіяся еще независимыми сербскія области — Боснію и Герцеговину, а затѣмъ, по смерти Скандерберга (1468 г.), покорилъ весь Эпиръ и большую часть Албаніи. Ободренный такими успѣхами, магометанскій завоеватель задался было мыслию покорить всю Европу. Съ такою мечтой Магометъ II въ 1474 г. двинулъ стотысячную армию противъ сѣверо-западной Албаніи, находившейся тогда во власти Венеціи ¹⁾. Его намѣреніе было — овладѣть какъ этою провинціей, такъ и сосѣднею съ ней Зетою, и чрезъ нихъ проложить себѣ дорогу въ Италію и Римъ. Венеціанская республика, видя близкую опасность, посѣлила вступить въ сношенія съ Зетскимъ княземъ Иваномъ Черноевичемъ. Въ томъ же 1474 г. она пожаловала ему потомственное дворянство съ правомъ участвовать въ большомъ собраніи, отправила ему въ подарокъ 100 кусковъ сукна разныхъ цвѣтовъ и 3,000 дукатовъ и просила у него помощи противъ Турокъ ²⁾. Зетскій правитель, зная, что Турки, какъ только утвердятся въ сѣверной Албаніи, не замедлятъ вторгнуться и въ его владѣнія, и не подозревая двуличности венеціанской политики, согласился на предложеніе Венеціи и заключилъ съ нею союзъ ³⁾. Съ тѣхъ поръ, въ продолженіе цѣлыхъ пяти лѣтъ, Иванъ Черноевичъ, вмѣстѣ съ венеціанскими войсками, мужественно оборонялъ владѣнія республики въ Албаніи; но все было напрасно. Въ 1479 г. Магометъ II одержалъ верхъ надъ союзниками, и Венеція принуждена была просить у него мира. По договору, заключенному въ Скадрѣ 25-го января того же года, она уступила султану всю Албанію, исключая лишь города Баръ, Драчъ и Ульцинъ или Дульцинъ, оставшіеся за республикой до XVI в. ⁴⁾. Такимъ образомъ, во время Ивана Черноевича весь Балканскій полуостровъ былъ опустошенъ турецкимъ набѣгомъ, и на всемъ пространствѣ полуострова оставался свободнымъ только одинъ клочекъ земли — Зета. Но и на него скоро устремились турецкія силы. Побѣдоносный Магометъ II, ставши въ сѣверной Албаніи непосредственнымъ сосѣдомъ Зеты, двинулъ, въ 1480 году, противъ нея сильное войско. Иванъ Черноевичъ храбро вышелъ на встрѣчу неприятелю, но не могъ дать ему отпора: силы Турокъ далеко превосходили не-

¹⁾ *Макушевъ*, О Славян. въ Албаніи, стр. 113.

²⁾ *Макушевъ*, Самозванецъ Степанъ Малый, въ *Русскомъ Вѣстникѣ* 1869 г., кн. 7, стр. 37 и 38; его же, О Слав. въ Албаніи, стр. 113.

³⁾ О Славянахъ въ Албаніи, стр. 113; *Милаковичъ*, стр. 67.

⁴⁾ *Макушевъ*, О Славянахъ въ Алб., стр. 115.

большое зетское войско. Иванъ принужденъ былъ отступить и представить Туркамъ свой престольный градъ Жабликъ ¹⁾. Хотя спустя годъ Магометъ II умеръ, и Иванъ, пользуясь этимъ случаемъ, отнялъ было свою резиденцію ²⁾, однако враги христіанства не оставили его въ покоѣ.

Въ 1482 г. Турки, собравшись съ новымъ силами, снова стали нападать на Черноевича, и онъ уже не имѣлъ достаточно силъ продолжать неравную борьбу. Видя неизбежную гибель своего государства, Иванъ въ отчаяніи обратился къ Венеціи съ просьбой о помощи. Но республика св. Марка отвѣтила отказомъ ³⁾. Мало того, она еще посиѣшила извлечь для себя выгоду изъ этихъ обстоятельствъ. Пока Иванъ Черноевичъ былъ занятъ борьбою съ Турками на юго-восточныхъ границахъ Зеты, республика старалась обманчивыми обѣщаніями и хитрыми ласкательствами привлечь на свою сторону жителей западной части его владѣній. Такимъ образомъ, въ минуту самаго критическаго положенія Зеты, Венеція, вмѣсто союзницы, явилась открытымъ врагомъ Ивана. Находясь въ такомъ безвыходномъ положеніи и убѣдившись наконецъ въ невозможности долге защищать равнину противъ Турокъ, Иванъ Черноевичъ рѣшился приступить къ послѣднему и отчаянному шагу: онъ созвалъ вокругъ себя своихъ храбрѣйшихъ подданныхъ и заставилъ ихъ поклясться предъ Евангеліемъ, что они не измѣнятъ своей вѣрѣ и народности и скорѣе умрутъ, чѣмъ вступятъ въ соглашеніе съ бусурманами. Всякаго, кто нарушилъ бы эту клятву, положено было нарядить въ женскій передникъ и съ норуганіемъ изгнать изъ ряда мужчинъ. Послѣ того князь Зетскій предалъ огню свой престольный городъ Жабликъ, покинулъ плодородныя поля и равнины, повелъ своихъ храбрецовъ и поселилъ ихъ въ твердыхъ Зетскихъ горахъ, а самъ остановился на р. Ободѣ (теперь Черноевича или Черноевича), находившейся въ Ріецкой пахінѣ ⁴⁾. Затѣмъ Иванъ поставилъ намѣстникомъ своего

¹⁾ *Медаковичъ*, Ист. Срп. народа, кн. II, стр. 178; *Рейнаксъ*, la Serbie et le Mont. p. 142.

²⁾ *Далмат. Маг.* 1854 г., стр. 38; *Медаковичъ*, II, стр. 178.

³⁾ *Медаковичъ*, кн. II, стр. 148; *Папанель*, Histoire de Scanderbeg ou Turks et Chretiens au XV-me siècle (Paris, 1855), p. 458.

⁴⁾ *Отечество. Записки*, томъ CLXXV, стр. 48; *Папанель*, Histoire de Scanderbeg, p. 458; *Медаковичъ*, стр. 69; *Далмат. Магазинъ*, 1854 г., стр. 38; *Гласникъ* кн. XL, стр. 5.

брата Арванаша, а самъ предпринялъ путешествіе въ Италію ¹⁾, чтобы представить папѣ и другимъ италіанскимъ государямъ опасность, грозившую со стороны Османлисовъ всему христіанскому міру. Но поѣздка Ивана осталась безъ благихъ результатовъ, и онъ возвратился безъ всякой помощи, которую рассчитывалъ получить.

Лишившись и послѣдней надежды на чужую помощь, Иванъ Черноевичъ однако не уналъ духомъ. Напротивъ, эти неудачи какъ бы еще болѣе придали ему вѣры въ себя и въ свой народъ. Какъ только пріѣхалъ онъ въ Зету, онъ рѣшился основать въ Зетскихъ горахъ особое владѣніе, въ которомъ могла бы пріютиться сербская свобода и независимость. Съ такимъ намѣреніемъ онъ въ 1484 г. построилъ на цетинской равнинѣ дворецъ, и водрузивъ на немъ сербское знамя съ изображеніемъ орла, назвалъ его своею престольницей; потомъ построилъ церковь и возлѣ нея монастырь, который назвалъ Зетскою митрополіей ²⁾. Затѣмъ Иванъ опредѣлилъ границы своего новаго государства, территорія котораго обнимала собою только четыре скалистыхъ округа нынѣшней Черногоріи, именно: Катунскую, Ріецкую, Лѣшанскую и Цермницкую нахіи, и занялся постройками пограничныхъ фортовъ (куле) и укрѣпленій. Иванъ умеръ въ 1490 г. и былъ погребенъ въ ново-построенной имъ церкви въ Цетиньѣ ³⁾.

Преемникомъ Ивана Черноевича былъ старшій сынъ его Георгій. Онъ также храбро защищалъ границы своей земли и въ то же время заботился о просвѣщеніи народа. Юрій учредилъ типографію въ Ободѣ и печаталъ въ ней церковныя книги ⁴⁾. Онъ былъ женатъ на Венеціанкѣ Елисаветѣ, изъ рода Ерицо. Увлеченный женою, Юрій рѣшился оставить Зету и удалился въ Венецію, предварительно передавъ, въ общемъ народномъ собраніи, власть свою митрополиту Вавилѣ. Это было въ 1499 г. ⁵⁾. Съ этого времени начинается свѣтско-духовная власть владыкъ въ Зетѣ.

Таковъ былъ ходъ событій въ Зетскомъ государствѣ во время

¹⁾ Милутиновичъ, стр. 3.

²⁾ Гласникъ, кн. XL, стр. 5; Милаковичъ, стр. 71; Миклошичъ, Monumenta Serbica, № CDLIII; Милутиновичъ, стр. 4—9.

³⁾ Милутиновичъ, стр. 10—12; Гласникъ, кн. XL, стр. 8; Далмат. магас. 1854, стр. 39.

⁴⁾ Макушевъ, Задунайскіе и Адриатическіе Славяне, стр. 187; Миклошичъ, Monument. Serbica, № CDLXI; Милутиновичъ, стр. 22.

⁵⁾ Милутиновичъ, стр. 23; Гласникъ, кн. XL, стр. 39; Arhiv za poviestnicu Jugoslavenku, кн. II, razdiel 2, str. 41—46; Далмат. магас. 1854 г., стр. 39.

управленія имъ Вальшичей и Черноевичей. Подвергаясь нападеніямъ и опустошеніямъ со стороны Турокъ, а съ другой—хитростямъ и оружію Венеціанцевъ, оно мало по малу стуживалось и наконецъ должно было ограничиться одпѣми лишь Зетскими горами. Эти горы, по переселеніи послѣдняго Черноевича въ Венецію, въ отличіе отъ Зеты, сдѣлавшейся подвластною отчасти Турціи, отчасти Венеціи, получили новое названіе — Черной горы. Появленіе его восходитъ къ началу XVI столѣтія, а происхожденіе его объясняется отъ имени Ивана Черноевича, основателя особаго владѣнія въ Зетскихъ горахъ. Первоначально гора, которую Ивашъ избралъ для своей резиденціи, называлась Черноева или Черноева гора, но потомъ названіе сократилось въ Черна гора. Это же названіе распространилось и на всѣ Зетскія горы и съ теченіемъ времени стало общимъ для всей области (Montenegro Карадагъ).

Послѣ краткаго обзора политическаго состоянія Зеты съ древнѣйшихъ временъ до конца XV столѣтія, скажемъ нѣсколько словъ и о состояніи православной черногорской церкви на этотъ же періодъ времени.

Съ самихъ древнихъ временъ римская церковь, въ лицѣ своихъ первосвященниковъ, изъявляла свои притязанія на православную сербскую церковь вообще, и на Діоклейскую или Зетскую въ особенности. Поводомъ и нѣкотораго рода правомъ на такіа притязанія служило слѣдующее событіе: въ первой половинѣ VII вѣка Сербы покинули свое старое отечество Бойку, что, по мнѣнію Шафарика, нынѣ Галиція, и переселились въ область Римской имперіи — Иллирикъ. Византійскій императоръ Ираклій, для бѣльшаго сближенія Сербовъ съ Византійцами, тотчасъ же началъ распространять между ними христіанскую религію. По уставамъ кесарей, Иллирикъ, говоритъ Гильфердингъ,—принадлежалъ къ западной половинѣ Римской имперіи, и хотя послѣ онъ перешелъ въ составъ имперіи Восточной, однако въ церковныхъ дѣлахъ остался по прежнему подъ властію Римскаго патріархата ¹⁾. На этомъ основаніи Ираклій, не желая, по всей вѣроятности, нарушать правъ Римскаго первосвященника, вызвалъ для крещенія Сербовъ священниковъ изъ римской церкви. Въ это первое крещеніе Сербовъ, совершившееся въ 640 году, крестился не весь народъ, а только часть его, къ которой относились и жители Діоклеи

¹⁾ Гильфердингъ, Собраніе сочиненій, I, стр. 30.

или Зети ¹⁾. Не смотря на то, что это событіе совершилось въ VII в., то-есть, раѣе раздѣленія церквей, и притомъ, по словамъ самихъ католиковъ, имѣло мало успѣха, такъ какъ Сербы снова обратились къ религій своихъ предковъ—язычеству; не смотря на то, что во второе крещеніе въ IX в. у Сербовъ дѣйствовали одни только священники православные ²⁾, папы все-таки заявляли свои притязанія на сербскую церковь. Сторонники и ревнители католицизма утверждали, что папы имѣютъ на сербскую церковь историческое право ³⁾, и папы дѣйствительно всегда энергически старались подчинить ее себѣ. Для достиженія этого они не щадили никакихъ усилій; не стѣснялись прибѣгать ко всевозможнымъ хитростямъ и употреблять всякія, даже, если можно такъ выразиться, циническія средства. Сербскія земли постоянно были, можно сказать, наводняемы толпами католическихъ миссіонеровъ, которые, будучи сами фанатиками, оставляли вездѣ въ народѣ одни лишь слѣды фанатизма и отвращенія къ католицизму. Такая настойчивая заботливость папъ о подчиненіи Сербской церкви, конечно, не могла остаться безъ результатовъ. Нѣкоторая часть Сербовъ по временамъ отпадала отъ православной церкви и подчинялась власти римскаго престола. Нѣкоторые изъ сербскихъ жупановъ и королей желали получить царскій вѣнецъ изъ папскихъ рукъ и для того давали обѣщаніе быть вѣрными слугами римскаго престола. Такому сближенію въ особенности содѣйствовало то, что Сербы почти всегда находились въ тяжелыхъ политическихъ обстоятельствахъ. Съ одной стороны, они постоянно подвергались нападѣніямъ сначала Грековъ, потомъ Венгровъ и Турокъ, и потому нуждались въ чужой помощи, а съ другой — сами Сербы почти никогда не представляли твердаго политическаго внутренняго единства, коснѣли въ племенномъ сепаратизмѣ и дробились на нѣсколько одна отъ другой независимыхъ областей, которыми правило въ одно и то же время нѣсколько жупановъ; эти жупаны часто вели междоусобныя войны за преобладаніе и за титулъ великаго жупана ⁴⁾, и нныя изъ нихъ обращались къ папамъ, прося у нихъ помощи про-

¹⁾ Гильбердинъ, тамъ же; Шафарикъ, Слав. древности, кн. II, стр. 399; Голубинскій, Очеркъ ист. православныхъ церквей, стр. 444.

²⁾ Рача, Ист. Славян. народовъ, I, стр. 301; Гильбердинъ, Собр. сочин., I, стр. 60.

³⁾ *Giorgic, Serbi, Chrvati i Dalmatini i Sveta Rimska Stolica* (Triest, 1864).

⁴⁾ «Великій жупанъ» у Сербовъ былъ то же, что у Русскихъ великій князь, во время удѣльной системы правленія.

тивъ своихъ соперниковъ. Папы согласились оказать ее только подъ условіемъ супремачіи Сербской церкви римскому престолу и дѣйстви- тельно доставляли просителямъ помощь Венгерскихъ королей, кото- рые всегда были усердными послушниками римской куріи. Союзъ же этотъ былъ важенъ Сербамъ потому, что Венгры были ближайшими ихъ сосѣдями. Дальнѣйшій копецъ дѣла былъ обыкновенно тотъ, что жупаны, получавшіе помощь отъ папъ, побѣждали своихъ соперниковъ, и въ благодарность за то, дѣйствительно подчиняли сербскую церковь власти Римскаго первосвященника.

Что касается собственно Зеты, то первая попытка ввести като- лицизмъ въ Діоклейской или Зетской церкви совершена была во вто- рой половинѣ XI в. Виновникомъ дѣла былъ Діоклейскій жупанъ Ми- хайлъ Воиславовичъ. Этотъ правитель, сдѣлавшись великимъ жупа- номъ всей Сербіи, пожелалъ получить королевскій вѣнецъ изъ рукъ Римскаго первосвященника и для того вступилъ въ сношенія съ папою Григоріемъ VII. Въ 1078 г. папа дѣйствительно далъ Ми- хайлу королевскій вѣнецъ, а Михайлъ, въ свою очередь, поставилъ свое государство въ вассальное отношеніе къ Риму ¹⁾.

Впрочемъ, нельзя сказать, чтобы католицизмъ пустилъ на этотъ разъ глубоко свои корни въ Сербскомъ народѣ: со смертью Михаи- лова сына Константина Водина прекратился рядъ великихъ жупа- новъ изъ этого неправославнаго дома, а вмѣстѣ съ тѣмъ прекрати- лась и власть Римскаго первосвященника. Тѣмъ не менѣе, это собы- тіе имѣло-таки печальныя послѣдствія для православной Зетской церкви. Съ этого времени папы стали съ гораздо большею энер- гіей заявлять свои притязанія на нее, и дѣйствительно, благодаря своекорыстнымъ расчетамъ діоклейскихъ жупановъ, успѣли еще разъ добиться своего, хотя на время. Это произошло при первоначан- номъ королѣ Сербскомъ Степанѣ Неманичѣ. Младшій братъ его, Волканъ, правившій въ Діоклеѣ въ качествѣ удѣльнаго князя, рѣ- шился объявить себя независимымъ; онъ вступилъ въ сношенія съ папою Иннокентіемъ III, рассчитывая при его содѣйствіи получить по- мощь отъ Венгерскаго короля Эмерика. Въ 1198 г. Волканъ отпра- вилъ къ Иннокентію посольство съ настоятельнѣйшею просьбою при- слать ему папскихъ легатовъ и принять его, Волкана, въ лоно Рим- ской церкви ²⁾. Для насъ ничего не могло быть пріятнѣе такой

¹⁾ Шафарикъ, Слав. древн., т. II, кн. I, стр. 416; Голубинскій, стр. 448.

²⁾ Тейнеръ, Monumenta Slavorum meridionalium, t. I, p. 5.

просьбы. Въ началѣ же 1199 г. онъ прислалъ Волкану королевскій вѣнецъ и своихъ легатовъ, которымъ приказано было созвать соборъ въ Діоклею. Легаты, прибывъ въ Діоклею, торжественно присоединили Волкана къ католической церкви и собрали соборъ, на которомъ постановлено было нѣсколько опредѣленій, направленныхъ къ уничтоженію обычаевъ восточной церкви ¹⁾. Измѣнивъ православію, Волканъ дѣйствительно достигъ чрезъ это своихъ политическихъ цѣлей. Въ 1202 году къ нему явился на помощь Венгерскій король Эмерихъ, и Волканъ, съ помощію его, не только добился самостоятельности, но и заставилъ Степана уступить ему всю Сербію и свой велико-жупанскій престолъ ²⁾. Но и на этотъ разъ латинство не могло прочно утвердиться въ Зетскомъ народѣ. Въ 1206 году Волканъ принужденъ былъ возвратить велико-жупанскій престолъ своему брату Степану, ревнителю православія, и тѣмъ положенъ былъ конецъ папской власти надъ православною Сербскою церковію вообще и надъ Діоклейскою въ частности.

Съ этого времени, въ продолженіе двухъ столѣтій, Зетская церковь, какъ кажется, уже не подчинялась власти Римскаго первосвященника. Находясь подъ покровительствомъ сначала Сербскихъ королей изъ дома Неманичей, а потомъ Зетскихъ жупановъ изъ дома Бальшичей, она во все это время пользовалась внутреннимъ благосостояніемъ. Но съ паденіемъ независимости Сербіи послѣ Косовской битвы, и православная церковь въ Зетѣ снова стала, такъ сказать, открытымъ полемъ для жатвы римско-католической пропаганды. Цари немедленно выслали въ нее новыя толпы своихъ миссіонеровъ. Мало того, римскою куріей еще до этого времени учреждено было, въ видахъ бѣльшаго усиленія католической пропаганды, нѣсколько епархій между православными жителями Зеты. Такихъ епархій на территоріи Зетскаго государства, какъ кажется, было семь: 1) епархія Антиварская (Барская) съ титуломъ архіепископін или митрополіи, учрежденная еще въ первой половинѣ XI в. ³⁾; 2) епархія Котѳрская, неизвѣстно когда открытая, но во всякомъ случаѣ не позднѣе первой

¹⁾ Дѣянія собора см. у *Тейнера*, стр. 7, и у *Giorgi'a*, *Гласникъ*, кн. 6, св. XXIII, стр. 106.

²⁾ *Раичъ*, *Ист. Слав. народовъ*, ч. II, стр. 352; *Голубинскій*, стр. 433.

³⁾ См. посланіе папы Александра II къ архіепископу Антиварскому Петру отъ 1082 г. у *Миля*, *Patrol. cursus compl.*, t. 146, p. 1323; *Гилебердинъ*, *Собраніе сочиненій*, т. I, стр. 328.