

И. Мартынов

**История русской жизни с
древнейших времен.**

Часть вторая

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
И11

И11 **И. Мартынов**
История русской жизни с древнейших времен.: Часть вторая / И. Мартынов –
М.: Книга по Требованию, 2013. – 524 с.

ISBN 978-5-4241-5734-9

ISBN 978-5-4241-5734-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА I.

ЗАСЕЛЕНИЕ РУССКОЙ СТРАНЫ СЛАВЯНАМИ.

Древнѣйшее начало Русской Исторіи. Откуда взялись Новгородскіе Словяни? Появленіе Славянъ въ Европѣ. Ихъ первобытная культура. Ихъ первоначальныя обиталища. Ихъ первоначальное имя. Древнѣйшіе торговые пути по нашей странѣ. Венеды—Словѣни, промышленники нашего Сѣвера. Слѣды ихъ поселеній отъ устьевъ Нѣмана и до Бѣлаозера. Словѣнская область Новгорода.

Первая страница Русской Исторіи, и самая достовѣрная страница, была написана въ то самое время, почти въ тотъ же самый годъ, когда впервые огласилось въ Исторіи и Русское имя. Она написана знаменитымъ Цареградскимъ патріархомъ Фотіемъ въ его окружной грамотѣ къ восточнымъ святителямъ, въ которой онъ впервые обличаетъ Западную Церковь въ отпаденіи отъ Православія, въ неправедныхъ захватахъ, въ высокоуміи и властительствѣ,—гдѣ, слѣдовательно, строгая и точная правда каждаго слова служила ручательствомъ святой истины всего дѣла.

Патріархъ Фотій справедливо почитается свѣтиломъ учености и образованности своего вѣка. Этотъ вѣкъ (девятый) ученые не безъ основанія именуютъ вѣкомъ Фотія, потому что „во все продолженіе существованія Греческаго Царства, отъ Юстиніана до паденія Византіи, никто не принесъ столькихъ услугъ наукамъ, какъ патр. Фотій“. При немъ положено начало и Славянской образованности въ переводѣ Св. книгъ на Славянскій языкъ. Славянскій первоучитель св. Кириллъ былъ ученикомъ Фотія.

Что касается церковной распри между Востокомъ и Западомъ, подавшей поводъ къ написанію упомянутой грамоты, то она возникла все изъ за той же Болгаріи, тогда еще по-

ворожденной въ Христіанской истинѣ. Латинскій Западъ, въ лицѣ Римскаго папы, во что бы ни стало хотѣлъ забрать новую паству со всею ея землею въ свои руки. Съ этою цѣлью онъ послалъ къ новопросвѣщеннымъ своимъ епископовъ и сталъ свѣять на новой нивѣ свои западныя плевелы и мудрованія. Дабы положить конецъ властолюбивымъ притязаніямъ, Фотій окружною грамотою призывалъ святителей рѣшить дѣло соборомъ и поставлялъ на видъ, какъ благопріятное для борьбы знаменіе времени, крещеніе Болгаръ и Русскихъ, говоря, что если и языческіе народы отлагаютъ свои старыя заблужденія и приходятъ въ разумъ истины, то, по благодати Божіей и содѣйствіемъ собравшихся святителей, возможно будетъ исторгнуть и Западную ложь.

„Не только Болгарскій народъ перемѣнилъ прежнее нечестіе на вѣру во Христа; писалъ онъ, но и тотъ народъ, о которомъ многіе многое рассказываютъ, и который въ жестокости и кровопролитіи всѣ народы превосходитъ, оный глаголемый Росъ, который, поработивъ живущихъ окрестъ него, и возгордясъ своими побѣдами, воздвигъ руки и на Римскую Имперію: и сей однако нынѣ перемѣнилъ языческое и безбожное ученіе, которое прежде содержалъ, на чистую и правую Христіанскую вѣру, и вмѣсто недавняго враждебнаго на насъ нашествія и великаго насилія, съ любовью и покорностію вступилъ въ союзъ съ нами. И столь воспламенила ихъ любовь и ревность къ вѣрѣ (благословенъ Богъ во вѣки! взываю я съ Павломъ), что и епископа, и пастыря, и христіанское богослуженіе съ великимъ усердіемъ и тщаніемъ пріяли“¹.

Это было написано въ 866 году.

Смыслъ этихъ немногихъ словъ очень обширенъ; въ немъ заключается, можно сказать, изображеніе цѣлаго періода Русской Исторіи, изображеніе первоначальнаго возраста русской народности. Народъ, о которомъ уже въ 866 г. многіе изъ Грековъ многое рассказывали, успѣлъ къ тому времени достаточно окрѣпить на своемъ мѣстѣ и пораздвинуть свои силы по сторонамъ. Онъ успѣлъ уже поработить окрестныя племена и, возгордясъ своими побѣдами, побѣдоносно явился даже подъ стѣнами самаго Цареграда. Въ жестокости и кровопролитіи онъ превосходилъ всѣ народы...

Такими выраженіями Византійцы всегда обозначали особенную силу и могущество своихъ враговъ.—Наконецъ, оставивъ язычество, этотъ народъ принялъ св. крещеніе и съ любовью и покорностію вступилъ въ союзъ съ Греками.

„Произшествіе важное для всей христіанской церковной исторіи“, замѣчаетъ Шлецеръ.

Разсуждая объ этой дорогой для насъ Фотіевой повѣсти и по своей норманской системѣ ни какъ не желая признать въ этомъ достославномъ Росѣ нашихъ Руссовъ Кіевскихъ, Шлецеръ все таки принужденъ былъ сказать, что здѣсь рисуется, „многолюдный и ужасно сильный народъ, который не составлялъ простой разбойничей шайки, бѣгающей съ мѣста на мѣсто, а былъ сильнымъ завоевательнымъ народомъ, не знавшимъ ни кротости, ни уступчивости, съ которыми Византійскій Дворъ, даже и послѣ испытаннаго нашествія и великаго насилія, почиталъ необходимымъ войти въ союзъ и заключить миръ, и привлечь его къ тому богатыми подарками изъ золота, серебра и дорогихъ одеждъ“². Послѣ такихъ свидѣтельствъ и заключеній критики, становится очень понятнымъ, что Руссы, появившіе въ 839 г. къ нѣмецкому императору Людовику на Рейнѣ, дѣйствительно могли быть только Руссы Кіевскіе, вѣдшіе въ Царьградъ отъ своего Кагана для союза съ Греками, хорошо знавшіе круговой Варяжскій путь по морю и мимо Новгорода, и потому возвращавшіеся къ Балтійскому поморью по западной окраинѣ, вѣроятно изъ опасенія пройти въ малыхъ силахъ Русскимъ путемъ по степному Днѣпру. Очень понятнымъ становится и то обстоятельство, почему Хозары въ 834 г. строятъ на среднемъ Дону крѣпость Саркель³, не противъ Печенѣговъ, какъ обыкновенно толкуютъ, а несомнѣнно противъ того же Роса, ибо помѣщеніе крѣпости на рѣчномъ перевалѣ изъ Дона въ Волгу обнаруживаетъ заботу и опасеніе больше всего со стороны водяныхъ сообщений, чѣмъ со стороны конныхъ степныхъ Печенѣжскихъ набѣговъ, для которыхъ прямая и ближайшая дорога къ Хозарской столицѣ лежала гораздо южнѣе сухимъ кочевымъ путемъ и была для Печенѣговъ необитаема.

И такъ въ 866 г. въ Греческомъ Царствѣ Русь уже славилась, какъ народъ, совершившій всѣ тѣ подвиги, посредствомъ которыхъ создается полное начало народной само-

бытности и самостоятельности. Русь покорила окрестную страну, проложила свободный путь въ Царьградъ, заставила лстиваго Грека искать съ нею союза и договора, и какъ бы въ удостовѣреніе, что обнаруженная кровожадность и жестокость, т. е. сила и могущество молодаго народа, происходятъ не отъ дикой и вполне варварской разбойной стихіи, а отъ стремленій гражданскихъ,—склонилась даже къ Христіанской Вѣрѣ.

Все это было еще до 866 года. Этотъ годъ представляется рубежемъ особенной, древнѣйшей Русской Исторіи, о которой мы знаемъ очень немногое. Но замѣчательно, что тѣже короткія слова Фотія въ полной мѣрѣ прилагаются и къ исторіи того столѣтія, которое по пятамъ слѣдовало за первымъ годомъ Русской славы. Все, что начальная лѣтопись рассказываетъ о временахъ Олега, Игоря, Святослава, Владимира, есть только дальнѣйшее развитіе тѣхъ же самыхъ подвиговъ: покореніе окрестныхъ народовъ, походы на Царьградъ, мирные договоры съ Греками и въ концѣ—всенародное принятіе Христовой вѣры—вотъ чѣмъ было исполнено движеніе Русской жизни включительно до времени св. Владимира.

Естественно предполагать, что и начертанная Фотіемъ исторія съ своими славными, но неизвѣстными намъ дѣлами и событіями продолжалась нѣсколько десятковъ лѣтъ и можетъ быть цѣлое столѣтіе. Мы указали на два событія, дающія довольно явные намеки о томъ, что въ 30-хъ годахъ 9-го столѣтія въ Русской странѣ что-то происходило: посылались въ Царьградъ послы, Хозары строили крѣпости.... Наша лѣтопись объ этомъ времени ничего не помнитъ и начинаетъ говорить о Русскихъ дѣлахъ почти съ того только года, въ который написана была повѣсть Фотія. Очевидно, что всѣ годовыя числа лѣтописи, приставленныя къ первымъ Русскимъ временамъ, въ дѣйствительности представляютъ, по словамъ Шледера, одно ученое вранье, основанное лѣтописцемъ на невинномъ соображеніи, что когда въ греческомъ лѣтописаньи впервые появилось Русское имя, то слѣдовательно съ того только года началась и самая жизнь Руси.

Въ воспоминаніяхъ дѣтства трудно говорить о вѣрности годовыхъ чиселъ, а въ воспоминаніяхъ народнаго дѣтства

цѣлые десятки и даже сотни лѣтъ застилаются событіемъ одного года, который и выставляется впередъ сообразно умствованію перваго лѣтописца.

Но если легко отринуть начальную годовую таблицу, въ которой съ такою правильностію разставлены отдѣльные случаи нашихъ народныхъ преданій, то очень не легко да и совсѣмъ невозможно однимъ почеркомъ пера, такъ сказать, отрѣзать эти преданія отъ настоящей исторіи народа ⁴.

Преданія, если только въ ихъ источникѣ нѣтъ и слѣда сочинительскихъ литературныхъ сказокъ-сладокъ, если они вообще рисуютъ жизненную правду и идутъ отъ основныхъ великихъ народныхъ движеній или народныхъ героическихъ дѣлъ, каковы преданія первой нашей лѣтописи,—такія преданія очень живущи; они сохраняются въ народной памяти цѣлые вѣка и даже тысячелѣтія. Они особенно крѣпко и долго удерживаются въ народномъ созерцаніи, если народная жизнь и въ послѣдующее время все течетъ по тому же руслу, откуда идутъ и первыя ея преданія, если къ тому еще народъ не знаетъ писанаго слова или мало имъ пользуется.

Основные черты древнѣйшихъ Русскихъ преданій, которыхъ невозможно опредѣлить годами, заключаются въ томъ, что Славяне разошлись по своимъ странамъ отъ Дуная, что Христово ученіе было проповѣдываемо Славянскому языку еще самими Апостолами и ихъ ближайшими учениками,—это для общей славянской исторіи. Въ частности, для Русской Земли первыя преданія свидѣтельствуютъ, что нѣкоторыя Русскія племена, Радимичи, Вятичи, пришли въ Русскую Землю отъ Ляховъ, т. е. отъ Западныхъ Славянъ, что въ самомъ началѣ въ Русской странѣ господами были на Сѣверѣ Варяги, приходившіе изъ за моря, на Югѣ Хозары, тоже приморскіе жители; что, слѣдовательно, вообще страна находилась въ зависимости отъ своихъ морей, на сѣверѣ отъ Балтійскаго, которое такъ и прозывалось Варяжскимъ, на югѣ отъ Каспійскаго, Азовскаго и Чернаго, такъ какъ Хозары господствовали на этихъ южныхъ моряхъ.

О дани Хозарамъ поднѣпровскаго населенія говоритъ византійскій лѣтописецъ Теофанъ въ началѣ IX-го вѣка. О Варягахъ наша лѣтопись помнить, что они, какъ пришельцы,

колонисты, населяли всѣ знатные города сѣвера, и что самые Новгородцы, хотя и были Словѣны, но были варяжскаго происхожденія, а эту замѣтку можно объяснять не только населеніемъ, но и торговою промышленностью Новгородцевъ, сдѣлавшихся по своей промышленности истыми Варягами. Затѣмъ преданіе говоритъ, что сѣверъ изгоняетъ Варяговъ и потомъ призываетъ къ себѣ князей отъ Варяговъ—Руси, что отъ этой Варяжской Руси прозывалась Русью и вся Земля.

Далѣе, наше преданіе хотя и даетъ начало Киеву отъ туземца Кія, но выставляетъ также на видъ, что въ оное время этотъ городъ былъ собственно Варяжскою колоніею изъ Новгорода. Въ одной изъ позднихъ списковъ лѣтописи даже прямо сказано, что первые поселенцы Кіева были Варяги⁵. Затѣмъ преданіе уже съ видомъ полной достовѣрности говоритъ, что всѣ сѣверные люди, призваншіе князей Варяговъ и впереди ихъ сами Варяги собираются подъ предводительствомъ Олега, идутъ на югъ, захватываютъ Кіевъ и остаются въ немъ на вѣчное житье. Здѣсь всѣ Варяги, Славяне и прочіе прозываются Русью, начинаютъ покорять окрестныя племена, а затѣмъ ходятъ на Царьгородъ.

Связь всѣхъ этихъ преданій не только не противорѣчитъ разсказу Фотія, но и подтверждаетъ его. Самое увѣреніе лѣтописца, очень настойчивое, что страна прозвалась Русью отъ Варяговъ-Руси, явившихся освободителями народа отъ чужихъ даней, совпадаетъ тоже съ далекимъ преданіемъ, записаннымъ въ византійской хроникѣ подъ 904 годомъ, гдѣ между прочимъ говорится, что „Россы прозвались своимъ именемъ отъ нѣкоего храбраго Росса, послѣ того, какъ имъ удалось спастись отъ ига народа, овладѣвшаго ими и угнетавшаго ихъ по волѣ или предопредѣленію боговъ“⁶.

Несомнѣнно, что это преданіе для кіевской страны имѣло тоже значеніе, какъ для Радимичей и Вятичей преданіе объ ихъ происхожденіи отъ Ляховъ, т. е. отъ западной вѣтви Славянъ; какъ и преданіе о Новгородцахъ, что они, бывши въ началѣ Словѣнами, сдѣлались потомъ отродьемъ Варяговъ. Для подобныхъ преданій годовыхъ чиселъ не бываетъ и потому они могутъ относиться къ незапамятной древности.

Кіевская сторона, прилегая къ широкимъ кочевымъ степямъ находясь на перекресткѣ народныхъ движеній съ В. на З. и съ С. на Ю., должна была съ незапамятныхъ временъ не одинъ разъ подвергаться завоеваніямъ и угнетеніямъ и при благопріятныхъ обстоятельствахъ снова возражаться въ прежней свободѣ. При Геродотѣ, за 500 лѣтъ до Р. Х., надъ Скиеами-земледѣльцами господствовали Скиены-кочевники. Въ концѣ перваго вѣка до Р. Х. Діодоръ Сицилійскій рассказываетъ, что кочевыхъ Скиеовъ въ конецъ истребили размножившіеся и усилившіеся Сарматы, которые подъ именемъ Роксоланъ сейчасъ же послѣ Скиеовъ становятся господами всей нашей Черноморской Украины. Страбонъ распространяетъ жилище Роксоланъ до крайнихъ предѣловъ извѣстнаго тогда Сѣвера. Очень ясно, что Роксоланы и были освободителями Днѣпровскаго народа отъ угнетенія Скиеовъ. Было ли это имя туземнымъ или оно принесено сѣверными людьми, объ этомъ мы ничего не знаемъ; но изъ положенія очень давнихъ торговыхъ связей Балтійскаго моря съ Чернымъ и Каспійскимъ—можемъ не безъ основаній гадать, что такое имя могло быть принесено и отъ Сѣвера. Затѣмъ въ IV столѣтіи на днѣпровскія мѣста случилось нашествіе Готовъ, противъ которыхъ, пользуясь приближеніемъ Унновъ, первые возстали именно Росомоны или Роксоланы и за одно съ Уннами прогнали ихъ отъ Днѣпра. Съ тѣхъ поръ въ странѣ отъ устьевъ Дона до устьевъ Дуная господствуютъ Унны. Мы почитаемъ этихъ Унновъ Вендами или Ванами Скандинавскихъ сагъ. Ихъ именемъ, какъ потомъ именемъ Руси, или прежде именемъ Роксоланъ, какъ всегда бывало, покрывались всѣ тутошнія племена, и славянскія и кочевыя. При появленіи Унновъ, имя Роксоланъ исчезаетъ, но исчезаетъ ли ихъ свобода, неизвѣстно. Съ теченіемъ времени отъ внутреннихъ усобицъ Унны ослабѣли, и чтобы совсѣмъ ихъ искоренить, Греки призвали Аваровъ, которые снова угнетаютъ страну. Черезъ 200 лѣтъ страна снова освобождается и отъ Аваровъ Уннами-Булгарами, но вскорѣ снова подчиняется новымъ властителямъ, Хозарамъ⁷.

Такимъ образомъ, угнетенія и освобожденія днѣпровской страны отмѣчены Исторіею не одинъ разъ. И вотъ объясненіе, почему въ Кіевѣ жило преданіе не о Росѣ—родоначальникѣ, какъ у Радимичей и Вятичей о Радимѣ и Вяткѣ, но о Росѣ—освободителѣ отъ иноземнаго ига. Такія преданія вполне достовѣрны уже потому, что они всегда изображаютъ, такъ сказать, самое существо народной Исторіи. По этимъ преданіямъ можно заключать, что быть Радимичей и Вятичей до подданства ихъ Хозарамъ проходилъ мирнымъ растительнымъ путемъ, въ то время какъ быть Днѣпровскихъ Полянъ, время отъ времени, не одинъ разъ, подвергался покореніямъ и освобожденіямъ.

Какъ бы ни было, но связь всѣхъ первыхъ преданій нашей лѣтописи о русской землѣ сводится къ одному узлу, что жизнь Руси вообще поднялась отъ прихода сѣверныхъ людей. При этомъ преданія указываютъ, что первое движеніе историческихъ дѣлъ началось въ ильменской сторонѣ, въ ея главномъ городѣ, который прозывался уже *новымъ* городомъ, слѣд. былъ потомкомъ какого-то *старого* города или стараго періода жизни, совсѣмъ исчезнувшаго изъ народной памяти. Объ этомъ старомъ времени у лѣтописца сохранялось только одно свѣдѣніе, что славянское племя, пришедшее на Ильмень-Озеро, прозывалось своимъ именемъ, Словѣнами, что оно построило тутъ городъ, назвавши его Новъ-городъ.

Эти Словѣни, какъ совсѣмъ особое племя, въ первые два вѣка нашей исторіи довольно точно отдѣляются своимъ именемъ отъ другихъ сосѣднихъ славянскихъ же племенъ. Это была самая *верхняя*, т. е. самая сѣверная вѣтвь всего Славянскаго рода. Какимъ образомъ и въ какое время забралось сюда это племя, и по какому случаю оно оставило за собою имя Словѣнъ—объ этомъ Лѣтопись ничего не помнитъ. Однако это самое славянское имя, хотя и не въ полной точности (Ставаны, Свовены), почти на томъ же мѣстѣ упоминается уже въ географіи втораго вѣка по Р. X.

Существуетъ ли какая связь между голымъ именемъ Славянъ въ древнѣйшей географіи и началомъ нашей исторіи въ IX вѣкѣ?

Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, чтобы узнать старую исторію новаго города, намъ необходимо поближе осмотрѣть первоначальную древность славянскихъ поселеній въ нашей

странѣ. Мы увидимъ, что не только появленіе на своемъ мѣстѣ Новгородѣ, но и весь характеръ Русской исторіи, какъ она обозначилась въ первое время, вполне зависѣли отъ древнѣйшихъ связей и отношеній балтійскаго славянскаго сѣвера и черноморскаго греческаго юга, проходившихъ по нашей странѣ именно тѣми путями, гдѣ сплошными поселками искони сидѣло и до сихъ поръ сидитъ одно Русское Славянство.

Споры и разсужденія о томъ, когда пришли Славяне въ Европу и какой они собственно народъ, азіатскій или европейскій, теперь вполне и навсегда упразднены рожденною на нашей памяти наукою Сравнительнаго Языкознанія⁸. Она освободила Славянъ отъ тьмы невѣжественныхъ европейскихъ предубѣжденій и предрассудковъ, которые и въ наукѣ и въ политикѣ не отдѣляли достойнаго мѣста Славянству, какъ народности, несъумѣвшей стать господиномъ въ своей землѣ и потому будто бы не имѣющей равныхъ дарованій и талантовъ съ остальными европейцами. Весьма точными и подробными изслѣдованіями надъ составомъ и исторіею европейскихъ языковъ, наука Сравнительнаго Языкознанія утвердила теперь несомнѣнную истину, что всѣ европейцы, въ томъ числѣ и Славяне, родные братья между собою; что всѣ они происходятъ отъ одного отца—прародителя, отъ одного народа древнихъ Аріевъ, жившаго нѣкогда, какъ предполагаютъ въ Средней Азій, за Каспійскимъ и Аральскимъ морями, на верху рѣкъ Сыръ-Дарья и Аму-Дарья, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ находится извѣстный намъ Ташкентъ и гдѣ лежатъ земли древней Бактріи. Та страна въ древности такъ и называлась сѣменемъ Аріевъ. Оттуда въ теченіи многихъ вѣковъ и быть можетъ тысячелѣтій, разные племена Арійцевъ мало по малу разошлись въ разныя стороны, подобно тому, какъ, по нашимъ преданіямъ, Славяне разошлись отъ Дуная и Карпатскихъ горъ. Южныя племена, Индусы, передвинулись дальше къ юго-востоку, въ области рѣкъ Инда и Ганга; другія переселились на ближайшей западъ, въ области нынѣшней Персіи; иныя потянулись вонъ

изъ Азіи на европейскій материкъ, то есть на дальній западъ и сѣверо-западъ отъ своей родины.

Вѣроятно, это происходило еще въ тѣ времена, когда Аральское, Каспійское, Азовское и Черное моря составляли одно Средиземное море между Европою и Азіею, отчего и сухопутная дорога Аріевъ въ Европу, должна была проходить въ двухъ направленіяхъ: для южныхъ племенъ—по Малой Азіи, для сѣверныхъ, именно для Германцевъ и Славянъ, по сѣвернымъ берегамъ упомянутыхъ морей, по нашимъ прикаспійскимъ и черноморскимъ степямъ, черезъ всѣ рѣки, впадающія въ эти моря изъ нашей равнины.

Имя Аріи, какъ толкуютъ, значитъ „почтенные, превосходные“.

Бто изъ европейскихъ Аріевъ пришелъ прежде, кто послѣ, трудно судить, но основываясь на теперешнемъ размѣщеніи европейскихъ народовъ, естественно предполагать, что кто остался, такъ сказать, позади въ этомъ шествіи съ востока, тотъ конечно и пришелъ послѣ всѣхъ. По сѣверу Славяне и Литовцы искони живутъ на востокѣ Европы, ясно, что если они шли по сѣверному пути, то пришли сюда позднѣе другихъ, въ то время, когда всѣ мѣста дальше къ западу были заняты. Тоже можно сказать о Грекахъ въ южныхъ странахъ Европы.

Предполагаютъ, что первыми пришли Кельты, Италийцы и вообще племена Романскія, занявшія крайній европейскій западъ, за ними Греки, а уже потомъ Германцы и Славяне. Знаменитый первоначальникъ науки Сравнительнаго Языкознанія, Боппъ, на основаніи изслѣдованій о языкѣ Славянъ и Литвы, высказалъ твердое убѣжденіе, что эти языки должны были отдѣлиться отъ своего азіатскаго корня позднѣе всѣхъ другихъ европейскихъ языковъ. Такимъ образомъ выводы лингвистики только подтвердили, такъ сказать, физическую истину, то есть географическое мѣстоположеніе нашего племени относительно другихъ европейскихъ Аріевъ.

Не менѣе знаменитый Шлейхеръ, напротивъ, думаетъ, что отъ первобытнаго индо-европейскаго народа сперва отдѣлилась и начала свое странствованіе та часть, изъ которой позднѣе произошли народы литво-славянскій и нѣмецкій. Другая часть выдѣлилась позднѣе и населила юго-западъ Европы племенами Кельтовъ, Италовъ, Грековъ.