

**А. И. Спиридович**

**История большевизма в  
России**

**От возникновения до захвата  
власти 1883 - 1903 - 1917 с  
приложением документов и  
портретов**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

- A11 **А. И. Спиридович**  
История большевизма в России: От возникновения до захвата власти 1883 - 1903 - 1917 с приложением документов и портретов / А. И. Спиридович – М.: Книга по Требованию, 2024. – 492 с.

**ISBN 978-5-458-27579-8**

Книга жандармского генерала А.И. Спиридовича (1873-1952) представляет историю партии большевиков, лишенную мифологизации и приукрашиваний, свойственных советской историографии. В 1906-16 гг. автор возглавлял личную охрану Николая II, собирая одновременно материалы о революционном движении в России. Работа написана на основе подлинных документов РСДРП и данных Департамента полиции. Часть материалов была впервые опубликована автором в 1914 г. для ознакомления офицеров корпуса жандармов с историей российской социал-демократии. В книге отражены нелицеприятные факты жесткой внутрипартийной борьбы и методы подавления инакомыслия, применявшиеся Лениным еще на заре построения партаппарата и позднее положенные в основу тоталитарного управления страной. Перед читателями предстают портреты Ленина и его соратников: Парвуса, Ганецкого, Красина, Мартова, Каменева, Зиновьева и др., многие из которых после октябрьского переворота составили костяк первого советского правительства. Особый интерес представляют главы, подробно описывающие драматические события 1917 г.

**ISBN 978-5-458-27579-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



## I.

«Группа Освобождения Труда». — Благоевская группа. — Марксистскіе кружки самообразования. — Кружковщина. — Агитація. — Ростъ организаций. — Первый Съездъ. — Образование Россійской Соціалъ-Демократической Рабочей Партіи. — Партіи́нный манифестъ.

Неудачи, постигшія революціонныя организаціи въ періодъ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ въ дѣлѣ совершенія государственнаго и соціальнаго переворота, побудили нѣкоторыхъ старшихъ революціонеровъ обратиться къ изученію причинъ этихъ неудачъ и заставили ихъ искать новыхъ и болѣе вѣрныхъ путей, силъ и средствъ къ достиженію намѣченной цѣли.

Внимательной разработкой этого вопроса занялась и группа «чернопередѣльцевъ», эмигрировавшихъ за-границу въ началѣ 1880 года во главѣ съ Плехановымъ. Разбираясь въ неудачахъ революціонной работы въ Россіи, съ одной стороны, и видя большой успѣхъ за-границей соціалъ-демократическаго движенія, съ другой, чернопередѣльцы стали изучать теорію и практику этого послѣдняго и вскорѣ сами перешли въ ряды соціалъ-демократіи.

Сдѣлавшись соціалъ-демократами, они находили уже несостоятельными какъ самую теорію русскаго народничества, такъ и обоснованную на ней революціонную работу и приходили къ выводу, что единственной силой, которая можетъ добиться въ Россіи политическаго и соціальнаго переворота, является быстро нарождающійся подъ вліяніемъ развивающейся промышленности рабочій классъ, организованный и дѣйствующій согласно принципамъ международной соціалъ-демократіи.

Рѣшивъ идти по этому новому для Россіи революціонному пути, бывшіе чернопередѣльцы Г. Плехановъ, П. Аксельродъ, В. Засуличъ, В. Игнатовъ и Л. Дейчъ, образовали въ 1883 году въ Швейцаріи «Группу Освобождения Труда», которая постави-

ла себѣ цѣлью пропаганду социаль-демократическихъ идей въ Россіи, и въ этихъ видахъ приступила къ изданію ряда сочиненій подъ общимъ названіемъ: «Библиотека современнаго социализма». \*) \*\*)

---

\*) До официальнаго выступленія группы, вошедшими затѣмъ въ нее членами, были изданы подъ фирмой «Социально-Революціонной Библиотеки»: К. Марксъ и Ф. Энгельсъ — «Манифестъ коммунистической партіи» (1882 г.); К. Марксъ — «Наемный трудъ и Капиталъ» (1883 г.).

\*\*) Лица, положившія въ 1883 году основаніе социаль-демократическому движенію въ Россіи, уже имѣли къ тому времени горькое революціонное прошлое, а именно:

ПЛЕХАНОВЪ, Георгій Валентиновичъ, родился въ 1850 году, православный, изъ дворянъ Тамбовской губерніи, воспитывался въ Воронежской военной гимназіи, по окончаніи которой поступилъ въ Константиновское военное училище, а въ 1874 году въ Горный Институтъ, откуда былъ исключенъ со 2 курса.

Въ 1876 году Плехановъ уже принималъ дѣятельное участіе въ революціонной организаціи такъ называемыхъ «Троглодитовъ», изъ которой въ 1878 году образовалась социалистическая партія «Земля и Воля». Въ этой партіи онъ былъ однимъ изъ редакторовъ ея центрального органа, называвшагося тѣмъ же именемъ. Въ 1876 г. Плехановъ пріобрѣлъ широкую извѣстность какъ иниціаторъ и главный участникъ демонстраціи, состоявшейся 6 Декабря того года въ С. Петербургѣ, противъ Казанскаго собора. Это была первая въ Россіи, устроенная социалистами уличная демонстрація, во время которой, правда лишь нѣсколько мгновеній, но былъ выкинутъ красный флагъ.

Въ Августѣ 1879 года организація «Земля и Воля», вслѣдствіе тактическихъ и программныхъ разногласій, раскололась на двѣ партіи: «Народная Воля» и «Черный Передѣлъ». Ставя цѣлью своей дѣятельности установленіе въ Россіи социалистическаго строя и соответствующаго ему образа правленія, партія «Черный Передѣлъ» на первую очередь выдвигала пропаганду социалистическихъ идей въ крестьянствѣ и среди городскихъ рабочихъ. Достигнувъ социалистическаго развитія, народъ, по мнѣнію «Чернопередѣльцевъ», уже самъ долженъ былъ произвести социальный переворотъ и установить угодный ему образъ правленія. Основателемъ этой партіи явился Плехановъ. Онъ былъ и ея главнымъ руководителемъ и редакторомъ ея газетъ «Черный Передѣлъ» и «Зерно».

Партія «Черный Передѣлъ» успѣха не имѣла и вскорѣ прекратила свое существованіе отчасти вслѣдствіе арестовъ партійныхъ работниковъ, а главное вслѣдствіе потери вѣры въ революціонныхъ кружкахъ въ эту старую народническую программу.

Какъ видно изъ текста, Плехановъ явился позднѣе однимъ изъ основателей «Россійской Социаль-Демократической Рабочей Партіи», въ которой былъ лидеромъ фракціи «меньшевиковъ».

Послѣ захвата большевиками власти въ Россіи въ 1917 году, Плехановъ былъ однимъ изъ самыхъ горячихъ ихъ противниковъ до самой своей смерти.

Задача изданій группы по заявленію ея руководителей сводилась:

«1) Къ распространенію идей научнаго социализма путемъ

---

Умеръ Плехановъ въ С. Петербургѣ, въ 1918 году, оставивъ послѣ себя жену Розалію Марковну, урожденную Боградь.

АКСЕЛЬРОДЪ, Павелъ Борисовичъ, уроженецъ Могилевской губерніи, еврей. Окончивъ гимназію слушалъ лекціи въ Медико-Хирургической академіи, но курса не окончилъ.

Въ 1873 году Аксельродъ состоялъ въ Кіевскомъ кружкѣ «Чайковцевъ», который занимался пропагандой социалистическихъ идей среди молодежи и осенью слѣдующаго года былъ арестованъ за революціонную работу въ одной изъ деревень Могилевской губерніи.

Будучи привлеченъ къ дознанію по дѣлу о революціонной организаціи въ Юго-Западномъ краѣ, Аксельродъ сумѣлъ избѣжать грозившихъ ему неприятностей скрывшись за-границу.

Занимаясь за-границей литературнымъ трудомъ, Аксельродъ, въ 1878 г., сотрудничалъ въ издававшемся въ Женевѣ журналѣ «Община», а въ слѣдующемъ году въ органахъ партіи «Черный Передѣлъ».

ЗАСУЛИЧЪ, Вѣра Ивановна, родилась въ 1852 году, дочь капитана, православная.

Еще 16 лѣтъ Засуличъ уже была арестована по Нечаевскому дѣлу и провела два года въ тюрьмѣ, послѣ чего была выслана подъ надзоръ полиціи въ центральную Россію.

За этотъ періодъ Засуличъ вошла въ кіевскую революціонную организацію «бунтарей» и вскорѣ приобрѣла большую извѣстность благодаря покушенію на С. Петербургскаго Градоначальника генерала Трепова.

Въ Іюлѣ 1877 года въ одной изъ Петербургскихъ тюремъ по приказанію Трепова былъ подвергнутъ тѣлесному наказанію социалистъ Емельяновъ («Боголюбовъ»), осужденный на каторжные работы. Это наказаніе очень взволновало общественные круги, а двѣ революціонныя организаціи, въ одну изъ которыхъ входила Засуличъ, въ видѣ протеста и мести рѣшили убить Трепова.

24 Января 1878 года Засуличъ явилась на пріемъ къ градоначальнику подъ вымышленнымъ именемъ и, когда генералъ принялъ отъ нея прошеніе, выстрѣлила въ него изъ револьвера, послѣ чего была арестована.

Общественное мнѣніе широкихъ круговъ было на сторонѣ Засуличъ. Ее называли «русской Шарлотой Корде». Судъ присяжныхъ оправдалъ Засуличъ; правительство распорядилось вновь арестовать ее, но она скрылась. Хотя кассационный департаментъ сената и отмѣнилъ приговоръ суда, постановивъ пересмотръ дѣла, послѣдній однако не состоялся, такъ какъ Засуличъ уже была за-границей.

Самый судъ и всѣ послѣдовавшія за нимъ обстоятельства еще болѣе увеличили популярность Вѣры Засуличъ, сдѣлавшейся тогда въ полномъ смыслѣ слова знаменитостью.

ДЕЙЧЪ, Левъ Григорьевичъ, еврей, уроженецъ Подольской губерніи, въ 1875 году поступилъ вольноопредѣляющимся въ одинъ изъ стоявшихъ въ Кіевѣ пѣхотныхъ полковъ, гдѣ въ слѣ-

перевода на русскій языкъ важнѣйшихъ произведеній школы Маркса и Энгельса и оригинальныхъ сочиненій, имѣющихъ въ виду читателей различныхъ степеней подготовки.

«2) Къ критикѣ господствующихъ въ средѣ нашихъ революціонеровъ ученій и разработкѣ важнѣйшихъ вопросовъ русской общественной жизни съ точки зрѣнія научнаго социализма и интересовъ трудящагося населенія Россіи».

Въ томъ же году группа издала первую социаль-демократическую книжку — «Социализмъ и политическая борьба» — Плеханова, въ которой авторъ, исходя изъ принциповъ научнаго социализма, далъ критику «народнической» и «народовольческой» — программъ. Онъ опровергнулъ взгляды народниковъ на несов-

---

дующемъ году былъ отданъ подъ судъ за самовольную отлучку и оскорбленіе словами офицера. Грозившее Дейчу тяжкое наказаніе побудило его бѣжать съ гауптвахты. Онъ сдѣлался «дезертиромъ» и сталъ жить по фальшивому документу.

Въ томъ же 1876 году Дейчъ вошелъ въ Кіевскій кружокъ «бунтарей» и участвовалъ въ покушеніи на нѣкоего Гориновича, который выдавалъ товарищей на дознаніи въ 1874 году, а потомъ съ цѣлью шпіонажа вновь поступилъ въ революціонную организацию. Въ Маѣ мѣсяцѣ, въ Одессѣ, Дейчъ и его товарищи напали на Гориновича, нанесли ему ножомъ нѣсколько ранъ, а Дейчъ облилъ ему лицо сѣрной кислотой.

Послѣ этого покушенія Дейчъ принялъ участіе въ организациі крестьянскаго вооруженнаго возстанія въ Чигиринскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи, во главѣ какового предпріятія стоялъ его другъ Стефановичъ.

Они организовали такъ называемую «Тайную дружину» изъ крестьянъ, отпечатали подложный царскій манифестъ или «Высочайшую Тайную Грамоту» съ призывомъ къ бунту, но предпріятія своего до конца не довели, такъ какъ были арестованы. Будучи заключенъ въ Кіевскую тюрьму, Дейчъ, въ 1878 году, съ нѣсколькими товарищами, совершилъ оттуда фантастическій второй побѣгъ и скрылся отъ преслѣдованія властей за-границу.

Въ 1884 г., какъ указано въ текстѣ, Дейчъ былъ арестованъ въ Германіи, выданъ русскому правительству, преданъ суду и сосланъ на каторжныя работы.

Въ 1899 г., находясь уже на положеніи поселенца въ Забайкальской области, Дейчъ служилъ въ одномъ изъ государственныхъ учрежденій города Благовѣщенска, откуда совершилъ свой третій побѣгъ, пробрался за-границу и тамъ вошелъ въ Россійскую Соц. Дем. Рабочую Партію.

Какъ видно изъ текста, въ 1905 году, въ концѣ Октября, Дейчъ подъ вымышленной фамиліей вернулся въ Петербургъ, но въ началѣ слѣдующаго года былъ арестованъ по дѣлу 2-го Съѣзда Рабочихъ Депутатовъ и въ Августѣ сосланъ въ Сибирь. Съ пути Дейчъ бѣжалъ въ четвертый разъ и вновь успѣшно пробѣжалъ за границу.

мѣстимость борьбы политической съ борьбой за социализмъ; доказалъ ошибочность взгляда народовольцевъ на то, что добившись захвата политической власти, они могутъ произвести социальную революцію, хотя бы массы и не были къ тому подготовлены; изложилъ теорію совмѣстности борьбы политической съ борьбою за социализмъ и намѣтилъ современные задачи русскихъ социалистовъ.

«Единственной нефантастической задачей русскихъ социалистовъ, писалъ Плехановъ, можетъ быть теперь только завоеваніе свободныхъ учрежденій, съ одной стороны, и выработка элементовъ для образованія будущей рабочей социалистической партіи въ Россіи — съ другой. Они должны выставить требованіе демократической конституціи, которая дала бы рабочимъ, путемъ всеобщаго избирательнаго права, возможность участія въ политической жизни страны»...

«Такимъ образомъ, борьба за политическую свободу, съ одной стороны, и подготовка рабочаго класса къ его будущей самостоятельной и наступательной роли, съ другой — такова, по нашему мнѣнію, «постановка партійныхъ задачъ», единственно возможная въ настоящее время»...

«Современное положеніе буржуазныхъ обществъ и вліяніе международныхъ отношеній на социальное развитіе каждой цивилизованной страны даютъ право надѣяться, что социальное освобожденіе русскаго рабочаго класса послѣдуетъ очень скоро за паденіемъ абсолютизма»...

«Нужно только, чтобы русскіе революціонеры, въ свою очередь, не «слишкомъ поздно» начали дѣло подготовки рабочаго класса, дѣло, теперь уже ставшее вполне современнымъ и насущнымъ» \*).

Въ слѣдующемъ году группа издала «Развитіе научнаго социализма» — Энгельса и вторую брошюру Плеханова — «Наши разногласія». въ которой авторъ обстоятельно разобралъ вопросы о капитализмѣ и общинѣ въ Россіи. Народники искренно вѣрили и доказывали другимъ, что устои русской экономической жизни столь самобытны, что развитіе капитализма въ Рос-

---

\*) «Социализмъ и политическая борьба». Г. Плехановъ.

сіи вообще невозможно; ему помѣшаетъ наличность въ Россіи «крестьянской общины», которая поможетъ Россіи перейти къ социализму непосредственно, минуя стадію «капитализма».

Этотъ взглядъ народниковъ на роль капитализма и общины въ Россіи и раскритиковалъ Плехановъ въ своей брошюрѣ. Онъ опровергнулъ ихъ утвержденія о томъ, что капитализмъ не будетъ имѣть будущаго въ Россіи, и доказывалъ, что не только ближайшее будущее, но и настоящее принадлежитъ у насъ капитализму; относительно же общины утверждалъ, что она не можетъ помѣшать росту капитализма, ибо сама въ себѣ несетъ разложеніе подъ влияніемъ этого послѣдняго.

Въ итогъ своей критики народничества авторъ высказалъ слѣдующія положенія:

«1) Коммунистическая революція рабочаго класса ни коннымъ образомъ не можетъ вырости изъ того мѣщанско-крестьянскаго социализма, проповѣдниками котораго являются въ настоящее время почти всѣ наши революціонеры».

«2) По внутреннему характеру своей организаціи, сельская община прежде всего стремится уступить мѣсто буржуазнымъ, а не коммунистическимъ формамъ общежитія».

«3) При переходѣ къ этимъ послѣднимъ, ей предстоитъ не активная, а пассивная роль; она не въ состояніи двинуть Россію на путь коммунизма; она можетъ только мѣше сопротивляться такому движенію, чѣмъ мелкое подворное землевладѣніе».

«4) Инициативу коммунистическаго движенія можетъ взять на себя лишь рабочій классъ нашихъ промышленныхъ центровъ».

«5) Классъ, освобожденіе котораго можетъ быть достигнуто только путемъ его собственныхъ сознательныхъ успій».

«Разъ появивши эти простыя истины, русскіе социалсты изъ привилегированной среды оставляютъ всякіе помыслы о захватѣ власти, предоставляя его нашей рабочей социалистической партіи будущаго. Ихъ усилія направляются тогда лишь къ созданію такой партіи и къ устраненію всѣхъ условий, неблагопріятныхъ для ея роста и развитія \*)».

Вслѣдъ затѣмъ появились: «Программа социаль-демократи-

---

\*) «Наши разногласія». Плехановъ.

ческой группы Освобождения Труда» и брошюра Аксельрода — «Рабочее Движение и социаль-демократія» съ приложеніемъ статьи: «Объ изданіи рабочей бібліотеки».

Такъ начала свою пропагандистскую дѣятельность Группа Освобождения Труда среди интеллигенціи и рабочихъ, но встрѣчена была въ этой работѣ враждебно и успѣха почти не имѣла. Всѣ симпатіи революціонной интеллигенціи были еще на сторонѣ «Народной Воли» и ея «героевъ», хотя та организація уже и была разбита правительствомъ, и хотя нецѣлесообразность и бесполезность для революціоннаго дѣла ея тактики была доказана самою жизнью — русское самодержавіе оставалось непоколебимымъ, несмотря даже на ужасную, мученическую кончину Царя-Освободителя. Мѣшали молодымъ социаль-демократамъ и другія независящія отъ нихъ обстоятельства.

Въ 1884 году былъ арестованъ съ транспортомъ нелегальной литературы Дейчъ, завѣдывавшій всѣмъ дѣломъ водворенія ея въ Россію. Съ его арестомъ порвалась главнѣйшая связь съ Россіей. Группа была какъ бы изолирована отъ Россіи и поневолѣ должна была обратить всѣ свои усилія на пропаганду среди проживавшей за границей русской молодежи, въ рядахъ которой и стала вербовать себѣ сторонниковъ, которые по возвращеніи въ Россію могли бы выступить тамъ уже въ роли самостоятельныхъ пропагандистовъ и агитаторовъ.

---

Въ 1885 году группа издала «Проектъ программы русскихъ социаль-демократовъ», въ которомъ формулировала слѣдующія положенія.

«Русскіе социаль-демократы, подобно социаль-демократамъ другихъ странъ, стремятся къ полному освобожденію труда отъ гнета капитала. Такое освобожденіе можетъ быть достигнуто путемъ перехода въ общественную собственность всѣхъ средствъ и предметовъ производства, перехода, который повлечетъ за собою, А) устраненіе современнаго товарнаго производства (т. е. купли и продажи продуктовъ на рынкѣ) и Б) замѣну его новой системой общественного производства по заранѣе составленному плану...»

Эта коммунистическая революція вызоветъ коренныя измѣненія общественныхъ и международныхъ отношеній; она будетъ носить международный характеръ, и успѣхъ ея требуетъ международной солидарности рабочихъ.

«Но такъ какъ освобожденіе рабочихъ должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ, т. к. интересы труда въ общемъ діаметрально противоположны интересамъ эксплуататоровъ, и т. к. поэтому высшіе классы всегда будутъ препятствовать указанному переустройству общественныхъ отношеній, то неизбежнымъ предварительнымъ его условіемъ является захватъ рабочимъ классомъ политической власти въ каждой изъ соответствующихъ странъ. Только это временное господство рабочаго класса можетъ парализовать усилія контръ-революціонеровъ и положить конецъ существованію классовъ и ихъ борьбѣ».

Эта политическая задача вноситъ разнообразіе въ программы социаль-демократовъ разныхъ странъ, ввиду того, что общественныя условія ихъ различны.

Въ Россіи система натурального хозяйства уступаетъ нынѣ мѣсто товарному производству; общественныя фѣрмы крестьянскаго землевладѣнія разлагаются; община, связывая своихъ членовъ, крестьянъ, только со своими интересами, препятствуетъ ихъ политическому и умственному развитію.

Крестьянство не поддерживаетъ революціоннаго движенія, а потому и интеллигенція, не встрѣчая въ немъ поддержки, бессильна что либо сдѣлать.

И дѣло было бы совсѣмъ безнадежно, если бы развитіе капитализма и разложеніе общины не вели къ рожденію новаго для Россіи класса — промышленнаго пролетаріата.

«Въ лицѣ этого класса народъ нашъ впервые попадаетъ въ экономическія условія, общія всѣмъ цивилизованнымъ народамъ, а потому только чрезъ посредство этого класса онъ можетъ принять участіе въ передовыхъ стремленіяхъ цивилизованнаго человѣчества. На этомъ основаніи русскіе социаль-демократы считаютъ первой и главнѣйшей своей обязанностью образованіе революціонной рабочей партіи».

Но развитію партіи мѣшаетъ самодержавіе, а потому низ-

верженіе его есть первая политическая задача для рабочихъ кружковъ, которые являются зачатками партіи.

«Главнымъ средствомъ политической борьбы рабочихъ кружковъ противъ абсолютизма русскіе соціалъ-демократы считаютъ агитацію въ средѣ рабочаго класса и дальнѣйшее распространеніе въ ней соціалистическихъ идей и революціонныхъ организацій. Тѣсно связанныя между собою въ одно стройное цѣлое, организаціи эти, не довольствуясь частными столкновеніями съ правительствомъ, не замедлятъ перейти, въ удобный моментъ, къ общему на него нападенію, причемъ не остановятся и передъ такъ называемыми террористическими дѣйствіями, если это окажется нужнымъ въ интересахъ борьбы».

Цѣль борьбы съ абсолютизмомъ — завоеваніе демократической конституціи. Ближайшія же экономическія требованія партіи слѣдующія: пересмотръ условій выкупа земли и надѣленія ею крестьянъ, право выхода изъ общины, установленіе прогрессивнаго налога, законодательная регулировка отношеній рабочихъ съ работодателями, организація инспекціи съ представительствомъ отъ рабочихъ, государственная помощь производителямъ всѣхъ отраслей труда.

Изложенныя требованія одинаково благопріятны какъ промышленнымъ рабочимъ, такъ и крестьянамъ, а потому, добываясь ихъ, рабочая партія сблизится съ крестьянствомъ. Появленіе среди него агитаторовъ—соціалъ-демократовъ измѣнитъ судьбу общины, такъ какъ, благодаря ихъ пропагандѣ и агитаціи, создастся сила, которая положитъ конецъ капитализму. «Такою силою явится рабочая партія и увлеченная бѣднѣйшая часть крестьянства» \*).

Таково содержаніе этой первой предложенной русской интеллигенціи программы соціалъ-демократіи.

Осенью 1888 года группа положила основаніе «Русскому Соціалъ-Демократическому Союзу» и подъ этой фирмой начала издавать рядъ брошюръ и литературно-политическое обозрѣ-

---

\*) Проектъ программы русскихъ соціалъ-демократовъ 1885 года; Нуклинъ: «Итоги Революціоннаго Движенія въ Россіи за 40 лѣтъ».

ніе «Соціалъ-Демократъ» \*), «въ которомъ развивались взгляды соціалъ-демократіи на разные вопросы общественной жизни, освѣщались съ ея же точки зрѣнія событія въ Россіи, давались очерки о рабочемъ движеніи на западѣ. Въ нихъ же В. Засуличъ въ рядѣ статей дала, по отзыву Рязанова, «лучшую критику террора, которая только имѣется въ нашей соціалъ-демократической литературѣ» \*\* ).

Въ 1889 году группа считаетъ успѣхъ соціалъ-демократіи въ Россіи настолько обезпеченнымъ, что посылаетъ Плеханова делегатомъ на международный соціалистическій конгрессъ въ Парижѣ, и тотъ въ своей рѣчи заявляетъ конгрессу:

«Задача нашей революціонной интеллигенціи сводится, по мнѣнію русскихъ соціалъ-демократовъ, къ слѣдующему: она должна усвоить взгляды современнаго научнаго соціализма, распространить ихъ въ рабочей средѣ и съ помощью рабочихъ взять твердыню самодержавія. Революціонное движеніе въ Россіи можетъ восторжествовать только какъ революціонное движеніе рабочихъ. Другого выхода у насъ нѣтъ и быть не можетъ» \*\*\* ).

---

\*) Было издано четыре книги: № 1—1888 г.; №№ 2 и 3—1890 г. и № 4—1892 года.

\*\* ) Рязановъ: «Группа Освобожденія Труда».

\*\*\* ) Дальнѣйшая хроника «Группы Освобожденія Труда» такова. Въ 1895 году, за границей, по инициативѣ группы, возникъ «Союзъ Русскихъ Соціалъ-Демократовъ», дѣятельность котораго главнымъ образомъ заключалась въ изданіи соціалъ-демократической литературы. Съ 1896 по 99 годъ Союзъ выпустилъ 6 номеровъ журнала «Работникъ» и 10 номеровъ «Листка Работника», редакция которыхъ лежала на «Группѣ Освобожденія Труда». Въ Ноябрь 1898 года состоялся съѣздъ Союза Русскихъ Соціалъ-Демократовъ, на которомъ «Группа Освобожденія Труда» отказалась отъ редактированія изданій Союза, съ большинствомъ котораго она не сходилась въ оцѣнкѣ очередныхъ задачъ революціоннаго дѣла въ Россіи, послѣ чего въ Союзѣ было постановлено «Листокъ Работника» превратить въ журналъ «Рабочее Дѣло», который по Февраль 1902 года былъ изданъ въ числѣ 12 номеровъ, и кромѣ того издано было 8 номеровъ «Листка Рабочаго Дѣла». Въ Апрель 1900 года состоялся второй съѣздъ Союза, на которомъ произошелъ расколъ: Группа Освобожденія Труда и часть другихъ, примыкавшихъ къ ней членовъ Союза оставили съѣздъ и въ Маѣ 1900 года образовали «Революціонную Организацию Соціалъ-Демократовъ», большинство же членовъ осталось въ Союзѣ.