

А. Н. Стоянов

**Очерки истории и догматики
международного права**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

А11 **А. Н. Стоянов**
Очерки истории и догматики международного права / А. Н. Стоянов – М.:
Книга по Требованию, 2016. – 754 с.

ISBN 978-5-458-02084-8

ISBN 978-5-458-02084-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2016

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2016

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

И такъ, убѣжденіе въ томъ, что необходимо освѣщать полнѣе свѣтомъ всякую общественную дѣятельность, не исключая профессорской, и что этого требуютъ интересы дорогихъ, для каждаго изъ насъ, университетовъ: вотъ одинъ изъ общихъ мотивовъ, внушившихъ смѣлую мысль о печатаніи настоящихъ лекцій по международному праву. — Но были и другія соображенія и поводы, которыми, надѣюсь, у меня никто не отыщетъ права подерживать однажды принятое рѣшеніе: тотъ, кто всходилъ на кафедру международного права послѣ Каченовскаго, принималъ на себя великую нравственную отвѣтственность передъ университетомъ, передъ студентами, передъ своею совѣстью. И опять-таки, лишь свѣтъ гласности и объективный судъ тѣхъ, кто зналъ и безпристрастно цѣнилъ Каченовскаго и профессорскую дѣятельность его, способны снять бремя отвѣтственности съ бывшаго ученика и временнаго преемника покойнаго профессора. — Записки Д. И. Каченовскаго по международному праву представляютъ громадную работу, извѣстную нѣсколькимъ поколѣніямъ студентовъ харьковскаго университета. О напечатаніи этихъ записокъ (или, по крайней мѣрѣ, части ихъ) происходили, въ моментъ, когда я начиналъ свои лекціи, переговоры между душеприказчиками покойнаго профессора и однимъ изъ извѣстныхъ нашихъ петербургскихъ издателей. — Что-же и какъ сдѣлано мною? Есть ли въ издаваемыхъ лекціяхъ какая-нибудь доля собственной профессорской работы? — Вотъ вопросы, рѣшать которые будетъ теперь легко всякому, безъ ущерба для нравственного достоинства автора лекцій и безъ умаленія крупныхъ преподавательскихъ заслугъ учителя многихъ поколѣній харьковскихъ студентовъ.

Наконецъ, издавая лекціи эти съ возможно-полными библиографическими указаніями и ссылками, мнѣ хотѣлось принести пользу, главнымъ образомъ, студентамъ родного университета. Этотъ университетъ лишился профессора, болѣе 20 лѣтъ руководившаго занятіями молодежи по одному изъ важнѣйшихъ пред-

метовъ въ государственныхъ наукахъ. Кто бы ни сдѣлался постояннымъ преемникомъ Каченовскаго, каковы бы ни были его дарованія и знанія, не слѣдовало допускать перерыва въ занятіяхъ наукой, которой сумѣлъ придать такой живой интересъ покойный профессоръ. Я взомель на осиротѣлую кафедру для того, чтобы, сохраняя безусловную свободу метода, мнѣній и убѣжденій въ частныхъ вопросахъ, поддержать добрыя научныя преданія учителя, который вполне заслуживаетъ уваженія и имя котораго останется выдающимся въ исторіи харьковскаго университета. Далѣе всего сказаннаго не идутъ ни мои притязанія, ни мое честолюбіе.

А. Н. Стояновъ.

Харьковъ.

21 Іюля 1875 г.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ.

ВВЕДЕНІЕ.

Стр.

Понятіе о международномъ союзѣ. Санкція. Источники. Область дѣйствія международного права. Содержаніе международного права по различію опредѣляемыхъ имъ отношеній	1.
--	----

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Исторія международныхъ отношеній, понятія о международномъ союзѣ и судьба науки международного права-вѣдѣнія. Востокъ. Греція. Римъ. Средніе вѣка и новый періодъ отъ реформаціи до нашего времени.

§ 1. Зародыши международного права у дикихъ народовъ. Востокъ. Греція	40.
§ 2. Римъ	59.
§ 3. Средніе вѣка. Христіанство, западная церковь и ихъ вліяніе на международныя отношенія	66.
§ 4. Германско-феодальный міръ и значеніе его для международныхъ отношеній. Рыцарство. Города. Морская торговля и источники морскаго торговаго права.	73.
§ 5. Періодъ реформаціи и предшественники Г. Гроція.	88.
§ 6. Г. Гроцій. Біографія его	95.
§ 7. Разсмотрѣніе сочиненія «De jure belli ac pacis libri tres»	103.

§ 8. Вестфальскій конгрессъ и его вліяніе на политическія и международныя отношенія Европы.	120.
§ 9. Очеркъ международныхъ отношеній и литературы международного права отъ вестфальскаго конгресса до утрехтскаго мира	130.
§ 10. Очеркъ международныхъ отношеній отъ утрехтскаго мира до 1789 года	144.
§ 11. Важнѣйшіе вопросы международного права въ промежутокъ времени отъ утрехтскаго мира до 1789 г.	151.
§ 12. Проекты вѣчнаго мира въ XVIII стол. и перечень литературы международного права отъ половины XVIII стол. до революціи 1789 года	159.
§ 13. Очеркъ исторіи международныхъ отношеній отъ революціи 1789 года до нашихъ дней, и въ-особенности о вѣнскомъ конгрессѣ	175.
§ 14. Германскій союзъ по вѣнскому конгрессу и позже, до событій 1866 — 1870 годовъ включительно. Швейцарія и ея устройство въ 1815 и 1848 годахъ.	207.
§ 15. Краткій заключительный обзоръ исторіи международныхъ отношеній отъ 1815 — 1818 г. до нашихъ дней.	240.
§ 16. Очеркъ литературы международного права отъ 1769 года до нашихъ дней.	260.

Г л а в а в т о р а я .

О с о б е н н а я ч а с т ь .

§ 17. Субъекты международного права.	279.
§ 18. Различныя виды государства.	287.
§ 18 ^a . Вліяніе гражданскихъ войнъ на самостоятельность и тождество государствъ	296.

§ 19. Основные права государствъ какъ членовъ международнаго союза	308.
§ 20. Независимость государствъ въ дѣлахъ законодательства и суда. Самоохраненіе. Равенство государствъ и права на честь. Международный церемоніаль въ сношеніяхъ государей и правительствъ	325.
§ 21. Территоріальная власть государствъ. — Способы приобрѣтенія и отчужденія территоріи	341.
§ 22. О территоріальномъ владѣніи надъ морями	356.
§ 23. Законодательная власть и юрисдикція государствъ. Случай столкновенія той и другой власти между различными государствами	370.
§ 24. О подданствѣ и о состояніи иностранцевъ вообще	437.
§ 25. О правѣ посольства и о связанныхъ съ нимъ учрежденіяхъ	443.
§ 26. Консульства	456.
§ 27. О международныхъ трактатахъ и соглашеніяхъ	482.
§ 28. Соглашенія или конвенціи о литературной, художественной собственности и проч. Навигаціонные акты и другіе виды конвенцій и трактатовъ	498.
§ 29. О международныхъ повинностяхъ и обязанностяхъ:	
а) Международныя повинности	544.
б) Международныя обязанности	549.
§ 30. О международныхъ спорахъ и различныхъ способахъ рѣшенія ихъ, независимо отъ войны. Медиация. Посредничество и проч.	557.
§ 31. О правѣ войны. — Общія понятія о войнѣ. Различныя категоріи войнъ	604.
§ 32. Дѣйствія войны на лица и вещи. О закон-	

	<i>Стр.</i>
ныхъ врагахъ. Театръ войны. Торговья связи подъ вліаніемъ военныхъ дѣйствій.	611.
§ 33. Вліаніе войны на територію. Военное положеніе и проч. Дозволенные и недозволенные средства вредить врагу	623.
§ 34. О правахъ воюющихъ на имущество непріятеля.	645.
§ 35. О морской войнѣ	663.
§ 36. Трактаты и конвенціи, имѣющіе отношеніе къ военному праву.	679.
§ 37. Нейтралитетъ	687.
§ 38. Торговля нейтральныхъ государствъ. Права нейтральнаго флага. Контрабанда. Блокада. Осмотръ кораблей	701.
§ 39. Мирные трактаты.—Jus postliminii.	719.

П р и л о ж е н і я .

Перечень собраній трактатовъ и конвенцій, заключенныхъ отъ древнѣйшей эпохи до нашего времени.	735.
--	------



В В Е Д Е Н І Е.

ПОНЯТІЕ О МЕЖДУНАРОДНОМЪ ПРАВѢ И МЕЖДУНАРОДНОМЪ СОЮЗѢ. САНКЦІЯ. ИСТОЧНИКИ. ОБЛАСТЬ ДѢЙСТВІЯ МЕЖДУНАРОДНАГО ПРАВА. СОДЕРЖАНІЕ МЕЖДУНАРОДНАГО ПРАВА ПО РАЗЛИЧІЮ ОПРЕДѢЛЯЕМЫХЪ ИМЪ ОТНОШЕНІЙ.

Наука международного права представляет много трудностей, едва-ли не превосходящихъ собою все, что выпало въ этомъ отношеніи на долю остальныхъ отдѣловъ государство- и обществовѣдѣнія.

Въ настоящее время почти на каждомъ шагѣ слышится тотъ укоръ наукамъ общественнымъ, что—не говоря уже объ основныхъ принципахъ и объ ученіяхъ, на нихъ построенныхъ,—самое содержаніе или объектъ ихъ представляетъ величину безпрестанно и безконечно измѣняющуюся. Кирхманъ — авторъ извѣстной брошюры «Ueber die Werthlosigkeit der Jurisprudenz als Wissenschaft» (т. е. О несостоятельности и слабости правовѣдѣнія какъ науки)—указалъ еще въ 1848 году, какъ далеко отстала, по методу и по результатамъ своимъ, юриспруденція отъ тѣхъ областей знанія, гдѣ началось еще со времени Бэкона приложеніе метода индуктивнаго.

Обращаясь къ международному праву, не трудно открыть здѣсь, едва-ли не въ превосходной степени, быструю измѣчивость фактовъ и неопредѣленность началъ, — измѣчивость и неопредѣленность, которыя отнимаютъ возможность не только вывести эмпирической, а тѣмъ болѣе научный законъ, но даже сдѣлать вѣрное наблюденіе съ однимъ рѣшительнымъ выводомъ.

Примѣры на нашихъ глазахъ: по-видимому западная Европа сдѣлала уже до 1870 года рѣшительный шагъ къ смягченію и очеловѣченію войны. Осада Рима французами при президентѣ Лудовикѣ Наполеонѣ показала, что можно щадить, даже при бомбардированіи, благотворительныя заведенія, музеи и памятники искусствъ въ осаждаемомъ городѣ. Но прусскія пушки подъ Парижемъ направлялись противъ больницъ, отмѣченныхъ однакоже флагами съ женеvскимъ крестомъ, и грозили сожженіемъ Люксамбургской галлерей. Трактатъ 1856 года, окончившій крымскую войну, рекомендовалъ европейскимъ націямъ « во имя христіанской цивилизаціи, справедливости и челоvбколюбія » прибѣгать къ посредничеству съ тѣмъ, чтобы упреждать или погашать международныя столкновенія. Но припаты ли были Бисмаркомъ не только посредническія, но даже скромныя « *bons offices* » (добрыя услуги) Англии въ пользу Франціи?

Порталисъ, одинъ изъ знаменитыхъ правовѣдовъ Франціи, выросшихъ подъ вліяніемъ гуманной философіи XVIII вѣка, сказалъ: « *La guerre est une relation d'état à état et non d'individu à individu. Entre deux ou plusieurs nations belligérantes, les particuliers dont ces nations se composent ne sont point ennemis comme hommes; ils ne le sont pas comme citoyens; ils le sont uniquement comme soldats* » (т. е. война есть отношеніе между государствами, но отнюдь не между частными лицами. Подданные воюющихъ націй враждуютъ между собою случайно, не какъ люди, не какъ граждане, но единственно какъ солдаты).

Монтескьё, а за нимъ философъ Кантъ отстаивали, съ горячностью человѣчныхъ сердець и съ силою возвышенныхъ умовъ, что « въ войнѣ цивилизованные народы должны причинять другъ другу наименьшее количество зла ».

По-видимому, принципы и правила эти нашли себѣ полное признаиё въ наше время, такъ-какъ всеѣмъ извѣстны слова въ прусской прокламаціи изъ Саарбрюка: « мы ведемъ войну съ солдатами, но не съ гражданами Франціи » (*Je fais la guerre aux soldats et non aux citoyens français*—возвѣщаль король Вильгельмъ всему образованному міру). Но точно такъ-же всеѣ должны помнить, какъ, съ одной стороны, пруссаки отрицали качество солдатъ у « вольныхъ стрѣлковъ », и какъ, съ другой стороны, умерщвляли они, холодно и систематически, словно для военно-научныхъ опытовъ, крестьянъ и даже женщинъ въ тѣхъ деревняхъ, гдѣ подымалась чья-либо рука противъ нѣмецкаго солдата. — Представляется немаловажная трудность для того, кто вздумалъ бы примирить начало поголовнаго ополченія, давно введенное пруссаками у себя, съ поголовнымъ разстрѣливаніемъ цѣлыхъ отрядовъ французскихъ стрѣлковъ — ополченцевъ. Не легко также согласовать съ требованіями международнаго права рѣчь прусскаго генерала Фалькенштейна къ мэру города Понтуаза: « Что дѣлать? въ войнѣ есть одно право, которое надъ всеѣмъ первенствуетъ: это — право сильнаго » (*Que voulez vous, Monsieur, en guerre il y a un droit, qui prime tout: c'est celui de la force*).

И такъ, въ 1870 году, видимъ мы открытое отрицаніе того начала, ради котораго работала надъ своимъ безсмертнымъ трудомъ Гуго-Гротъ, а именно: « что въ войнѣ, какъ и во всеѣхъ другихъ международныхъ отношеніяхъ, право должно имѣть перевѣсъ надъ грубою силою ». — Мудрено ли, что теорія прусскаго генерала вызвала, 27 іюня 1872 года, энергическій протестъ со стороны извѣстнаго итальянскаго юриста графа Скло-

писа (Sclopis), участвовавшего въ ту пору на посредническомъ судѣ (по поводу споровъ Англіи съ сѣверо-американскими штатами) въ Женевѣ: «Nous avons entendu ce cri terrible — la force prime le droit! C'est un défi porté à la civilisation» (Т. е. мы слышали ужасающій возгласъ—«сила господствуетъ надъ правомъ!»). Но вѣдь это вызовъ, брошенный въ лицо всей цивилизаціи). И за-тѣмъ графъ Склонісъ прибавилъ: «De cruels démentis ont été donnés aux aspirations des âmes d'élite; mais l'autorité morale des principes ne s'est point affaiblie»... (Горькія разочарованія выпали на долю лучшихъ людей; но тѣмъ не менѣе сила нравственныхъ принциповъ не ослабѣла). Дѣйствительно, нѣтъ другаго исхода для людей науки; приходится тѣснѣе сомкнуться вокругъ нравственныхъ началъ международнаго права, отказавшись, до болѣе счастливыхъ дней, отъ полнаго ихъ приложенія.

« Не слѣдуетъ отступать передъ софизмами », говорилъ въ началѣ 1873 г. извѣстный французскій ученый Люкасъ (Lucas) въ засѣданіи академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ въ Парижѣ: « борьба противъ нихъ необходима. Основные принципы цивилизованной войны (и всего вообще международнаго права) особенно нуждаются въ подтвержденіи, когда дерзкіе и опасные нововводители стараются поколебать своими теоріями корень нравственныхъ началъ... Если существуетъ школа софистовъ, то слѣдуетъ разоблачать ихъ на ученыхъ конгрессахъ, передъ цѣлымъ образованнымъ міромъ... Пусть попробуютъ они доказать, что законъ и правда должны быть рабами грубой силы, — что націи не принадлежать самимъ себѣ, что онѣ лишены самобытности, и что судьбами ихъ можно распорядиться, какъ вещами въ юридическихъ сдѣлкахъ, — что непріятель, вторгнувшись въ чужую землю, можетъ безнаказанно разстрѣливать, какъ разбойниковъ и мародеровъ, тѣхъ гражданъ, которые захотятъ защищать свою родину, — что, наконецъ, не